

۵۵

۱۶۱۵

فیتوہ ذلک لعلہ وکد اچا پتہ

(خاکہ ایسٹ)

یتکانیم ایسٹ ۱۶۱۵

(فهرست الحشر الرابع من كتاب منهاج السنة النبوية في نقص
كلام الشيعة والقدرية لأبي العباس أحمد بن تيمية الحراني
الحلي رحمه الله)

صفحة	صفحة
٢	قال الرافضي المصحح الثاني في الأدلة المأخوذة من القرآن والبراهين الدالة على امامة علي من الكتاب العزيز كثيره الاول قوله تعالى اما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الخ
٩	(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني قوله تعالى يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وان لم تعلم هل فابلعت رسالة اتفقوا على رولها في علي الخ
١٥	(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث قوله تعالى اليسم أكلت لكم ديسم وأعمت عليكم يعني الآية
١٧	(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع قوله تعالى واليهم اذ هو ماضل صاحبكم وما عوى
١٩	(فصل) قال الرافضي البرهان الخامس قوله تعالى اما يريد الله ليذهب عنكم الرخس أهل البيت ويطهركم تطهيرا
٢٥	(فصل) قال الرافضي البرهان السادس في قوله تعالى في بيوت أدن الله أن ترفع ويد كرفها اسمه الخ
٢٦	(فصل) قال الرافضي البرهان السابع قوله تعالى فل لا أسألكم عليه أحرا إلا المودة في القربى
٣١	(فصل) قال الرافضي البرهان الثامن قوله تعالى ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله
٣٣	(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع قوله تعالى من حاك في فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا الخ
٣٦	(فصل) قال الرافضي البرهان العاشر قوله تعالى فليق آدم من ربه كلمات كتاب علمه
٣٦	(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي عشر قوله تعالى اني حاكك للناس اما قال ومن ربي
٣٧	(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني عشر قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا اصالحا سمع لهم الرحمن ودا
٣٨	(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث عشر قوله تعالى اما أنت مدر واكل قوم عاد
٣٩	(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع عشر قوله تعالى وقصوهم اثمهم مسؤولون
٤٠	(فصل) قال الرافضي البرهان الخامس عشر قوله تعالى ولعرفهم في الحن القول
٤٢	(فصل) قال الرافضي البرهان السادس عشر قوله تعالى والسائقون السابقون أولئك المقربون
٤٣	(فصل) قال الرافضي البرهان السابع عشر قوله تعالى الذين آمنوا وهاجروا واحادوا في سبيل الله بأموالهم وأبصارهم أعظم درجة عند الله الآيات

١٠
مجلد

صحيفة	صحيفة
٤٤ (فصل) قال الرافضي البرهان الثامن عشر قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة	٦٣ (فصل) قال الرافضي البرهان الثامن والعشرون مارواه أحمد بن حنبل عن ابن عباس قال لبس من آية في القرآن يا أيها الذين آمنوا إلا وعلى رأسها وأميرها الخ
٤٥ (فصل) قال الرافضي البرهان التاسع عشر قوله تعالى واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا	٦٥ (فصل) قال الرافضي البرهان التاسع والعشرون قوله تعالى إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما
٤٦ (فصل) قال الرافضي البرهان العشرون قوله تعالى وتعيها أذن وإعية	٦٦ (فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والعشرون سررة هل أتى
٤٧ (فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والعشرون سررة هل أتى	٥١ (فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والعشرون قوله تعالى والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون
٥١ (فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والعشرون قوله تعالى والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون	٦٨ (فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والثلاثون قوله تعالى ومن عنده علم الكتاب
٥٣ (فصل) قال الرافضي البرهان الثالث والعشرون قوله تعالى هو الذي أتىكم به بمصره وبالمؤمنين	٦٩ (فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والثلاثون قوله تعالى يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه
٥٥ (فصل) قال الرافضي البرهان الرابع والعشرون قوله تعالى يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين	٧٠ (فصل) قال الرافضي البرهان الثالث والثلاثون قوله تعالى إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية
٥٨ (فصل) قال الرافضي البرهان الخامس والعشرون قوله تعالى فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه	٧١ (فصل) قال الرافضي البرهان الرابع والثلاثون قوله تعالى وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا
٦٠ (فصل) قال الرافضي البرهان السادس والعشرون قوله تعالى والذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم	٧٢ (فصل) قال الرافضي البرهان الخامس والثلاثون قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين
٦٢ (فصل) قال الرافضي البرهان السابع والعشرون قوله تعالى الذين يعقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية	٧٣ (فصل) قال الرافضي البرهان السادس والثلاثون قوله تعالى واركعوا مع الراكعين

- ٧٤ (فصل) قال الرافضى البرهان السابع والثلاثون قوله تعالى واجعل لي وزيراً من أهلى
- ٧٥ (فصل) قال الرافضى البرهان الثامن والثلاثون قوله تعالى إخوانا على سرر متقابلين
- ٧٨ (فصل) قال الرافضى البرهان التاسع والثلاثون قوله تعالى وإن أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم الخ
- ٧٩ (فصل) قال الرافضى البرهان الأربعون قوله تعالى فإن الله هدمولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير
- ٨٠ (فصل) المنهج الثالث فى الأدلة المستندة إلى السنة المنقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم وهي اثنا عشر الأول ما نقله الناس كافة أنه لما نزل قوله تعالى وأبذر عشرينك الأقربين الخ
- ٨٤ (فصل) قال الرافضى الثانى الخبر المتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما نزل قوله تعالى يا أيها الرسول بلغ الخ
- ٨٧ (فصل) قال الرافضى البرهان الثالث قوله أنت منى بمنزلة هرون من موسى الخ
- ٩١ (فصل) قال الرافضى الرابع أنه صلى الله عليه وسلم استلفه على المدينة مع قصور هذه الغيبة الخ
- ٩٥ (فصل) قال الرافضى الخامس ما رواه الجمهور عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لأئمة المؤمنين أنت منى بمنزلة أنى الخ
- ٩٦ (فصل) قال الرافضى السادس حديث المؤاخاة الخ
- ٩٧ (فصل) قال الرافضى السابع ما رواه الجمهور كافة أن النبي صلى الله عليه وسلم لما حاصر خيبر الخ
- ٩٩ (فصل) قال الرافضى الثامن خبر الطائر الخ
- ١٠٢ (فصل) قال الرافضى التاسع ما رواه الجمهور أنه أمر الصحابة بأن يسلموا على على بأمرة المؤمنين
- ١٠٤ (فصل) قال الرافضى العاشر ما رواه الجمهور من قول النبي صلى الله عليه وسلم أنى تارك فكم ما أن عسكتم به لن تضلوا الخ
- ١٠٦ (فصل) قال الرافضى الحادى عشر ما رواه الجمهور من وجوب محبته وموالاته
- ١٠٧ (فصل) قال الرافضى روى أخطب خوارزم باسناده عن أبي ذر الغفارى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ناصب علياً بالخلافة فهو كافر الخ
- ١١٠ (فصل) قال الرافضى قالت الامامية ا- رأينا الخالف لنا يورد مثل هذه الأحاديث الخ
- ١١٢ (فصل) واعلم أنه ليس كل أحد من أهل النظر والاستدلال خبيراً بالمنقولات الخ
- ١١٧ (فصل) فى الطرق التى يعلم بها كذب المنقول
- ١١٩ (فصل) واعلم أنه ثم أحاديث آخر لم يذكرها هذا الرافضى لو كانت صحيحة لدلت على مقصوده

صفحة	صفحة
١٢٠ (فصل) وهنا طريق يمكن سلوكها لمن لم تكن له معرفته بالأخبار من انخاصة الخ	١٢٣ (فصل) قال الرافضي وأما الشافعي فقرأ على محمد بن الحسن
١٢٩ (فصل) قال الرافضي المنهج الرابع في الأدلة الدالة على إمامته من أحواله وهي اثنا عشر الأول أنه كان أزهد الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم	١٤٤ (فصل) قال الرافضي وأما علم الكلام فهو أصله ومن خطبه تعلم الناس وكان الناس تلاميذه
١٣١ (فصل) قال الرافضي على قد طلق الدنيا ثلاثا الخ	١٥٤ (فصل) قال الرافضي وعلم التفسير إليه يعزى الخ
١٣٣ (فصل) قال الرافضي وبالجملة زهد لم يلحقه أحد فيه ولا سبقه إليه الخ	١٥٥ (فصل) قال الرافضي وأما علم الطريقة فإليه منسوب الخ
١٣٣ (فصل) قال الرافضي الثاني أنه كان أعبد الناس بصوم النهار ويقوم الليل الخ	١٥٧ (فصل) قال الرافضي وأما علم الفصاحة فهو مبعه الخ
١٣٥ (فصل) قال الرافضي الثالث أنه كان أعلم الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم	١٥٩ (فصل) قال الرافضي وقال سلوني قبل أن تفقدوني الخ
١٤٠ (فصل) قال الرافضي وفيه نزل قوله تعالى وتعيها أذن واعية	١٦٠ (فصل) قال الرافضي وأما رجوع الصحابة في مشكلاتهم الخ
١٤٠ (فصل) قال الرافضي وكان في غاية الدكاشيد الحرص على التعلم الخ	١٦٣ (فصل) قال الرافضي الرابع أنه كان أشجع الناس الخ
١٤١ (فصل) قال الرافضي وقال صلى الله عليه وسلم العلم في الصغر كالنقش في الحجر الخ	١٦٦ (فصل) ومما ينبغي أن يعلم أن الشجاعة إنما فضيلتها في الدين الخ
١٤٢ (فصل) قال الرافضي وأما النحو فهو واضعه الخ	١٦٧ (فصل) قلت وأما قوله بسيفه ثبت قواعد الإسلام الخ
١٤٢ (فصل) قال الرافضي وفي الفقه الفقهاء يرجعون إليه	١٦٧ (فصل) وأما قوله ما انهزم قط فهو في ذلك كآبي بكر وعمر الخ
١٤٣ (فصل) قال الرافضي أما المالكية فأخذوا عنهم وعن أولاده	١٦٨ (فصل) قال الرافضي وفي غزاة بدر وهي أول الغزوات كانت على رأس ثمانية عشر شهرا من مقدمه إلى المدينة وعمره سبع وعشرون سنة قتل منهم ستة وثلاثين رجلا الخ
١٤٣ (فصل) قال الرافضي وأما أبو حنيفة فقرأ على الصادق	

١٦٩ (فصل) قال الرافضى وفي غزاة أحد لما نهزم الناس كلهم عن النبي صلى الله عليه وسلم إلى الأعلى بن أبي طالب الخ

١٧١ (فصل) قال الرافضى وفي غزاة الأحزاب الخ

١٧٢ قال الرافضى وفي غزاة بني النضير قتل على راحي ثنية النبي صلى الله عليه وسلم الخ

١٧٣ قال الرافضى وفي غزوة السلسلة جاء أعرابي الخ

١٧٤ (فصل) قال الرافضى وقتل من بني المصطلق ما الكاوابه الخ

١٧٥ (فصل) قال الرافضى وفي غزوة خيبر كان الفتح فيها على يد أمير المؤمنين الخ

١٧٦ (فصل) قال الرافضى وفي غزوة حنين خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم متوجها في عشرة آلاف من المسلمين الخ

١٧٧ (فصل) قال الرافضى الخامس أخباره بالغائب والكان قبل توبته الخ

١٨٣ (فصل) قال الرافضى السادس أنه كان مستجاب الدعاء الخ

١٨٤ (فصل) قال الرافضى السابع أنه لما توجه إلى صفين لحق أصحابه عطش شديد فعدل بهم قليلا الخ

١٨٥ (فصل) قال الرافضى الثامن ما رواه الجمهور أن النبي صلى الله عليه وسلم لما خرج إلى بني المصطلق الخ

١٨٥ (فصل) قال الرافضى التاسع رجوع الشمس له مرتين الخ

١٩٥ (فصل) قال الرافضى العاشر ما رواه أهل السير أن الماء را د بالنكوفة وخافوا الغرق الخ

١٩٦ (فصل) قال الرافضى الحادي عشر روى جماعة أهل السير أن عليا كان يخطب على منبر الكوفة فظهر ثعبان فرق المنبر الخ

١٩٩ (فصل) قال الرافضى الثاني عشر الفصائل إيمان فسانسة أو بدنية أو حارجة الخ

٢٠٨ (فصل) إذا تبين هذا فما ذكره من فصائله التي هي عند الله وفصائل فهي حق لكن للأئمة تهاهرا كمل منها

٢٠٩ (باب) قال الرافضى الفصل الرابع في امامة مائ الأئمة الاثني عشر

٢١١ (فصل) وأما الحديث الذي رواه عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم يخبر ج في آخر الزمان رجل من ولدي الخ

٢١٢ (فصل) قال الرافضى الثاني أنا قديمته يجب في كل زمان امام معصوم الخ

٢١٣ (فصل) قال الرافضى الثالث المسائل التي من كل واحد منهم عليها الخ

٢١٣ (باب) قال الرافضى الفصل الخامس في أن من تقدمه لم يكن اماما ويدل عليه وجوه الخ

٢١٤ (فصل) قال الرافضى الأول قول أبي بكر لم يلبس لي بيطا ن يعتري الخ

٢١٦ (فصل) قال الرافضى الثاني قول عمر كانت بعة أبي بكر فقلت الخ

٢١٧ (فصل) قال الرافضى الثالث قصورهم في العلم والتجارههم في أكثر الأحكام إلى علي

صحيفة

- ٢١٧ (فصل) قال الرافضى الرابع
الوقائع الصادرة عنهم قد تقدم أكثرها
- ٢١٨ (فصل) قال الرافضى الخامس
قوله تعالى لا ينال عهدى الظالمين
- ٢١٩ (فصل) قال الرافضى السادس
قول أبي بكر أقبيلوني فلست بخيركم الخ
- ٢١٩ (فصل) قال الرافضى السابع
قول أبي بكر عند موته ليتنى كنت
سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم هل
للا نصار في هذا الا امرحق
- ٢٢٠ (فصل) قال الرافضى الثامن قوله
في مرض موته ليتنى كنت تركت
بيت فاطمة لم أكسبه الخ
- ٢٢٠ (فصل) قال الرافضى التاسع أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
جهزوا جيش أسامة وكرر الأمر
- ٢٢١ (فصل) قال الرافضى العاشر أنه
لم يول أبابكر شيئا من الأعمال وولى
عليه
- ٢٢١ (فصل) قال الرافضى الحادى عشر
أنه صلى الله عليه وسلم أنفذه لاءاء
سورة براءة ثم أنفذه عليها الخ
- ٢٢٢ (فصل) قال الرافضى الثانى عشر
قول عمر إن محمد المبعث الخ
- ٢٢٣ (فصل) قال الرافضى الثالث عشر
انه ابتدع التراويح الخ
- ٢٢٥ (فصل) قال الرافضى الرابع عشر
أن عثمان فعل أمورا لا يجوز فعلها الخ
- ٢٢٧ (باب) قال الرافضى الفصل السادس
في حجتهم على امامة أبي بكر الخ
- ٢٣٣ (فصل) قال الرافضى أيضا الاجماع
ليس أصلا في الدلالة الخ

صحيفة

- ٢٣٧ (فصل) قال الرافضى وأيضا الاجماع
اما أن يعتبر فيه قول كل الامة الخ
- ٢٣٧ (فصل) قال الرافضى وأيضا كل
واحد من الامة يجوز عليه الخطأ فأى
عاصم لهم عن الكذب عند الاجماع
- ٢٣٨ (فصل) قال الرافضى وقدينا
ثبوت النص الدال على امامة أمير
المؤمنين الخ
- ٢٣٨ (فصل) قال الرافضى الثانى
مار ووه عن النبي صلى الله عليه وسلم
أنه قال اقتدوا بالمدين من بعدى
أبي بكر وعمر
- ٢٣٩ (فصل) قال الرافضى الثالث
ما ورد فيه من الفضائل كآية الغار
- ٢٥٥ (فصل) ومما يبين من القرآن فضيلة
أبي بكر في الغار أن الله تعالى ذكر نصره
لرسوله الخ
- ٢٥٦ (فصل) ومما يبين أن الصحبة فيها
خصوص وعموم كالولاية والمحبة
والايمان الخ
- ٢٥٦ (فصل) وأما قول الرافضى يجوز أن
يستحبه معه لثلاث يظهر أمره حذرا
منه الخ
- ٢٦٠ (فصل) وأما قول الرافضى الآية
تدل على نقصه لقوله تعالى لا تحزن إن
الله معنا الخ
- ٢٦١ (فصل) وأما قوله انه يدل على نقصه
فمنقول أولا النقص نوعان الخ
- ٢٦٢ (فصل) وقول الرافضى ان الآية
تدل على خوره وقلة صبره الخ
- ٢٦٤ (فصل) وأما قوله انه يدل على قلة
صبره فباطل الخ

صحيفة	صحيفة
٢٨٦ (فصل) أنيسه في العريش يوم بدر فلا فضل فيه الخ	٢٦٤ (فصل) وقوله وان كان الحزن طاعة استحالة نهى النبي صلى الله عليه وسلم الخ
٢٨٦ (فصل) قال الرافضي وأما انفاقه على النبي صلى الله عليه وسلم فكذب لانه لم يكن ذامال الخ	٢٦٦ (فصل) قال شيخ الاسلام المصنف رحمه الله تعالى وقد زعم بعض الرافضة أن قوله تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا لا يدل على ايمان أبي بكر الخ
٢٨٩ (فصل) وقوله وكان النبي صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة غنيا بعمال خديجة الخ	٢٧٢ (فصل) وأما قول الرافضي ان القرآن حيث ذكر ازال السكينة على رسول الله صلى الله عليه وسلم شركا معه المؤمنين الخ
٢٨٩ (فصل) وقوله وبعد الهجرة لم يكن لأبي بكر شي البتة فهذا كذب ظاهر الخ	٢٧٣ (فصل) قال الرافضي وأما قوله وسيحبها الأتقي فان المراد به أبو الدحداح الخ
٢٩٠ (فصل) وأما قوله ثم أنفق لوجب أن يرل فيه قرآن كما أنزل في علي الخ	٢٧٦ (فصل) قال الرافضي وأما قوله قل للخلفين من الاعراب فانه أراد الذين تخلفوا عن الحديبية الخ
٢٩٠ (فصل) قال الرافضي وأما تقديمه في الصلاة فخطأ الخ	٢٨٤ (فصل) قال الرافضي وأما كونه
٢٩٥ (فصل) وقد تقدم التنبيه على أن النبي صلى الله عليه وسلم لم أرشد الأمة الى خلافة الصديق الخ	

(تمت)

(فهرست كتاب بيان موافقة صريح المعقول لصريح المنقول الموضوع
 ناهي ماش لابي العباس أحمد بن تيميد الحرات الحسني رحمه الله)

صحيحة	صحيحة
٢ (فصل) وادقد عرف ما فانه الناس من جميع الطوائف في مسئلة الافعال الاختيارية الح	١٤٨ (فصل) ومن العجب أن كلامه وكلام أمثالته يدور في هذا الباب على مسائل الاحسام الح
١٤ (فصل) ونحن - كرماد كره أبو الحسن الأمدى في هذا الاصل ونسلكم عليه الح	٢٣٦ (فصل) ومما يثير الاثمة في ذلك وأن انه قد أتته التي يحجها هو لا على في لوازم علوانته على حلقه الح
٣٢ وهذا فصل فصل معترض ذكره تسبها على تقعه من يقتصر في الاستدلال على الحق الح	٢٥٠ (فصل) ومما يسعى معرفته في هذا اجاب أن القائلين سعي علوانته على حلقه الح

(تمت)

الجزء الرابع

من

كتاب منهاج السمة النورية في نقض كلام الشيعة والقدرية

تصنيف الامام الهمام ومقتدى العلماء الاعلام حادة

المجتهدين وسيف السمة المسلول على المسدعين

شيخ الاسلام أبي العباس تقي الدين أحمد بن

عبد الخليم الشهير بابن تيمية الخزانى

الدمشقي الحسنى المتوفى

سنة ٧٢٨ هـ

الله به آمين

(وبهامنه الكتاب المسمى ببيان موافقة صريح المعقون لصحيح المنقول)
للمؤلف المسدّ سر

(الطبعة الأولى)

بالمطبعة الكبرى الأميرية بولاق مصر المحمّدية

سنة ١٣٢٢ هجرية

(فصل (١) واذ قد عرف

ما قاله الناس من جميع الطوائف

في مسألة الافعال الاختيارية

القائمة بذات الله تعالى وضعف

أدلة النفاة واعتراف أبي عبد الله

الرازي وغيره بذلك وأنه اعتمد

على حجة الكمال والنقصان وهي

ضعيفة أيضا كما تقدم وذكر هو

وأبو الحسن الآمدي ومن اتبعهما

أدلة بعبارة ذلك وأبطالوها كلها ولم

يستدلوا على بطلان ذلك إلا بأن

ما يقوم به ان كان صفة كمال كان

عدمه قبل حدوثه نقصا وان كان

نقصا لم اتصافه بالنقص والله

منزه عن ذلك وهذه الحجة ضعيفة

ولعلها أضعف مما ضعفوه فان

لقائل أن يبطلها من وجوه كثيرة

أحدها أن يقال القول في

الافعال القائمة بالحادثية بحديثه

وقدرته كالقول في أفعاله التي هي

المفعولات المنفصلة التي يحدثها

بحديثه وقدرته فان القائلين

بقدم العالم أوردوا عليهم هذا

السؤال فقالوا الفعل ان كان

صفة كمال لزم عدم الكمال له في

الارل وان كان صفة نقص لزم

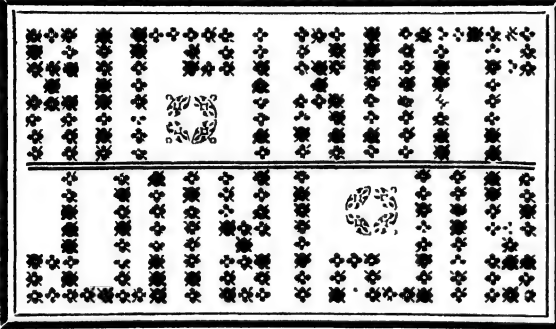
اتصافه بالنقصان فأجابوهم بأنه

ليس صفة نقص ولا كمال وهذا

كما أن من حجج النفاة أنه لو كان قابلا

(١) انظر معلق الظرف فانه لم

يذكره كتبه معجده



(بسم الله الرحمن الرحيم)

(قال الرافضي) المنهج الثاني في الادلة المأخوذة من القرآن والبراهين الدالة على امامة علي من الكتاب العزيز كثيرة الاول قوله تعالى انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون وقد أجمعوا أنهم هارلت في علي قال الثعلبي في اسناده الى أبي ذر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم بهاتين والاصحما رأيته بهاتين والاعميتا يقول علي قائد البرة وقاتل الكفرة فصور من نصره ومخذول من خذله أما اني صلبت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الظهر فسال سائل في المسجد فلم يعطه أجدا شيأ فرفع السائل يده الى السماء وقال اللهم انك تشهد أني سألت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يعطني أحد شيأ وكان علي راكعا فأومأ بخنصره اليمنى وكان متخمتا فيها فأقبل السائل حتى أخذ الحاتم وذلك بعين النبي صلى الله عليه وسلم فلما فرغ من صلاته رفع رأسه الى السماء وقال اللهم ان موسى سألك وقال رب اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيرا من أهلي هرون أخي اشد به أزرى وأشركه في أمري فأرلت عليه قرآنا ناطقا سنشد عضدك بأخيك وتجعل لك سلطانا فلا يصلون اليك بآياتنا اللهم وأنشد نبيك وصعيلك اللهم فاشرح لي صدري ويسر لي أمري واجعل لي وزيرا من أهلي عليا اشد به ظهري قال أبو ذر فاستم كلامه حتى نزل عليه جبريل من عند الله فقال يا محمد اقرأ قال ما اقرأ قال اقرأ انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ونقل الفقيه ابن المغازي الواسطي الشافعي أن هذه نزلت في علي والولي هو المتصرف وقد أثبت له الموالاة في الآية كما أثبت الله تعالى لنفسه ورسوله

لقيام الحادث به الكان المقبول من لوازم ذاته ووجود المقبول في الازل محال فأجيبوا بأنه لا فرق بين حدوث ما يقوم به أو بغيره فاذا قيل لو كان قادرا على فعل الحوادث لكان ذلك من لوازم ذاته وذلك في الازل محال فما كان جوابا عن هذا كان جوابا عن هذا وقد أورد الرازي على ذلك في بعض كتبه أن القادر يتقدم المقدور والقابل لا يجب أن يتقدم المقبول وهذا فرق في غاية الضعف لوجوه أحدها أن الكلام انما هو في مقبول مقدور لا في مقبول غير مقدور فان ما كان حادثا فالرب قادر عليه وهو قادر على أفعاله القائمة به كما هو قادر على مفعولاته المنفصلة قال تعالى أليس ذلك بقادر على أن يحيي الموتى وقال تعالى قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم الآية وقال تعالى وأليس الذي خلق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم وقال تعالى وهو على جمهم ادايشاء قدير فبين أنه قادر على الاحياء والبعث والخلق والجمع وهذه أفعال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يمسعود البدرى لما رآه يضرب عبد الله أنه أقدر عليك منك عليه فتعين أنه قادر عليه نفسه والمقصود هنا أن الكلام انما هو في الحوادث التي هي مقدورة ليس في كل مقبول فاذا كان

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال ليس فيما ذكره ما يصلح أن يقبل طنابل كل ما ذكره كذب وباطل من جنس السفسة وهو لو أفاده طنونا كان تسميته براهين تسمية منكرة فان البرهان في القرآن وغيره يطلق على ما يفيد العلم واليقين كقوله تعالى وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى تلك أمانيهم قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين وقال تعالى أم من يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والارض ألم مع الله قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين فالصادق لا بد له من برهان على صدقه والصدق المجزوم بأنه صدق هو المعلوم وهذا الرجل جميع ما ذكره من الحجج فيها كذب فلا يمكن أن يذكر حجة واحدة جميع مقدماتها صادقة فان المقدمات الصادقة تمتنع أن تقوم على باطل وسنين ان شاء الله تعالى في كل واحدة منها ما بين كذبها قسمية هذه براهين من أقبح الكذب ثم انه يعتمد في تفسير القرآن على قول يحكى عن بعض الناس مع أنه قد يكون كذبا عليه وان كان صدقا فقد خالفه أكثر الناس فان كان قول الواحد لم يعلم صدقه وقد خالفه أكثر من برهانا فانه يقيم براهين كثيرة من هذا الجنس على نقيض ما يقوله فتعارض البراهين فتناقض والبراهين لا تتناقض بل سنيين ان شاء الله تعالى قيام البراهين الصادقة التي لا تتناقض على كذب ما يدعيه من البراهين وأن الكذب في عامتها كذب ظاهر لا يخفى إلا على من أعشى الله قلبه وأن البراهين الدالة على نبوة الرسول حق وأن القرآن حق وأن دين الاسلام حق تناقض ما ذكره من البراهين فان غاية ما يدعيه من البراهين اذا تأمله اللبيب وتأمل لوازمه وجده يقدر في الايمان والقرآن والرسول وهذا لأن أصل الرافضي كان من وضع قوم زنادقة منافقين مقصودهم الطعن في القرآن والرسول ودين الاسلام فوضعوا من الاحاديث ما يكون التصديق به طعنا في دين الاسلام وردوا بها على أقوام فثم من كان صاحب هوى وجهل فقبلها لهواء ولم ينظر في حقيقتها ومنهم من كان له نظر فقدر بها فوجدها تنقدح في الاسلام فقال بجوها وقد حرم في دين الاسلام إما لفساد اعتقاده في الدين واما لاعتقاده أن هذه صحيحة وقد حث فيما كان يعتقد من دين الاسلام ولهذا دخلت عامة الزنادقة من هذا الباب فان ما تنقله الرافضة من الاكاذيب تسلطوا به على الطعن في الاسلام وصارت شها عندهم لم يعرف أنه كذب وكان عنده خبرة بحقيقة الاسلام وضلت طوائف كثيرة من الاسميكية والنصيرية وغيرهم من الزنادقة الملاحدة المنافقين وكان مبدأ ضلالهم تصديق الرافضة في أكاذيبهم التي يذكرونها في تفسير القرآن والحديث كان أئمة العبيدين انما يقيمون مبدأ دعواهم بالاكاذيب التي اختلقها الرافضة ليستجيب لهم بذلك الشيعة الضلال ثم ينقلون الرجل من القدح في الصحابة الى القدح في علي ثم في النبي صلى الله عليه وسلم ثم في الالهية كما رتبته لهم صاحب البلاغ الاكبر والناموس الاعظم ولهذا كان الرفض أعظم باب ودليل الى الكفر والالحاد

(نقول ثانيا) الجواب عن هذه الآية حق من وجوه (الاول) أن انطالبه بصحة هذا النقل ولان ذكر هذا الحديث على وجه تقوم به الحجة فان مجرد عزوه الى تفسير النعلى أو نقل الاجماع على ذلك من غير العالمين بالمنقولات الصادقين في نقلها ليس بحجة باتفاق أهل العلم وان لم نعرف ثبوت اسناده وكذلك اذارى فضيلة لابي بكر وعمر لم يجز اعتقاد ثبوت ذلك بمجرد ثبوت روايته باتفاق أهل العلم فالجمهور أهل السنة لا يثبتون مثل هذا شيئا بدون اثباته لاحكام ولا فضيلة ولا غير ذلك وكذلك الشيعة واذا كان هذا مجرد ليس بحجة باتفاق كليهما

المقدور لا يوجد في الازل امتنع وجود الحوادث كذلك فلا يصح ان يفرق بين مقبول مقدور ومقبول غير مقدور اذ كلاهما مقدور :: الوجه الثاني أن يقال اما أن يكون وجود الحادث في الازل ممكنا واما أن يكون ممتعا فان كان ممكنا أمكن وجود المقدور في الازل وان كان ممتعا امتنع وجوده مقبولا ومقدورا :: الثالث أن يقال اثبات المقدور حال امتناع المقدور جمع بين المتناقضين فلا يعقل اثبات القدرة في حال امتناع المقدور بل في حال امكانه ولهذا أنكر المسلمون وغيرهم على من قال من أهل الكلام أنه قادر في الازل مع امتناع المقدور في الازل وقالوا هذا جمع بين المتناقضين وقالوا انه يستلزم انتقال المقدور من الامكان الى الامتناع بدون سبب يوجب هذا الانتقال ويوجب أن يصير الرب قادرا بعد أن لم يكن قادرا بدون سبب يوجب ذلك وقد بطل الكلام على ذلك في غير هذا الموضوع (الوجه الثاني) أن يقال كونه بحيث يتكلم ويفعل ما يشاء صفة كمال وهو لم يزل متصفا بذلك وأما الشيء المعين فحدوثه لا ينقص ولا كمال (الوجه الثالث) أن يقال مانع بقاؤه عدم ذلك نقص تعني به أن ذاته ناقصة وأنها ليست متصفة بصفات الكمال الواجبة لها أم تعني به عدم

بطل الاحتجاج به وهكذا القول في كل مانعه وعزاه الى أبي نعيم أو الثعلبي أو النقاش أو ابن المغازي ونحوهم (الثاني) قوله قد أجمعوا أنها نزلت في علي من أعظم الدعاوى الكاذبة بل أجمع أهل العلم بالنقل على أنها لم تنزل في علي بخصوصه وأن عليا لم يتصدق بجماعه في الصلاة وأجمع أهل العلم بالحديث على أن القصة المروية في ذلك من الكذب الموضوع وأما ما ينقله من تفسير الثعلبي فقد أجمع أهل العلم بالحديث أن الثعلبي روى طائفة من الاحاديث الموضوعات كالحديث الذي يرويه في أول كل سورة عن أبي أمامة في فضل تلك السورة وكأمثال ذلك ولهذا يقولون هو كحاطب ليل وهكذا الواحدى تلميذه وأمثالهما من المفسرين ينقلون الصحيح والضعيف ولهذا لما كان البغوى عالما بالحديث أعلم به من الثعلبي والواحدى وكان تفسيره مختصر تفسير الثعلبي لم يذكر في تفسيره شيئا من هذه الاحاديث الموضوعة التي يرويها الثعلبي ولا ذكر تفاسير أهل البدع التي ذكرها الثعلبي مع أن الثعلبي فيه خير ودين لكنه لا خبره بالتحجج والسقيم من الاحاديث ولا عيز بين السنة والبدعة في كثير من الاقوال وأما أهل العلم الكبار أهل التفسير مثل تفسير محمد بن جرير الطبري وبق بن مخلد وابن أبي حاتم وابن المنذر وعبد الرحمن بن ابراهيم دحيم وأمثالهم فلم يذكروا بها مثل هذه الموضوعات دع من هو أعلم منهم مثل تفسير أحمد بن حنبل واسحق بن راهويه ولا تذكر مثل هذه عند ابن حنبل ولا عند الرزاق مع أن عبد الرزاق كان يعيى الى التشيع ويروى كثير من فضائل علي وان كانت ضعيفة لكنه أجل قدرا من أن يروى مثل هذا الكذب الظاهر وقد أجمع أهل العلم بالحديث على أنه لا يجوز الاستدلال بمجرد خبر يرويه الواحد من جنس الثعلبي والنقاش والواحدى وأمثال هؤلاء المفسرين لكثرة ما يرويه من الحديث ويكون ضعيفا بل موضوعا فنحن لو لم نعلم كذب هؤلاء من وجوه أخرى لم يجوز أن نعلم عليه لكون الثعلبي وأمثاله روه فكيف اذا كنا عالمين بأنه كذب وسند كذا ان شاء الله تعالى ما بين كذبه عقلا ونقلا وانما المقصود هنا بيان اقتراف هذا المصنف وكثرة جهله حيث قال قد أجمعوا أنها نزلت في علي في البيت شعري من نقل هذا الاجماع من أهل العلم العالمين بالاجماع في مثل هذه الامور فان نقل الاجماع في مثل هذا لا يقبل من غير أهل العلم بالمنقولات وما فيها من اجماع واختلاف فالتكلم والمفسر والمؤرخ ونحوهم لو ادعى أحدهم نقلا مجردا بلا اسناد ثابت لم يعتمد عليه فكيف اذا ادعى اجماعا (الوجه الثالث) أن يقال هؤلاء المفسرون الذين ينقلون كتبهم هم ومن هم أعلم منهم قد نقلوا ما يناقض هذا الاجماع المدعى ونقل الثعلبي في تفسيره أن ابن عباس يقول نزلت في أبي بكر ونقل عن عبد الملك قال سألت أبا جعفر قال هم المؤمنون قلت فان ناس يقولون هو على قال فعلى من الذين آمنوا وعن الفخالة مثله وروى ابن أبي حاتم في تفسيره عن أبيه قال حدثنا أبو صالح كاتب الليث حدثنا معاوية حدثنا علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في هذه قال كل من آمن فسد تولى الله ورسوله والذين آمنوا قال وحدثنا أبو سعيد الأشج عن المحاربي عن عبد الملك بن أبي سليمان قال سألت أبا جعفر محمد بن علي عن هذه الآية فقال هم الذين آمنوا قلت نزلت في علي قال علي من الذين آمنوا وعن السدى مثله (الوجه الرابع) اننا نغني عن الاجماع ونطالبه أن ينقل ذلك باسناد واحد صحيح وهذا الاسناد الذي ذكره الثعلبي اسناد ضعيف فيه رجال متهمون وأما نقل ابن المغازي الواسطي فأضعف وأضعف فان هذا قد جمع في كتابه من الاحاديث الموضوعة ما لا يخفى أنه كذب على من له أدنى معرفة

بالحديث والمطالبة باسناد يتناول هذا وهذا (الوجه الخامس) أن يقال لو كان المراد بالآية أن يؤتى الزكاة حال ركوعه كما يزعمون أن عليها تصديق خاتمة في الصلاة لوجب أن يكون ذلك شرطاً في الموالاة وأن لا يتولى المسلمون الاعلى وحده فلا يتولى الحسن ولا الحسين ولا سائر بني هاشم وهذا خلاف إجماع المسلمين (الوجه السادس) أن قوله الذين صيغة جمع فلا يصدق على علي وحده (الوجه السابع) أن الله تعالى لا يثنى على الإنسان إلا بما هو محمود عنده إما واجب وإما مستحب والصدقة والعق والهدية والهبة والإجارة والنكاح والطلاق وغير ذلك من العقود في الصلاة ليست واجبة ولا مستحبة باتفاق المسلمين بل كثير منهم يقول أن ذلك يبطل الصلاة وإن لم يتكلم بل تبطل بالإشارة المفهمة وآخرون يقولون لا يحصل الملك به لعدم الإيجاب الشرعي ولو كان هذا مستحباً لكان النبي صلى الله عليه وسلم يفعله ويحض عليه أصحابه ولكن على يفعله في غير هذه الوقعة فلما لم يكن شيئاً من ذلك علم أن التصديق في الصلاة ليس من الأعمال الصالحة واعطاء السائل لا يفوت فيمكن المتصدق إذا سلم أن يعطيه وإن في الصلاة لشغلاً (الوجه الثامن) أنه لو قدر أن هذا مشروع في الصلاة لم يختص بالركوع بل يكون في القيام والقعود أولى منه في الركوع فكيف يقال لا ولي إلا الذين يتصدقون (١) في كل الركوع فلو تصدق المتصدق في حال القيام والقعود أما كان يستحق هذه الموالاة فإن قيل هذه أراد بها التعريف بعلي على خصوصه قيل له أوصاف على التي يعرف بها كثيرة ظاهرة فكيف يترك تعريفه بالأمور المعروفة ويعرفه بالامر لا يعرفه إلا من سمع هذا وصدقه وجهور الأمة لا تسمع هذا الخبر ولا هو في شيء من كتب المسلمين المعتمدة لا الصحاح ولا السنن ولا الجوامع ولا المعجمات ولا شيء من الأمهات فأحد الأمرين لازم أن قصده المدح بالوصف فهو باطل وإن قصده التعريف فهو باطل (الوجه التاسع) أن يقال قوله ويؤتون الزكاة وهم راكعون على قولهم يقتضي أن يكون قد آتى الزكاة في حال ركوعه وعلى رضي الله عنه لم يكن ممن يحب عليه على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فإنه كان فقيراً وزكاة الفضة إنما تجب على من ملك النصاب حولاً وعلى لم يكن من هؤلاء (الوجه العاشر) أن إعطاء الخاتم في الزكاة لا يجزى عند كثير من الفقهاء إلا إذا قيل بوجوب الزكاة في الحلى وقيل أنه يخرج من جنس الحلى ومن جوز ذلك بالقيمة فالتقويم في الصلاة متعذر والقيم تختلف باختلاف الأحوال (الوجه الحادي عشر) أن هذه الآية بمنزلة قوله وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأركعوا مع الراكعين وهذا أمر بالركوع وكذلك قوله يا مريم اقنتي لربك واسجدى واركعي مع الراكعين وهذا أمر بالركوع قد قيل ذلك ليسين أنهم يصلون جماعة لأن المصلي في الجماعة إنما يكون مدركا للركعة بادرالك ركوعها بخلاف الذي لم يدرك إلا السجود فإنه قد فاتته الركعة وأما القيام فلا يشترط فيه الإدراك وبالجملة الواو وإما واو الحال وإما واو العطف والعطف هو الأكثر وهي المعروفة في مثل هذا الخطاب وقوله إنما يتضح إذا كانت واو الحال فإن لم يكن لهم دليل على تعيين ذلك بطلت الخجة (الوجه الثاني عشر) أنه من المعلوم المستفيض عند أهل التفسير خلفاء عن سلف أن هذه الآية نزلت في النبي عن موالاة الكفار والأمر بموالاة المؤمنين لما كان بعض المنافقين كعبد الله بن أبي الوالى اليهود ويقول أنى أخاف الدوائر فقال بعض المؤمنين هو عبادة بن الصامت أنى أتولى الله ورسوله وأبرأ إلى الله ورسوله من هؤلاء الكفار ولا يتهم (٢) ولهذا لما جاءتهم بنو قينقاع وسبب تأمرهم عبد الله

ماسيوجد لها أما الأول فباطل وأما الثاني فلم قلت أن هذا مع (الرابع) أن يقال أنتم قلتم ما ذكره أبو المعالي والرازي وغيرهما من أن تنزيهه عن النقائص إنما علم بالسمع لا بالعقل فإذا قلتم أنه ليس في العقل ما ينفي ذلك لم يبق نفي ذلك إلا بالسمع الذي هو الإجماع عندكم ومعلوم أن السمع الذي هو الإجماع والإجماع وغيره لم ينف هذه الأمور وإنما نفي ما يناقض صفات الكمال كالسوت المنافي للحياة والسنة والنوم المنافي للقيومية والغيوب المنافي للكمال القدرة ولهذا كان الصواب أن الله منزّه عن النقائص شرعاً وعقلاً فإن العقل كما دل على اتصافه بصفات الكمال من العلم والقدرة والحياة والسمع والبصر والكلام دل أيضاً على نفي تضاده هذه فإن أثبات الشيء يستلزم نفي ضده ولا معنى للنقائص إلا ما ينافي بصفة الكمال وأيضا فكل كمال اتصف به المخوق إذا لم يكن فيه نقص بوجه ما فإن الخلق أحق به لأنه هو الذي خلقه وكل كمال اتصف به موجود بممكن وحادث فالموجود الواجب القديم أولى به وكل نقص تنزه عنه مخلوق

(١) قوله في كل الركوع لعلى

لفظة كل من زيادة الناصح وحرر

(٢) قوله ولهذا لما جاءتهم الخ

كذا في الأصل ولعل فيه سقطا

وتحريفاً ليجرر كنهه محصنه

مرحون حدث اذا لم يكن فيه نقص
بوجه ما فالخالق أولى بتزجيهم عنه
(١) (السادس) ان يقال اذا
عرضنا على العقل ان صريح ذاتا
لا علم لها ولا قدرة ولا حياة ولا
تتكلم ولا تسمع ولا تبصر أو
لا تملك الاتصاف بهذه الصفات
وذا تاف موصوفة بالحياة والعلم
والقدرة والكلام والمشيئة كان
صريح العقل قاضيا بان المتصفة
بهذه الصفات التي هي صفات
الكمال بل القابلة للاتصاف بها
أكل من ذات لا تنصف بهذه ولا
تقبل الاتصاف بها ومعلوم
بصريح العقل ان الخالق المبدع
جميع الذوات وكما لها حق بكل كمال
وأحق بالكمال الذي يابن بجميع
الموجودات وهذا الطريق ونحوه
مماسلكه أهل الاثبات للصفات
فيقال واذا عرضنا على العقل
الصريح ذاتا لا فعل لها ولا حركة
ولا تقدر ان تصعد ولا تنزل ولا تأتي
ولا تخرج ولا تقرب ولا تنقبض ولا
تطوى ولا تحدث شيئا بفعل يقوم
بها وذا تقدر على هذه الافعال
وتحدث الاشياء بفعلها كانت
هذه الذات أكل فان تلك
الحمادان أو الحمى الزمن المدح
والحمى أكل من الحماد والحمى
القادر على العمل أكل من العاجز

(١) سقط الخامس من الاسل
المنقول منه كذا في هامش كتبه
مصححه

ابن أبي اسلول فأنزل الله هذه الآية بين فيها وجوب موالاة المؤمنين وما وينهى عن موالاة
الكفار عموما وقد تقدم كلام العجالة والتابعين أنها عامة (الوجه الثالث عشر) ان سياق
الكلام يدل على ذلك لمن تدبر القرآن فإنه قال تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى
أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين فهذا
ينهى عن موالاة اليهود والنصارى ثم قال قرى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون
نخشى أن تصيننا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده الى قوله فأصبحوا حاسرين
فهذا وصف الذين في قلوبهم مرض الذين يوالون الكفار كالمناققين ثم قال يا أيها الذين آمنوا
من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أدلة على المؤمنين أعززة على
الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو
الفضل العظيم فذكر فضل المرتدين وأنهم لن يضروا الله شيئا وذكر من يأتي به بعدهم ثم قال اغما
وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ومن يتول
الله ورسوله والذين آمنوا فإن حزب الله هم الغالبون فتضمن هذا الكلام ذكر أحوال من
دخل في الاسلام من المنافقين ومن يرتد عنه وحال المؤمنين الثابتين عليه ظاهرا وباطنا فهذا
السياق مع إتيانه بصيغة الجمع مما يوجب الجمع لمن يريد ذلك علما يقينا لا يمكنه دفعه عن نفسه
أن الآية عامة في كل المؤمنين المتصفين بهذه الصفات لا تختص بواحد بعينه لأبي بكر ولا عمر
ولا عثمان ولا على ولا غيرهم لكن هؤلاء أحق الامة بالدخول فيها (الوجه الرابع عشر)
ان الانفاظ المذكورة في الحديث مما يعلم أنها كذب على النبي صلى الله عليه وسلم فان علما
ليس قائدا لكل البررة بل لهذه الامة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا هو أيضا قاتل لكل
الكفرة بل قتل بعضهم كما قتل غيره بعضهم وما أحد من المجاهدين القاتلين لبعض الكفار الا
وهو قاتل لبعض الكفرة وكذلك قوله منصور من نصره مخذول من خذله هو خلاف الواقع
والنبي صلى الله عليه وسلم لا يقول الا حقا لا سيما على قول الشيعة فانهم يدعون ان الامة كلها
خذلته الى قتل عثمان ومن المعلوم أن الامة كانت منصوره في أعصار الخلفاء الثلاثة نصرا
لم يخصص لها بعده مثله ثم لما قتل عثمان وصار الناس ثلاثة أحزاب حزب نصره وقاتل معه
وحزب قاتلوه وحزب خذلوه لم يقاتلوا لأمع هؤلاء ولا مع هؤلاء لم يكن الذين قاتلوا معه منصورين
على الحزبين الآخرين ولا على الكفار بل أولئك الذين نصرنا وعليهم وصار الامر لهم لما تولى
معاوية فانتصر على الكفار وفتحوا البلاد وانما كان على منصورا كنصر أمثاله في قتال
الخوارج والكفار والعجالة الذين قاتلوا الكفار والمرتدين كانوا منصورين نصر أعظم
والنصر وقع كما وعد الله به حيث قال انا لننصر رسلانا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم
الاشهاد فالقتال الذي كان بأمر الله وأمر رسوله من المؤمنين الكفار والمرتدين والخوارج
كانوا فيه منصورين اذا انتصروا وصبروا فان التقوى والصبر من تحقيق الايمان الذي علق به
النصر وأيضا فالدعاء الذي ذكره عن النبي صلى الله عليه وسلم عقب التصديق بالخاتم من أظهر
الكذب فمن المعلوم أن العجالة أنفقوا في سبيل الله وقت الحاجة اليه ما هو أعظم قدرا ونفعا
من إعطاء سائل خاتما وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما نفعني مال كمال
أبي بكر إن أمن الناس على في صحبته وذات يده أبو بكر ولو كنت متخذا من أهل الارض خليلا
لا اتخذت أبا بكر خليلا وقد تصدق عثمان بألف بعير في سبيل الله في غزوة العسرة حتى قال

عن كماله لا يسمع ولا يبصر ولا يتكلم كالجماد أو كالاعى الادم الاخرس والحى أكل من الجماد والحى الذى يسمع ويبصر ويتكلم أكل من الاصم الاعى الاخرس واذا كان كذلك فاذا أراد نافي الفعل ان ينفيه لثلايصفه فى الارل بالنقص فقال لو كان فعلا بنفسه لكان الفعل المتأخر معدوما فى الازل وعدمه صفة نقص فكان متصفا بالنقص كان بمنزلة من يقول انه لا يقدر ان يحدث الحوادث ولا يفعل ذلك لانه لو قدر على ذلك وفعله لكان احدا له للحدث الثانى معدوما قبل احداثه وذلك نقص فيكون متصفا بالنقص فيقال أنت وصفته بكمل النقص حذرا من ان تصفه بما هو عندك نوع نقص فان من لا يفعل قطولا يقدر ان يفعل هو أعظم نقصا من يقدر على الفعل و بفعله والفعل لا يكون الاحداثا شيأ بعد شيأ وهذه عادة النفاة لا ينفون شيأ من الصفات فرار من محذور الازمهم فى النفى أعظم من ذلك المحذور كنفاء الصفات من الباطنية من المتفلسفة وغيرهم لما قيل لهم اذا لم يوصف بالعلم والقدرة والحياة لزم أن يتصف بما يقابل ذلك كالعجز والجهل والموت فقالوا اعايلهم ذلك لو كان قابلا لانصاف بذلك فان المتقابلين تقابل السلب واليجاب كالوجود والعدم اذا عدم أحدهما ثبت الآخر أما المتقابلان تقابل العدم والملكة كالحياة

النبي صلى الله عليه وسلم ما ضر عثمان ما فعل بعد اليوم والانفاق فى سبيل الله وفى إقامة الدين فى أول الاسلام أعظم من صدقة على سائل محتاج ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذى نفسى بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهب ما بلغ مدأ أحدهم ولا نصيفه أخرجاه فى الصحيحين قال تعالى لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى فكذلك الانفاق الذى صدر فى أول الاسلام فى إقامة الدين ما بقى له نظير يساويه وأما اعطاء السؤال لحاجتهم فهذا البر يوجد مثله الى يوم القيامة فاذا كان النبي صلى الله عليه وسلم لاجل تلك النفقات العظيمة النافعة الضرورية لا يدعو بمثل هذا الدعاء فكيف يدعو به لاجل اعطاء خاتم لسائل قديكون كاذبا فى سؤاله ولا ريب أن هذا ومثله من كذب جاهل أراد أن يعارض مائت لابي بكر بقوله وسيجيبها الأتقى الذى يؤتى ماله بتركى ومالا حده عنده من نعمة تجزى الابتغاء وجهه به الأعلى ولسوف يرضى بأن يذكر على شيأ من هذا الجنس فما أمكنه أن يكذب أنه فعل ذلك فى أول الاسلام فكذب هذه الكذوبة التى لا تروج الا على مفرط فى الجهل وأيضا فكيف يجوز أن يقول النبي صلى الله عليه وسلم فى المدينة بعد الهجرة والنصرة واجعل لى وزيراً من أهلى عليا أشد به ظهري مع أن الله قد أعز به نصرته وبالمؤمنين كما قال تعالى هو الذى أيدك بنصره وبالمؤمنين وقال لا تتصروه فقد نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا ثانى اثنين اذ هما فى الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا فالذى كان معه حين نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا هو أبو بكر وكانا اثنين انهما ثالثهما وكذلك لما كان يوم بدر لما صنع له عريش كان الذى دخل معه فى العريش دون سائر الصحابة أبا بكر وكل من الصحابة له فى نصر رسول الله صلى الله عليه وسلم سعى مشكور وعمل مبرور وروى أنه لما جاء على بسيفه يوم أحد قال لفاطمة اغسله يوم أحد غير ذميم فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان تلك أحسنت فقد أحسن فلان وفلان وفلان فعند جماعة من الصحابة ولم يكن على اختصاص بنصر النبي صلى الله عليه وسلم دون أمثاله ولا عرف موطن احتاج النبي صلى الله عليه وسلم فيه الى معونة على وحده لا باليد ولا باللسان ولا كان ايمان الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم وطاعتهم له لاجل على بسبب دعوة على لهم وغير ذلك من الاسباب الخاصة كما كان هرون مع موسى فان بنى اسرائيل كانوا يحبون هرون جدا ويهابون موسى وكان هرون يتألفهم والرافضة تدعى أن الناس كانوا يغيضون عليا وأنهم لبغضهم لم يبايعوه فكيف يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم احتاج اليه كما احتاج موسى الى هرون وهذا أبو بكر الصديق أسلم على يديه ستة وأخسة من العشرة عثمان وطليحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وأبو عبيدة ولم يعلم أنه أسلم على يد على وعثمان وغيرهما أحد من السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ومصعب بن عمير هو الذى بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة لما بايعه الانصار ليلة العقبة وأسلم على يده رؤس الانصار كسعد بن معاذ الذى اهتز عرش الرحمن لموته وأسيدين حضير وغير هؤلاء وكان أبو بكر يخرج مع النبي صلى الله عليه وسلم يدعو معه الكفار الى الاسلام فى الموسم ويعاونه معاونة عظيمة فى الدعوة بخلاف غيره ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم فى الصحيح لو كنت متخذاً من أهل الارض خليلاً لا اتخذت أبا بكر خليلاً وقال أيها الناس انى جئت اليكم فقلت انى رسول الله فقلت كذبت وقال أبو بكر صدقت فهل أنتم تاركوا لى صاحبي ثم ان موسى دعا بهذا الدعاء قبل أن يبلغ الرسالة الى الكفار

والموت والعنى والبصر فقد يخلو
 المحل عنهما كالجاذب فانه لا يوصف
 لانه لا يهتد ولا يهتد فيقال لهم فررت
 عن تشبيهه بالحيوان الناقص الذي
 لا يسمع ولا يبصر مع امكان ذلك عنه
 فشبهتموه بالمعاد الذي لا يقبل
 الاتصاف لانه لا يهتد ولا يهتد فكان
 ما فررت اليه شرا مما فررت منه
 ولهذا انظار مبسوطه في غير هذا
 الموضوع والمقصود هنا أن من نفي
 الافعال الاختيارية القائمة به
 لئلا يكون قبل وجود الحادث منها
 باعضا كان قد وصفه بالنقص
 اتمام فرارا بزعمه مما يظنه نقصا
 (الوجه السابع) أن يقال الافعال
 التي حدثت بعد أن لم تكن
 لم يكن وجودها قبل وجودها كالا
 ولا عدمها نقصا فان النقص
 انما يكون اذا عدم ما يصلح وجوده
 وما به يحصل الكمال وما ينبغي
 وجوده ونحو ذلك والرب تعالى
 حكيم في أفعاله وهو المقدم والمؤخر
 فما قدمه كان الكمال في تقديمه
 وما أخره كان الكمال في تأخيريه كما
 أن ما خصه بما خصه به من
 الصفات فقد فعله على وجه
 الحكمة وان لم نعلم نحن تفاصيل
 ذلك واعتبر ذلك بما يحدثه من
 المحدثات (الوجه الثامن) أن
 يقال الحوادث يتبع قدمها ويتبع
 أن توجد معا ولو وجدت معاً
 تكن حوادث ومعلوم أنه اذا دار
 الامر بين احداث الحوادث وعدم
 احداثها كان احداثها أكمل

ليعاون عليها وينصلي الله عليه وسلم كان قد بلغ الرسالة لما بعثه الله بلغها وحده وأول من
 آمن به بالتفقي أهل الارض أربعة أول من آمن به من الرجال أبو بكر ومن النساء خديجة
 ومن الصبيان علي ومن الموالي زيد. وكان أنفع الجماعة في الدعوة باتفاق الناس أبو بكر ثم خديجة
 لان أبا بكر هو أول رجل بالغ آمن به باتفاق الناس وكان له قدر عند قريش لما كان فيه من
 المحاسن فكان آمن الناس عليه في صحبته وذات يده ومع هذا فقد ادعا الله أن يشد أزره بأحد
 لا بأبي بكر ولا بغيره بل قام مطيعا لربه متوكلا عليه صابرا له كما أمره بقوله قم فأنذروا ربك فكبر
 وثيابك فطهر والرجز فاهجر ولا تنن تستكبر ولربك فاصبر وقال فاعبده وتوكل عليه فن
 زعم أن النبي صلى الله عليه وسلم سأل الله أن يشد أزره بشخص من الناس كما سأل موسى أن يشد
 أزره بهرون فقد افترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم وبخسه حقه ولا ريب أن الرفض
 مشتق من الشرك والحاد والنفق لكن تارة يظهر ذلك وتارة يخفى (الوجه الخامس عشر)
 أن يقال غاية ما في الآية أن المؤمنين عليهم موالاة الله ورسوله والمؤمنين فيوالون عليا ولا ريب
 أن موالاة علي واجبة على كل مؤمن كما يجب على كل مؤمن موالاة أمثاله من المؤمنين قال تعالى
 وان تظاهروا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين فين الله أن كل صالح من المؤمنين
 مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما أن الله مولاه وجبريل مولاه لأن يكون صالح المؤمنين متوليا
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا متصرفا فيه وأيضا فقد قال تعالى والمؤمنون والمؤمنات
 بعضهم أولياء بعض فجعل كل مؤمن وليا لكل مؤمن وذلك لا يوجب أن يكون أميرا عليه
 معصوما لا يتولى عليه الا هو وقال تعالى ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين
 آمنوا وكانوا يتقون فكل مؤمن تقى فهو ولي لله والله وليه كما قال تعالى الله ولي الذين آمنوا
 وقال ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم وقال ان الذين آمنوا والذين
 هاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا الى قوله وأولو الارحام
 بعضهم أولى ببعض في كتاب الله فهذه النصوص كلها ثبتت فيها موالاة المؤمنين بعضهم لبعض
 وان هذا أولى هذا وهذا أولى هذا وأنهم أولياء الله وأن الله وملائكته والمؤمنين مولى رسول الله كما أن
 الله ورسوله والذين آمنوا هم أولياء المؤمنين وليس في شيء من هذه النصوص أن من كان وليا
 للآخر كان أميرا عليه دون غيره وأنه يتصرف فيه دون سائر الناس (الوجه السادس عشر)
 أن الفرق بين الولاية بالفتح والولاية بالكسر معروف فالولاية ضد العداوة وهي المذكورة في هذه
 النصوص ليست هي الولاية بالكسر التي هي الامارة وهؤلاء الجهال يجعلون الولي هو الامير
 ولم يفرقوا بين الولاية والولاية والامير يسمى الوالى ولكن قد يقال هو ولي الامر كما يقال وليت
 أمركم ويقال أولو الامر وأما إطلاق القول بالمولى وارادة الولي فهذا لا يعرف بل يقال في
 الولي المولى ولا يقال الوالى ولهذا قال الفقهاء اذا اجتمع في الجنازة الوالى والولى فقيل يقدم
 الوالى وهو قول أكثرهم وقيل يقدم الوالى فين أن الآية دللت على الموالاة المخالفة للعداوة
 الثابتة لجميع المؤمنين بعضهم على بعض وهذا مما استترك فيه الخلفاء الاربعة وسائر أهل بدر
 وأهل بيعة الرضوان فكلهم بعضهم أولياء بعض ولم تدل الآية على أحد منهم يكون أميرا على
 غيره بل هذا باطل من وجوه كثيرة اذ لفظ الوالى والولاية غير لفظ الوالى والاية عامة في المؤمنين
 والامارة لا تكون عامة (الوجه السابع عشر) أنه لو أراد الولاية التي هي الامارة لقال انما
 يتولى عليكم الله ورسوله والذين آمنوا ولم يقل ومن يتول الله ورسوله فإنه لا يقال لمن ولي عليهم

ولا انهم يقولون تولوه بل يقال تولى عليهم (الوجه الثامن عشر) أن الله سبحانه لا يوصف بأنه متول على عباده وأنه أمير عليهم جل جلاله وتقدست أسماؤه فإنه خالقهم ورازقهم وربهم ومليكهم له الخلق والأمر لا يقال أن الله أمير المؤمنين كما يسمى المتولى مثل علي وغيره أمير المؤمنين بل الرسول صلى الله عليه وسلم أيضا لا يقال أنه متول على الناس وأنه أمير عليهم فإن قدره أجبل من هذا بل أبو بكر الصديق رضي الله عنه لم يكونوا يسمونه الا خليفته رسول الله وأول من سمي من الخلفاء أميرا المؤمنين هو عمر رضي الله عنه وقد روي أن عبد الله بن جحش كان أميراً في سرية فسمي أمير المؤمنين لكن اماره خاصة في تلك السرية لم يسم أحد بامارة المؤمنين عموماً قبل عمر وكان خليفه بهذا الاسم وأما الولاية المخالفة للعداوة فإنه يتولى عباده المؤمنين فيحبهم ويحبونه ويرضى عنهم ويرضون عنه ومن عادى له وليا فقد بارز به بالحاربة وهذه الولاية من رحمته واحسانه ليست كولاية الخلق للخلق لحاجته اليه قال تعالى وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدن قال تعالى له ولي من الدن بل هو القائل من كان يريد العزة فلله العزة جميعاً بخلاف الملوك وغيرهم ممن يتولاه ذاته اذا لم يكن له ولي ينصره (الوجه التاسع عشر) أنه لبس كل من تولى عليه امام عادل يكون من حزب الله ويكون غالباً فان أئمة العدل يتولون على المنافقين والكفار كما كان في مدينة النبي صلى الله عليه وسلم تحت حكمه ذميون ومنافقون وكذلك كان تحت ولاية علي ككفار ومنافقون والله تعالى يقول ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فان حزب الله هم الغالبون فلو أراد الامارة لكان المعنى ان كل من تأمر عليهم الذين آمنوا يكونون من حزب الغالبين وليس كذلك وكذلك الكفار والمنافقون تحت أمر الله الذي هو فضأؤه وقدره مع كونه لا ينولاهم بل يبعثهم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني قوله تعالى يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته اتفقوا على نزولها في علي وروى أبو نعيم الحافظ من الجمهور باسناده عن عطية قال نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم في علي بن أبي طالب ومن تفسير الثعلبي قال معناه بلغ ما أنزل اليك من ربك في فضل علي فلما نزلت هذه الآية أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيد علي فقال من كنت مولاه فعلي مولاه والنبي صلى الله عليه وسلم مولى أبي بكر وعمر وباقي الصحابة بالاجماع فيكون علي مولاهم فيكون هو الامام ومن تفسير الثعلبي لما كان النبي صلى الله عليه وسلم يغدير خم نادى الناس فاجتمعوا فأخذ بيد علي وقال من كنت مولاه فعلي مولاه فشاع ذلك وطار بالبلاد فبلغ ذلك الحارث بن النعمان الفهري فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم على ناقته حتى أتى الأبطح فنزل عن ناقته وأناخها فعقلها فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في ملا من العبادة فقال يا محمد أمرتنا عن الله أن نشهد أن لا إله الا الله وأنت رسول الله فقبلنا منك وأمرتنا أن نصلي خمساً فقبلناه منك وأمرتنا أن نركب أموالنا فقبلناه منك وأمرتنا أن نصوم شهر فقبلناه منك وأمرتنا أن ننجح البيت فقبلناه منك ثم لم ترض بهذا حتى رفعت بضبعي ابن عمك وفضلته علينا وقلت من كنت مولاه فعلي مولاه وهذا منك أم من الله قال النبي صلى الله عليه وسلم والله الذي لا إله الا هو أمر الله فولى الحارث يريد راحلته وهو يقول اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم فواصل اليها حتى رماه الله بحجر فسقط على هامته

فان هؤلاء الفلاسفة استدلوا على قدم العالم بحججهم العظمى وهو أنه لو حدث بعد أن لم يكن لا يحتاج الى سبب حادث والقول في ذلك السبب كان قول فيه فيلزم التسلسل أو الترجيح بلا مرجح فيقال لهم أنتم تقولون بحدوث الحوادث شيئا بعد شيء عن فاعل قائم بنفسه لا تقوم به صفة ولا فعل ولا يحدث له فعل ولا غير فعل فقولكم بصدور الحوادث المختلفة الدائمة عن لا فعل له ولا صفة ولا يحدث منه شيء أعظم فسادا من قول من يقول انه تارة تصدر عنه الحوادث وتارة لا تصدر فانه ان كان صدور الحوادث عنه من غير حدوث شيء فيه محال فصدورها دائما عنه من غير حدوث شيء فيه أشد احواله (الوجه العاشر) أن يقال أفعال الله تعالى إما أن يكون نها حكمه هي غايتها المطلوبة وإما أن لا يكون والناس لهم في هذا المقام قولان مشهوران أحدهما قول من لا يثبت الا المشيئة والثاني قول من يثبت حكمه قائمه بالخلق أو حكمه قائمه بالخالق والافعال الثلاثة معروفة في عامة الطوائف من أصحاب أحمد وغيرهم فان تبيين الحكمه جوزتم أن يفعل أفعالا لا يحصل له بها كمال فيقال لهم قولوا في أفعاله انقائمة بنفسه الاختيارية ما تقولونه في حدوث المفعولات عنه وهو الفعل عندكم وان أثبتتم الحكمه قيل لكم الحكمه

وخرج من دبره فقتله وأنزل الله تعالى سأل سائل بعذاب واقع للكافرين ليس له دافع من الله وقد روى هذه الرواية النقاش من علماء الجهور في تفسيره

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا أعظم كذبا وفريه من الاول كما سنبينه ان شاء الله تعالى وقوله اتفقوا على نزولها في أعظم كذبا مما قاله في تلك الآية فلم يقل لا هذا ولا ذلك أحد من العلماء الذين يدرون ما يقولون وما يرويه أبو نعيم في الحلية أو في فضائل الخلفاء والنقاش والشعلي والواحدى ونحوهم في التفسير قد اتفق أهل المعرفة بالحديث على أن فيما يروونه كثيرا من الكذب الموضوع واتفقوا على أن هذا الحديث المذكور الذي رواه الشعلي في تفسيره هو من الموضوع وسنبين أدلة يعرف بها أنه موضوع وليس من أهل العلم بالحديث ولكن المقصود هنا اننا نذكر قاعدة فنقول المنقولات فيها كثير من الصدق وكثير من الكذب والمرجع في التمييز بين هذا وهذا الى علم الحديث كما ترجع الى النجاة في الفرق بين نحو العرب وغير نحو العرب ورجع الى علماء اللغة فيما هو من اللغة وما ليس من اللغة وكذلك علماء الشعر والطب وغير ذلك فلكل علم رجال يعرفون به والعلماء بالحديث أجل قدرا من هؤلاء وأعظمهم صدقا وأغلاهم منزلة وأكثر ديننا وهم من أعظم الناس صدقا وأمانة وعلمًا وخبرة فيما يذكرونه من الجرح والتعديل مثل مالك وشعبة وسفيان ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك ووكيع والشافعي وأحمد واسحق بن راهويه وأبي عبيد وابن معين وابن المديني والبخاري ومسلم وأبي داود وأبي زرعة وأبي حاتم والنسائي والمجلي وأبي أحمد بن عدي وأبي حامد السبي والدارقطني وأمثال هؤلاء خلق كثير لا يحصى عددهم من أهل العلم بالرجال والجرح والتعديل وان كان بعضهم أعلم بذلك من بعض وبعضهم أعدل من بعض في وزن كلامه كما أن الناس في سائر العلوم كذلك وقد صنف الناس كتابا في نقله الاخبار كبارا وصغارا مثل الطبقات لابن سعد وتاريخ البخاري والكتب المنقولة عن أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وغيرهما وقبلهما عن يحيى بن سعيد القطان وغيره وكتاب يعقوب بن سفيان وابن أبي خيثمة وابن أبي حاتم وكتاب ابن عدي وكتاب أبي حازم وأمثال ذلك وصنفت كتب الحديث تارة على المسانيد فتذكر ما أسنده الصحابي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كسند أحمد واسحق وأبي داود والطائفي وأبي بكر بن أبي شيبة ومحمد بن أبي عمر والعدني وأحمد بن منيع وأبي يعلى الموصلي وأبي بكر البرزالي البصري وغيرهم وتارة على الابواب فمنهم من قصد الجمع كالبخاري ومسلم وابن خزيمة وأبي حاتم وغيرهم وكذلك من خرج على الصحيحين كالاسمعيلى والبرقاني وأبي نعيم وغيرهم ومنهم من خرج أحاديث السنن كأبي داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم ومنهم من خرج الجامع الذي يذكر فيه الفضائل وغيرها كالترمذي وغيره وهذا علم عظيم من أعظم علوم الاسلام ولا ريب أن الرافضة أقل معرفة بهذا الباب وليس في أهل الاهواء والبدع أجهل منهم فان سائر أهل الاهواء كالمعتزلة والخوارج يقصرون في معرفة هذا لكن المعتزلة أعلم بكثير من الخوارج والخوارج أعلم بكثير من الرافضة والخوارج أصدق من الرافضة وأدين وأورع بل الخوارج لا نعرف عنهم أنهم يتعمدون الكذب بل هم أصدق الناس والمعتزلة مثل سائر الطوائف فيهم من يكذب وفيهم من يصدق لكن ليس لهم من العناية بالحديث ومعرفة ما لاهل الحديث والسنة فان هؤلاء لا يتدينون فيحتاجون الى أن يعرفوا ما هو الصدق وأهل البدع سلكوا طريقا آخر ابتدعوا واهلها لا يذكرون الحديث بل ولا القرآن في أصولهم

الاعتماد على الالفاظ والرافضة أقل معرفة وعناية بهذا اذا كانوا لا ينظرون في الاسناد ولا في سائر الادلة الشرعية والعقلية هل توافق ذلك أو تخالفه ولهذا لا يوجب لهم أساساً متصلة صحيحة قط بل كل اسناد متصل لهم فلا بد أن يكون فيه ما هو معروف بالكذب أو كثرة الغلط وهم في ذلك شبيه باليهود والنصارى فإنه ليس لهم اسناد والاسناد من خصائص هذه الامة وهو من خصائص الاسلام ثم هو في الاسلام من خصائص أهل السنة والرافضة من أقل الناس عناية اذا كانوا لا يصدقون الا بما يوافق أهواءهم وعلامته كذبه أنه يخالف هواهم ولهذا قال عبد الرحمن بن مهيدي أهل العلم يكتبون ما لهم وما عليهم وأهل الأهواء لا يكتبون الا ما لهم ثم ان أولهم كانوا كثيرى الكذب فانتقلت احاديثهم الى قوم لا يعرفون التعديج من السقيم فلم يمكنهم التمييز لا بتسديق الجميع أو تكذيب الجميع والاستدلال على ذلك بدليل منفصل غير الاسناد فيقال ما روى به مثل أبي نعيم والثعلبي والنقاش وغيرهم أتقبلونه مطلقاً أم تردونه مطلقاً أم تقبلونه اذا كان لكم لا عليكم وتردونه اذا كان عليكم فان تقبلونه مطلقاً في ذلك أحاديث كثيرة في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان تناقض قولكم وقد روى أبو نعيم في أول الحلية في فضائل الصحابة وفي كتاب مناقب أبي بكر وعمر وعثمان وعلى أحاديث بعضها صحيحة وبعضها ضعيفة بل منكورة وكان رجلاً عالماً بالحديث فيما ينقله لكن هو وأمثاله يروون ما في الباب لا يعرف أنه روى كالمفسر الذي ينقل أقوال الناس في التفسير والفقيه الذي يذكر الأقوال في الفقه والمصنف الذي يذكر حجج الناس ليدكر ما ذكره وان كان كثير من ذلك لا يعتد بصحته بل يعتد بضعفه لانه يقول أنا نقلت ما ذكره غيري فالعهد على القائل لا على الناقل وهكذا كثير من صنف في فضائل العبادات وفضائل الاوقات وغير ذلك يكررون أحاديث كثيرة وهي ضعيفة بل موضوعة باتفاق أهل العلم كما يكررون في فضل صوم رجب أحاديث كلها ضعيفة بل موضوعة عند أهل العلم ويكررون صلاة الرغائب في أول جمعة منه وألفية نصف شعبان وكما يكررون في فضائل عاشوراء ما ورد من التوسعة على العيال وفضائل المصاحفة والخناء والغضب والاعتسال ونحو ذلك ويكررون فيها صلاة وكل هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يصح في عاشوراء الا فضل صيامه قال حرب الكرماني قلت لأحمد بن حنبل الحديث الذي يروى من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته فقال لا أصل له وقد صنف في فضائل الصحابة على وغيره غير واحد مثل خزيمة بن سلقين الاطرابلسي وغيره وهذا قبل أبي نعيم وأبو نعيم يروى عنه اجازة وهذا وأمثاله جروا على العادة المعروفة لامثالهم من يصنف في الابواب أنه يروى ما سمعه في هذا الباب وهكذا المصنفون في التواريخ مثل تاريخ دمشق لابن عساکر وغيره اذا ذكر ترجمة واحد من الخلفاء الاربعة أو غيرهم يذكرون كل ما رواه في ذلك الباب فيذكر لعلهم ومعاً يروى من الاحاديث المروية في فضلها ما يعرف أهل العلم بالحديث أنه كذب ولكن لعلهم من الفضائل الثابتة في الصحيحين وغيرهما ومعاً يتلصص به بخصوصه فضيلة في الصحيح لكن قد شهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ والطائف وتبول وجع معه حجة الوداع وكان يكتب الوحي فهو عن ائمنه النبي صلى الله عليه وسلم على كتابة الوحي كما ائمن غيره من الصحابة فان كان المخالف يقبل كل ما رواه هؤلاء وأمثالهم في كتبهم فقد روى أشياء كثيرة تناقض مذهبهم وان كان يرد الجميع بطل احتجاجه بمجرد عزوه الحديث وان قال أقبل ما يوافق مذهبي وأرد ما يخالفه أمكن منازعه أن يقول له مثل

الحاصلة بالفعل الحادث حادثة بعده فحدث هذه الحكمة بعد أن لم تكن سواء كانت قائمة بنفسه أو بغيره أي صفة كمال أم لا فان قلت صفة كمال فقولوا في نفس الفعل الحادث ما قلتموه في الحكمة المطلوبة به وان قلت ليست صفة كمال فقولوا أيضاً في نفس الفعل الحادث ما قلتموه في الحكمة المطلوبة به فقد لزمكم في الحكمة ان أثبتتموها أو نفيتموها ما يلزمكم في نفس الفعل سواء بسواء وهذا بين واضح (الوجه الحادي عشر) أن يقول من ثبت الفعل القائم به والحكمة القائمة به معلوم بصرح العقل أن هذا صفة كمال وأن من يكون كذلك أكمل ممن لا يفعل أو يفعل لا لحكمة فلم قلتم ان هذا ممتنع فاذا قيل لئلا يلزم الكمال بعد النقص قيل لهم لم قلتم وجود مثل هذا الكمال ممتنع ولفظ النقص شمل كما تقدم فان غايته أن يفسر بعدم ما وجد قبل أن يوجد فيعود الامر الى أن هذا الموجود اذا وجد بعد أن لم يكن لزم أن يكون معدوماً قبل وجوده فيقال ومن أين علمتم أن وجوده هذا بعد عدمه محال وليس في ذلك افتقار الرب الى غيره ولا استكمال بفعل غيره بل هو الخي الفاعل لما يشاء العليم القدير الحكيم الخبير الرحيم الودود لا اله الا هو وكل ما سواه فقير اليه وهو غنى عما سواه لا يكمل بغيره ولا يحتاج الى سواء

ولا يستعين بغيره في فعل ولا يبلغ العباد تنفعه فينفعوه ولا ضره فيضره بل هو خالق الاسباب والمسببات وهو الذي يلهم عبده الدعاء ثم يجيبه ويسر عليه العمل ثم يشبه ويلهمه التوبة ويحببه ويفرح بتوبته وهو الذي استعمل المؤمنين فيما يرضيه ورضى عنهم فلم يمتنع في فعله لما يحببه ويرضاه الى سواء بل هو الذي خلق حركات العباد التي يحبها ويرضاها وهو الذي خلق ما لا يحببه ولا يرضاه من أعمالهم لماله في ذلك من الحكمة التي يحبها ويرضاها وهو الله لا اله الا هو له الحمد في الاولى والآخرة وله الحكم وإليه ترجعون فلا اله الا هو ولو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا اذ كان هو الذي يستحق أن تكون العبادة له وكل عمل لا يراد به وجهه فهو باطل لا منفعة فيه فما لا يكون به لا يكون فانه لا حول ولا قوة الا به وما لا يكون له لا ينفع ولا يدوم كما قال تعالى وقدمنا الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثورا وقال مثل الذين كفروا أعمالهم كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء وهو سبحانه يحب عباده الذين يحبونه واخيب لغيره أولى أن يكون محبوبا فاذا كما اذا أحبنا شيئا لله كان الله هو المحبوب في الحقيقة وحبنا ذلك بطريق التبع وكنا محب من يحب الله لانه يحب الله فانه تعالى هو

هذا باطل لا يجوز أن يحتج على صحة مذهب بطل هذا فانه يقال ان كنت انما عرفت صحة هذا الحديث بدون المذهب فاذا كرم ابدل على صحته وان كنت انما عرفت صحته لانه يوافق المذهب امتنع فتحج الحديث بالمذهب لانه يكون حينئذ صحة المذهب موقوفة على صحة الحديث وصحة الحديث موقوفة على صحة المذهب فيلزم الدور الممتنع وأيضا فالمذهب ان كنت عرفت صحته بدون هذا الطريق لم يلزم صحة هذا الطريق فان الانسان قد يكذب على غيره قولا وان كان ذلك القول حقا فكثير من الناس يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم فلا يلزم من كون الشيء صدقا في نفسه أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قاله وان كنت انما عرفت صحته بهذا الطريق امتنع أن تعرف صحة الطريق بصحته لافضائه الى الدور فثبت أنه على التقديرين لا يعلم صحة هذا الحديث لموافقته للمذهب سواء كان المذهب معلوم الصحة أو غير معلوم الصحة فكل من له أدنى علم وانصاف يعلم أن المنقولات فيها صدق وكذب وأن الناس كذبوا في المنابر والمنابر كما كذبوا في غيرها ذلك وكذبوا فيما وافقه وبخالفه ونحن نعلم أنهم كذبوا في كثير مما يروونه في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان كما كذبوا في كثير مما يروونه في فضائل علي وليس في أهل الاهواء أكثر كذبا من الرافضة بخلاف غيرهم فان الخوارج لا يكادون يكذبون بل هم من أصدق الناس مع بدعتهم وضلالهم وأما أهل العلم والدين فلا يصدقون بالنقل ويكذبون بمجرد موافقة ما يعتقدهون بل قد ينقل الرجل أحاديث كثيرة فيها فضائل النبي صلى الله عليه وسلم وأمثه وأصحابه فيردونها عليهم بأنها كذب ويقبلون أحاديث كثيرة لتحيتها وان كان ظاهرها بخلاف ما يعتقدهونه إما لا اعتقادهم أنها منسوخة أو لها تفسير لا يخالفونه ونحو ذلك فالاصل في النقل أن يرجع فيه الى أئمة النقل وعلمائهم ومن يشركهم في علمهم علم ما يعلمون وأن يستدل على الصحة والضعف بدليل منفصل عن الرواية فلا بد من هذا وهذا والا فجرد قول القائل رواه فلان لا يحتج به لأهل السنة ولا الشيعة وليس في المسلمين من يحتج بكل حديث رواه كل معصف فكل حديث يحتج به نطالبه من أول مقام بصحته ومجرد عزوه الى رواية الثعلبي ونحوه ليس دليلا على صحته باتفاق أهل العلم بالنقل وهذا المبرور أحد من علماء الحديث في شيء من كتبهم التي ترجع الناس اليها في الحديث لا الصحاح ولا السنن ولا المساند ولا غير ذلك لأن كذب مثل هذا لا يخفى على من له أدنى معرفة بالحديث وانما هذا عند أهل العلم بمنزلة ظن من يظن من العامة وبعض من يدخل في غمار الفقهاء أن النبي صلى الله عليه وسلم كان على أحد المذاهب الاربعة وأن أبا حنيفة ونحوه كانوا من قبل النبي صلى الله عليه وسلم أو كما يظن طائفة من أتراك أن جرته مغاز عظيمة وينقلونها بينهم والعلماء متفقون على أنه لم يشهد الا بدرا أو أحد أو قتل يوم أحد ومثل ما يظن كثير من الناس أن في مقابر دمشق من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم أم سلمة وغيرها ومن أصحابه أبي بن كعب وأويس القرني وغيرها وأهل العلم يعلمون أن أحدا من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم لم يقدم دمشق ولكن كان في الشام أسماء بنت يزيد بن السكن الانصاري وكان أهل الشام يسمونها أم سلمة فظن الجهال أنها أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بن كعب مات بالمدينة وأويس تابعي لم يقدم الشام ومثل من يظن من الجهال أن قبر علي باطن الخنف وأهل العلم بالكوفة وغيرها يعلمون بطلان هذا ويعلمون أن عليا ومعاوية وعمرو بن العاص كل منهم دفن في قصر الامارة ببلده خوفا عليه من الخوارج أن ينشوه فانهم كانوا قد تحالفوا على قتل الثلاثة فقتلوا عليا وجرحوا

معاوية وكان عمرو بن العاص قد استخاف رجلا يقال انه خارجة فضر به القاتل ينظنه عمرا فقتله فتبين انه خارجة فقال أردت عمرا وأراد الله خارجة فصار مثلا ومثل هذا كثير مما ينظنه كثير من الجهال وأهل العلم بالمتنولات يعلمون خلاف ذلك (الوجه الثاني) أن نقول في نفس هذا الحديث ما يدل على أنه كذب من وجوه كثيرة فان فيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان بغدير يدعى جحا نادى الناس فاجتمعوا فأخذ بيدي على وقال من كنت مولاه فعلي مولاه وان هذا قد شاع وطار بالبلاط وبلغ ذلك الحرب بن النعمان الفهري وأنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم على ناقته وهو في الأبطح وأتى وهو في ملا من الصحابة فذكر أنهم امتثلوا أمره بالشهادتين والصلاة والزكاة والصيام والحج ثم قال ألم ترض بهذا حتى رفعت بضبعي ابن عمك تفضله علينا وقلت من كنت مولاه فعلي مولاه وهذا منك أو من الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم هو من أمر الله فولى الحرب بن النعمان يدرأ حلقته وهو يقول اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم فما وصل إليها حتى رماه الله بحجر فسقط على هامته وخرج من دبره فقتله وأنزل الله سائل سائل بعذاب واقع للكافرين الآية (فيقال) لهؤلاء الكذابين أجمع الناس كلهم على أن ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم بغدير خم كان مرجعه من حجة الوداع والشيعية تسلم هذا وتجعل ذلك اليوم عيدا وهو اليوم الثامن عشر من ذي الحجة والنبي صلى الله عليه وسلم لم يرجع الى مكة بعد ذلك بل رجع من حجة الوداع الى المدينة وعاش تمام ذي الحجة والمحرم وصفر وتوفي في أول ربيع الأول وفي هذا الحديث يذكر أنه بعد أن قال هذا بغدير خم وشاع في البلاد جاءه الحرب وهو بالأبطح والأبطح بمكة فهذا كذب جاهل لم يعلم متى كانت قصة غدير خم فان هذه السورة سورة سائل مكية باتفاق أهل العلم نزلت بمكة قبل الهجرة فهذه نزلت قبل غدير خم بعشرين سنة أو أكثر من ذلك فكيف نزلت بعده وأيضا قوله واذا قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك في سورة الانفال وقد نزلت ببدر بالاتفاق قبل غدير خم بسنين كثيرة وأهل التفسير متفقون على أنها نزلت بسبب ما قاله المشركون للنبي صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة كأي جهل وأمثاله وأن الله ذكر نبيه بما كانوا يقولون بقوله واذا قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أي اذكر قولهم كقولهم واذا قال ربك لللائكة واغدوت من أهلك ونحو ذلك يأمره بأن يذكر كل ما تقدم فدل على أن هذا القول كان قبل نزول هذه السورة وأيضا فانهم لما استفتحوا بين الله أنه لا ينزل عليهم العذاب ومحمد صلى الله عليه وسلم فيهم فقال واذا قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم ثم قال الله تعالى وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون واتفق الناس على أن أهل مكة لم تنزل عليهم حجارة من السماء لما قالوا ذلك فلو كان هذا آية لكان من جنس آية أصحاب الفيل ومثل هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله ولأن الناقل طائفة من أهل العلم فلما كان هذا لا يرويه أحد من المصنفين في العلم لا المسند ولا الصحيح ولا الفضائل ولا التفسير ولا السير ونحوها الا ما يروى بمثل هذا الاسناد المنكر علم أنه كذب وباطل وأيضا فقد ذكر هذا في الحديث أن هذا القائل أمر عبيان الاسلام الحس وعلى هذا فقد كان مسلما فانه قال فقبلنا منك ومن المعلوم بالضرورة أن أحدا من المسلمين على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لم يصبه هذا وأيضا فهذا الرجل لا يعرف في الصحابة بل هو من جنس الاسماء التي يذكرها الطريقة من جنس

يحب الذين يحبونه فهو المستحق أن يكون هو المحبوب المألوه المعبود وان يكون غاية كل حب كيف وهو سبحانه الذي يحمده نفسه وينتفى على نفسه ويحب الحمد من خلقه كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح لأحد أحب اليه المدح من الله وقال له الاسود بن سريع يا رسول الله اني حدثت ربي بحماد فقال ان ربك يحب الحمد وفي الحديث الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول في سجوده اللهم اني أعوذ برضاك من سخطك وبعفائك من عقوبتك وبك منك لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك وقد روى أنه كان يقول ذلك في آخر الوتر فهو المتني على نفسه وهو كما أثنى على نفسه اذا فضل خلقه لا يحصى ثناء عليه والثناء تكرر بالحامد وتبينتها كفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اذا قال العبد الحمد لله رب العالمين قال الله حمدني عبدي فاذا قال الرحمن الرحيم قال أنتي على عبدي فاذا قال مالك يوم الدين قال حمدني عبدي وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان اذا رفع رأسه من الركوع قال ربنا ولك الحمد ملء السموات وملء الارض وملء ما بينهما وملء ما شئت من شيء بعد أهل الثناء والمجد أحق ما قال العبد

وكما لا عبد لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجبد منك الجد فذكر الحمد والثناء والمجد هنا كما ذكره في أول الفاتحة فالجد يتناول جنس المحامد والثناء يقتضي تكريرها وتعيددها والزيادة في عددها والمجد يقتضي تعظيمها وتوسيعها والزيادة في قدرها وصفها فهو سبحانه مستحق للحمد والثناء والمجد ولا أحد يحسن أن يحمده كما يحمد نفسه ولا يثني عليه كما يثني على نفسه ولا يعجده كما يعبد نفسه كما في حديث ابن عمر الذي في الصحيح لما قرأ النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه قال يقبض الله سمواته بيده والأرضون بيده الأخرى ثم يعبد نفسه فيقول أنا الملك أنا القدوس أنا السلام أنا المؤمن أنا المهيمن أنا العزيز أنا الجبار أنا المتكبر أنا الذي بدأت الدنيا ولم تل شيئا أنا الذي أعدتها أين الملوك أين الخبارون أين المتكبرون أو كما قال وفي الحديث الآخر يقول الله تعالى اني جواد ما جدد اجد انما امرى اذا أردت شيئا أن أقول له كن فيكون

(فصل) ونحن نذكر ما ذكره أبو الحسن الآمدي في هذا الاصل وتشكك عليه قال في

الإحاديث التي في سيرة عترة ودلهممة وقد صنف الناس كتباً كثيرة في أسماء الصحابة الذين ذكر وافي شيء من الحديث حتى في الأحاديث الضعيفة مثل كتاب الاستيعاب لابن عبد البر وكتاب ابن منده وأبي نعيم الإصبهاني والحافظ أبي موسى ونحو ذلك ولم يذكر أحد منهم هذا الرجل فعلم أنه ليس له ذكر في شيء من الروايات فان هؤلاء لا يذكرون إلا ما رواه أهل العلم لا يذكرون أحاديث الطرفية مثل تنقلات الأنوار للبكري الكذاب وغيره (الوجه الثالث) أن يقال أنتم ادعيتكم أنكم أنتم بماتته بالقرآن والقرآن ليس في ظاهره ما يدل على ذلك أصلاً فإنه قال بلغ ما أنزل اليك من ربك وهذا اللفظ عام في جميع ما أنزل اليه من ربه لا يدل على شيء معين فدعوى المدعي أن إمامة علي هي مما بلغها وأمر بتبليغها لا تثبت بمجرد القرآن فان القرآن ليس فيه دلالة على شيء معين فان ثبت ذلك بالنقل كان ذلك اثباتاً بالخبر لا بالقرآن فمن ادعى أن القرآن يدل على أن إمامة علي مما أمر بتبليغه فقد افتري على القرآن فالقرآن لا يدل على ذلك عموماً ولا خصوصاً (الوجه الرابع) أن يقال هذه الآية مع ما علم من أحوال النبي صلى الله عليه وسلم يدل على نقيض ما ذكر وهو أن الله لم ينزلها عليه ولم يأمر به فانها لو كانت مما أمره الله بتبليغه لبلغه فإنه لا يعصى الله في ذلك ولهذا قالت عائشة رضي الله عنها من زعم أن نبياً كتم شيئاً من الوحي فقد كذب والله يقول يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وإن لم تفعل فبأبلغت رسالتك لكن أهل العلم يعلمون بالاضطرار أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يبلغ شيئاً من إمامة علي ولهم على هذا طرق كثيرة يثبتون بها هذا العلم منها أن هذا مما تنوهر الهمم والدواعي على نقله فلو كان له أصل لنقل كما نقل أمثاله من حديثه لا سيما مع كثرة ما ينقل في فضائل علي من الكذب الذي لا أصل له فكيف لا ينقل الحق الذي قد بلغ للناس ولأن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بتبليغ ما سمعوا منه فلا يجوز عليهم كتمان ما أمرهم الله بتبليغه ومنها أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمأ وطلب بعض الانصار أن يكون منهم أمير ومن المهاجرين أمير فأنكروا ذلك عليه وقالوا الامارة لا تكون الا في قريش وروى الصحابة في متفرقة الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الامامة في قريش ولم يرو واحد منهم الا في ذلك المجلس ولا غيره ما يدل على إمامة علي وبايع المسلمون أبا بكر وكان أكثر بني عبد مناف من بني أمية وبني هاشم وغيرهم لهم ميل قوي الى علي بن أبي طالب يختارون ولايته ولم يذكر أحد منهم هذا النص وهكذا جرى النص في عهد عمر وعثمان وفي عهده أيضاً لما صارت له ولاية لم يذكره ولا أحد من أهل بيته ولا من الصحابة المعروفين بهذا النص وانما ظهر هذا النص بعد ذلك وأهل العلم بالحديث والسنة الذين يتولون علماً ويحبونه يقولون انه كان الخليفة بعد عثمان كأجد بن حنبل وغيره من الأئمة وقد نازعهم في ذلك طوائف من أهل العلم وغيرهم وقالوا كان زمانه زمان فتنة واختلاف بين الامة لم تنفق الامة فيه لاعليه ولا على غيره وقال طوائف من الناس كأنكرامة بل هو كان اماماً ومعاوية اماماً وجوزوا أن يكون للناس امامان الحاجة وهكذا قالوا في زمن ابن الزبير يزيد حيث لم يجدوا الناس اتفقوا على امام واحد بن حنبل مع أنه أعلم أهل زمانه بالحديث اخرج على إمامة علي بالحديث الذي في السنن تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ثم تصير ملكاً وبعض الناس ضعف هذا الحديث لكن أحمد وغيره يثبتونه فهذا عمدتهم من النصوص على خلافة علي فلو ظفروا بحديث مسند أو مرسل موافق لهذا لفرحوا به فعلم أن ما تدعيه الرافضة من النص هو مما لم يسمعه أحد من أهل العلم بأقوال

رسول الله صلى الله عليه وسلم لا قديما ولا حديثا ولهذا كان أهل العلم بالحديث يعلمون بالضرورة كذب هذا النقل كما يعلمون كذب غيره من المنقولات المكذوبة وقد جرى تحكيم الحكمين ومعه أكثر الناس فلم يكن في المسلمين من أصحابه ولا غيرهم من ذكر هذا النص مع كثرة شيعته ولا فهم من احتج به في مثل هذا المقام الذي تتوفر فيه الهمم والدواعي على اظهار مثل هذا النص ومعلوم أنه لو كان النص معروفا عند شيعة على فضلا عن غيرهم لكانت العادة المعروفة تقتضي أن يقول أحدهم هذا نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على خلافته فيجب تقديمه على معاوية وأبو موسى نفسه كان من خيار المسلمين لو علم أن النبي صلى الله عليه وسلم نص عليه لم يستحل عزله ولو عزله لكان من أنكر عزله عليه يقول كيف تعزل من نص النبي صلى الله عليه وسلم على خلافته وقد احتجوا بقوله صلى الله عليه وسلم تقتل عمار الغثة الباغية وهذا الحديث خبر واحد أو اثنين أو ثلاثة ونحوهم وليس هذا متواترا والنص عند القائلين به متواتر فيأله العجب كيف ساغ عند الناس احتجاج شيعة على بذلك الحديث ولم يحتج أحد منهم بالنص

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث قوله تعالى اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً روى أبو نعيم بإسناده إلى أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا الناس إلى غدیر خم وأمر بأخت الشجرة من الشول فقام فدعا علياً فأخذ بضبعه فرفعهما حتى نظر الناس إلى ابني رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لم يفرقوا حتى نزلت هذه الآية اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله أكبر على كمال الدين وأتمام النعمة ورضا الرب برسالتي وبالولاية لعلي من بعدى ثم قال من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله

(والجواب) من وجوه أحدها أن المستدل عليه بيان صحة الحديث ومجرد عزوه إلى رواية أبي نعيم لا تفيد الصحة باتفاق الناس علماء السنة والشيعة فإن أبا نعيم روى كثير من الأحاديث التي هي ضعيفة بل موضوعة باتفاق علماء أهل الحديث السنة والشيعة وهو وإن كان حافظاً ثقة كثير الحديث واسع الرواية لكن روى كعادة المحدثين أمثاله يروون جميع ما في الباب لأجل المعرفة بذلك وإن كان لا يخرج من ذلك إلا بعضه والناس في مصنفاتهم منهم من لا يروى عن يعلم أنه يكذب مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل فإن هؤلاء لا يروون عن شخص ليس بثقة عندهم ولا يروون حديثاً يعلمون أنه عن كذاب فلا يروون أحاديث الكذابين الذين يعرفون بتعمد الكذب لكن قد يتفق فيما يروونه ما يكون صاحبه أخطأ فيه وقد يروى الإمام أحمد وإسحاق وغيرهما أحاديث تكون ضعيفة عندهم لاتهم روايتها بسوء الحفظ ونحو ذلك ليعتبر بها ويستشهد بها فانه قد يكون لذلك الحديث ما يشهد له أنه محفوظ وقد يكون له ما يشهد بأنه خطأ وقد يكون صاحبه كذاباً في الباطن ليس مشهوراً بالكذب بل يروى كثير من الصدوق فيروى حديثه وليس كل ما رواه الفاسق يكون كذاباً بل يجب التبين في خبره كما قال تعالى يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا الآية فيروى لتنظر سائر الشواهد هل تدل على الصدوق أو الكذب وكثير من المصنفين يعز عليه تميز ذلك على وجهه بل يعجز عن ذلك فيروى ما سمعه كما سمعه والدرك على غيره لأعليه

كتابه الكبير المسمى بأبكار الأفكار المسئلة الرابعة من النوع الرابع الذي سماه إبطال التشبيه في بيان امتناع حلول الحوادث بذاته تبارك وتعالى قال وقيل الخوض في الحجاج لا بد من تلخيص محل النزاع فنقول المراد بالحوادث المتنازع فيه الموجود بعد العدم كان ذاتاً قائمة بنفسها أو صفة لغيره كالاعراض وأما ما لا وجود له كالعدم أو الأحوال عند القائلين بها فانه غير موصوفة بالوجود ولا بالعدم كالعالمية والقدارية والمريديّة ونحو ذلك أو النسب والاضافات فانه عند المتكلم أمور وهمية لا وجود لها فأتحقق من ذلك بعد أن لم يكن فيقال له متجدد ولا يقال له حادث قال وعند هذا فنقول العقلاء من أرباب الملل وغيرهم متفقون على استحالة قيام الحوادث بذات الرب تبارك وتعالى (١) غير أن الكرامية لم يجوزوا قيام كل حادث بذات الرب تعالى بل قال أ ثرهم هو ما يفتقر اليه في اليجاد والخلق ثم اختلفوا في هذا الحادث

(١) قوله غير أن الكرامية الخ لعل في الكلام سقطاً وعبارة المواقف فقد اختلف في كونه تعالى محل الحوادث فمنعه الجمهور وقال المجوس كل حادث قائم به والكرامية كل حادث يحتاج اليه في اليجاد الخ فانظر اه كتبه

وأهل العلم ينظرون في ذلك وفي رجاله واسناده (الوجه الثاني) أن هذا الحديث من الكذب الموضوع باتفاق أهل المعرفة بالموضوعات وهذا يعرفه أهل العلم بالحديث والمرجع إليهم في ذلك ولذلك لا يوجد هذا في شيء من كتب الحديث التي يرجع إليها أهل العلم بالحديث (الوجه الثالث) أنه قد ثبت في الصحاح والمسانيد والتفسير أن هذه الآية نزلت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو واقف بعرفة وقال رجل من اليهود لعمر بن الخطاب يا أمير المؤمنين آية في كتابكم تقرؤها لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك عيداً فقال له عمر وأى آية هي قال قوله اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً فقال عمر إني لأعلم أى يوم نزلت وفي أى مكان نزلت يوم عرفة بعرفة ورسول الله صلى الله عليه وسلم واقف بعرفة وهذا مستفيض من وجوه أخرى وهو منقول في كتب المسلمين الصحاح والمسانيد والجوامع والسير والتفسير وغير ذلك وهذا اليوم كان قبل يوم غدير خم بتسعة أيام فانه كان يوم الجمعة تاسع ذي الحجة فكيف يقال انها نزلت يوم الغدير (الوجه الرابع) أن هذه الآية ليس فيها دلالة على على ولا إمامته بوجه من الوجوه بل فيها إخبار الله بكامل الدين وانعام النعمة على المؤمنين ورضا الاسلام ديناً فدعوى المدعى أن القرآن يدل على امامته من هذا الوجه كذب ظاهر وان قال الحديث يدل على ذلك فيقال الحديث ان كان صحيحاً فتكون الحجة من الحديث لا من الآية وان لم يكن صحيحاً فلا حجة في هذا ولا في هذا فعلى التقديرين لا دلالة في الآية على ذلك وهذا مما يبين به كذب الحديث فان نزول الآية لهذا السبب وليس فيها ما يبدل عليه أصلاً تناقص (الوجه الخامس) أن هذا اللفظ وهو قوله اللهم وال من والاه وعاد من عاداء وانصر من نصره واخذل من خذله كذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث وأما قوله من كنت مولاه فعلى مولاه فلم يفسر فيه قولان وسند كره ان شاء الله تعالى في موضعه (الوجه السادس) أن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم بحجاب وهذا الدعاء ليس بحجاب فعلم أنه ليس من دعاء النبي صلى الله عليه وسلم لم فانه من العلوم أنه لما تولى كان الصحابة وسائر المسلمين ثلاثة أصناف صنف قاتلوا معه وصنف قاتلوه وصنف قعدوا عن هذا وهذا وأكثر السابقين الأولين كانوا من القعود وقد قيل ان بعض السابقين الأولين قاتلوه وذكر ابن خزم أن عمار بن ياسر قتله أبو العادية وان أبا العادية هذا من السابقين ممن بايع تحت الشجرة وأولئك جميعهم قد ثبت في الصحيحين أنه لا يدخل النار منهم أحد ففي صحيح مسلم وغيره عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة وفي الصحيح أن غلام حاطب بن أبي بلتعة قال يا رسول الله لا يدخلن حاطب النار فقال كذبت انه شهد بدرًا والحديبية وحاطب هذا هو الذي كاتب المشركين بنجر النبي صلى الله عليه وسلم وبسبب ذلك نزل يا أيها الذين آمنوا لا تأخذوا عدوكم وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة الآية وكان مسياً إلى مماليكه ولهذا قال مملوكه هذا القول وكذبه النبي صلى الله عليه وسلم وقال انه شهد بدرًا والحديبية وفي الصحيح لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة وهو لا يفهم ممن قاتل علياً طمحة والزبير وان كان قاتل عمار فيهم فهو أبلغ من غيره وكان الذين بايعوه تحت الشجرة نحو ألف وأربعمائة وهم الذين فتح الله عليهم خيبر كما وعدهم الله بذلك في سورة الفتح وقسمها بينهم النبي صلى الله عليه وسلم (١) على ثمانية عشر سهماً لانه كان فيهم مائتا فارس فقسم للفارس ثلاثة أسهم سهمه وسهمين لفارسه فصار لاهل الخيل ستمائة سهم ولغيرهم ألف ومائتا سهم هذا هو الذي ثبت في الاحاديث الصحيحة وعليه أكثر أهل

فهم من قال هو قوله كن ومنهم من قال هو الارادة تخلق الارادة أو القول في ذاته يستند الى القدرة القدسية لانه حادث باحداث وأما خلق باقي المخلوقات فستند الى الارادة أو القول على اختلاف مذهبهم والمخلوق القائم بذاته يعبرون عنه بالحادث والخارج عن ذاته يعبرون عنه بالمحدث ومنهم من زاد على ذلك حادثين آخرين وهما السمع والبصر قال وأجعت الكرامة على أن ما قام بذاته من الصفات الحادثة لا يتحدد له منها اسم ولا يعود اليه منها حكم حتى لا يقال انه قائل بقول ولا مرید بارادة بل قائل بالقائلية ومرید بالمريدية ولم يجوزوا عليه اطلاق اسم متجسد لم يكن فيما لا يزال بل قالوا أسماؤه كلها أزلية حتى في الخالق والرازق وان لم يكن في الازل خلق ولا رزق قال وأما ما كان من الصفات المتجددة التي لا وجود لها في الايمان فما كان منها لا فقد اتفق المتكلمون على امتناع انصاف الرب به غير أبي الحسين البصري فانه قال تتجدد عالميات الله تعالى بتجدد المعلومات وما كان من النسب والاضافات والتعلقات فتفتق بين أرباب العقول

(١) قوله على ثمانية عشر كذا في السخنة ولعله على ألف وثمانمائة ٢٨٠ كما يدل عليه بقية العبارة وحرر كنهه معجده

على جواز اتصاف الرب تعالى بها حتى يقال انه موجود مع العالم بعد أن لم يكن وأنه خالق العالم بعد أن لم يكن وما كان من الاعداء والسلوب فان كان سلب أمر يستحيل تقدير وجوده لله تعالى فلا يكون متجددا بالاجماع مثل كونه غير جسم ولا جوهر ولا عرض الى غير ذلك وان كان سلب أمر لا يستحيل تقدير اتصاف الرب به كالنسب والاضافات فغير متنع أن يتصف به الرب تعالى بعد أن لم يكن بالاتفاق فانه اذا كان الحادث موجودا صح أن يقال الرب تعالى موجود مع وجوده وتنعدم هذه المعية عند فرض عدم ذلك الحادث فيتجدد له صفة سلب بعد أن لم تكن **قلت** قد ذكر أن لفظ الحادث مرادهم به الموجود بعد العدم سواء كان قائما بنفسه كالجوهر أو صفة لغيره كالأعراض وسعى ما ليس بوجود كالأحوال والسلوب والاضافات متجددات وهذا الفرق أمراء إطلاقي والافلا فرق بين معنى المتجدد ومعنى الحادث وأيضا فان الأحوال عند القائلين بها منهم من يقول بوجودها وقالوا يصح أن تكون معاومة تبعا لغيرها وان يكون وجودها تبعا لغيرها وخالفوا بأهاشم في قوله ليست معلومة ولا مجهولة ولا موجودة ولا معدومة وأيضا فالنسب والاضافات عند الفلاسفة

العلم كالك والشافعي وأحمد وغيرهم وقد ذهب طائفة الى أنه أسهم للفارس سهمين وأن الخيل كانت ثلثمائة كما يقول ذلك من يقوله من أصحاب أبي حنيفة وأما على فلا ريب أنه قاتل معه طائفة من السابقين الأولين كسهل بن حنيف وعمار بن ياسر لكن الذين لم يقاتلوا معه كانوا أفضل فان سعد بن أبي وقاص لم يقاتل معه ولم يكن قديقي من الصحابة بعد على أفضل منه وكذلك محمد بن مسلمة من الانصار وقد جاء في الحديث أن الفتنة لا تضره فاعتزل وهذا مما استدل به على أن القتال كان قتال فتنة بتأويل لم يكن من الجهاد الواجب ولا المستحب وعلى ومن معه أولى بالحق من معاوية وأصحابه كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال غرق مارقة على خير فرفة من المسلمين تقتلهم أولى الطائفتين بالحق فدل هذا الحديث على أن عليا أولى بالحق من قاتله فانه هو الذي قتل الخوارج لما افرق المسلمون فكان قوم معه وقوم عليه ثم ان هؤلاء الذين قاتلوه لم يخذلوا بل كانوا منصورين يفتحون البلاد ويقتلون الكفار وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة قال معاذ بن جبل وهم بالشام وفي مسلم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يزال أهل الغرب ظاهرين حتى تقوم الساعة قال أحمد ابن حنبل وغيره أهل العرب هم أهل الشام وهذا كاذب كرويه فان كل بلد له غرب وشرق والاعتبار في لفظ النبي صلى الله عليه وسلم بغرب مدينته ومن الفرات هو غرب المدينة فالبيرة وبحوها على سمت المدينة كما أن حران والرقعة وسميساط ونحوها على سمت مكة ولهذا يقال أن قبلة هؤلاء أعداء القبل بمعنى أنك تجعل القطب الشمالي خلف ظهره فتكون مستقبل الكعبة فما كان غربي الفرات فهو غربي المدينة الى آخر الارض وأهل الشام أول هؤلاء والعسكر الذين قاتلوا مع معاوية ما خذلوا فاطم بل ولا في قتال على فكيف يكون النبي صلى الله عليه وسلم قال اللهم اخذل من خذله وانصر من نصره فأين نصر الله لمن نصره وهما وغيرهما يبين كذب هذا الحديث

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع قوله تعالى والنجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى روى الفقيه ابن علي المعاري الشافعي بإسناده عن ابن عباس قال كنت جالسا مع فتية من بني هاشم عند النبي صلى الله عليه وسلم اذ انقض كوكب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من انقض هذا النجم في منزله فهو الوصي من بعدي فقام فتية من بني هاشم فنظروا فاذا الكوكب قد انقض في منزل علي قالوا يا رسول الله قد غويت في حب علي فأمر الله تعالى والنجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى

(الجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجته كما تقدم وذلك أن القول بلا علم حرام بالنص والاجماع قال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم وقال قل انما حرم ربي السواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وأن تشرعوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون وقال هاتم هؤلاء عاجتكم فيما لكم به علم فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم وقال ومن الناس من يجادل في الله بغير علم وقال ان الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان أتاهم كبر مقتا عند الله وعند الذين آمنوا والسلطان الذي أتاهم هو الحق لا آية من عند الله كما قال أم أنزلنا عليهم سلطانا فهو يتكلم بما كانوا يشركون وقال أم لكم سلطان مبين فأتوا بكتابكم ان كنتم صادقين وقال ان هي الا أسماء سميتموها أنتم وآبأؤكم ما أرسل الله بها من سلطان

قد تكون وجودية وأما المذاهب فيقال لنظ الحوادث والمتحدثات في لغة العرب يتناول أشياء كثيرة وربما أفهم أو أوهم في العرف استحالات كالامراض والغموم والاحزان ونحوها إذا قيل فلان حدث به حادث وكثير منهم يعبر بالاحداث عن المعاصي والذوب ونحو ذلك كما قد عرف هذا وأما مورد التراجع أنه هل يقوم به ما يتعلق بعشيتته وقدرته إيمان باب الافعال كالاستواء الى غيره والاستواء عليه والاتبان والمجيء والنزول ونحو ذلك وامان باب الادوال والكلمات وامان باب الاحوال كالنفرح والغيب والارادات والرضا والنحو ذلك وامان باب العلوم والادراكات كالسمع والبصر وانعلم بالموجود بعد العلم بانه سيوجد وإذا كان كذلك فقوله ان انعقلاء من أرباب الملل وغيرهم متفقون على استحالة ذلك غير أن الكرامة الى آخره ليس ينقل مطابق أما أهل الملل فلا ينافي اليهم من حيث هم أرباب مله الاما ثبت عن صاحب الملل صلوات الله عليه وسلامه أو ما أجمع عليه أهل العلم وأما ما قاله بعض أهل الملل براه واستنباطه مع سارعة خبره فلا يجوز اضافته الى الملل ومن المعلوم أنه لا يمكن أصلاً أن ينقل عن محمد صلى الله عليه وسلم ولا عن اخوانه المرسلين كونه

فاجاءت به الرسل عن الله فهو سلطان والقرآن سلطان والسنة سلطان لكن لا يعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم جاءه الا بالقل الصادق عن الله فكل من احتج بشئ منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم فعليه أن يعلم صحته قبل أن يعتقده موجه ويستدل به وإذا احتج به على غيره فعليه أن يحتمل أن كان قائله بلا علم مستدلاً بلا علم وإذا علم أن في الكتب المعنفة في الفضائل ما هو كذب صار الاعتماد على مجرد ما فيها مثل الاستدلال بشهادة الفاسق الذي يصدق تارة ويكذب أخرى بل لولم يعلم أن فيها كذباً لم يفدنا علماً حتى يعلم نفعه من رواها وبيننا وبين الرسول مئون من المسلمين ونحن نعلم بالضرورة أن فيما ينقل الناس عنه وعن غيره صدقاً وكذباً وفدروى عنه أنه قال سيكذب على فان كان هذا الحديث صدقاً فلا بد أن يكذب عليه وان كان كذباً فقد كذب عليه وإذا كان كذلك لم يجز لأحد أن يحتج في مسئلة فرعية بحديث حتى يبين ما به يثبت فكيف يحتج في مسائل الاصول التي يتدح فيها خيار القرون وجاهير المسلمين وسادات أولياء الله المقربين بحيث لا يعلم الاحتج به صدقه وهو لو قيل له أن تعلم أن هذا وقع فان قال أعلم ذلك فقد نذب فإن يعلم وقوعه ويقال له من أين علمت صدق ذلك وذلك لا يعرف الا بالاسادومعرفة أحوال الرواة وأنت لا تعرفه ولأنت عرفتة لعرف أن هذا كذب وان قال لأعلم ذلك فكيف يسوغ له الاحتجاج بما لا يعلم صحته (الثاني) أن هذا كذب باتفاق أهل العلم بالحديث وهذا المغازي لبس من أهل الحديث كأبي نعيم وأمثاله وهو لاء أيضاً من جامعي العلم الذين يذكرون ما ليس به حق ويعتبه باطل كالثعلبي وأمثاله بل هذا لم يكن الحديث من صنعتهم فعد الى ما وجدته من كتب الناس من فضائل على جمعها كما فعل أخطب خوارزم وكلاهما لا يعرف الحديث وكل منهما يروي فيما جمعه من الاكاذيب الموضوعه ما لا يخفى أنه كذب على أقل علماء النقل بالحديث ولما علم أن أحدهما يتعمد الكذب فيما ينقله لكن الذي يتقصد أن الاحاديث التي يروونها فيها ما هو كذب نشر باتفاق أهل العلم وما قد كذبه الناس قبلهم وهما وأمثالهما قد يروون ذلك ولا يعلمون أنه كذب وقد يعلمون أنه كذب فلا أدري هل كان من أهل العلم بأن هذا كذب أو كانا معاً لا يعلمان ذلك وهذا الحديث ذكره الشيخ أبو الفرج في الموضوعات لكن بسياق آخر من حديث محمد بن مروان عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال لما خرج النبي صلى الله عليه وسلم الى السماء السابعة وأراد الله من العجايب في كل شيء فأصبح جعل يحدث الناس عن العجايب فكذب من أهل مكة من نذبه وصدق من صدقه فعند ذلك انقض نجم من السماء فقال النبي صلى الله عليه وسلم انظروا في دار من وقع فهو خليفتي من بعدي فطلبوا ذلك النجم فوجدوه في دار علي بن أبي طالب فقال أهل مكة ضل محمد وغوى وهوى أهل بيته وما الى ابن عباس علي بن أبي طالب رضي الله عنه فعند ذلك نزلت هذه السورة والجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى قال أبو الفرج هذا حديث موضوع لا شك فيه وما أبرد الذي وضعه وما بعد ما ذكر وفي اسناداه ظلمات منها أبو صالح والكلبي ومحمد بن مروان انسدي والمتهم به الكلبي قال أبو حاتم بن حبان كان الكلبي من الذين يقولون ان علياً لم يمت وأنه يرجع الى الدنيا وان رأوا محابة قالوا أمير المؤمنين فيها لا يحل الاحتجاج به قال والعجب من تعقل من وضع هذا الحديث كيف رتب ما لا يصلح في المعقول من أن النجم يقع في دار ويثبت الى أن يرى ومن يلهيه أنه وضع هذا الحديث على ابن عباس وكان ابن عباس زمن المعراج ابن سنان فكيف يشهد تلك الحالة ويرويها فلت اذا لم يكن هذا

هذا الحديث في تفسير الكلبى المعروف عنه فهو مما وضع بعده وهذا هو الاقرب قال أبو الفرج وقد سرق هذا الحديث بعينه قوم وغيروا اسناده ورووه باسناد غريب من طريق أبي بكر العطار عن سليمان بن أحمد المصرى ومن طريق أبي قناعة ربيعة بن محمد حدثنا ثوبان ابن ابراهيم حدثنا مالك بن غسان النهشلى عن أنس قال انقض كوكب على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم انظروا الى هذا الكوكب فمن انقض في داره فهو خليفة من بعدى قال فنظرنا فإذا هو قد انقض في منزل على فقال جماعة قد غوى محمد في حب على فأنزل الله تعالى والحجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى الآيات قال أبو الفرج وهذا هو المتقدم سرقه بعض هؤلاء الرواة فغير اسناده ومن تغفيله وضعه اياه على أنس فان أنسا لم يكن بمكة زمن المعراج ولا حين نزول هذه الآية لان المعراج كان قبل الهجرة بسنة وأنسا عرف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة وفي هذا الاسناد ظلمات أمام مالك النهشلى فقال ابن حبان يأتي عن الثقات بما لا يشبه حديث الاثبات وأما ثوبان فهو أخو ذى النون المصرى ضعيف في الحديث وأبو قناعة منكر الحديث متروكه وأبو بكر العطار وسليمان ابن أحمد مجحولان (الوجه الثالث) أنه مما بين أنه كذب أن فيه ابن عباس شهد نزول سورة النجم حين انقض الكوكب في منزل على وسورة النجم باتفاق الناس من أول ما نزل بمكة وابن عباس حين مات النبي صلى الله عليه وسلم كان مرا هقا بالبلوغ لم يحتلم بعد هكذا ثبت عنه في الصحيحين فعند نزول هذه الآية إما أن ابن عباس لم يكن ولد بعد وإما أنه كان طفلا لا يميز فان النبي صلى الله عليه وسلم لما هاجر كان لابن عباس نحو خمس سنين والاقرب أنه لم يكن ولد عند نزول سورة النجم فانها من أوائل ما نزل من القرآن (الوجه الرابع) أنه لم ينقض قط كوكب الى الارض بمكة ولا بالمدينة ولا غيرهما ولما بعث النبي صلى الله عليه وسلم كثيرا بالشهب ومع هذا فلم ينزل كوكب الى الارض وهذا ليس من الخوارق التي تعرف في العالم بل هو من الخوارق التي لا يعرف مثلها في العالم ولا يروى مثل هذا الا من أوفى الناس وأجرهم على الكذب وأقلهم حياء ودينا ولا يروج الا على من هو من أجهل الناس وأحقهم وأقلهم معرفة وعلم (الوجه الخامس) أن نزول سورة النجم كان في أول الاسلام وعلى اذ ذلك كان صغيرا والاطهر أنه لم يحتلم ولا تزوج بفاطمة ولا شرع بعد فرائض الصلاة أربعا وثلاثا واثنين ولا فرائض الزكاة ولا حج البيت ولا صوم رمضان ولا عامة قواعد الاسلام وأمر الوصية بالامامة لو كان حقا انما يكون في آخر الامر كما دعوه يوم غد يرخم فكيف يكون قد نزل في ذلك الوقت (الوجه السادس) أن أهل العلم بالتفسير متفقون على خلاف هذا وأن النجم المقسم به إما نجوم السماء وإما نجوم القرآن ونحو ذلك ولم يقل أحد أنه كوكب نزل في دار أحد بمكة (الوجه السابع) أن من قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم غويت فهو كافرو الكفار لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يأمرهم بالفروع قبل الشهادتين والدخول في الاسلام (الوجه الثامن) أن هذا النجم ان كان صاعقة فليس نزول الصاعقة في بيت شخص كرامته وان كان من نجوم السماء فهذه لا تفارق انفلك وان كان من الشهب فهذه رحي بها رجوما للشياطين وهي لا تنزل الى الارض وتوفد أن الشيطان الذي رحي بها وصل الى بيت على حتى احترق بها فليس هذا كرامته مع أن هذا لم يتبع قط

(فصل) قال الرافضى البرهان الخامس قوله تعالى انما يريد الله ليذهب عنكم

وعسى صلوات الله عليهما ما يدل على قول النفاة لانسا ولا ظاهرا بل الكتب الانهية المتواترة عنهم والاحاديث المتواترة عنهم تدل على نقيض قول النفاة وتوافق قول أهل الاثبات وكذلك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعون لهم باحسان وأئمة المسلمين أرباب المذاهب المنهورة وشيوخ المسلمين المتقدمون لا يمكن أحدا أن ينقل نقلا صحيحا عن أحد منهم بما يوافق قول النفاة بل المنقول المستفيض عنهم يوافق قول أهل الاثبات فنقل مثل هذا عن أهل الملة خطأ ظاهر ولكن أهل الكلام والنظر من أهل الملة تنازعوا في هذا الاصل لما حدث في أهل المسئلة مذهب الجهمية نفاة الصفات وذلك بعد المائة الاولى في أواخر عصر التابعين ولم يكن قبل هذا يعرف في أهل الملة من يقول بنفى الصفات ولا بنفى الامور الاختيارية القائمة بذاته فلما حدث هذا القول وقالت به المعتزلة وقالوا لا تحل به الاعراض والحوادث وأرادوا بذلك أنه لا تقوم به صفة كالعلم والقدرة ولا فعل كالخلق والاستواء أنكر أئمة السلف ذلك عليهم كما هو متواتر معروف وعن هذا أقوال المعتزلة ان انقرآن مخلوق لانه لو قام بذاته للزم أن تقوم به الافعال والصفات وأطبق السلف والأئمة على انكار

الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا فروى أحمد بن حنبل في مسنده عن واثلة بن الأسقع قال طلبت عليا في منزله فقالت فاطمة ذهب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فما أجمعنا فدخلنا ودخلت معهما فأجلس عليا عن يساره وفاطمة عن يمينه والحسين بين يديه ثم التفت إليهم بشوبه وقال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا اللهم ان هؤلاء أعلى حقا وعن أم سلمة قالت ان النبي صلى الله عليه وسلم كان في بيته فأتته فاطمة رضي الله عنها بيرة فيها حيرة فدخلت بها عليه فقال ادعني ورجل وابنيك قالت جاء علي وحسن وحسين فدخلوا وجلسوا باكلون من تلك الحيرة وهو وهم على منامه على وكان تحته كساء جبري قالت وأتاني الحيرة أصلي فأمر الله تعالى هذه الآية انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا قالت فأخذ فنزل الكساء وكساهم به ثم أخرج بيده فالتوى بهم ما إلى السماء وقال هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا فكرر ذلك قالت فأدخلت رأسي وقلت وأنا معهم يا رسول الله قال انك إلى خير وفي هذه الآية دلالة على العمة مع التأكيده بلفظة انما وادخال الام في الخبر والاختصاص في الخطاب بقوله تطهيرا وغيرهم ليس بعصوم فيكون الامام في علي ولا يدعاه في عدة من أقواله كقوله والله لقد تقمصها ابن أبي فحافة وهو يعلم أن محلي منها محل القطب من الرضا وقد ثبت في الرجس عنده فيكون صادقا فيكون هو الامام

(والجواب) أن هذا الحديث صحيح في الجملة فانه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال نعلي وفاطمة وحسن وحسين اللهم ان هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وروى ذلك مسلم عن عائشة قالت خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم غداة وعليه مرط مرحل من شعر أسود فجاء الحسن بن علي فأدخله ثم جاء الحسين فأدخله ثم جاءت فاطمة فأدخلها ثم جاء علي فأدخله ثم قال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا وهو مشهور من رواية أم سارة من رواية أحمد والترمذي لكن ليس في هذا دلالة على عصمتهم ولا امامتهم وتحقيق ذلك في مقامين أحدهما أن قوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا كقوله ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج وكقوله يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وكقوله يريد الله لبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما فان ارادة الله في هذه الآيات منفصلة لمحبة الله لذلك المراد ورضاه به وأنه شرع للؤمنين وأمرهم به ليس في ذلك أنه خلق هذا المراد ولا أنه قضاه وفدوره ولا أنه يكون لا محالة والليل على ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية قال اللهم هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا فطلب من الله لهم اذهاب الرجس والتطهير فلو كانت الآية تنفي اخبار الله بأنه قد أذهب عنهم الرجس وطهرهم لم يحتاج إلى السلب والدعاء وهذا على قول القدرية أظهر فان ارادة الله عندهم لا تنفي وجود المراد بل قدر به ما لا يكون ويكون ما لا يريد فليس في كونه تعالى مراد ذلك ما يدل على وقوعه وهذا الرافضي وأمثاله قدرية فكيف يحتاجون بقوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت على وقوع المراد عندهم أن الله قد أراد ايمان من على وجه الارض فلم يقع مراده وأما على قول أهل الاثبات فالتحقيق في ذلك أن الارادة في كتاب الله نوعان ارادة شرعية دينية تتضمن

هذا عليهم وكل من خالفهم قبل ابن كلاب كان يقول بقيام العصاة والافعال والافعال المتعلقة بمشيئته وقدرته به لكن ابن كلاب ومتبعوه فرقوا بين ما يلزم الذات من أعيان انصاف كالحياة والعلم وبين ما يتعلق بالمشيئة والقدرة فقالوا هذا لا يقوم بذاته لان ذلك يستلزم تعاقب الحوادث عليه كما سيأتي وابن كرام كان متأخرا بعد محنة الامام أحمد بن حنبل وتوفي ابن كرام في حدود سنتين ومائتين فكان بعد ابن كلاب عدة وكان أكثر أهل القبلة قبله على مخالفة المعتزلة والكلابية حتى طوائف أهل الكلام من الشيعة والمرجئة كالشامية وأصحاب أبي معاذ التومني وزهير الاثرى وغيرهما كما ذكر ذلك عنهم الاشعرى في المقالات وأمثال هؤلاء كانوا يقولون بقيام الحوادث به حتى صرح طوائف منهم بالحركة كما صرح بذلك طوائف من أئمة الحديث والسنة وصرحوا بأنه لم يزل متكلما اذا شاء وان الحركة من لوازم الحياة وأمثال ذلك بل هم يقولون انه انما ابتدع من ابتدع من أهل الكلام ابتدع الخائفة للحموس والاعتقود قديهم بهذا الاصل كقول من قال ان الكلام معنى واحد قديم وقول من قال ان المعدوم يرى ويسمع وقول من قال بقدم صوت معين

محبتة ورضاه واردة كونه قدرة تتضمن خلقه وتقديره الاولى مثل هؤلاء الآيات والثانية
مثل قوله تعالى فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا
حرجا كما نسا بعد في السماء وقول نوح ولا ينفعكم نصحى ان أردت أن أنسخ لكم ان كان
الله يريد أن يغويكم وكثير من المثبتة والقدرية يجعل الارادة نوعا واحدا كما يجعلون الارادة
والمحبة شيئا واحدا ثم القدرية ينفون ارادته لما بين أنه مراد في الآيات التشرية فانه عندهم
كل ما قيل انه مراد فلا يلزم أن يكون كائنا والله قد أخبر أنه يريد أن يتوب على المؤمنين وأن
يطهرهم وفيهم من تاب وفيهم من لم يتب وفيهم من تطهر وفيهم من لم يتطهر وإذا كانت
الآية بدالة على وقوع ما أراده من التطهير وازهاب الرجس لم يلزم مجرد الآية ثبوت ما ادعاه
ومما بين ذلك أن أرواح النبي صلى الله عليه وسلم مذكورات في الآية والكلام في الامر بالتطهير
بإيجابه ووعد الثواب على فعله والعقاب على تركه قال تعالى يا نساء النبي من يأت منكن
بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك على الله يسيرا ومن يقنت منكن لله
ورسوله وتعمل صالحا نؤتيها أجرها مرتين وأعدنا لهارزقا رعا يا نساء النبي استن كأحد من
النساء ان اتقن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض الى قوله وأطعن الله ورسوله
انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا فالخطاب كله لازواج
النبي صلى الله عليه وسلم ومعهن الامر والنهي والوعد والوعيد لكن لما تبين ما في هذا من المنفعة
التي تعمهن وتم غيرهن من أهل البيت جاء التطهير بهذا الخطاب وغيره ليس مختصا بأزواجه
بل هو متناول لأهل البيت كلهم وعلى وفاطمة والحسن والحسين أخص من غيرهم بذلك
ولذلك خصهم النبي صلى الله عليه وسلم بالدعاء لهم وهذا كما أن قوله لمسجد أسس على التقوى
من أول يوم نزلت بسبب مسجد قباء لكن الحكم يتناول ويتناول ما هو أحق منه بذلك وهو
مسجد المدينة وهذا وجه ما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل عن
المسجد الذي أسس على التقوى فقال هو مسجدى هذا وثبت عنه في الصحيح أنه كان يأتي
قباء كل سبت ماشيا وركبا فكان يقوم في مسجده يوم الجمعة ويأتي قباء يوم السبت وكلاهما
مؤسس على التقوى وهكذا أزواجه وعلى وفاطمة والحسن والحسين أخص بذلك من أزواجه
ولهذا خصهم بالدعاء وقد تنازع الناس في آل محمد من هم فقيل أمته وهذا قول طائفة من
أصحاب محمد ومالك وغيرهم وقيل المتقون من أمته ورووا حديثا آل محمد كل مؤمن تقي رواه
الخلال وعام في الفوائد وقد احتج به طائفة من أصحاب أحمد وغيرهم وهو حديث موضوع
وبنى على ذلك طائفة من الصوفية أن آل محمد هم خواص الاولياء كما ذكر الحكيم الترمذي
والصحيح أن آل محمد هم أهل بيته وهذا هو المنقول عن الشافعي وأحمد وهو اختيار الشريفة
أبي جعفر وغيرهم لكن هل أزواجه من أهل بيته على قولين همار وايتان عن أحمد أحدهما
أنهن لسن من أهل البيت ويروى هذا عن زيد بن أرقم والثاني وهو الصحيح أن أزواجه من
آله فانه قد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه علمهم الصلاة عليه اللهم صل على
شحمه وأزواجه وذريته ولان امرأة ابراهيم من آله وأهل بيته وامرأة لوط من آله وأهل بيته
بدلالة القرآن فكيف لا يكون أزواج محمد من آله وأهل بيته ولان هذه الآية تدل على أنهن
من أهل بيته والالام يكن لذك ذلك في الكلام معنى وأما الاتقياء من أمته فهم أولياؤه كما ثبت
في الصحيح أنه قال ان آل بنى فلان ليسوا لي بأولياء وانما ولي الله وصالح المؤمنين فبين أن

وأما غير أهل الملل فالفلاسفة
متنازعون في هذا الاصل والمحكي
عن كثير من أساطينهم القدماء أنه
كان يقول بذلك كما تقدم نقل
المقالات عنهم حتى درج بالحركة
من صرح منهم بل الذين كانوا
قبل أرسطو من الاساطين كانوا
يقولون بحدوث العالم عن أسباب
حادثه وهم يقولون بهذا الاصل
إما نصر بجا وإما لزوما وكذلك
غير واحد من متأخريهم كما بي
البركات البغدادى صاحب
المعتبر وهذا اختيار طائفة من
النظار كالانيرالاجهرى وغيره وما
حكاه عن أبي الحسين البصرى فهو
قول غير واحد قبل أبي الحسين
وبعده كهشام وغيره وابن عقيل
يختار قول أبي الحسين وهو معنى
قول السلف والرازي يعيل الى قول
أبي الحسين بل والى زيادة على قوله
كما ذكره في المطالب العلية بل
ينصره وقوله عن الكرامية
انهم قالوا أسماؤه كلها أزلية أى
معانى أسمائه أى ما لا جله
استحق تلك الاسماء كالخالقية
والرازقية وأما نفس الاسم
فهو من كلامه وكلامه عندهم
حادث قائم بذاته ويتمتع عندهم
أن يكون فى الازل كلاما وأسماء
لان ذلك يقتضى حوادث لأول
لها أو يقتضى قدم القول المعين
وكلاهما باطل عندهم وحكايتهم
عن الكرامية أنهم يقولون خلق

الارادة والقول في ذاته مستند
الى القدرة القدسية وخلق ما في
النفوس مستند الى الارادة
واقرب تعبير عن مذهبهم بعبارة
والفهم لا يسمون شيئا مما يقوم
بذات الرب لا محالون ولا ذواتنا
وانما يقولون حادث ولا يقولون
ان ارادته وكلامه لا محالون ولا
محدث قال وقد احب اهل
الحق على امتناع قيام الحوادث
بمحجج ضعيفة الاولى قاوا
لو كان انباري تعالى قابلا لحوادث
الحوادث بذاته لما خلا عنها
او عن اضدادها وضد الحادث
حادث وما لا يخالو عن الحوادث
فيجب ان يكون حادثا والرب تعالى
ليس بخادث قال وهذه الحجة
مبنية على خمس مقدمات الاولى
ان كل صفة حادثه لابد لها من
ضد والثانية ان ضد الصفة الحادثة
لا بد وان يكون حادثا والثالثة
ان ما قبل حادثا فلا يخلو عنه وعن
ضده والرابعة ان ما لا يخلو عن
الحوادث فهو حادث والخامسة
ان الخدوث على الله تعالى محال
اما ان الرب تعالى ليس بخادث
فقد سبق تقريره في قولنا هذا
معلوم بانفاق اهل الملل وسائر
العقلاء ممن أثبت الصانع ومعلوم
بالاثرية بغيره بل معلوم بالضرورة
وقد سرتة قرر ذلك وهو لم يقرر
فانه انما يقرر بناء على اثبات
واجب الوجود وبني ذلك على ثني

اولياءه صالح المؤمنين وكذلك في حديث آخر ان اولياء المتقون حيث كانوا وان كانوا
قال تعالى وان تظاهروا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين وفي الصحاح عنه انه
قال وددت اني رايت اخواني قاوا اولسنا اخوانك قال بل انتم اخواني واصحابي قوم ياتون من
بعسى يرمون بي ولم يروني واذا كان كذلك قاوا ولاءه المتقون بينه وبينهم قرابة الدين والايان
والتمتوى وهذه القرابة الدينية اعظم من القرابة الطبيعية والقرب بين القلوب والارواح
اعظم من القرب بين الابدان ولهذا كان افضل الخلق اولياءه المتقون واما اقاربه ففيهم
المؤمن والكافر والنبي والفاجر فان كان فاضل منهم كعلي رضي الله عنه وجعفر والحسن
والحسن ففضلهم بما فهم من الايمان والتقوى وهم اولياءه بهذا الاعتبار لا بمجرد النسب قاوا ولاءه
اعظم درجة من آله وان صلى على آله تبعه لم يقتض ذلك ان يكونوا افضل من اولياءه الذين
لم يصل عليهم فان الانبياء والمرسلين هم من اولياءه وهم افضل من اهل بيته وان لم يدخلوا في
الصلاة معه تبعوا للمفضل قد يختص بأمر ولا يلزم ان يكون افضل من الفضل ودليل ذلك
ان ارواحهم هم من يعلى عليه كما ثبت ذلك في الحديثين وقد ثبت بانفاق الناس كلهم ان
الانبياء افضل منهن كلهن فان قيل فذهب ان القرآن لا يدل على وقوع ما يريد من التطهير
واذهب الرجس لكن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم بذلك يدل على وقوعه فان دعاءه مستجاب
فيل المقصود ان ان القرآن لا يدل على ما ادعاه بثبوت الظهارة واذهاب الرجس فضلا عن ان
يدل على العصمة والامامة واما الاستدلال بالحديث فذلك مقام آخر ثم نقول في المقام الثاني
ذهب ان القرآن دل على طهارتهم وعلى ذهاب رجسهم كما ان الدعاء المستجاب لابد ان يستحق
معه طهارة المدعوه هم واذهاب الرجس عنهم لكن ليس في ذلك ما يدل على العصمة من الخطا
والدليل عليه ان الله لم يرد بها امر بداء ارجس النبي صلى الله عليه وسلم ان لا يصدر من واحدة منهن
خطا فان الخطا مغفور لهن وتغيرهن وسبق الآية يقتضي انه يري ليه ذهاب عنهم الرجس
الذي هو انحبث كالفواحش ويظهرهم تطهيرا من الفواحش وغيرها من الذنوب والتطهير
من الذنوب على وجهين كما في قوله وثيابك فطهر وقوله انهم اناس يتطهرون فانه قال فيها من
يات متكن بفاحشة معينة يضاعف لها العذاب ضعفين والتطهير من الذنوب لما بان لا يفعله
العبد واما بان يتوب منه كما في قوله خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها ما امر الله به
من الظهارة ابتداء واردة فانه يتضمن نهيه عن الفاحشة لا يتضمن الاذن فيها بحال لكن هو
سجانه ينهي عنها يا امر من فعلها بان يتوب منها وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه
كان يقول اللهم باعديني وبين خطاياي كما باعدت بين المشرق والمغرب واغسلني بالماء البارد
والماء البارد اللهم تنقي من خطاياي كما ينقى الثوب الابيض من الدنس وفي الحديثين انه قال
لعائشة رضي الله عنها في قصة الافك قبل ان يعلم النبي صلى الله عليه وسلم براءتها وكان قد
ارتاب في امرها فقال يا عائشة ان كنت بريئة فسيبرئ الله وان كنت ائمت فاستغفر الله
وتوب اليه فان العبد اذا اعترف بذنبه ثم تاب تاب الله عليه وبالجملة لفظ الرجس اصله القدر
ويراد به الشرك لقوله فاجتنبوا الرجس من الاوثان ويراد به الخبائث المحرمة كالطعومات
والمشروبات لقوله قل لا اجد فيما ارجى الى محرم ما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة او دما
مسفوحا ولحم خنزير فانه رجس او فسقا وقوله انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس
من عمل الشيطان واذهاب ذلك اذهب لكاه ونحن نعلم ان الله اذهب عن اولئك السادة

الشرك والخبائث ولفظ الرجس عام يقتضي أن الله يذهب جميع الرجس فان النبي صلى الله عليه وسلم دعا بذلك وأما قوله وطهرهم تطهيرا فهو سؤال مطلق عما يسمى طهارة وبعض الناس يزعم أن هذا مطلق فيكتفي فيه بفرد من أفراد الطهارة ويقول مثل ذلك في قوله فاعتبروا بأولى الأبصار ونحو ذلك والتحقيق أنه أمر بمسمى الاعتبار الذي يقال عند الإطلاق كما إذا قيل أكرم هذا أي افعل معه ما يسمى عند الإطلاق اكراما وكذلك ما يسمى عند الإطلاق اعتبارا والانسان لا يسمى معتبرا إذا اعتبر في قصة وترك ذلك في نظيرها وكذلك لا يقال هو طاهر أو متطهرا ومتطهرا إذا كان متطهرا من شيء متجسبا بنظيره ولفظ الطاهر كلفظ الطيب قال تعالى الطيبات الطيبين والطيبون للطيبات كما قال الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات وقد روي أنه قال لعمار ائذوا له مرحبا بالطيب المنيب وهذا أيضا كلفظ المتق ولفظ المزي قال تعالى قد أفلم من زكاها وقد خاب من دساها وقال خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزنيهم بها وقال قد أفلم من تزكى وقال ولولا فضل الله عليكم ورحمته ما زكا منكم من أحد أبدا ولكن الله يزكي من يشاء وليس من شرط المتقين وخوهم أن لا يقع منهم ذنب ولأن يكونوا معصومين من الخطأ والذنوب فان هذا لو كان كذلك لم يكن في الامتناع بل من تاب من ذنوبه دخل في المتقين كما قال ان تجتنبوا كبار ما تنهون عنه تكفركم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما فدعاء النبي صلى الله عليه وسلم بأن يطهرهم تطهيرا كدعائه بأن يزكيهم ويطيهم ويجعلهم متقين ونحو ذلك ومعلوم أن من استقر أمره على ذلك فهو داخل في هذا لا تكون الطهارة التي دعاهم اليها أعظم مما دعا به لنفسه وقد قال اللهم طهرني من خطاياي بالثلج والبرد والماء البارد فن وقع ذنبه مغفورا أو مكفرا فقد طهره الله منه تطهيرا ولكن من مات متوختا بذنوبه فإنه لم يهر منها في حياته وقد يكون من تمام تطهيرهم صيانتهم عن الصدقة التي هي أوساخ الناس والنبي صلى الله عليه وسلم إذا دعا بدعاء أجابه الله بحسب استعداد المحل فإذا استغفر للمؤمنين وللمؤمنات لم يلزم أن لا يوجد مؤمن مذنب فان هذا لو كان واقعا لما عذب مؤمن لافي الدنيا ولا في الآخرة بل يغفر الله لهذا بالتوبة ولهذا بالحسنات الماحية ويغفر الله لهذا ذنوبا كثيرة وان واحدة بأخرى وبالجملة فالتطهير الذي أراد الله والذي دعا به النبي صلى الله عليه وسلم ليس هو العصمة بالاتفاق فان أهل السنة عندهم لامعصوم الا النبي صلى الله عليه وسلم والشيعة يقولون لامعصوم غير النبي صلى الله عليه وسلم والامام فقد وقع الاتفاق على انتفاء العصمة المختصة بالنبي صلى الله عليه وسلم والامام عن أزواجه وبناته وغيرهن من النساء وإذا كان كذلك امتنع أن يكون التطهير المدعوه للاربعة متضمنة للعصمة التي يختص بها النبي صلى الله عليه وسلم والامام عندهم فلا يكون من دعاء النبي صلى الله عليه وسلم بهذا العصمة لالعلي ولا غيره فإنه دعاء بالطهارة لاربعة مشتركين لم يختص بعنهم بدعوة وأيضا فالدعاء بالعصمة من الذنوب ممتنع على أصل التقدير بل وبالتطهير أيضا فان الأفعال الاختيارية التي هي فعل الواجبات وترك المحرمات عندهم غير مقدورة للرب ولا يمكنه أن يجعل العبد مطيعا ولا عاصيا ولا متطهرا من الذنوب ولا غير متطهر فامتنع على أصلهم أن يدعو لاحد بأن يجعله فاعلا للواجبات تاركا للمحرمات وانما المقدور عندهم قدرة تعمل للخير والشر كالسيف الذي يصلح لقتل المسلم والكافر والمال الذي يمكن انفاقه في الطاعة والمعصية ثم العبد يفعل باختياره إما الخير وإما الشر بتلك القدرة وهذا

التسلسل في العلل وابطال حوادث لأول لها وحجته على ذلك ضعيفة وقد أورد في كتابه المسمى بدقائق الحقائق على ابطال تسلسل العلل سؤالان أحدهما أنه لا يعرف عنه جوابا فبطل بقوله ما ذكره من تقريره سكن هذا الحمد الله أجل من أن يحتاج الى مثل هذا التقرير قال واما ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث فسيأتي تقريره في حدوث الجواهر : قلت لم يقرر ذلك الا بلبيل حدوث الاعراض وأنه يتبع وجود حوادث لأول لها وانما أبطل ذلك بابطال التسلسل في الآثار وقرر ذلك بأن الحادث يتبع أن يكون أزليا وقد تقدم فساد ذلك بأن لفظ الحادث يراد به النوع الدائم ويراد به الحادث المعين والمعلوم امتناعه انما هو النوع الثاني والتزاع انما هو في الاول وأيضا فان الذي قرر به امتناع تسلسل العلل في دقائق الحقائق أو رد عليه سؤالا واعترف بأنه لا جواب له عنه وإذا كان تقريره لنفي تسلسل العلل قبيحا أنه ورد عليه سؤال لا يعرف جوابه فكيف بتقرير نفي تسلسل الحوادث ومن المعلوم أن العقلاء اتفقوا على نفي تسلسل العلل وتعارعوا في نفي تسلسل الحوادث فان كان لم يتم على نفي ذلك عنده دليل عقلي

فهذا أولى والسؤال الذي أوردته يرد على النوعين وقد ذكرنا الجواب عنه فيما تقدم ومضمونه أنه لم لا يجوز أن يكون مجموع المعنولات التي لا تنسأ هي وإن كان ممكناً في نفسه ولكنه واجب بوجوب آحاد المتعاقبة وكل واحد واجب بما قبله وهذا إن كان باطلاً لكن المقصود التنبيه على أن من خالف الكتاب والسنة وقال أنه ينصر بالمعقول أصول الدين يخل بمثل هذا الواجب في أعظم أصول الدين مع أنه يقرر ما لا يحتاج إليه في الدين أو ما يعارض ما ثبت أنه من الدين وكذلك من قال مثل هذا وأمثاله أنه يتكلم بالعقليات يظهر منه في أعظم المعقولات التخصيص والتوقف والحيرة فيها وبحقق من المعقولات ما تنقل الحاجة إليه أو ما يكون وسيلة إلى غيره مع أن المقصود بالوسيلة لم يحققه وقد احتج على إبطال حوادث لا أول لها بعد أن أبطل حجج موافقيه بأن ذلك يستلزم كون الحادث أزلياً وهذا الوجه ضعيف فإن المنازع يقول أشخاص الحوادث ليست أزلية وإنما الأزلي النوع فالموصوف بانه أزلي ليس هو الموصوف بانه حادث ثم يقال إذا لم تقدر أن تقيم حجة على امتناع تسلسل المعنولات

(١) قوله فيمتنع عندهم أن من يعلم الخ كذا في الأصل وفيه سقط ظاهر فليجرر كتبه معجده

الأصل يبطل حجتهم والحديث حجة عليهم في إبطال هذا الأصل حيث دعا النبي صلى الله عليه وسلم بالتطهير فان قالوا المراد بذلك أنه يغفر لهم ولا يؤاخذهم كان ذلك أدل على البطلان من دلالاته على العصمة فتبين أن الحديث لا حجة لهم فيه بحال على ثبوت العصمة والعصمة مطلقاً التي هي فعل المأمور وترك المحذور ليست مقدورة عندهم لله ولا يمكنه أن يجعل أحداً فاعلاً لطاعة ولا تاركاً لمعصية لالنبي ولا غيره (١) فيمتنع عندهم أن من يعلم أنه إذا عاش يطيعه باختيار نفسه لا بإعانة الله وهدايته وهذا مما يبين تناقض قولهم في مسائل العصمة كما تقدم ولو قدر ثبوت العصمة فقد قدمنا أنه لا يشترط في الإمام العصمة والاجماع على انتفاء العصمة في غيرهم وحينئذ فبطل حجتهم بكل طريق وأما قوله أن علياً دعاها وقد ثبت في الرجس عنه فيكون صادقا فجوابه من وجوه أحدها أننا أنزلنا أن علياً دعاها بل نحن نعلم بالضرورة أن علياً ما إذا دعاها قط حتى قتل عثمان وإن كان يميل بقلبه إلى أن يولي لكن ما قال أني أنا الإمام ولا أني معصوم ولا أن الرسول الله صلى الله عليه وسلم جعلني الإمام بعده ولا أنه أوجب على الناس متابعتي ولا نحو هذه اللفاظ بل نحن نعلم بالاضطرار أن من نقل هذا ونحوه عنه فهو كاذب عليه ونحن نعلم أن علياً كان أتقى لله من أن يدعي الكذب الظاهر الذي تعلم الصحابة كلهم أنه كذب وأما نقل الناقل عنه أنه قال لقد تقمصها بن أبي قحافة وهو يعلم أن محلي منها محل القطب من الرحا فنقول أولاً إن أسناد هذا النقل بحيث ينقله ثقة عن ثقة متصل إلى به وهذا لا يوجد قط وإنما يوجد مثل هذا في كتاب نهج البلاغة وأمثاله وأهل العلم يعلمون أن أكثر خطب هذا الكتاب مفتراة على علي ولهذا لا يوجد غالبها في كتاب متقدم ولا لها أسناد معروف فهذا الذي نقلها من أين نقلها ولكن هذه الخطب منزلة من يدعي أنه علوي أو عباسي ولا نعلم أحداً من سلفه ادعى ذلك قط ولا ادعى ذلك له فيعلم كذبه فإن النسب يكون معروفاً من أصله حتى يتصل بفرعه وكذلك المنقولات لا بد أن تكون ثابتة معروفة عن نقل عنه حتى تتصل بنا فإذا صنف واحد كتاباً ذكر فيه خطباً كثيرة للنبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ولم يروها أحد منهم تلك الخطب قبله بأسناد معروف علمنا قطعاً أن ذلك كذب وفي هذه الخطب أمور كثيرة قد علمنا يقيناً من على ما يناقضها ونحن في هذا المقام ليس علينا أن نبين أن هذا كذب بل يكفيننا المطالبة بحجة النقل فإن الله لم يوجب على الخلق أن يصدقوا بما لم يقم له دليل على صدقه بل هذا ممنوع بالاتفاق لاسيما على القول بامتناع تكليف ما لا يطاق فإن هذا من أعظم تكليف ما لا يطاق فكيف يمكن الإنسان أن يثبت ادعاءه على الخلافة بمثل حكاية ذكرت عنه في أثناء المائة الرابعة لما كثر الكاذبون عليه وصار لهم دولة تقبل منهم ما يقولون سواء كان صدقاً أو كذباً وليس عندهم من يطالبهم بحجة النقل وهذا الجواب عمدتافي نفس الامر وفيما بيننا وبين الله تعالى ثم نقول هب أن علياً قال ذلك فلم قلت أنه أراد أني إمام معصوم منصوص عليه ولم لا يجوز أنه أراد أني كنت أحق به من غيره لا اعتقاده في نفسه أنه أفضل وأحق من غيره وحينئذ لا يكون مخبراً عن أمر تعد فيه الكذب ولكن يكون متكلماً باجتهاده والاجتهاد يصيب ويخطئ وينبغي الرجس لا يكون معصوماً من الخطأ بالاتفاق بدليل أن الله لم يرد من أهل البيت أن يذهب عنهم الخطأ فإن ذلك غير مقدور عليه عندهم والخطأ مغفور فلا يضر وجوده وأيضاً فيه عموم الرجس وأيضاً فإنه لا معصوم من أن يقرر على خطأ الرسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يخصون ذلك بالآلة بعده وأذهب

والثبات الصانع عند ذلك موقوف على هذا فأى شئ ينبغي فعله في حلول الحوادث عالم تقوم حجة على اثباته فضلا عن قدمه قال وانما الاشكال في المقدمات الثلاثة الاولى قال وذلك أن لقائل أن يقول قولكم ان كل صفة حادث لا بد لها من ضد فاما أن يراد بالعدم معنى وجودى يستحيل اجتماعه مع تلك الصفة لذاته إما أن يراد به ما هو أعم من ذلك وهو ما لا يتصور اجتماعه مع وجود الصفة لذاته ما وان كان عدما حتى يقال فان عدم الصفة يكون ضدًا لوجودها فان كان الاول فلانسلم أنه لا بد وأن يكون للصفة ضد بذلك الاعتبار والاستدلال على موقع المنع عسير جدا وان كان الثاني فلانسلم أنه يلزم أن يكون ضد الحادث حادثا والا كان عدم العالم السابق على وجوده حادثا ولو كان عدمه حادثا كان وجوده سابقا على عدمه وهو محال قال وان سلمنا أنه لا بد أن يكون ضد الحادث معنى وجوديا ولكن لانسلم امتناع خلقه المحل عن الصفة وضدها بهذا الاعتبار وحيث قررنا في مسألة الكلام والادراكات أن القابل للصفة لا يخلو عنها وعن ضدها انما كان بالمعنى الاعم لا بالمعنى الاخص فلا مناقضة قلت هذا كلام حسن جيد لو كان قد وفي عوجبه فان هذا الطريقة مما كان يحتاج بها السلف

الرجس قد اشتراك فيه على وفاطمة وغيرهما من أهل البيت وأيضا فنحن نعلم أن عليا كان أتى الله من أن يتعمد الكذب كما أن أبابكر وعمر وعثمان وغيرهم كانوا أتى الله من أن يتعمدوا الكذب لكن لو قيل لهذا المحتج بالآية أنت لم تذكر دليلا على أن الكذب من الرجس واذالم تذكر على ذلك دليلا لم يلزم من اذهاب الرجس اذهاب الكذبة الواحدة ان قدراً أن الرجس ذاهب فهو ضمن أن يحتج بالقرآن وليس في القرآن ما يدل على اذهاب الرجس ولا ما يدل على أن الكذب وانحطاً من الرجس ولا أن عليا قال ذلك ولكن هذا كله لو صح شئ منه لم يصح الابعقدمات ليست في القرآن فأين البراهين التي في القرآن على الامامة وهل يدعى هذا الامن هو من أهل الخزي والندامة

(فصل) قال الرافضى البرهان السادس في قوله تعالى في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال الى قوله يخافون يوما تتقلب فيه القلوب والابصار قال الثعلبي بأسناده عن أنس ورويدة قالوا قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الآية فقام رجل فقال أى بيوت هذه يا رسول الله فقال بيوت الانبياء فقام اليه أبو بكر فقال يا رسول الله هذا البيت منها يعنى بيت علي وفاطمة قال نعم من أفضلها وصف فيها الرجال بما يدل على أفضليتهم فيكون على هو الامام والالزم تقديم المفضلون

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة هذا النقل ومجرد عزو ذلك الى الثعلبي ليس بحجة باتفاق أهل السنة والشيعة وليس كل خبر رواه واحد من الجمهور يكون حجة عند الجمهور بل علماء الجمهور متفقون على أن ما روى به الثعلبي وأمثاله لا يحتجون به لافضيلة أى بكر وعمر ولا في اثبات حكمهم من الاحكام الا أن يعلم ثبوته بطريقه فليس له أن يقول اننا نختار عليكم بالا حاديث التي يروونها واحد من الجمهور فان هذا اعتزلة من يقول أنا أحكم عليكم بما شهد عليكم من الجمهور فهل يقول أحد من علماء الجمهور ان كل من شهد منهم فهو عدل أو قال أحد من علماءهم ان كل من روى منهم حديثا كان صحيحا ثم علماء الجمهور متفقون على أن الثعلبي وأمثاله يروون الصحيح والضعيف ومتفقون على أن مجرد روايته لا توجب اتباع ذلك ولهذا يقولون في الثعلبي وأمثاله انه حاطب ليل يروى ما وجد سواء كان صحيحا أو سقيما فتفسيره وان كان غالب الاحاديث التي فيه صحيحة ففيه ما هو كذب موضوع باتفاق أهل العلم ولهذا لما اختصره أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي وكان أعلم بالحديث والفقه منه والثعلبي اعلم بأقوال المفسرين والنحاة وقصص الانبياء فهذه الامور نقلها البغوي من الثعلبي وأما الاحاديث فلم يذكر في تفسيره شيئا من الموضوعات التي رواها الثعلبي بل يذكر الصحيح منها ويعزوه الى البخاري وغيره فانه مصنف كتاب شرح السنة وكتاب المصاييح وذكر ما في الصحيحين والسنن ولم يذكر الاحاديث التي تظهر لعلماء الحديث أنها موضوعة كما يفعله غيره من المفسرين كالواحدى صاحب الثعلبي وهو أعلم بالعربية منه وكالزنجشيري وغيرهم من المفسرين الذين يذكرون من الاحاديث ما يعلم أهل الحديث أنه موضوع (الثاني) أن هذا الحديث موضوع عند أهل المعرفة بالحديث ولهذا لم يذكره علماء الحديث في كتبهم التي يعتمدون في الحديث عليها كالصحاح والسنن والمسند مع أن في بعض هذا ما هو ضعيف بل ما يعلم أنه كذب لكن هذا قليل جدا وأما هذا الحديث وأمثاله فهو أظهر كذبا من أن يذكره في مثل ذلك (الثالث) أن يقال الآية باتفاق الناس هي في المساجد كما قال في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال

الآية ويبت على ليس موصوفاً بهذه الصفة (الرابع) أن يقال بيت النبي صلى الله عليه وسلم أفضل من بيت علي باتفاق المسلمين ومع هذا لم يدخل في هذه الآية لأنه ليس في بيته رجال وانما فيه هو والواحدة من نسائه ولما أراد بيت النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تدخلوا بيوت النبي وقال واذا كن مايتلى في بيوتكن (الوجه الخامس) أن قوله هي بيوت الانبياء كذب فانه لو كان كذلك لم يكن لساير المؤمنين فيها نصيب وقوله يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله متناول لكل من كان بهذه الصفة (الوجه السادس) أن قوله في بيوت أذن الله أن ترفع نكرة موصوفة (١) ليس تغيير وقوله أذن الله أن ترفع ويدكر فيها اسمه ان أراد بذلك ما يختص به المساجد من الذكر في البيوت والصلاة فيها داخل في ذلك بيوت أكثر المؤمنين المتصفين بهذه الصفة فلا يختص بيوت الانبياء وان أراد بذلك ما يختص به المساجد من وجود الذكر في الصلوات الخمس ونحو ذلك كانت محتمة بالمساجد وأما بيوت الانبياء فليس فيها خصوصية المساجد وان كان لها فضل بسكنى الانبياء فيها (الوجه السابع) أن يقال ان أريد بيوت الانبياء ما سكنه النبي صلى الله عليه وسلم فليس في المدينة من بيوت الانبياء الا بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فلا يدخل فيها بيت علي وان أراد ما دخله الانبياء فالنبي صلى الله عليه وسلم دخل بيوت كثير من الصحابة وأي تقدير قدر في الحديث لا يمكن تخصيص بيت علي بأحد من بيوت الانبياء دون بيت أبي بكر وعمر وعثمان ونحوهم واذا لم يكن له اختصاص فالرجال مشتركون بينه وبين غيره (الوجه الثامن) أن يقال قوله الرجال المذنبون موصوفون بأنهم لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله ليس في الآية ما يدل على أنهم أفضل من غيرهم وليس فيها ذكر ما وعدهم الله به من الخير وفيها من الشئ عليهم وليس كل من اتى عليه ووعد بالجنة يكون أفضل من غيره فلا يلزم أن يكون هو أفضل من الانبياء (الوجه التاسع) أن يقال هب أن هذا يدل على أنهم أفضل ممن ليس كذلك من هذا الوجه تكن لم قلت ان هذه الصفة مختصة بعلي بل من كانت لآلهه التجارة والبيع عن ذكر الله واقام الصلاة وايتاء الزكاة ويحافظ يوم القيامة فهو متصف بهذه الصفة فلم قلت انه ليس متصف بذلك الاعلى ولفظ الآية يدل على أنهم رجال ليسوا رجلاً واحداً فهذا دليل على أن هذا لا يختص بعلي بل هو وغيره مشتركون فيها وحينئذ فلا يلزم أن يكون أفضل من المشاركين له فيها (الوجه العاشر) أنه لو سلم أن علياً أفضل من غيره في هذه الصفة فلم قلت ان ذلك يوجب الامامة وأما امتناع تقديم المعقول على الفاضل اذا سلم فانما هو في شمول الصفات التي تناسب الامامة والا فليس كل من فضل في خصلة من الخير استحق أن يكون هو الامام ولو جاز هذا لقيل في الصحابة من قتل من الكفار أكثر مما قتل على وفيهم من أنفق من ماله أكثر مما أنفق على وفيهم من كان أكثر صلاة وصياماً من علي وفيهم من كان عنده من العلم ما ليس عند علي وبالجملة لا يمكن أن يكون واحداً من الانبياء له مثل ما لكل واحد من الانبياء من كل وجه ولا أحد من الصحابة يكون له مثل ما لكل أحد من الصحابة من كل وجه بل يكون في المفضل نوع من الامور التي يمتاز بها عن الفاضل ولكن الاعتبار في التفضيل بالمجموع

(فصل) قال الرافضي البرهان السابع قوله تعالى قل لا أسئلكم عليه أجر الا المودة في القربى روى أحمد بن حنبل في مسنده عن ابن عباس قال لما نزلت قل لا أسئلكم عليه أجر الا المودة في القربى قالوا يا رسول الله من قرأ بك الذين وجبت علينا مودتهم قال علي وفاطمة

والائمة في اثبات صفات الكمال كالكلام والسمع والبصر وقد اتبعهم في ذلك متكلمة الصفات من أصحاب ابن كلاب وابن كرام والاشعري وغيرهم بل أثبتوا بها عامة صفات الكمال وقد أورد عليها ما يورده نفاة الصفات وزعم أن ذلك قاذح فيها فقال أما أهل الاثبات يعني للصفات فقد سلك بعضهم في الاثبات مسلكاً ضعيفاً وهو أنهم تعرضوا لاثبات أحكام الصفات ثم وصلوا منها الى اثبات العلم بالصفات ثانياً فقالوا ان العالم لا محالة على غاية من الحكمة والاتقان وهو مع ذلك جائز وجوده وجائز عدمه كما سيأتي وهو مستند في التخصيص والابجد الى واجب الوجود كما سيأتي أيضاً فيجب أن يكون قادراً عليه مريد له عالماً به كما وقع الاستقراء في الشاهد فان من لم يكن قادراً لا يصح صدور شئ عنه ومن لم يكن مريداً لم يكن تخصيص بعض الجائزات عنه دون بعض بأولى من العكس اذ نسبتها اليه واحدة ومن لم يكن عالماً بشئ لا يتصور منه انقصد الى ايجاده قالوا واذا ثبت بونه قادراً مريداً عالماً واجب أن يكون حياً اذا الحياة شرط في هذه الصفات على ما عرف في الشاهد

(١) قوله ليس تغيير كذا في النسخة وعلله ليس بتعيين وحرر كتبه معجده

وكذلك في تفسير الثعلبي ونحوه في الصحيحين وغير علي من الصحابة والثلاثة لا تجب مودته فيكون على أفضل فيكون هو الامام ولان مخالفته تنافي المودة وبامتنال أرامره تكون مودته فيكون واجب الطاعة وهو معنى الامامة

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا الحديث وقوله ان أحمد روى هذا في مسنده ككذب بين فان مسند أحمد موجود به من النسخ ما شاء الله وليس فيه هذا الحديث وأظهر من ذلك كذا بقوله ان هذا في الصحيحين وليس هو في الصحيحين بل فيهما وفي المسند ما يناقض ذلك ولا ريب أن هذا الرجل وأمثاله جهال يكتب أهل العلم لا يبطعونها ولا يعلمون ما فيها ورأيت بعضهم جمع لهم كتب في أحاديث من كتب متفرقة معزوة تارة الى الصحيحين وتارة الى مسند أحمد وتارة الى المغازي والموفق خطيب خوارزم والثعلبي وأمثاله وسماء الطرائف في الرد على الطوائف وآخر صنف كتابا لهم سماء العمدة واسم مصنفه ابن البطريق وهؤلاء مع كثرة الكذب فيما يروونه فهم أمثل حالا من أبي جعفر محمد بن علي الذي صنف لهم وأمثاله فان هؤلاء يروون من الاكاذيب ما لا يخفى الاعلى من هو من أجهل الناس ورأيت كثيرا من ذلك المعزو الذي عزاه أولئك الى المسند والصحيحين وغيرهما باطلا لا حقيقة له يعززون الى مسند أحمد ما ليس فيه أصلا لكن أحمد صنف كتابا في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وقد يروى في هذا الكتاب ما ليس في المسند وليس كل ما رواه أحمد في المسند وغيره يكون حجة عنده بل يروى ما رواه أهل العلم وشرطه في المسند أن لا يروى عن المعروفين بالكذب عنده وان كان في ذلك ما هو ضعيف وشرطه في المسند مثل شرط أبي داود في سنته وأما كتب الفضائل فيروى ما سمعته من شيوخه سواء كان صحيحا أو ضعيفا فإنه لم يقصد أن لا يروى في ذلك الا ما ثبت عنده ثم زاد ابن أحمد زيادات وزاد أبو بكر القطيعي زيادات وفي زيادات القطيعي أحاديث كثيرة موضوعة فظن ذلك الجاهل أن تلك من رواية أحمد وأنه رواها في المسند وهذا خطأ قبيح فان الشيوخ المذكورين شيوخ القطيعي كلهم متأخر عن أحمد وهم ممن يروى عن أحمد لا ممن يروى أحمد عنه وهذا مسند أحمد وكتاب الزهد وكتاب النسخ والمنسوخ وكتاب التفسير وغير ذلك من كتبه يقول حدثنا وكيع حدثنا عبد الرحمن بن مهدي حدثنا سفيان حدثنا عبد الرزاق فهذا أحمد وتارة يقول حدثنا أبو معمر القطيعي حدثنا علي بن الجعد حدثنا أبو نصر التمار فهذا عبد الله وكتابه في فضائل الصحابة له فيه هذا وهذا وفيه من زيادات القطيعي يقول حدثنا أحمد بن عبد الجبار الصوفي وأمثاله ممن هو مثل عبد الله بن أحمد في الطبقة وهو ممن غايته أن يروى عن أحمد فان أحمد ترك الرواية في آخر عمره لما طلب الخليفة أن يحدثه ويحدث ابنه ويقيم عنده فخاف على نفسه من فتنة الدنيا فامتنع من الحديث مطلقا ليسلم من ذلك لانه قد حدث بما كان عنده قبل ذلك فكان يذكر الحديث باسناده بعد شيوخه ولا يقول حدثنا فلان فكان ممن يسمعون منه ذلك يفرحون بروايتهم عنه فهذا القطيعي يروى عن شيوخه زيادات وكثير منها كذب موضوع وهؤلاء قد وقع لهم هذا الكتاب ولم ينظروا ما فيه من فضائل سائر الصحابة (١) بل عرض ذلك على وكما زاد حديثا ظنوا أن القائل ذلك هو أحمد بن حنبل فانهم لا يعرفون الرجال وطبقاتهم وان شيوخ القطيعي يمتنع أن يروى أحمد عنهم شيئا ثم انهم لفرط جهلهم ماسمعو كتابا لا المسند فلما ظنوا أن أحمد رواه وأنه انما يروى في المسند صاروا يقولون لما رواه القطيعي رواه أحمد في المسند هذا ان لم يزيدوا على القطيعي ما لم يروه فان

(١) قوله بل عرض ذلك على كذا في النسخة وحرر كتبه معجمه

فبها الى هذا الجمع فهو صحيح
 فانه من باب قياس الاولى وهو أن
 ما كان من لوازم الكمال فثبتت
 للمخالق أولى منه للخلق كما قد ذكر
 في غير هذا الموضع لكن المقصود
 هنا أنه اعترض على قولهم ولم
 يتخف بهذا لاتعصف بضده العام
 الذي يتضمن النفي وهو قد ذكر هنا
 أنه قرره قال وأما قولهم أنه لم
 يتصف بهذه الصفات مع كونه
 حيا لكان متصفنا بما يقابلها
 فالتحقيق فيه موقوف على بيان
 حقيقة المتقابلين يعني المتناهين
 وذكر التقسيم المشهور فيه
 للفلاسفة وأنه أربعة أقسام
 تقابل السلب والایجاب والعدم
 والملكية والتخايف والتضاد وأن
 تقابل العلم والجهل والعلم والبصر
 هو عندهم من باب تقابل العدم
 والملكية والملكية على اصطلاحهم
 كل معنى وجودي أمكن أن يكون
 ثابتا للشيء أما بحق جنسه كالبحر
 للانسان فان البصر يمكن نبوته
 لجنسه وهو الحيوان أو بحق نوعه
 ككتابة يد فان هذا يمكن لنوع
 الانسان أو بحق شخصه كالجمجمة
 الرجل فانها مكنة في حق الرجل
 قال وانعدم المتقابل نه ارتفاع
 هذه الملكية قال فان أراد بتقابل
 الادرائة ونفيه تقابل النقص
 بالسلب والایجاب وهو أنه لا يخفى
 من كونه سميعا وبصيرا ومتعلما
 أوليس فهو ما يقوله الخصم ولا

الكذب عندهم غير مأمون ولهذا يعز وصاحب الطرائف وصاحب العمدة أحاديث الى أحد
 لم يروها أحد لا في هذا ولا في هذا ولا سمعها أحد قط وأحسن حال هؤلاء أن تكون تلك مواروا
 القطيعة وماروا القطيعة فيه من الموضوعات القبيحة الوضع ما لا يخفى على عالم ونقل هذا
 الرافضي من جنس صاحب كتاب العمدة والطرائف فما أدري نقل عنه أو عن ينقل عنه
 والافق له بالنقل أدنى معرفة يستحي أن يعزو مثل هذا الحديث الى مسند أحمد والصحيحين
 والصحيحان والمسند نسخهما ملء الارض وليس هذا في شيء منها وهذا الحديث لم يرو في شيء
 من كتب العلم العمدة أصلا وانما يروى مثل هذا من يحط بالليل كالثعلبي وأمثاله الذين
 يروون الغث والسمين بلا تمييز (الوجه الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق
 أهل المعرفة بالحديث وهم المرجوع اليهم في هذا ولهذا لا يوجد في شيء من كتب الحديث
 التي يرجع اليها (الوجه الثالث) أن هذه الآية في سورة الشورى وهي مكية باتفاق أهل السنة
 بل جميع آل حم مكيات وكذلك آل طس ومن المعلوم أن عليا إنما تزوج فاطمة بالمدينة بعد
 غزوة بدر والحسن ولد في السنة الثالثة من الهجرة والحسين في السنة الرابعة فتكون هذه
 الآية قد زلت قبل وجود الحسن والحسين بسنين متعددة فكيف يفسر النبي صلى الله عليه
 وسلم الآية بوجوب مودة قرابة لا تعرف ولم تخلق (الوجه الرابع) أن تفسير الآية الذي
 في الصحيحين عن ابن عباس يناقض ذلك ففي الصحيحين عن سعيد بن جبير قال سئل ابن عباس
 عن قوله تعالى قل لا أسئلكم عليه أجرا الا المودة في القربى فقلت أن لا تؤذوا محمد في قرابته
 فقال ابن عباس عجلت أنه لم يكن بطن من قريش الا الرسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم قرابة
 فقد لا أسألكم عليه أجرا لكن أن تصلوا القرابة التي بيني وبينكم فهذا ابن عباس ترجان
 القرآن وأعلم أهل البيت بعد علي يقول ليس معنا مودة ذوى القربى لكن معناها لا أسألكم
 يا معشر العرب ويا معشر فرس عليه أجرا لكن أن تصلوا القرابة التي بيني وبينكم فهو
 سأل الناس الذين أرسل اليهم أولا أن يصلوا روجه فلا يعتدوا عليه حتى يبلغ رسالة ربه (الوجه
 الخامس) أنه قال لا أسئلكم عليه أجرا الا المودة في القربى لم يقل الا المودة للقربى ولا المودة
 لذوى القربى فلو أراد المودة لذوى القربى لقال المودة لذوى القربى كما قال واعلموا انما غنمتم من شيء
 فان لله خمسة وللرسول ولذى القربى وقال ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول
 ولذى القربى وكذلك قوله فات ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل وقوله وآتى المال على
 حبه ذوى القربى وهكذا في غير موضع فجميع ما في القرآن من التوصية بحقوق ذوى القربى النبي
 صلى الله عليه وسلم وذوى قربي الانسان انما قيل فيها ذوى القربى لم يقل في القربى فلماذا كررنا
 المصدر دون الاسم دل على أنه لم يرد ذوى القربى (الوجه السادس) أنه لو أراد المودة لهم لقال
 المودة لذوى القربى ولم يقل في القربى فانه لا يقول من طلب المودة لغيره أسألك المودة في فلان ولا
 في قربي فلان ولكن أسألك المودة لفلان والمجبة لفلان فلما قال المودة في القربى علم أنه ليس
 المراد لذوى القربى (الوجه السابع) أن يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يسأل على تبليغ
 رسالة ربه أجرا البتة بل أجره على الله كما قال قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من المتكلفين
 وقوله أم تسألهم أجر افهمهم من مغرم متقلون وقوله قل ما سألتكم من أجر فهو لكم ان أجرى
 الاعلى الله ولكن الاستثناء هنا منقطع كما قال قل ما أسألكم عليه من أجر الا من شاء أن يتخذ
 الى ربه سبيلا ولا ريب أن محبة أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم واجبة لكن لم يثبت وجوبها

بهذه الآية ولا محبتهم أجر النبي صلى الله عليه وسلم بل هو مما أمرنا الله به كما أمرنا بالعبادات وفي الصحيح عنه أنه خطب أصحابه بعد يدي خباين مكة والمدينة فقال أذكرم الله في أهل بيتي وفي السنن عنه أنه قال والذي نفسي بيده لا يدخلون الجنة حتى يحبوكم لله ولقرايتي فمن جعل محبة أهل بيته أجره ليوفيه آياه فقد أخطأ خطأ عظيما ولو كان أجره لم تنب عليه نحن لانا أعطيناه أجره الذي يستحقه بالرسالة فهل يقول مسلم مثل هذا (الوجه الثامن) أن القربى معرفة باللام فلا بد أن يكون معروفا عند المخاطبين الذين أمر أن يقول لهم لا أسئلكم عليه أجرا وقد ذكر أنها المازلت لم يكن قد خلق الحسن والحسين ولا تزوج علي بفاطمة فالقربى التي كان المخاطبون يعرفونها امتنع أن تكون هذه بخلاف القربى التي بينه وبينهم فإنها معروفة عندهم كما تقول لا أسألك إلا المودة في الرحم التي بيننا وكما تقول لا أسألك إلا العدل بيننا وبينكم ولا أسألك إلا أن تنق الله في هذا الأمر (الوجه التاسع) أنا نسلم أن علينا تجب مودته وموالاته بدون الاستدلال بهذه الآية لكن ليس في وجوب موالاته ومودته ماوجب اختصاصه بالامامة ولا الفضيلة وأما قوله والثلاثة لا تجب موالاتهم فمنع بل يجب أيضا مودتهم وموالاتهم فإنه قد ثبت أن الله يحبهم ومن كان الله يحبه وجب علينا أن نحبه فإن الحب في الله والبغض في الله واجب وهو أوثق عرى الإيمان وكذلك هم من أكابر أولياء الله المتقين وقد أوجب الله موالاتهم بل قد ثبت أن الله رضى عنهم ورضوا عنه بنص القرآن وكل من رضى الله عنه فانه يحبه والله يحب المتقين والمحسنين والمقسطين والصابرين وهؤلاء أفضل من دخل في هذه النصوص من هذه الأمة بعد نبينا وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر فهو أخبرنا أن المؤمنين يتوادون ويتعاطفون ويتراحمون وأنهم في ذلك كالجسد الواحد وهؤلاء قد ثبت إيمانهم بالنصوص والاجماع كما قد ثبت إيمان على ولا يمكن من يقدر في إيمانهم أن يثبت إيمان على بل كل طريق يدل على إيمان على فإنها على إيمانهم أدل والطريق التي يقدر بها فهم يحجب عنها كما يحجب عن القدر في على وأولى فإن الرافضى الذي يقدر فيهم ويتعصب لعل فهو منقطع الحجة كاليهود والنصارى الذين يريدون اثبات نبوة موسى وعيسى والقدح في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ولهذا لا يمكن الرافضى أن يقيم الحجة على النواصب الذين يبغضون عليا أو يقدرحون في إيمانهم من الخوارج وغيرهم فإنهم إذا قالوا له بأى شيء علمت أن عليا مؤمن أو ولي الله تعالى فإن قال بالنقل المتواتر باسلامه وحسناته قيل له هذا النقل موجود في أبى بكر وعمر وعثمان وغيرهم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بل النقل المتواتر بحسناته هؤلاء السلبية عن المعارض أعظم من النقل المتواتر في مثل ذلك لعل وان قال بالقرآن الدال على إيمان على قيل له القرآن انما دل بأسماء عامة كقوله لقد رضى الله عن المؤمنين ونحو ذلك وأنت تخرج أكابر الصحابة فخرج واحد أسهل وان قال بالاحاديث الدالة على فضائله أو زول القرآن فيه قيل أحاديث أولئك أكثر وأصح وقد قدحت فيهم وقيل له تلك الأحاديث التي في فضائل على اتمامها والصحابة الذين قدحت فيهم فان كان القدح صحيحا بطل النقل وان كان النقل صحيحا بطل القدح وان قال بنقل الشيعة أو تواترهم قيل له الصحابة لم يكن فيهم من الراضة أحد والراضة تطعن في جميع الصحابة الا نفر قليل بضعة عشر ومثل هذا قد يقال انهم تواطؤوا على ما نقلوه فن قدح في نقل الجمهور كيف يمكنه

يقبل نفسه من غير دليل وان أريد بالتقابل تقابل العدم والملكة فلا يلزم من نفي الملكة تحقق العدم ولا بالعكس الا في محل يكون قابلا لها ولهذا يصح أن يقال الحجر لا أعمى ولا بصير والقول بكون الباري تعالى قابلا للبصر والعلم دعوى محل النزاع والمصادرة على المطلوب وعلى هذا فقد امتنع نفي لزوم العصى والحرس والطرش في حق الله تعالى من ضرورة نفي البصر والسمع والكلام عنه فهذا كلامه في الخلو عن الضدين بالمعنى العام أو رد عليه ما ذكر فكيف يدعى أنه قرره وهذا الإراد ايراد معروف للعطلة نفاة الصفات وهو ايراد فاسد من وجوه أحدها أن يقال نحن نريد بالتقابل تقابل السلب والایجاب ونفي هذه الصفات يتضمن النقص لكل من نفيته عنه سواء قيل أنه قابل لها أو لم يقبل فإنه من المعلوم بصريح العقل أن المتصف بالحياة والعلم والكلام والسمع والبصر أكمل ممن لم يتصف بذلك وما قدر انتفاء ذلك عنه كالجاذف فهو ناقص بالنسبة الى من اتصف بذلك وهو قد سلك في اثبات الصفات طريقة الكمال وهي في الحقيقة من جنس هذه فقال واعلم أن ههنا طريقة رشيقة سهلة المعركة قريبة المدركة يعسر على النصف المتبحر الخروج عنها والقدح في دلائلها يمكن طردها في اثبات جميع الصفات النفسانية

وهي مما يهمني الله اياها ولم أجدها على صدرتها وتحريرها لأحد غيري وهرآن يدل المفهوم من كل واحد من هذه الصفات المذكورة مع قطع النظر عما يتصف به صفة كمال أو لاصفة كمال لا جاز أن تكون لاصفة كمال والا كان حال من انتم فيها في الشاهد أنقص من حال من لم يتصف بها ان كان عديمها في نفس الأمر كمالاً أو مساوياً للحال من لم يتصف بها ان لم يكن عديمها في نفس الأمر كمالاً وهو خلاف ما نعلمه بالضرورة في الشاهد فلم يبق الا انقسم الاول وهرآه في نفسها وذواتها كمال وعند ذلك فلو قدر عدم انصاف البارئ تعالى بها لكان ناقصاً بالنسبة الى من انصف بها من مخلوقاته ومحال أن يكون الخالق أنقص من المخلوق * قلت وهذه الحجة التي تلونها صحيحة وقد استدلل بها ما شاء الله من اسلف والخلف وان كان تصويرها والتعبير عنها ينبغي وهذه المادة بعينها يمكن نقلها الى الحجة الاولى التي زيفها بأن يقال لو لم يتصف بصفات الكمال لاتصف بنقائصها وهي صفات نقص فيكون أنقص من بعض مخلوقاته (الوجه الثاني) أن يقال هب أنهم ما منع بالان تقابل لعدم (١) قوله المرجح من هذا الحديث الخ فكذلك في الاصل وحرر المقام فاعمل هناسقها كتبته معجده

اثبات نقل نفر قليل وهذا مبسوط في موضعه والمقصود أن قوله وغير على من الثلاثة لا تجب مودته كلام باطل عند الجمهور بل مودة هؤلاء واجب عند أهل السنة من مودة على لان وجوب المودة على مقدار الفضل فكل من كان أفضل كانت مودته أكمل وقد قال تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن ودا قالوا يحبهم ويحبهم الى عبادته وهو لأفضل من آمن وعمل صالحا من هذه الامة بعد دينها كما قال تعالى تخد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيماهم في وجوههم من أثر السجود الى آخر السورة وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل أي الناس أحب إليك قال عائشة قال من الرجال قال أبوها وفي الحديث أن عمر قال لا يكرهني الله عنهما يوم السقيفة بل أنت سيدنا وخيرنا وأحبنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وتصديق ذلك ما استفاض في الصحاح من غيره أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لو كنت متخذاً من أهل الارض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً ولكن مودة الاسلام فهذا يبين أنه ليس في أهل الارض أحق بحبته ومودته من أبي بكر وما كان أحب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو أحب الى الله وما كان أحب الى الله ورسوله فهو أحق أن يكون أحب الى المؤمنين الذين يحبون ما أحبه الله ورسوله والدلائل الدالة على أنه أحق بالمودة كثيرة ففلا عن أن يقال ان المفضلون تجب مودته وان الفائض لا تجب مودته وأما قوله ان مخالفته تنافي المودة وبامثال أو امره تكون مودته فيكون واجب الطاعة وهو معنى الامامة فجوابه من وجوه أحدها ان كان المودة توجب انصاعة فقد وجبت مودة ذوى القربى فتجب طاعتهم فيجب أن تكون فاطمة أئمة اماماً وان كان هذا باطلاً فهذا مثله (الثاني) أن المودة ليست مستلزماً للامامة في حال وجوب المودة فليس من وجبت مودته كان اماماً حينئذ بدليل أن الحسن والحسين تجب مودتهما قبل معصيتهما امامين وعلى تجب مودته في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن اماماً بل تجب وان تأخرت امامته الى مقتل عثمان (الثالث) أن وجوب المودة ان كان ملزوماً للامامة يقتضي انتفاء اللازم فلا تجب مودة الامن يكون اماماً معصوماً حينئذ لا يود أحد من المؤمنين ولا يحبهم فلا تجب مودة أحد من المؤمنين ولا يحبه اذ لم يكونوا أئمة لاشيعة على ولا غيرهم وهذا خلاف الاجماع وخلاف ما علم بالاضطرار من دين الاسلام (الرابع) أن قوله والمخالفة تنافي المودة يقال متى اذا كان ذلك واجب الطاعة أو مطلقاً الثاني ممنوع والالكان من أو جب على غيره شيئاً لم يوجب الله عليه ان خافه فلا يكون محباً له فلا يكون مؤمناً محباً للمؤمن حتى يعتقد وجوب طاعته وهذا معلوم الفساد وأما الاول فيقال اذ لم تكن المخالفة فادحة في المودة الا اذا كان واجب الطاعة حينئذ يجب أن يعلم أولاً وجوب الطاعة حتى تكون مخالفته فادحة في مودته فاذا أثبت وجوب الطاعة بمجرد وجوب المودة كان ذلك باطلاً وكان ذلك دوراً ممنوعاً فإنه لا يعلم أن المخالفة تقسح في المودة حتى يعلم وجوب الطاعة ولا يعلم وجوب الطاعة الا اذا علم أنه امام ولا يعلم أنه امام حتى يعلم أن مخالفته تقسح في مودته (الخامس) أن يقال المخالفة تقسح في المودة اذا أمر بطاعته أو لم يؤمر والثاني متنفذ ضرورة وأما الاول فانا نعلم أن علياً يأمر الناس بطاعته في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان (السادس) أن يقال هذا بعينه يقال في حق أبي بكر وعمر وعثمان فان مودتهم ومحبتهم وموالاتهم واجبة كما تقدم ومخالفتهم تقسح في ذلك (السابع) المرجح (١) من هذا الحديث لان القوم دعوا الناس الى ولايتهم وطاعتهم وادعوا الامامة

والملكة فقولكم لا يلزم من نقي أحدهما ثبوت الآخر الا اذا كان المحل قابلا جوابه أن يقال الموجودات نوعان نوع يقبل الاتصاف بأحدهذين كالحیوان وصنف لا يقبل ذلك كالجاد ومن المعلوم أن ما قبل أحدهما ككل مما لا يقبل واحدا منهما وان كان موصوفا بالعمى والصمم والحرس فان الحيوان الذي هو كذلك أقرب الى الكمال ممن لا يقبل لا هذا ولا هذا اذ الحيوان الابكم الاعمى الاصم يمكن أن يتصف بصفات الكمال وما يقبل الاتصاف بصفات الكمال أكل ممن لا يقبل الاتصاف بصفات الكمال فاذا كان قد علم أن الرب تعالى مقدس عن أن يتصف بهذه النقائص مع قبوله للاتصاف بصفات الكمال فلا أن يقس على كونه لا يقبل الاتصاف بصفات الكمال أولى وأحرى وهذا معلوم ببداية العقول (الوجه الثالث) أن نقول لانسلم أن في الاعيان ما لا يقبل الاتصاف بهذه الصفات فان الله قادر على أن يخلق الحياة في كل جسم وأن ينطقه كما أنطق ما شاء من المجدات وقال تعالى والدين تدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون أموات غير أحياء واذا كان كذلك فدعواهم أن من الاعيان ما لا يقبل الاتصاف بهذه الصفات رجوع منهم الى مجرد ما شهدوه من العادة والافن كان مصداقاً بأن الله قلب عصا موسى وهي جاد نعباً عظيماً ابعث

والله أوجب طاعتهم فخالفهم عدو الله وهؤلاء القوم مع أهل السنة بمنزلة النصاري مع المسلمين فالنصارى يجعلون المسيح الهاوي يجعلون ابراهيم وموسى ومحمد أقل من الحوار بين الذين كانوا مع عيسى وهؤلاء يجعلون عليها الامام المعصوم وهو النبي أو إله والخلفاء الاربعة أقل من مثل الاشتراخي وأمثاله الذين قاتلوا معه ولهذا كان جهلهم وظلمهم أعظم من أن يوصف يتمسكون بالمنقولات المكذوبة والالفاظ المتشابهة والاقيسة الفاسدة ويدعون المنقولات الصادقة المنوارة والنصوص البينة والمعقولات الصريحة

(فصل) قال الرافضى البرهان الثامن قوله تعالى ومن الناس من يشترى نفسه ابتغاء مرضات الله قال الثعلبي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أراد الهجرة خلف على بن أبي طالب لقضاء دينه وورد الودائع التي كانت عنده وأمره ليلة خرج الى الغار وقد أحاط المشركون بالدار أن ينام على فراشه فقال له يا علي اشبع بيردى الاخضر الحضرى ونم على فراشى فانه لا يخلص اليك منهم مكرره وان شاء الله تعالى ففعل ذلك فأوحى الله تعالى الى جبريل وميكائيل اني قد آخيت بينكما وجعلت عمر أحدكما أطول من عمر الآخر فأيكما يؤثر صاحبه بالحياة فاختر كلاهما الحياة فأوحى الله اليهما ألا اكتمأ مثل علي بن أبي طالب آخيت بينه وبين محمد عليه الصلاة والسلام فبات على فراشه يفديه بنفسه ويؤثره بالحياة اهبطا الى الارض فاحفظاه من عدوه فترلا فكان جبريل عند رأسه وميكائيل عند رجليه فقال جبريل ليخبرني عن مثلك يا ابن أبي طالب باهى الله بك الملائكة فأنزل الله عز وجل على رسوله صلى الله عليه وسلم وهو متوجه الى المدينة في شأن علي ومن الناس من يشترى نفسه ابتغاء مرضات الله وقال ابن عباس انما نزلت في علي لما هرب النبي صلى الله عليه وسلم من المشركين الى الغار وهذه فضيلة لم تحصل لغيره تدل على فضيلة علي على جميع أصحابه فيكون هو الامام

(الجواب) من وجوه أحدها المطالبة بجهة هذا النقل ومجرد نقل الثعلبي وأمثاله لذلك بل روايتهم ليس بحجة باتفاق طوائف أهل السنة والشيعة لان هذا امر سل متأخر ولم يذكر اسناده وفي نقله من هذا الجنس للأسرائيليات والاسلاميات أمور يعلم أنهم باطلة وان كان هو لم يعتمد الكذب فانها أن هذا الذي نقله على هذا الوجه كذب باتفاق أهل العلم بالحديث والسيرة والمرجع اليهم في هذا الباب الثالث أن النبي صلى الله عليه وسلم لما هاجر هو وأبو بكر الى المدينة لم يكن للقوم غرض في طلب علي وانما كان مطلوبهم النبي صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وجعلوا في كل واحد منهم مديته لمن جاءه كما ثبت ذلك في الصحيح الذي لا يستريب أهل العلم في صحته وترك عليا في فراشه لينظنوا أن النبي صلى الله عليه وسلم في البيت فلا يطلبوه فلما أصبحوا وجدوا عليا فظهرت خيبتهم ولم يؤذوا عليا بل سأله عن النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرهم أنه لا علم له به ولم يكن هناك خوف على أحد وانما كان الخوف على النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه ولو كان لهم في علي غرض لتعرضوا له لما وجدوه فلما لم يتعرضوا له دل على أنهم لا غرض لهم فيه فأى فداء هب بالنفس والذي كان يفديه بنفسه بل اريب ويقصد أن يدفع بنفسه عنه ويكون الضرر به دون هو أبو بكر كان يذكر الطلبة فيكون خلفه ويذكر الرصد فيكون أمامه وكان يذهب فيكشف له الخبر واذا كان هناك ما يخاف أحب أن يكون به لا بالنبي صلى الله عليه وسلم وغير واحد من الصحابة قد فداءه بنفسه في مواطن الحروب فثم من قتل بين يديه ومنهم من شلت يده كطعنه بن عبد الله وهذا واجب على المؤمنين كلهم فلو قدر أنه كان هناك فداء بالنفس لكان

هذان الفضائل المشتركة بينه وبين غيره من الصحابة فكيف اذا لم يكن هنالك خوف على علي
قال ان اسحق في السيرة مع أنه من المتولين لعلي المائلين اليه وذكر خروج النبي صلى الله عليه
وسلم من منزله واستخلاف علي على فراشه ليلة مكر الكفار به قال فأتي جبريل النبي صلى الله عليه
وسلم فقال له لا تبت هذه الليلة على فراشك الذي كنت تبيت عليه قال فلما كانت عتمة الليل
اجتمعوا على بابهم يرصدونه حتى ينام فينبون عليه فلما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم مقامهم
قال لعلي نعم على فراشي واتشح بيردي هذا الخضر قم فانه لن يخلص اليك شي تكبره
منهم وعن محمد بن كعب القرظي قال لما اجتمعوا له وفيهم أبو جهل فقال وهم على بابهم ان محمدا
يرغم أسكنهم ان تابعوه على أمره كنتم ملوك العرب والعجم ثم بعثتم من بعد موتكم فجعلت لكم جنات
تجنت الاردن وان لم تفعلوا كان له فيكم ذبح ثم بعثتم من بعد موتكم فجعلت لكم نار تحرقون
فيها قال وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم عليهم فأخذ حفنة من تراب في يده ثم قال نعم أنا
أقول ذلك وأنت أحدهم وأخذ الله على أبصارهم عنه فلا يرونه ولم يبق منهم رجل الا وضع على
رأسه ترابا ثم انصرف الى حيث أراد ان يذهب فأتاهم آت من لم يكن معهم فقال ما تنتظرون
ههنا فقالوا لمحمد قال خبيكم الله قد والله خرج عليكم محمد ثم ما ترك منكم رجلا الا وقد وضع على
رأسه ترابا وانطلق الى حاجته أنفثون ما بكم قال فوضع كل رجل منهم يده على رأسه فإذا
عليه تراب ثم جعلوا يطلعون فيرون عليا على الفراش مسمى بيردي رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيقولون والله ان هذا المحمد نائم عليه برده فلم يبرحوا كذلك حتى أصبحوا فقام علي عن الفراش
فقال واو الله لقد كان صدقنا الذي كان حدثنا وكان مما أنزل الله ذلك اليوم واذ يكره بك الذين
كفروا بالسبت أو يقتلوك أو يخرجوك ويكرهون ويكره الله والله خير الماكرين وقوله أم
يقولون شاعر تربع به ريب المنون الآية فأذن الله لنبيه في الهجرة عند ذلك فهذا بين
أن القوم لم يكن لهم غرض في علي أصلا وأيضا فان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال اتشح بيردي
هذا الأخضر فقم فيه فانه لن يخلص اليك منهم رجل بشي تكبره فوعده وهو الصادق أنه
لا يخلص اليه مكرهه وكان طمأننته بوعد رسول الله (الرابع) ان هذا الحديث فيه من الدلائل
على كذبه ما لا يخفى فان الملائكة لا يقال فيهم مثل هذا الباطل الذي لا يليق بهم وليس أحدهما
جائعا فيؤثره الاخر بالطعام ولا هنالك خوف فيؤثر أحدهما صاحبه بالأمن فكيف يقول الله
لهما أياكما يؤثر صاحبه بالحياة ولا المواجهة بين الملائكة أصل بل جبريل له عمل يخص به دون
ميكائيل وميكائيل له عمل يخص به دون جبريل كما جاء في الآثار ان الوحي والنصر لجبريل وان
الرزق والمطر لميكائيل ثم ان كان الله قضى بأن عمر أحدهما أطول من الآخر فهو ما قضاه وان
قضاه لواحد وأراد منهما أن يتفقا على تعيين الأطول أو يؤثر به أحدهما الاخر وهو ما راضيان
بذلك فلا كلام وأما ان كانا يكرهان ذلك فكيف يليق بحكمة الله ورحمته أن يجترش بينهما ما يليق
بينهما العداوة ولو كان ذلك حقا تعالى الله عن ذلك ثم هذا القدر لو وقع مع أنه باطل فكيف
تأخر من حين خلقهما الله قبل آدم الى حين الهجرة وانما كان يكون ذلك لو كان عقب خلقهما
(الخامس) ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يؤاخ عليا ولا غيره بل كل ما روى في هذا فهو كذب
وحديث المواخاة الذي يروى في ذلك مع ضعفه وبطلانه انما فيه مؤاخاة له في المدينة هكذا رواه
الترمذي فأما بكه فؤاخاة له باطلة على التدبيرين وأيضا فقد عرف أنه لم يكن فداء بالنفس
ولا ايتار بالحياة باتفاق علماء النقل (السادس) أن هبوط جبريل وميكائيل لحفظ واحد من

الجال والنصبي لم يمكنه أن يطرد
هذه الدعوى واذا كان سبحانه
قادرا على أن يثبت هذه الصفات
صفات الكمال لما كان جادا من
مخلوقاته وكان كل مخلوق يقبل
ذلك بقدره الله تعالى فهو أحق
بقبول ذلك بل بوجوبه له اذا كان
ممكنا في حقه من صفات الكمال
كان واجبا له فانه لا يستفيد صفات
الكمال من غيره بل هو مستحق لها
بذاته فهي من لوازم ذاته

وهذا فصل فصل معترض
ذكرناه تنبيها على تقصير من يقصر
في الاستدلال على الحق الذي
قامت عليه الدلائل اليقينية
العقلية مع السمعية مع مدافعتهم
لما دلت عليه دلائل السمع والعقل
وان كنا لا نظن بعلم بل بعقل أن
يتكلم في جهة الربوبية بما يراه
تقصيرا ولكن لا يخلو صاحب هذه
الطريق من عجز أو تغرير وكلاهما
يظهر به نقصه عن حال السلف
والائمة الموافقين للسر والعقل
وأنتهم كانوا فوق المخالفين لهم في
هذه المطالب الالهية والمعارف
الربانية وهذه الحق التي صدر
بها الأمدى وزيفها هي الحق التي
اعتمد عليها الكلابية والأشعرية
ومن وافقهم من السالية والفقهاء
من أصحاب أحمد وغيرهم كالقاضي
أبي يعلى وابن عقيل وابن الزاغوني
وغيرهم وهي مبنية على مقدمتين
أن اقبال الشئ لا يخلو عنه وعن

الناس من أعظم المنكرات فان الله يحفظ من يشاء من خلقه بدون هذا وانما روى هبوطهما يوم بدر للقتال وفي مثل ذلك من الامور العظام ولونزال لحفظ واحد من الناس لنزال لحفظ النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه الذين كان الاعداء يطلبونهما من كل وجه وقد بذلوا في كل واحد منهما دية وهم عليهم اغلاط شداد سودا كباد (السابع) أن هذه الآية في سورة البقرة وهي مدنية بلا خلاف وانما نزلت بعد هجرة النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة لم تنزل قبل هجرته وقد قيل انها نزلت لما هاجر صهيب وطلبه المشركون فأعطاهم ماله وأتى المدينة فقال النبي صلى الله عليه وسلم ربح البيع أبي يحيى وهذه القصة مشهورة في التفسير ونقلها غير واحد وهذا يمكن فان صهيبا هاجر من مكة الى المدينة قال ابن جرير اختلف أهل التأويل فيمن نزلت هذه الآية فيه ومن عني بها فقال بعضهم نزلت في المهاجرين والانصار وعني بها المجاهدون في سبيل الله وذكر باسناد هذا القول عن قتادة قال وقال بعضهم نزلت في قوم بأعيانهم وروى عن القاسم قال حدثنا الحسين حدثنا الحجاج حدثنا ابن جرير عن عكرمة قال نزلت في صهيب وأبي ذر جندب أخذ أهل أبي ذر أبادر فانفلت منهم فقدم على النبي صلى الله عليه وسلم فلما رجع مهاجرا عرضوا له وكانوا بر الظهران فانفلت أيضا حتى قدم عليه وأما صهيب فأخذه أهله فاقتدى منهم بماله ثم خرج مهاجرا فأدرکه منقذين عير بن جدعان خرج له مما بقي من ماله فغلى سبيله وقال آخرون عني بذلك كل شار نفسه في طاعة الله وجاهد في سبيل الله وأمر بعروف ونسب هذا القول الى عمر بل وابن عباس وأن صهيبا كان سبب النزول (الثامن) أن لفظ الآية مطلق ليس فيه تخصيص فكل من باع نفسه ابتغاء مرضات الله فقد دخل فيها وأحق من دخل فيها النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه فانهما شريا نفسهما ابتغاء مرضات الله وهاجر في سبيل الله والعدو يطلبهما من كل وجه (التاسع) أن قوله هذه فضيلة لم تحصل لغيره فيكون هو الامام فيقال لا ريب أن الفضيلة التي حصلت لابي بكر في الهجرة لم تحصل لغيره من الصحابة بالكتاب والسنة والاجماع فتكون هذه الفضيلة ثابتة لدون عمر وعثمان وعلى وغيرهم من الصحابة فيكون هو الامام فهذا هو الدليل الصدق الذي لا كذب فيه يقول الله الاتصروه فقد نصره الله اذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين اذ هما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا ومثل هذه الفضيلة لم تحصل لغير أبي بكر قطعا بخلاف الوفاية بالنفس فانها لو كانت صحيحة لغير واحد من الصحابة وفي النبي صلى الله عليه وسلم بنفسه وهذا واجب على كل مؤمن ليس من الفضائل المختصة بالا كبر من الصحابة والافضلية انما تثبت بالخصائص لا بالمشتركات بين ذلك أنه لم ينفل أحد أن علما أودى في ميته على فراش النبي صلى الله عليه وسلم وقد أودى غيره في وقايته النبي صلى الله عليه وسلم تارة بالضرب وتارة بالجرح وتارة بالقتل فمن فداءه وأودى أعظم ممن فداءه ولم يؤذ وقد قال العلماء ما صح لعل من الفضائل فهي مشتركة شاركه فيها غيره بخلاف الصديق فان كثير من فضائله وأكثرها خصائص لا يشركه فيها غيره وهذا مبسوط في موضعه والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع قوله تعالى فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين نقل الجمهور كافة أن أبناءنا إشارة الى الحسن والحسين ونساءنا إشارة الى فاطمة وأنفسنا إشارة الى علي وهذه الآية دليل على ثبوت الامامة لعل لا نه تعالى قد جعله

نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم والاتحاد محال فيبقى المراد بالمساواة له الولاية وأيضا لو كان غير هؤلاء مساويا لهم وأفضل منهم في استجابة الدعاء لأمره تعالى بأخذهم معه لأنه في موضع الحاجة وإذا كانوا هم الأفضل تعينت الإمامة فيهم وهل تخفى دلالة هذه الآية على المطلوب الأعلى من استعوز الشيطان عليه وأخذ بمجامع قلبه وحبيت إليه الدنيا التي لا ينالها إلا بجمع أهل الحق من حقهم

(والجواب) أن يقال أما أخذه عليا والحسن والحسين في المباهلة فحديث صحيح رواه مسلم عن سعد بن أبي وقاص قال في حديث طويل لما نزلت هذه الآية فقل تعالى أئبنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا ونفوسكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا وفاطمة وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء أهلي ولكن لا دلالة في ذلك على الإمامة ولا على الأفضلية وقوله قد جعله الله نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم والاتحاد محال فبقي المساواة وله الولاية العامة فكذا المساوية قلنا لا نسلم أنه لم يبق إلا المساواة ولا دليل على ذلك بل جملة على ذلك ممتنع لأن أحد الأيساوى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عليا ولا غيره وهذا اللفظ في لغة العرب لا يقتضى المساواة قال تعالى في قصة الإفك لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا ولم يوجب ذلك أن يكون المؤمنون والمؤمنات متساوين وقد قال تعالى في قصة بني إسرائيل فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلكم خير لكم عند بارئكم أي يقتل بعضكم بعضا ولم يوجب ذلك أن يكونوا متساوين ولأن يكون من عبد العجل مساويا لمن لم يعبده وكذلك قد قيل في قوله ولا تقتلوا أنفسكم أي لا يقتل بعضكم بعضا وإن كانوا غير متساوين وقال تعالى ولا تلتزوا أنفسكم أي لا يلزم بعضكم بعضا فيطيعن عليه ويعيبه وهذا نهى لجميع المؤمنين أن لا يفعل بعضهم ببعض هذا الطعن والعيب مع أنهم غير متساوين في الأحكام ولا في الفضيلة ولا الظالم كالمطلوم ولا الإمام كالمأموم ومن هذا الباب قوله تعالى ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم أي يقتل بعضكم بعضا وإذا كان اللفظ في قوله وأنفسنا وأنفسكم كاللفظ في قوله ولا تلتزوا أنفسكم لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا ونحو ذلك مع أن التساوي هناليس واجب بل ممتنع فكذلك هناك وأشد بل هذا اللفظ يدل على المجانسة والمساوية والتجانس والمساوية يكون بالاشتراك في الأيمان فالمؤمنون اخوة في الأيمان وهو المراد بقوله لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا وقوله ولا تلتزوا أنفسكم وقد يكون بالاشتراك في الدين وإن كان فيهم المتناقض كاشتراك المسلمين في الإسلام الظاهر وإن كان مع ذلك الاشتراك في النسب فهو أوكد وقوم موسى كانوا أنفسهم بناهذ الاعتبار وقوله تعالى أئبنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا ونفوسكم أي رجالنا ورجالكم أي الرجال الذين هم من جنسنا في الدين والنسب والرجال الذين هم من جنسكم والمراد التجانس في القرابة فقط لأنه قال أئبنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم فذكر الرجال والأولاد وذكر الرجال فعمل أنه أراد الأقربين اليانين المذكور والابنات من الأولاد والعصبة ولهذا دعا الحسن والحسين من الابناء ودعا فاطمة من النساء ودعا عليا من رجاله ولم يكن عنده أحد أقرب إليه نسباً من هؤلاء وهم الذين أدار عليهم الكساء والمباهلة إنما تحصل بالأقربين إليه والافلوباهلهم بالابعدين في النسب وإن كانوا أفضل عند الله لم يحصل المقصود فإن المراد أنهم يدعون الأقربين كما يدعو هو الأقرب إليه والنفس تحن على أقاربها ما لا تحن على غيرهم وكانوا يعلمون أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعلمون أنهم

والاختيار فلا بد وأن يكون الرب تعالى فاصداً للمحل حدوثها ومحل حدوثها ليس إلا ذاته فيجب أن يكون فاصداً لذاته والقصد إلى الشيء يستدعى كونه في الجهة وهو محال ثم لجاز قيام كل حادث به وهو محال وأيضا فإن الصفة الحادثة عند الكرامية إنما هو قوله كن والارادة هي مستند المحدثات وعند ذلك فلا حاجة إلى الحادث الذي هو القول والارادة لا مكان اسناد جميع المحدثات إلى القدرة القديمة قلنا أما الأول فندفع فإن القصد إلى إيجاد الصفة وإن استدعى القصد إلى محل حدوثها فأنما يلزم من ذلك أن يكون المحل في الجهة أن لو كان القصد بمعنى الإشارة إلى الجهة وليس كذلك بل بمعنى ارادة احدثات الصفة فيه وذلك غير موجب للجهة ثم وإن كان القصد إلى إيجاد الصفة في المحل يوجب كون المحل في الجهة فيلزم من ذلك امتناع القصد من الله تعالى إلى إيجاد الاعراض لأن القصد إلى إيجادها يكون قصداً لمحالها ويلزم من ذلك أن تكون محالها في الجهات والقصد إلى ما هو في جهة ممن ليس في الجهة محال وذلك يفتنى إلى أن يكون الرب في الجهة عند قصد خلق الأعراض وهو محال وأما القول بأنه إذا جار خلق بعض الحوادث في ذاته جاز خلق كل حادث فدعوى مجردة وقياس من

أنهم ان باهلوه نزلت البهلة عليهم وعلى أقاربهم فاجتمع الخوف على أنفسهم وعلى أقاربهم فكان ذلك أبلغ في امتناعهم والا فالانسان قد يختار أن يهلك ويحيا بانه والشيخ الكبير قد يختار الموت اذا بقي أقاربه في نعمة ومال وهذا موجود كثير فطلب منهم المباله بالابناء والنساء والرجال والاقرين من الجانين فلهذا دعا هؤلاء وآية المباله نزلت سنة عشر لما قدم وفد نجران ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم قد بقي من أعمامه الا العباس والعباس لم يكن من السابقين الاولين ولا كان له به اختصاص كعلي وأما بنوعه فلم يكن فيهم مثل علي وكان جمع فرق قتل قبل ذلك فان المباله كانت لما قدم وفد نجران سنة تسع أو عشر وجمع فرق قتل بموتة سنة ثمان فتعين على رضي الله عنه وكونه تعين للمباله اذ ليس في الاقارب من يقوم مقامه لا يوجب أن يكون مساويا للنبي صلى الله عليه وسلم في شيء من الاشياء بل ولا يكون أفضل من سائر الصحابة مطلقا بل له بالمباله نوع فضيلة وهي مشتركة بينه وبين فاطمة وحسن وحسين ليست من خصائص الامامة وان خصائص الامامة لا تنبت للنساء ولا يقتضي أن يكون من باهل به أفضل من جميع الصحابة كما لم يوجب أن تكون فاطمة وحسن وحسين أفضل من جميع الصحابة وأما قول الرافضي لو كان غير هؤلاء مساويا لهم أو أفضل منهم في استجابة الدعاء لامره تعالى بأخذهم معه لأنه في موضع الحاجة فيقال في الجواب لم يكن المقصود اجابة الدعاء فان دعاء النبي صلى الله عليه وسلم وحده كاف ولو كان المراد عن يدعوهم أن يستجاب دعائهم لدعا المؤمنين كلهم ودعائهم كما كان يستسقى بهم وكما كان يستغنى بصعاليك المهاجرين وكان يقول فهل تنصرون وترزقون الا بضعفائكم بدعائهم وصلاتهم واخلاسهم ومن المعلوم أن هؤلاء وان كانوا يجابون فكثرة الدعاء أبلغ في الاجابة لكن لم يكن المقصود من دعائه اجابة دعائه بل لاجل المقابلة بين الاهل والاهل ونحن نعلم بالاضطرار أن النبي صلى الله عليه وسلم لو دعا بأبكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وابن مسعود وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل وغيرهم للمباله لكانوا من أعظم الناس استجابة لامره وكان دعاء هؤلاء وغيرهم أبلغ في اجابة الدعاء لكن لم يأمره الله سبحانه بأخذهم لان ذلك لا يحصل به المقصود فان المقصود أن أولئك يأتون عن يشفقون عليه طبعاً كما بنائهم ونسائهم ورجالهم الذين هم أقرب الناس اليهم فلودعا النبي صلى الله عليه وسلم قوماً اجانب لآتي أولئك باجانب ولم يكن يستد عليهم زول البهلة بأولئك الاجانب كما يستد عليهم نزولها بالأقربين اليهم فان طبع البشر يخاف على أقربيه ما لا يخاف على الاجانب فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يدعو قرابته وأن يدعو أولئك قرابته والناس عند المقابلة تقول كل طائفة للآخرى ارهنا عندنا أبناءكم ونساءكم فلو وهنت احدى الطائفتين أجنيها لم يرض أولئك كما أنه لو دعا النبي صلى الله عليه وسلم الاجانب لم يرض أولئك المقابلون له ولا يلزم أن يكون أهل الرجل أفضل عند الله اذا قابل بهم لمن يقابله بأهله فقد تبين أن الآية لا دلالة فيها أصلاً على مطلوب الرافضي لكنه وأمثاله مما في قلبه زيغ كالتصاري الذين يتعلقون بالالفاظ المجملة ويدعون النصوص الصريحة ثم قدح في خيار الامة بزعمه الكاذب حيث زعم أن المراد بالانفس المساوون وهو خلاف المستعمل في لغة العرب ومما بين ذلك أن قوله نساء لا يختص بفاطمة بل من دعاء من بناته كانت بمنزلة في ذلك لكن لم يكن عنده اذذاك الافاطمة فان رقية وأم كلثوم وزينب كن قد توفين قبل ذلك فكذلك أنفسنا ليس مختصا بعلي بل هذا صيغة جمع كما أن نساء ناصيغة جمع وكذلك أبناء ناصيغة جمع وانما دعا حسنا وحسينا لانه لم يكن ممن ينسب

غير جامع وهو باطل على ما أسلفناه في تحقيق الدليل : وأما الثاني فخاصه يرجع الى لزوم رعاية الغرض والحكمة في أفعال الله تعالى وهو غير موافق لاصولنا وان كان ذلك بطريق الالتزام للخصم فلعله لا يقول به وان كان قائلاً به فليس القول بتخطئه في القول بحلول الحوادث بذات الرب تعالى ضرورة تصويه في رعاية الحكمة أولى من العكس قل هذه الحجة مادتها من الفلاسفة الدهرية كابن سينا وأمثاله الذين يقولون ان الرب لا يحدث عنه شيء بعد أن لم يكن حادثاً ولهذا يستدل بهذه الحجة على نفي الحوادث المنفصلة كما يستدل بها على نفي الحوادث المتصلة وهو أن الموجب لحدوث الحادث مطلقاً من الذات ان كان الذات لزماً دوامه وان كان خارجاً عنها فان كان معلولاً للذات لزم الدور لان ذلك الحادث موقوف على ذلك المعلول الخارج وذلك المعلول الخارج لا بد أن يكون حادثاً والاول كان قد عدا لكان كمال مقتضى لذلك الحادث قد عدا وهو الذات ومعلولها القديم واذا كان المعلول الخارج حادثاً فلا يحدث الاسباب حادث في الذات والازم حدوث الحادث بلا سبب فيلزم أن يكون ما حدث في الذات من الذات موقوفاً على الخارج الحادث وما حدث في الخارج موقوفاً على

اليه بالبنوة سواهما فان ابراهيم ان كان موجودا اذ ذاك فهو طفل لا يعي فان ابراهيم هو ابن ماريه القبطية التي اهداه له المقوقس صاحب مصر وأهدى له البغلة ومارية وسيرين فأعطى سيرين لحسان بن ثابت وتسرى ماريه فولدت له ابراهيم وعاش بضعة عشر شهرا ومات فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان له مرضعا في الجنة ترضاعه وكان هذا بعد الحديبية بل بعد حنين

(فصل) قال الرافضي البرهان العاشر قوله تعالى فلتلق آدم من ربه كلمات فتاب عليه روى ابن المغازي الشافعي بإسناده عن ابن عباس قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الكلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه قال سأله بحق محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين أن يتوب عليه فتاب عليه وهذه فضيلة لم يلحقه أحد من الصحابة فيها فيكون هو الامام لمساواته النبي صلى الله عليه وسلم في التوسل به الى الله

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا النقل فقد عرف أن مجرد رواية ابن المغازي لا يسوغ الاحتجاج بها باتفاق أهل العلم (الثاني) أن هذا الحديث نذب موضوع باتفاق أهل العلم وذكره أبو الفرج بن الجوزي في الموضوعات من طريق الدارقطني فان له كتباً في الافراد والغرائب قال الدارقطني تفرد به عمرو بن ثابت عن أبيه عن أبي المقدم لم يروه عنه غير حسن الاشقر قال يحيى بن معين عمرو بن ثابت ليس ثقة ولا أمونا وقال ابن حبان يروى الموضوعات عن الانبث (الثالث) أن الكلمات التي تلقاها آدم قد جاءت مفسرة في قوله تعالى رنا ظلماتنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين وقد روى عن السلف هذا وما يشبهه ونسب في شيء من النقل الثابت عنهم ما ذكره من القسم (الرابع) أنه معلوم بالاضطرار أن من هودون آدم من الكفار والفساق اذا تاب أحدهم الى الله تاب الله عليه وان لم يقسم عليه بأحد فكيف يحتاج آدم في توبته الى ما لا يحتاج اليه أحد من المذنبين لامؤمن ولا كافر وطائفة قدروا وأنه توسل بالنبي صلى الله عليه وسلم حتى قبل توبته وهذا كذب وروى عن مالك في ذلك حكاية في خطابه للنصور وهو كذب على مالك وان كان ذكرها القاضي عياض في الشفا (الخامس) أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر أحد بالتوبة بمثل هذا الدعاء بل ولا أمر أحد بمثل هذا الدعاء في توبة ولا غير هابل ولا شرع لأمته أن يقسموا على الله بمثل هذا الدعاء مشروعا لشرعه لأمته (السادس) أن الاقسام على الله بالملائكة والانبياء أمر لم يرد به كتاب ولا سنة بل قد نص غير واحد من أهل العلم كأبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهما على أنه لا يجوز أن يقسم على الله بمثل هذا الكلام على ذلك (السابع) أن هذا لو كان مشروعا فأدم نبي كريم كيف يقسم على الله بن هوأ كرم عليه منه ولا ريب أن نبينا صلى الله عليه وسلم أفضل من آدم لكن آدم أفضل من علي وفاطمة وحسن وحسين (الثامن) أن يقال هذه ليست من خصائص الأئمة فانها قد ثبتت لفاطمة وخصائص الأئمة لا تثبت للنساء وما لم يكن من خصائصهم لم يستلزم الامامة فان دليل الامامة لا بد أن يكون ملزوما لها يلزم من وجوده استحقاتها فلو كان هذا دليلا على الامامة لكان من يتصف به يستحقها والمرأة لا تكون اماما بالنص والاجماع

(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي عشر قوله تعالى إني جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتي روى الفقيه ابن المغازي الشافعي عن ابن مسعود قال قال النبي صلى الله عليه وسلم انتهت الدعوة الى والي علي لم يسجد أحدنا الصم قط فأتخذني نبيا واتخذ عليا وصيا وهذا نص في الباب

الحادث فيه فيلزم الدور وان كان انخارج ليس من مقتضيات الذات لزم أن يكون واجبا بنفسه فيكون ما يقوم بانرب من الحوادث موقوفا على ذلك الواجب بنفسه ثم قال فيكون أولى بالالهية فهذه عمدة هؤلاء الدهرية في نفي فعله للحوادث سواء كانت قائمة به أو بغيره ولهذا بين الامدى ضعفها بين المتكلمين المنارعين للكرامية وله قال الكرامية يقولون في الحوادث بذاته كما تقولون أنتم في الحوادث المنفصلة عنه فكأن تلك الحوادث تحدث عندكم بكونه قادرا أو بانقدرة أو المشيئة القديمة فهكذا نقول فيما يقوم بذاته ولا ريب أن ما ذكره جواب تنقطع به عنهم مطالبة اخوانهم المتكلمين من المعتزلة والاشعرية ولكن لا تنتقطع عنهم مصالبة الفلاسفة الاعبا بقوله الجميع من أن القادر المختار يرجح أحد المتساويين لا المرجح أو ان الارادة الارلية ترجح أحد المتساويين لا المرجح والمنارعون في هذا من أهل الحديث والكلام والفلاسفة يقولون ان هذا جحد الضرورة وان هذا يقدح فيما به أثبتوا وجود الصانع فانهم أثبتوا انصاف بأن ترجح أحد المتساويين لا بدله من مرجح وقد عرف كلام الناس في هذا المقام ونحن نذكر ما تجاب به الفلاسفة عن أهل الملل جميعا وذلك من وجوه

(الاول) أن يقال الحوادث إما أن يجب تنهاؤها أو لا يجب بل يجوز أن لا يكون لها نهاية فإن وجب تنهاؤها لزم أن يكون للحوادث أول ولزم جواز حدوث الحوادث بدون سبب حادث وبطلت حجة بكم وقولكم بدوام حركات الفلك وانها أزلية وان جازدوام الحوادث حينئذ ما من حادث الا وهو مسبوق بحادث وحينئذ فالافلاك اذا كانت حادثة لزم أن يكون قبلها حادث آخر وحينئذ فيمكن أن تكون تلك الارادات المتعاقبة القائمة بذات الواجب أو غيرها من الحوادث هي الشرط في حدوث الافلاك كما تقولون أنتم كل حادث فهو مشروط بحادث قبله فان قالوا ذاته لا تحلها الحوادث قيل لهم دليلكم على نفي قيام الحوادث به إما أن يكون نافيا لقيامه الصفات مطلقا وإما أن يخص الحوادث فان كان الاول فقد عرف فساد قولكم فيه ببيان فساد حجتكم على نفي الصفات وابطال ما ذكره في التوحيد الذي مضمونه نفي الصفات كما بسط في موضعه وان كان مختصا فدليلكم على النفي هو هذا الدليل على امتناع حدوث الحوادث عنه فليس لكم أن تثبتوا هذا بهذا وهذا بهذا فانه يكون دورا وهذا من المصادرة على المطلوب فان نفيتكم لحدوث الحوادث بذاته وبعيره سواء فاذا لم يمكنكم نفي ذلك

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا كما تقدم (الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باجماع أهل العلم بالحديث (الثالث) أن قوله انتهت الدعوة اليها كلام لا يجوز أن ينسب الى النبي صلى الله عليه وسلم فانه ان أريد أنهم لم تصب من قبلنا كان ممثنا لان الانبياء من ذرية ابراهيم دخلوا في الدعوة قال تعالى ووهبنا له اسحق ويعقوب نافله وكلا جعلنا صالحين وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وقال تعالى وآتيناهم موسى الكتاب وجعلناه هدى لبنى اسرائيل وقال عن بنى اسرائيل وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا الماصبر وأوكانوا بآياته أوفقون وقال وزيد أن غن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم في الارض فهذه عدة نصوص في القرآن في جعل الله أئمة من ذرية ابراهيم قبل امتنا وان أريد انتهت الدعوة اليها أنه لا امام بعدنا لزم أن لا يكون الحسن والحسين ولا غيرهما أئمة وهو باطل ثم التعليل بكونه لم يسجد لصنم هو علة موجوده في سائر المسلمين بعدهم (الوجه الرابع) أن كون الشخص لم يسجد لصنم فضيلة يشاركه فيها جميع من ولد على الاسلام مع أن السابقين الاولين أفضل منه فكيف يجعل المفضل مستحقا لهذه المرتبة دون الفاضل (الخامس) أنه لو قيل انه لم يسجد لصنم لأنه أسلم قبل البلوغ فلم يسجد بعد اسلامه فهكذا كل مسلم والصبي غير مكلف وان قيل انه لم يسجد قبل اسلامه فهذا النفي غير معلوم ولا قائله عن يوثقه ويقال ليس كل من لم يكفر أو من لم يأت بكبيرة أفضل ممن تاب عنها مطلقا بل قد يكون التائب من الكفر والفسوق أفضل ممن لم يكفر ولم يفسق كما دل على ذلك الكتاب فان الله فضل الذين أنفقوا من قبل الفتح وقاتلوا على الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وأولئك كلهم أسلموا من بعدهم ولا فيهم من ولد على الاسلام وفضل السابقين الاولين على التابعين لهم باحسان وأولئك آمنوا بعد الكفر والتابعون ولدوا على الاسلام وقد ذكر الله في القرآن أن لوطا آمن لابراهيم وبعثه الله نبيا وقال شعيب قد اقرينا على الله كذبا ان عدنا في ملتكم بعد إذ نجا الله اممنا وما يكون لنا أن نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا وقال تعالى وقال الذين كفروا والرسول لهم لنخر جنكم من أرضنا أولتعودن في ملتنا وقد أخبر الله عن اخوة يوسف بما أخبرهم بنأهم بعد توبتهم وهم الاسباط الذين أمرنا أن نؤمن بما أووا في سورة البقرة وآل عمران والنساء واذا كان في هؤلاء من صار نبيا فعلم أن الانبياء أفضل من غيرهم وهذا مما تنازع فيه الرافضة وغيرهم ويقولون من صدر منه ذنب لا يصير نبيا والتزاع فيما أسلم أعظم لكن الاعتبار بما دل عليه الكتاب والسنة والذين منعوا من هذا عمدتهم أن التائب من الذنب يكون ناقصا موما لا يستحق النبوة ولو صار من أعظم الناس طاعة وهذا هو الاصل الذي نوزعوا فيه والكتاب والسنة يدلان على بطلان قولهم فيه

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني عشر قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن وذا روى الحافظ أبو نعيم الاصبهاني باسناده الى ابن عباس قال نزلت في علي والود محبة في القلوب المؤمنة وفي تفسير الثعلبي عن البراء بن عازب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي يا علي قل اللهم اجعل لي عندك عهدا واجعل لي في صدور المؤمنين مودة فانزل الله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن وذا ولم يثبت لغيره ذلك فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها أنه لا بد من اقامة الدليل على صحة المنقول والا فلا استدلال

بما لا تثبت مقدماته باطل بالاتفاق وهو من القول بلا علم ومن قفوا لانسان ما ليس له به علم ومن
الحاجة بغير علم والعز والمذكور لا يقبل الثبوت باتفاق أهل السنة والشيعة (الوجه الثاني)
أن هذين الحديثين من الكذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث (الثالث) قوله ان الذين آمنوا
وعملوا الصالحات عام في جميع المؤمنين فلا يجوز تخصيصها بعلي بل هي متناولة لعلي وغيره والدليل
على ذلك أن الحسن والحسين وغيرهما من المؤمنين الذين تعظمهم الشيعة داخلون في الآية فعلم
بذلك الاجماع على عدم اختصاصها بعلي وأما قوله ولم يثبت مثل ذلك لغيره من الصحابة فممنوع كما
تقدم فانهم خير القرون فالذين آمنوا وعملوا الصالحات فيهم أفضل منهم - في سائر القرون وهم
بالنسبة اليهم أكثر منهم - في كل قرن بالنسبة اليه (الرابع) ان الله قد أخبر أنه سيجعل للذين
آمَنُوا وعملوا الصالحات وداً وهذا وعد منه صادق ومعلوم أن الله قد جعل للصحابة مودة في قلب كل
مسلم لاسيما الخلفاء رضي الله عنهم لاسيما أبو بكر وعمر فان عامة الصحابة والتابعين كانوا يؤدونها
وكانوا خير القرون ولم يكن كذلك على فان كثيراً من الصحابة والتابعين كانوا يبغضونه ويسبونونه
ويقاتلونهم وأبو بكر وعمر رضي الله عنهم ما قد أبغضهم ماوسبهم ارافضة والنصيرية والغالية
والاسمعية لكن معلوم أن الذين أحبوا دينك أفضل وأكثر وان الذين أبغضوهم أبعد عن
الاسلام وأقل بخلاف على فان الذين أبغضوه وقتلوه هم خير من الذين أبغضوا أبابكر وعمر بل
شيعة عثمان الذين يحبونه ويبغضون علياً وان كانوا مبتدعين ظالمين فشيعة على الذين يحبونه
ويبغضون عثمان أنقص منهم علماً وديناً وأكثر جهلاً وظلماً فعلم أن المودة التي جعلت للثلاثة
أعظم واذا قبل على قدا عمت فيه الالهية والنبوة قيل قد كفرته الخوارج كلها وأبغضته
المروانية وهو لا خير من ارافضة الذين يسبون أبابكر وعمر رضي الله عنهم ما فضل عن الغالية
والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث عشر قوله تعالى انما أنت منذر ولكل قوم
هاد من كتاب الفردوس عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما المنذر
وعلى الهادي بك يا علي يهتدى المهتدون ونحوه رواه أبو نعيم وهو صريح في ثبوت الولاية
والامامة

(الجواب) من وجوه أحدها أن هذا لم يقم دليل على صحته فلا يجوز الاحتجاج به وكتاب
الفردوس الذي فيه موضوعات كثيرة أجمع أهل العلم على أن مجرد كونه رواه لا يدل على صحة
الحديث وكذلك رواية أبي نعيم لا تدل على الصحة (الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق
أهل العلم بالحديث فيجب تكذيبه ورده (الثالث) أن هذا الكلام لا يجوز نسبته الى النبي
صلى الله عليه وسلم فان قوله أنا المنذر وبك يا علي يهتدى المهتدون ظاهر أنهم بك يهتدون
دونى وهذا لا يقوله مسلم فان ظاهره أن النذارة والهداية مقسومة بينهما فهذا انذار لا يهتدى
به وهذا هاد لا يقوله مسلم (الرابع) ان الله تعالى قد جعل محمد اهاديا فقال وانك تهتدى
الى صراط مستقيم صراط الله فكيف يجعل الهادي من لم يوصف بذلك دون من وصف به
(الخامس) أن قوله بك يهتدى المهتدون ظاهره أن كل من اهتدى من أمة محمد فيه اهتدى
وهذا كذب بين فانه قد آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم خلق كثير واهتدوا به ودخلوا الجنة ولم
يسمعوا من على كلمة واحدة وأكثر الذين آمنوا بالنبي صلى الله عليه وسلم واهتدوا به لم يهتدوا
بعلي في شئ وكذلك لما فتحت الامصار وآمن واهتدى الناس عن سكتها من الصحابة وغيرهم

الذي في حلولها بذاته كنتم قد
صادرتم على المطلوب (الوجه
الثاني) أن يقال لهم قول القائل
سبب الحوادث إما الذات أو خارج
عنها أثر يدون به سبب كل حادث أو
سبب نوع الحوادث فان أردتم
الاول منعوكم الحصر وقالوا لكم بل
سبب كل حادث الذات بما قام بها
من الحوادث المتعاقبة فان قلتم هذا
يستدعي تعاقب الحوادث بذاته
وما لا ينفك عن الحوادث فهو
حادث قالوا لكم فهذا يبطل قولكم
بقدم الافلاك ويوجب حدودها
وأيضاً فيقال لكم ما لا يخلو عن
جنس الحوادث ان لم يجب حدوثه
بطلت هذه الحجة وان وجب حدوثه
لزم حدوث الأفلاك وحينئذ
فالواجب لحدوث الافلاك ان
كان قديماً لم يحدث به حادث جار
حدوث الحادث بدون سبب حادث
ولا فرق حينئذ بين أن يكون الحادث
بذاته أو منفصلاً عنه فيلزم قول
الكرامية وان كانت الحوادث
لا تحدث إلا بحوادث متعاقبة لزم
تسلسل الحوادث وبطل قول
القائل فما لا ينفك عن جنس
الحوادث فهو حادث وحينئذ فبطل
هذه الحجة فتبين أنه يلزمكم إما
بطلان هذه الحجة وإما تصحيح
قول اكرامية وذلك يستلزم
بطلان الحجة فثبت بطلانها على كل
تقدير وان أردتم سبب نوع
الحوادث فيقال لكم سبب نوع

كان جواهر المؤمنين لم يسمعوا من على شياً فكيف يجوز أن يقال بك يهتدى المهتدون (السادس) أنه قد قيل معناه إنما أنت نذير ولكل قوم هاد هو الله تعالى وهو قول ضعيف وكذلك قول من قال أنت نذير وهاهنا لكل قوم قول ضعيف والصحيح أن معناها إنما أنت نذير كما أرسل من قبلك نذيراً ولكل أمة نذير يهدي لهم أريدعو كافي قوله وإن من أمة إلا خلا فيها نذير وهذا قول جماعة من المفسرين مثل قتادة وعكرمة وأبي الضحى وعبد الرحمن بن زيد قال ابن جرير الطبري حدثنا بشر حدثنا يزيد حدثنا سعيد عن قتادة وحدثنا أبو بكر بن حدثنا سفيان عن السدي عن عكرمة ومنصور عن أبي الضحى إنما أنت نذير ولكل قوم هاد قال المحمدي هو المندبر وهو الهادي حدثنا يونس حدثنا ابن وهب قال قال ابن زيد لكل قوم نبي الهادي النبي والمندبر النبي أيضاً وقرأ وإن من أمة إلا خلا فيها نذير وقرأ نذير من النذر الأولى قال نبي من الأنبياء حدثنا بشار حدثنا أبو عاصم حدثنا يوسف بن عن ليث عن مجاهد قال النذير محمد ولكل قوم هاد قال نبي وقوله يوم ندعوك أناس بما همهم إذا الامام الذي يؤتم به أي يقتدى به وقد قيل ان المراد به هو الله الذي يهديهم والاول اصح وأما تفسيره بعلی فانه باطل لانه قال ولكل قوم هاد وهذا يقتضي أن يكون هادي هؤلاء غير هادي هؤلاء فتعدد الهادة فكيف يجعل على هاد لكل قوم من الاولين والاخرين (السابع) ان الاهتداء بالشخص قد يكون بغير تأميره عليهم كما يهتدى بالعالم وكما جاء في الحديث الذي فيه أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم فليس هذا صريحاً في ثبوت الامامة كزعمه هذا المقتري (الثامن) أن قوله لكل قوم هاد نكرة في سياق الانبات وهذا لا يدل على معين فدعوى دلالة القرآن على على باطل والاحتجاج بالحديث ليس احتجاجاً بالقرآن مع انه باطل (التاسع) أن قوله كل قوم صيغة عموم ولو أريد أن هادياً واحداً لجميع الناس لقليل لجميع الناس هاد (١) لا يقال لكل قوم فان هؤلاء القوم وهو لم يقل لجميع القوم ولا يقال ذلك بل أضاف كلاً الى نكرة لم يصفه الى معرفة كافي قوله كل الناس يعلم أن هنا قوماً وقوماً متعددين وان كل قوم لهم هاد ليس هو هادي الآخرين وهذا يبطل قول من يقول الهادي هو الله تعالى ودلالته على بطلان قول من يقول هو على أظهر

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع عشر قوله تعالى وقفوههم انهم مسئولون من طريق أبي نعيم عن الشعبي عن ابن عباس قال في قوله تعالى وقفوههم انهم مسئولون عن ولاية على وكذا في كتاب الفردوس عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم وإذا سئلوا عن الولاية وجب أن تكون ثابتة ولم يثبت لغيره من الصحابة ذلك فيكون هو الامام (والجواب) من وجوه (أحدها) المطالبة بصحة النقل والعزو الى الفردوس والى أبي نعيم لا تقوم به حجة باتفاق أهل العلم (الثاني) أن هذا كذب موضوع بالاتفاق (الثالث) أن الله تعالى قال بل عجباً ويسخرون وإذا كانوا لا يذكرون وإذا رأوا آية يستسخرون وقالوا أئذممتنا وكنا تراباً وعظاماً أئذممتنا المبعوثون أو آبائنا الاولون قل نعم وأنتم داخلون فأنما هي زجرة واحدة فإذا هم ينظرون وقالوا يا ويلنا هذا يوم الدين هذا يوم الفصل الذي كنتم به تكذبون احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم وقفوههم انهم مسئولون ما لكم لا تناصرون بل هم اليوم مستسلمون وأقبل بعضهم على بعض يتسألون قالوا انكم كنتم تأتوننا عن اليمين قالوا بل لم تكونوا مؤمنين وما كان لنا عليكم من سلطان بل كنتم قوماً طاغين فحق علينا قول ربنا إنا لاثاقبون فأعزيناكم انا كنا غاوين فاهم يومئذ في العذاب

الحادث المتصل كسبب نوع الحادث المنفصل عندكم وإذا جاز عندكم أن تكون الذات سبب الحوادث التي لا أول لها مع انفصاله عنها فمع قيامها به بطريق الأولى فان اقتضاء المقتضى لما قامه أولى من اقتضائه لما يابنه ولا يحصى لهم عن هذا الإجماع ينقون به الصفات مطلقاً وقد عرف فساد قولهم في ذلك وأن يحتجهم عليه من أسقط الحجج وحيث فيكون جواهر الناس خصوصهم في ذلك الأصل (الوجه الثالث) أن يقال هب أن سبب الحادث خارج عن الذات وهو معلول الذات فقولهم يلزم الدور يقال له إنما يلزم الدور إذا كان ذلك الحادث الخارج موقوفاً على الحادث المتصل والمتصل موقوفاً على الخارج وأما إذا كان ذلك الخارج موقوفاً على متصل وذلك المتصل موقوفاً على خارج آخر والخارج الآخر موقوفاً على متصل آخر فأنما يلزم التسلسل في الآثار وفي تمام التأثيرات المعينة لا يلزم الدور على هذا التقدير وإذا كان اللارم هو التسلسل في الآثار والتأثيرات المعينة فذلك لا يلزم منه الدور والتسلسل جائز عند هؤلاء

(١) قوله لا يقال لكل قوم الخ كذا في النسخة ولا يخفى ما فيه وان كان المراد منه ظاهراً فلعلة تحرف على الناسخ وحرر كتبه مصححه

مشترون أنا كذلك نفعل بالمجرمين انهم كانوا اذا قيل لهم لا اله الا الله يستكبرون ويقولون اننا التاركوا آلهتنا لشاعر مجنون بل جاء بالحق وصدق المرسلين فهذا خطاب عن المشركين المكذبين بيوم الدين وهؤلاء يستلثون عن توحيد الله والايان برسله واليوم الآخر وأي مدخل لحب على في سؤال هؤلاء تراهم لو أحبوه مع هذا الكفر والشرك أكان ذلك ينفعهم أو تراهم لو أبغضوه أين كان بغضهم له في بغضهم لانباء الله ولكتابه ودينه وما يفسر القرآن بهذا ويقول النبي صلى الله عليه وسلم فسرهم مثل هذا لا يزيدني مله ولا يبيد لدين قاذح في دين الاسلام أو مفرط في الجهل لا يدري ما يقول وأي فرق بين حب على وطلحة والزبير وسعد وأبي بكر وعمر وعثمان ولو قال قائل انهم مسئولون عن حب أبي بكر لم يكن قوله أبعد من قول من قال عن حب على ولا في الآية ما يدل على أن ذلك القول أرحم بل دلالتها على ثبوتها وانفتاحها سواء والأدلة على وجوب حب أبي بكر أقوى (الرابع) أن قوله مسئولون لفظ مطلق لم يوصل بضمير يخصه بشئ وليس في السياق ما يقتضي ذكر حب على فدعوى المدعى دلالة اللفظ على سؤالهم عن حب على من أعظم الكذب والبهتان (الخامس) أنه لو ادعى مدع أنهم مسئولون عن حب أبي بكر وعمر لم يمكن ابطال ذلك بوجه الا وابطال السؤال عن حب على أقوى وأظهر

(فصل) قال الرافضي البرهان الخامس عشر قوله تعالى ولتعرفنهم في لحن القول روى أبو نعيم بإسناده عن أبي سعيد الخدري في قوله تعالى ولتعرفنهم في لحن القول قال ببغضهم عليا ولم يثبت لغيره من الصحابة ذلك فيكون أفضل منهم فيكون هو الامام (والجواب) المطالبة بصحة النقل أولا والثاني أن هذا من الكذب على أبي سعيد عند أهل المعرفة بالحديث (الثالث) أن يقال لو ثبت أنه قاله فجبرد قول أبي سعيد قول واحد من الصحابة وقول صاحب اذا خالفه صاحب آخر ليس بحجة باتفاق أهل العلم وقد علم قدح كثير من الصحابة في على وانما احتج عليهم بالكتاب والسنة لا بقول آخر من الصحابة (الرابع) أننا لم بالاضطرار أن عامة المنافقين لم يكن ما يعرفون به في لحن القول هو بغض على فتفسير القرآن بهذا فريية ظاهرة (الخامس) أن عليا لم يكن أعظم معاراة للكفار والمنافقين من عمر بل ولا نعرف أنهم كانوا يتأذون منه فكان بغضهم لعمر أشد (السادس) أن في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال آية الايمان حب الانصار وبآية النفاق بغض الانصار وقال لا يبغض الانصار رجل يؤمن بالله واليوم الآخر فكلان معرفة المنافقين في لحنهم ببغض الانصار أولى فان هذه الاحاديث أصح مما يروى عن على أنه قال لعهد النبي الامي الى أنه لا يحبني الا مؤمن ولا يبغضني الا منافق فان هذا من أفراد مسلم وهو من رواية عدي بن ثابت عن زر بن حبیش عن على والخزاري أعرض عن هذا الحديث بخلاف احاديث الانصار فانها مما اتفق عليه أهل الصحيح كلهم البخاري وغيره وأهل العلم يعلمون يقينا أن النبي صلى الله عليه وسلم قاله وحديث على قد شك فيه بعضهم (السابع) أن علامات النفاق كثيرة كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أوتى حان فهذه علامات ظاهرة فعلم أن علامات النفاق لا تختص بحب شخص أو طائفة ولا بغضهم ان كان ذلك من العلامات ولا ريب أن من أحب عليا لله بما يستحقه من المحبة لله فذلك من الدليل على ايمانه وكذلك من أحب الانصار لانهم نصر الله ورسوله فذلك من علامات ايمانه ومن أبغض عليا والانصار لما فيهم من الايمان بالله ورسوله والجهاد في سبيله فهو منافق وأما من أحب الانصار

انفلاسة وكثير من أهل الكلام واخذيت وغيرهم وليس هذا تسلسلا ولا دورا في أصل التأثير فان هذا باطل باتفاق العقلاء كالدور والتسلسل في نفس المؤثر فان الدور والتسلسل في تمام أصل التأثير كالدور والتسلسل في نفس المؤثر بخلاف التسلسل في تمام التأثيرات المعينة فانه كالتسلسل في الآثار المعينة والتسلسل في أصل التأثير كالتسلسل في أصل الآثار ثم يقال ان كان هذا التسلسل جائزا بطلت هذه الحجة وان كان ممنوعا لزم أن يكون للحوادث أول وأن تصدر الحوادث كلها عن قديم بلا سبب حادث من غير أن يجب دوام الحوادث وحينئذ فيلزم صحة قول الكرامية كما يلزم صحة قول غيرهم من أهل الكلام الجهمية والقدرية وأتباعهم الذين يقولون بحدوث جميع الحوادث بدون سبب حادث وانما التنازع بينهم في المتصل والمنفصل (الوجه الرابع) في الجواب أن يقال هب أن ذلك انخارج اذا كان ليس معلول الذات يلزم أن يكون مفيدا لآله صغاته فيكون أولى بالالهية يقال نهم هذا وان كان باطلا عند المسلمين وغيرهم من أهل الملل وكان على أصولكم لا يتبع بطلانه وذلك أن هذا لا ينافي وجوب وجوده بذاته بمعنى أنه لا فاعل

أوعلى أو غيرهم لا مرطبيعي مثل قرابة بينهم فهو كعبه أبى طالب للنبي صلى الله عليه وسلم وذلك لا ينفعه عند الله ومن غلافى الانصار أو فى على أو فى المسيح أو فى نبي فأجبه واعتقد فيه فوق مرتبة فانه لم يحبه فى الحقيقة انما أحب ما لا وجود له كحب النصارى للمسيح فان المسيح أفضل من على وهذه المحبة لا تنفعهم فانه انما ينفع الحب لله لا الحب مع الله قال تعالى ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداد يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ومن قدر أنه سمع عن بعض الانصار ما يوجب بغضه فأبغضه لذلك كان ضالا مخبطا ولم يكن منافقا بذلك وكذلك من اعتقد فى بعض الصحابة اعتقادا غير مطابق وظن فيه أنه كان كافرا أو فاسقا فأبغضه لذلك كان جاهلا ظالما ولم يكن منافقا وهذا مما يبين به كذب ما يروى عن بعض الصحابة كجابر أنه قال ما كنا نعرف المنافقين على عهد النبي صلى الله عليه وسلم الا يبغضهم على بن أبى طالب فان هذا النبي من أظهر الامور كذبا لا يخفى بطلان هذا النبي على جابر أو نحوه فان الله قد ذكر فى سورة التوبة وغيرها من علامات المنافقين وصفاتهم أمور متعددة ليس فى شئ منها بغض على كقوله ومنهم من يقول ائذن لى ولا تفتنى الا فى الفتنة سقطوا وقوله ومنهم من يلزم فى الصدقات فان أعطوا منها رضوا وان لم يعطوا منها اذاهم يستخطون وقوله ومنهم الذين يؤذون النبي ويقولون هو اذن قل اذن خير لكم يؤمن بالله وقوله ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله لنصدقن ولنكونن من الصالحين الى قوله وعما كانوا يكذبون الى أمثال ذلك من الصفات التى وصف بها المنافقون وذكر علاماتهم وذكر الاسباب الموجبة للنفاق وكل ما كان موجبا للنفاق فهو دليل عليه وعلامة له فكيف يجوز لعاقل أن يقول لم يكن للمنافقين علامة غير بغض على وقد كان من علامتهم التخلف عن الجماعة كفى الصحاح عن ابن مسعود أنه قال أيها الناس حافظوا على الصلوات الخمس حيث ينادى اليهن فانهن من سنن الهدى والله شرع لنبىه سنن الهدى وانكم لو صليتم فى بيوتكم كما صلى هذا المتخلف فى بيته لتركتم سنة نبيكم ولو تركتم سنة نبيكم لضللتهم ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها الا منافق معلوم النفاق ولقد كان الرجل يؤقى به يهذى بين الرجلين حتى يقام فى الصف وعامة علامات النفاق وأسبابه ليست فى أحد من أصناف الامة أظهر منها فى الرافضة حتى يوجد فيهم من النفاق الغليظ الظاهر ما لا يوجد فى غيرهم وشعار دينهم التقية التى هى أن يقول بلسانه ما ليس فى قلبه وهذا علامة النفاق كما قال وما أصابكم يوم اتقى الجمعان فباذن الله وليعلم المؤمنين وليعلم الذين نافقوا وقيل لهم تعالوا فأتوا فى سبيل الله أو ادفعوا قالوا لو نعلم قتالا لاتبعناكم هم لا يكفرون ثم أقرب منهم للايمان يقولون بأفواههم ما ليس فى قلوبهم والله أعلم بما يكتمون وقال تعالى يخلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم وهموا بما لم ينالوا وما نعلموا وقال تعالى فى قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا ولهم عذاب اليم عا كانوا يكذبون وفيها قرأت يكذبون ويكذبون وفى الجملة النفاق مثل الكذب والخيانة واخلاف الوعد والعدول لا يوجد فى طائفة أكثر منها فى الرافضة وهذا من صفاتهم القديمة حتى انهم كانوا يغدرون بعلى وبالحسن والحسين وفى الصحاح عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعى اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا عاهد غدر واذا خاصم فجر وهذا لبسطه موضع آخر والمقصود هنا أنه يتمتع أن يقال لعلامة للنفاق الا بغض على ولا يقول هذا أحد من الصحابة لكن الذى قد يقال ان بغضه من علامات النفاق كما فى الحديث

المرفوع لا يبغضني الامنافق فهذا يمكن توجيهه فانه من علم ما قام به على رضى الله عنه من الايمان بالله ورسوله والجهاد في سبيله ثم ابغضه على ذلك فهو منافق ونفاق من يبغض الانصار أظهر فان الانسان قبيلة عظيمة لهم مدينة وهم الذين تبوءوا الدار والايمان من قبل المهاجرين وبالهجرة الى دارهم عز الايمان واستظهر أهلهم وكان لهم من نصر الله ورسوله ما لم يكن لأهل مدينة غيرهم ولا قبيلة سواهم فلا يبغضهم الامنافق ومع هذا فليسوا بأفضل من المهاجرين بل المهاجرون أفضل منهم فعلم أنه لا يلزم من كون بغض الشخص من علامات النفاق أن يكون أفضل من غيره ولا يشك من عرف أحوال الصحابة أن عمر كان أشد عداوة للكفار والمنافقين من على وأن تأثيره في نصر الاسلام واعزازه واذلال الكفار والمنافقين أعظم من تأثير على وأن الكفار والمنافقين أعداء الرسول ببغضونه أعظم مما يبغضون عليا ولهذا كان الذي قتل عمر كافرا يبغض دين الاسلام ويبغض الرسول وأمته فقتله بغضا للرسول ودينه وأمته والذي قتل عليا كان يصلي ويصوم ويقرأ القرآن وقته معتقدا أن الله ورسوله يحب قتل علي وفعل ذلك محبة لله ورسوله في زعمه وان كان في ذلك ضالا مبتدعا والمقصود أن النفاق في بغض سمرا أظهر منه في بغض علي ولهذا لما كان الرافضة من أعظم الطوائف نفاقا كانوا يسمون عمر فرعون الأمة وكانوا يولون بأولئك قاتله الله الذي هو من أكفر الخلق وأعظمهم عداوة لله ورسوله والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان السادس عشر قوله تعالى والسابقون السابقون أولئك المقربون روى أبو نعيم عن ابن عباس قال في هذه الآية سابق هذه الأمة على بن أبي طالب روى الفقيه ابن المغاري الشافعي عن مجاهد عن ابن عباس في قوله والسابقون السابقون قال سبق يوشع بن نون الى موسى وسبق موسى الى هرون وسبق صاحب يس الى عيسى وسبق علي الى محمد صلى الله عليه وسلم وهذه الفضيلة لم تثبت لغيره من الصحابة فيكون هو الامام

(الجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة النقل فان الكذب كثير فيما روي بهذا وهذا (الثاني) أن هذا باطل عن ابن عباس ولو صح لم يكن حجة اذا حالفه من هو أقوى منه (الثالث) أن الله يقول والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار وقال تعالى ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله الآية والسابقون الأولون هم الذين أنفقوا من قبل الفتح وقاتلوا الذين هم أفضل من أنفق من بعد الفتح وقاتل ودخل فيهم أهل بيعة الرضوان وكانوا أكثر من ألف وأربعمائة فكيف يقال ان سابق هذه الأمة واحد (الرابع) قوله وهذه الفضيلة لم تثبت لغيره من الصحابة ممنوع فان الناس متنازعون في أول من أسلم فقبل أبو بكر أول من أسلم فهو أسبق اسلاما من علي وقيل ان عليا أسلم قبله لكن على كان صغيرا واسلام العسبي فيه نزاع بين العلماء ولا نزاع في أن اسلام أبي بكر أكمل وأنفع فيكون هو أكمل سبعا بالاتفاق وأسبق على الاطلاق على القول الآخر فكيف يقال على أسبق منه بلا حجة تدل على ذلك (الخامس) أن هذه الافضية للسابقين الاولين ولم تدل على أن كل من كان أسبق الى الاسلام كان أفضل من غيره وانما يدل على أن السابقين أفضل قوله تعالى لا يسئروى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى فالذين سبقوا الى الانفاق والقتال قبل الحديبية أفضل من بعدهم

فيه كالتقول فيه وان لم يكن علة تامة فلا بد لما يتأخر حدوثه أن يكون موقوفا على شرط حادث والقول فيه كالتقول في الذي قبله فيلزم التسلسل واذلزم لزوم دوام الحوادث المتسلسلة ويمتنع صدورها عن علة تامة أزلية لا يقوم بها حادث فان ذلك يقتضى مقارنة جميع معلولها لها لوجوب مقارنة جميع معلول العلة التامة لها وامتناع أن يصير علة شئ ما بعد أن لم يكن علة بدون سبب منها واذ اجاز أن تقوم به الحوادث المتعاقبة فيلزم قيام الحوادث المتعاقبة بالتقديم على كل تقدير فطلبت هذه الحجة وأيضا فقد مأوهم يقولون ان الاول يحرك الافلاك حركته شوقية مثل حركة المحبوب لمحبه ولم يذكر وأن الافلاك مبدعة ولا معلولة لعلة فاعلة وحينئذ فلا بد أن يقال هي واجبة بنفسها وهي مفقورة في حركتها الى المحرك المنفصل عنها فلا يمكن من قال هذا أن يقول ان الواجب بنفسه لا يقوم به حادث بسبب مباين له كما لا يمكنه أن ينشئ شيئين واجبين بأنفسهما كل منهما متوقف على الآخر اذ حقيقة قول هؤلاء أن الفلك والعلة الاولى كل منهما محتاج الى الآخر حاجة المشروط الى شرطه لا حاجة المصنوع الى مبدعه (الوجه الخامس) أن يقال غاية ما ذكرتموه في الحوادث

منقوض بالمتجددات كالأضافات
والعدميات فانهم سلخوا حدودها
وهذه الحجة تتناول هذا كما تتناول
هذا فما كان جوابكم عن هذا
كان جواب منازعتكم عن هذا فانه
يقال تلك الامور الاضافية
والعدمية اذا تجددت فلا بد لها
من سبب متجدد والسبب إما
الذات واما خارج عنها فان كان
الاول لزم دوام الاضافات
والعدميات وان كان الثاني لزم
الدور أو التسلسل وان كان
الثالث فالامر الخارجى الذى
أوجب تجدد تلك الاضافات
والأعدام يجب أن يكون واجب
الوجود

وأما الاسئلة التى ذكرها أبو الحسن
الآمدى أنهم أوردوها على هذه الحجة
فهى ضعيفة كاذبة ضعيفا
ويمكن الجواب عنها بغير ما ذكر
أيضا أما قول القائل القاصد
الى الحدوث فى محل يستدعى
كون المحل فى جهة فان أراد
به ما يقصد حدوثه فى محل مبين
له فالكرامية تقول بموجب ذلك
وليس هذا محل النزاع هنا ثم
القائل لهذا الإمام أن يجوز كون
الامور المبينة للرب فى جهة
منه أو لا يجوز ذلك فان جوزه قال
بوجوبه مع بقاء محل النزاع وان لم
يجزه كان ذلك دليلا على فساد
قوله فى مسألة الجهة وحينئذ
فيكون ذلك أقوى لقول الكرامية

فان الفتح فسر النبي صلى الله عليه وسلم بالحديبية واذا كان أولئك السابقون قد سبق بعضهم
بعضا الى الاسلام فليس فى الآيتين ما يقتضى أن يكون أفضل مطلقا بل قد سبق الى الاسلام من
سبقه غيره الى الانفاق والقتال ولهذا كان عمر رضى الله عنه ممن أسلم بعد تسعة وثلاثين وهو
أفضل من أكثرهم بالنصوص الصحيحة وباجماع الصحابة والتابعين وما علمت أحدا قط قال ان
الزبير ونحوه أفضل من عمر والزبير أسلم قبل عمر ولا قال من يعرف من أهل العلم ان عثمان أفضل
من عمر وعثمان أسلم قبل عمر وان كان الفضل بالسبق الى الانفاق والقتال فعلوهم أن أبابكر
أخص بهذا فانه لم يجاهد قبله أحدا لا بيده ولا بلسانه بل هو من حين آمن بالرسول ينفق ماله
ويجاهد بحسب الامكان فاسترى من المعذنين فى الله غير واحد وكان يجاهد مع الرسول قبل
الامر بالقتال وبعد الامر بالقتال كما قال تعالى وجاهدوهم به جهادا كبيرا فكان أبو بكر أسبق
الناس وأكملهم فى أنواع الجهاد بالنفس والمال ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم فى الحديث
الصحيح ان آمن الناس علينا فى صحبته وذات يده أبو بكر والصحبة بالنفس وذات اليد هو المال
فأخبر صلى الله عليه وسلم أنه آمن الناس عليه فى النفس والمال

(فصل) قال الرافضى البرهان السابع عشر قوله تعالى الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا
فى سبيل الله بأموالهم وأنفسهم أعظم درجة عند الله الآيات روى رزين بن معاوية فى الجمع
بين الصحاح الستة أنها زلت فى على لما افتخر طلحة بن شيبه والعباس وهذه لم تثبت لغيره من
الصحابة فيكون هو أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بجهة النقل ورزين قد ذكر فى كتابه أشياء ليست
فى الصحاح (الثانى) أن الذى فى الصحيح ليس كاذب عن رزين بل الذى فى الصحيح ما روى
النعمان بن بشير قال كنت عند منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رجل لأبى أن لا أعمل
علا بعد الاسلام الآن أسقى الحاج وقال آخر لأبى أن لا أعمل علا بعد الاسلام الآن أعمر
المسجد الحرام وقال آخر الجهاد فى سبيل الله أفضل مما قتلتم فزجرهم عمر وقال لا ترفعوا
أصواتكم عند منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يوم الجمعة ولكن اذا صليت الجمعة دخلت
فاستفتيته فيما اختلفتم فيه فأنزل الله تعالى أجمعتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كن آمن
بالله واليوم الآخر وجاهد فى سبيل الله الآية الخ أخرجه مسلم وهذا الحديث يقتضى أن
قول على الذى فضل به الجهاد على السدانة والسقاية أصح من قول من فضل السدانة والسقاية
وأن عليا كان أعلم بالحق فى هذه المسئلة ممن نازعه فيها وهذا صحيح وعمر قد وافق ربه فى عدة
أمور يقول شيأ ونزل القرآن بموافقة قال للنبي صلى الله عليه وسلم لو اتخذت من مقام ابراهيم
مصلى فزلت واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى وقال ان نساءك يدخل عليهن البر والفاجر فلو
أمرتهن بالحجاب فزلت آية الحجاب وقال عسى ربه ان يبدله أزواجا خيرا منكن
مسلمات مؤمنات قانتات ثابتات فزلت كذلك وأمثال ذلك وهذا كله ثابت فى الصحيح وهذا
أعظم من تصويب على فى مسئلة واحدة وأما التفضيل بالايمان والهجرة والجهاد فهذا ثابت
لجميع الصحابة الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا فليس ههنا فضيلة اختصاص بها على حتى يقال ان
هذا لم يثبت لغيره (الثالث) أنه لو قدر أنه اختص بعزبة فهذه ليست من خصائص الامامة
ولاموجبة لان يكون أفضل مطلقا فان الخضر لما علم ثلاث مسائل لم يعلمها موسى لم يكن أفضل
من موسى مطلقا والهدد لما قال لسليمان أحطت بما لم تحط به لم يكن أعلم من سليمان مطلقا

(الرابع) أن عليا كان يعلم هذه المسئلة فن أين يعلم أن غيره من الصحابة لم يعلمها فدعوى اختصاصه بعلمه باطل فبطل الاختصاص على التقديرين بل من المعلوم بالتواتر أن جهادا أبي بكر عماله أعظم من جهاد علي فان أبا بكر كان موسرا قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم ما نفعني مال كمال أبي بكر وعلى كان فقيرا وأبو بكر أعظم جهادا بنفسه كما سنده كره أن شاء الله والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثامن عشر قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة من طريق الحافظ أبي نعيم إلى ابن عباس قال إن الله حرم كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم الابتداء بالصدقة وبخلافه أن يتصدقوا قبل كلامه وتصدق على ولم يفعل ذلك أحد من المسلمين غيره ومن تفسير الثعلبي قال ابن عمر كان لعلي ثلاثة نساء كانت له واحدة منهن كانت أحب إلى من جر النعم تزويجه فاطمة وأعطاه الراية يوم خيبر وآية النجوى وروى رزين بن معاوية في الجمع بين الصحاح الستة عن علي ما عمل بهذه الآية غيري وبني خفف عن هذه الأمة وهذا يدل على فضيلة عليهم فيكون هو أحق بالإمامة

(والجواب) أن يقال أما الذي ثبت فهو أن عليا رضي الله عنه تصدق وناجى ثم نسخت الآية قبل أن يعمل بها غيره لكن الآية لم توجب الصدقة عليهم لكن أمرهم إذا ناجوا أن يتصدقوا فن لم يناج لم يكن عليه أن يتصدق وإذا لم تكن المناجاة واجبة لم يكن أحد ملوما إذا ترك ما ليس بواجب ومن كان منهم عاجزا عن الصدقة ولكن لو قدر لناجي فتصدق فله نيته وأجره ومن لم يعرض له سبب يناجي لأجله لم يجعل ناقصا ولو كان من عرض له سبب اقتضى المناجاة فقد كمل فبطل فهذا قدر ترك المستحب ولا يمكن أن يشهد على الخلفاء أنهم كانوا من هذا الضرب ولا يعلم أنهم ثلاثتهم كانوا حاضرين عند نزول هذه الآية بل يمكن غيبه بعضهم ويمكن حاجة بعضهم ويمكن عدم الداعي إلى المناجاة ولم يطل زمان عدم نسخ الآية حتى يعلم أن الزمان الطويل لا بد أن يعرض فيه حاجة إلى المناجاة وبتقدير أن يكون أحدهم ترك المستحب فقد بينا غير مرة أن من فعل مستحبا لم يجب أن يكون أفضل من غيره مطلقا وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأصحابه من أصبح منكم اليوم صائما فقال أبو بكر أنا قال فن تبع منكم جنازة قال أبو بكر أنا قال هل فيكم من عادي مرضا قال أبو بكر أنا قال هل فيكم من تصدق بصدقة فقال أبو بكر أنا قال ما اجتمع بعد هذه الخصال الا وهو من أهل الجنة وهذه الاربع لم ينفسل مثلها على ولا غيره في يوم وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من أنفق زوجين في سبيل الله دعى من أبواب الجنة يا عبد الله هذا خير فان كان من أهل الصلاة دعى من باب الصلاة وان كان من أهل الجهاد دعى من باب الجهاد وان كان من أهل الصدقة دعى من باب الصدقة فقال أبو بكر يا رسول الله فاعلى من يدعى من تلك الأبواب كلها من ضرورة فهل يدعى أحد من تلك الأبواب كلها قال نعم وأرجو أن تكون منهم ولم يذكر هذا الغير أبي بكر رضي الله عنه وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال بينما رجل يسوق بقرة قد حبل عليها فالتفت إليه فقالت اني لم أخلق لهذا ولكني انما خلقت للحرث فقال الناس سبحان الله بقرة تتكلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بينما راع في غنمه عدا عليها الذئب فأخذ منها شاة فطلبه الراعي حتى استنفذها منه فالتفت إليه الذئب فقال من لها يوم السبع يوم ليس راع غيري فقال الناس سبحان الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاني أو من بذلك أنا وأبو بكر وعمر وما همائم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نفعني مال كمال أبي بكر وهذا صريح

ومن وافقهم وان أراد أن ما يقصد حدوته في محل هو ذاته يوجب أن تكون ذاته في جهة من ذاته فيقال له هل يعقل كون الشيء في جهة من نفسه أم لا فان عقل ذلك قالوا بوجوب التلازم وان لم يعقل ذلك منعوا التلازم يبين ذلك أن الانسان يحدث حوادث في نفسه بقصده وارادته وهذا السؤال يرد عليها فان عقل كون نفسه في جهة من نفسه أم مكن المنازعين أن يقولوا بوجوب ذلك في كل شيء والا فلا وأيضا فيقال قصدا لشيء أما أن يستلزم كونه بجهة من القاصد وأما أن لا يستلزم ذلك فان استلزم ذلك لزم كون جميع الاجسام بجهة من الرب فانه اذا أحدث فيها الاعراض الحادثة كان قاصدا لها على ما ذكره فيسلم أن يكون بجهة منه على هذا التقدير وحينئذ فيكون هو أيضا بجهة منها لا امتناع كون أحد الشيئين بجهة من الآخر من غير عكس كما ذكره وإذا كان كذلك لزم أن يكون الباري في جهة وإذا كان كذلك بطلت حججهم لان غايتها أن قصده للحوادث في ذاته يستلزم كون ذاته في جهة وهذا محال فاذا كان على هذا التقدير لزم أن تكون ذاته في جهة تطل نفي هذا اللام وإما أن يقال قصدا لشيء لا يستلزم كونه بجهة من القاصد وحينئذ بطلت هذه الحجة وثبت بطلانها على التقديرين وايضا

فسادها أنها مبنية على مقدمتين
وصحة احدهما تستلزم بطلان
الآخرى وبطلانها يتضمن بطلان
احدى المقدمتين فثبت بطلان
احدهما على كل تقدير وإذا
بطلت احدى المقدمتين بطلت
الحجة فان احدى المقدمتين أن
القاصد لا يقصد الاماهو في جهة
والثانية أن كون الباري في الجهة
محال فان كانت المقدمة الاولى
صحيحة لزم أن يكون في الجهة لانه
يقصد حدوث حوادث قطعاً
فبطلت الثانية وان كانت الاولى
باطلة بطلت الحجة أيضاً بطلان
احدى مقدمتيها وكما أن فساد هذه
الحجة ظاهر على أصول أهل الملل
وغيرهم ممن يقول بحدوث العالم
فبطلانها على رأى الفلاسفة
الدهرية أظهر فان هؤلاء
لا ينكرون حدوث الحوادث فان
قالوا انها حادثه عن علة أزلية
موجبة بنفسها كما يقوله ابن سينا
وأمثاله فهو هؤلاء يقولون بأن
الحوادث تحدث عنه بوسائط
وحينئذ فيقال اما أن ذلك يستلزم
كونها منه في جهة أو لا يستلزم
وتبطل الحجة على التقديرين كما تقدم
وان قالوا بل العالم واجب الوجود
بنفسه فقد قالوا بحدوث الحوادث
عن القديم الواجب بنفسه وقيامها
به فان الحوادث قائمة بذات
الافلاك وحينئذ فكل ما يتحج به
على نقيض ذلك فهو باطل فان

في اختصاصه بهذه الفضيلة لم يشركه فيها على ولا غيره وكذلك قوله في الصديقين ان آمن الناس
على في صحبته وماله أبو بكر ولو كنت متخذاً خليلاً غير ربي لاتخذت أبا بكر خليلاً لكن اخوة
الاسلام ومودته لا يقيان باب في المسجد الاسد الاباب أبي بكر وفي سنن أبي داود أن النبي صلى
الله عليه وسلم قال لا يبي بكر أما انك يا أبا بكر أول من يدخل الجنة من أمتي وفي الترمذي وسنن
أبي داود عن عمر رضى الله عنه قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق فوافق
منى مالا فقلت اليوم أسبق أبا بكر ان سبقتة قال فبثت بنصف مالي فقال النبي صلى الله عليه
وسلم ما بقيت لاهلك قلت مثله وأتى أبو بكر بكل ما عنده فقال يا أبا بكر ما بقيت لاهلك
قال الله ورسوله قلت لا أسأله الى شيء أبداً وفي البخاري عن أبي الدرداء قال كنت جالساً عند
النبي صلى الله عليه وسلم اذا قبل أبو بكر أخذ ابطرف ثوبه حتى أبدى عن ركبته فقال النبي صلى
الله عليه وسلم أما صاحبكم فقد غامر فسلم وقال انه كان بيني وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت اليه
ثم ندمت فسألته أن يغفر لي فأبى علي فأقبلت اليك فقال يغفر الله لك يا أبا بكر ثلاثاً ثم ان عمر ندم
فأتى منزل أبي بكر فسأل أتم أبو بكر قالوا لا فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فسلم عليه فجعل وجه
النبي صلى الله عليه وسلم يتمرح حتى أشفق أبو بكر فخشا على ركبته وقال يا رسول الله والله أما
كنت أظلم مرتين فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله بعثني اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر
صدقت وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركون لي صاحبي فهل أنتم تاركون لي صاحبي فأتى أودى
بعدها وفي لفظ آخر قلت اني رسول الله اليكم جميعاً فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدقت وفي
الترمذي مرفوعاً لا ينبغي لقوم فهم أبو بكر أن يؤمهم غيره وتجهيز عثمان بالف بغير أعظم
من صدقة على بكثير كثير فان الانفاق في الجهاد كان فرضاً بخلاف الصدقة أمام النجوى فانه
مشروط بغير النجوى فمن لم يرد هالم يكن عليه أن يتصدق وقد أنزل الله في بعض الانصار ويؤثرون
على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضى الله عنه قال جاء رجل الى
النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني مجهود فأرسل الى بعض نسائه فقالت والذي بعثك بالحق
ما عندي الاماء ثم الى أخرى فقالت مثل ذلك حتى قلن كلهن مثل ذلك لا والذي بعثك بالحق
ما عندي الاماء فقال من يضيفه هذه الليلة رجه الله فقام رجل من الانصار فقال أنا يا رسول
الله وانطلق به الى رحله فقال لا امرأته هل عندك شيء فقالت لا الا قوت صبياننا قال فعليهم بشئ
فاذا دخل ضيفنا فأطعنى السراج وأريه أنا أنا كل فاذا هوى ليأكل فقوى الى السراج حتى
تطفئته قال فقعدوا فلما أصبح غدا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال قد عجب الله من صنعكم
بضيفكم الليلة وفي رواية فنزلت هذه الآية ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة
وبالحجة فباب الانفاق في سبيل الله وغيره لكثير من المهاجرين والانصار فيه من الفضيلة ما ليس
لعل فانه لم يكن له مال على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع عشر قوله تعالى واسأل من أرسلنا من قبلك
من رسلنا قال ابن عبد البر وأخرجه أبو نعيم أيضاً ان النبي صلى الله عليه وسلم ليلة أسري به جمع
الله بينه وبين الانبياء ثم قال سلمهم يا محمد سلام بعثتم قالوا بعثنا على شهادة ان لا اله الا الله وعلى
الاقرار بنبوتك والولاية لعل بن أبي طالب وهذا صريح بثبوت الامامة لعل

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة في هذا وأمثاله بالصحة وقولنا في هذا الكذب القبيح
وأمثاله المطالبة بالصحة ليس بشئ منافي أن هذا وأمثاله من أسمى الكذب وأقبحه انكن على

حجة أحد التقيضين تستلزم بطلان الآخر وبطلان اللازم يقتضي بطلان الملزوم والدليل مستلزم للدلول والمدلول لازم للدليل فإذا بطل اللازم الذي هو المدلول كانت أدنته المستلزمة له كلها باطلة وهذا الجواب خبير من جواب الآمدي بقوله القصص إلى ما هو في جهة ممن ليس في الجهة محال فان جميع نفاة الجهة من أهل الكلام يقولون ان الرب تعالى يقصد إلى ما هو في جهة من المخلوقات وانقصه منه وليس هو في جهة عندهم بل يقال جوابا قاطعا انقص في الجهة ممن ليس في الجهة ان كان ممكنا بطلت المقدمة الاولى من الاعتراض وان كان ممتنعا بطلت المقدمة الثانية وأما الاعتراض الثاني وهو قولهم لحاز قيام كل حادث به فظاهر الفساد فانما اذا جوزنا قيام صفة به لم يلزم قيام كل صفة به فاذا جوزنا أن تقوم به صفات اكمل كالحياة والعلم والقدرة والسمع والبصر والكلام لم يلزم أن تقوم صفات النقص به كالجهل المركب والمرض والسنة والنوم وغير ذلك من النقصات الوجودية

(١) قوله فان أصول الدين التي بعثوا بها الخ الوجه كذا في السحرة وفيه سقط وتحريف فليحذر كتبه معجبه

طريق النزول في المناظرة وان هذا الولم يعلم أنه كذب لم يجوز أن يحتج به حتى يثبت صدقه فان الاستدلال بما لا تعلم صحته لا يجوز بالاتفاق فانه قول بلا علم وهو حرام بالكتاب والسنة والاجماع (الوجه الثاني) أن مثل هذا مما اتفق أهل العلم انه كذب موضوع (الوجه الثالث) ان هذا مما يعلم من له علم ودين انه من الكذب الباطل الذي لا يصدق به من له عقل ودين وانما يختلف مثل هذا أهل الوقاحة والخراة في الكذب فان الرسل صلوات الله عليهم كيف يستلون عما لا يدخل في أصل الايمان وقد أجمع المسلمون على أن الرجل لو آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم وأطاعه ومات في حياته قبل أن يعلم أن الله خلق أبابكر وعمر وعثمان وعلياً لم يضره ذلك شيئاً ولم يمنع ذلك من دخول الجنة فاذا كان هذا في أمة محمد صلى الله عليه وسلم فكيف يقال ان الانبياء يجب عليهم الايمان باحد من الصحابة والله تعالى قد أخذ المساق عليهم لن يبعث محمد وهم أحياء ليؤمن به وينصرونه هكذا قال ابن عباس وغيره قال تعالى وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول الى قوله قال أقروا ثم وأخذتم على ذلكم إصرى قالوا أقرنا قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين فأما الايمان بتفصيل ما بعث به محمد فلم يؤخذ عليهم فكيف يؤخذ عليهم موالاة واحد من الصحابة دون غيره من المؤمنين (الرابع) أن لفظ الآية واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ليس في هذا سؤال لهم عماذا بعثوا (الخامس) أن قول القائل انهم بعثوا بهذه الثلاثة ان أراد أنهم لم يعثوا الا بها فهذا كذب على الرسل وان أراد أنها أصول ما بعثوا به فهذا أيضاً كذب (١) فان أصول الدين التي بعثوا بها من الايمان بالله واليوم الآخر وأصول الشرائع عندهم من ذكر الايمان باحد من أصحاب نبي غيرهم بل ومن الاقرار بنبوته محمد صلى الله عليه وسلم فان الاقرار بمحمد يجب عليهم شجلاً كما يجب علينا نحن الاقراؤ بنبوتهم شجلاً لكن من أدركه منهم وجب عليه الايمان بشرعه على التفصيل كما يجب علينا وأما الايمان بشرائع الانبياء على التفصيل فهو واجب على أمهم وينكرون ما ليس هو إلا واجب (الوجه السادس) ان ليلة الاسراء كانت بمكة قبل الهجرة بمدة قيل انها سنة ونصف وقيل انها خمس سنين وقيل غير ذلك وكان على صغيرا ليلة المعراج لم يحصل له هجرة ولا جهاد ولا أمر يوجب أن يذكر به الانبياء والانبياء لم يذكر على في كتبهم أصلاً وهذه كتب الانبياء التي أخرج الناس ما فيها من ذكر النبي صلى الله عليه وسلم ليس في شيء منها ذكر على بل ذكروا أن في التابوت الذي كان فيه عند المقوقس صور الانبياء صورة أبي بكر وعمر مع صورة النبي صلى الله عليه وسلم وأنه بهما يقيم الله أمره وهؤلاء الذين أسلموا من أهل الكتاب لم يذكر أحد منهم انه ذكر على عندهم فكيف يجوز أن يقال ان كلام الانبياء بعثوا بالاقرار بولاية على ولم يذكر ذلك لامهم ولا نقله أحد منهم

(فصل) قال الرافضي البرهان العشرون قوله تعالى وتعيها أذن واعية في تفسير الثعلبي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سألت الله أن يجعلها أذنك يا علي ومن طريق أبي نعيم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله أمرني أن أدنيتك وأعلكتك يا علي ان الله أمرني أن أدنيتك وأعلكتك لتعي وأنزل على هذه الآية وتعيها أذن واعية فأنت أذن واعية وهذه الفضيلة لم تحصل لغيره فيكون هو الامام

(الجواب) من وجوه أحدها بيان صحة الاسناد والثعلبي وأبو نعيم يرويان ما لا يحتج به بالاجماع (الثاني) أن هذا موضوع باتفاق أهل العلم (الثالث) أن قوله لما طغى الماء حملناكم

وإذا جوزنا أن يقوم به كلام لم نحوز قيام كل كلامه وإذا جاز قيام إرادته لم يحز قيام إرادته كل شيء به وإنما يقوم به ما يليق بجلاله وما يناسب كبريائه أذهب موصوف بصفات الكمال ولا يوصف بنقائصها بحال وذلك لأن كونه سبحانه قابلاً لا يتقوم به الصفات أو الحوادث لم يكن بمجرد كون ذلك صفة أو حادثاً فيلزم طرد ذلك في كل صفة وحادث كما أنه إذا قيل يقوم به أمور وجودية لم يلزم أن يقوم به كل موجود لأن قيام الصفات الوجودية به لم يكن بمجرد كونها موجودة حتى يقوم به كل موجود وهذا كما إذا قلنا إن رب العالمين قائم بنفسه وهو موجود وهو ذات متصفة بالصفات لم يلزم من ذلك أن يكون كل ما هو قائم بنفسه وهو موجود وهو ذات متصفة بالصفات أن يكون رب العالمين والناس متنازعون في صفاته هل تسمى أعراضاً أو لا تسمى مع تنازعهم في ثبوتها ونفيها ففي مثبتة الصفات ونفيها من يسميها أعراضاً فإذا قيل لوجاز أن يقوم به عرض للزم أن يقوم به كل عرض لكان هذا أيضاً باطلاً فإن ذلك لم يكن لكونه عرضاً فيلزم قيام كل عرض به والمسلمون متفقون على أن الله خالق كل موجود سواء فلو قيل لوجاز أن يخلق موجوداً للزم أن يخلق كل

في الجارية لتجعلها لكم تذكرة وتعيها أذن وإعنة لم يرد به أذن واحد من الناس فقط فإن هذا خطاب لبني آدم وجميعهم في السفينة من أعظم الآيات قال تعالى وآية لهم أنا نحن نأمرهم في الفلك المشحون وخلقنا لهم من مثله ما يركبون وقال ألم تر أن الفلك تجري في البحر بنعمة الله ليريكم من آياته إن في ذلك لآيات لكل صبار شكور فكيف يكون ذلك كله لي على ذلك واحد من الناس نعم أذن على من الآذان الواعية كأذن أبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم وحينئذ فلا اختصاص لعلي بذلك وهذا مما يعلم بالاضطرار أن الآذان الواعية ليست أذن على وحدها أترى أذن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليست واعية ولا أذن الحسن والحسين وعمار وأبي ذر والمقداد وسلمان الفارسي وسهل بن حنيف وغيرهم ممن يوافقون على فضيلتهم وإيمانهم وإذا كانت الأذن الواعية له ولغيره لم يحز أن يقال هذه الأفضلية لم تحصل لغيره ولا ريب أن هذا الرافضي الجاهل الظالم يبنى أمره على مقدمات باطلة فإنه لا يعلم في طوائف أهل البدع أوهى من حجج الرافضة بخلاف المعتزلة ونحوهم فإن لهم حججاً وأدلة قد تشبه على كثير من أهل العلم والعقل وأما الرافضة فليس لهم حجة قط تنفيق الاعلى جاهل أو ظالم صاحب هوى يقبل ما وافق هواه سواء كان حقاً أو باطلاً ولهذا يقال فيهم ليس لهم عقل ولا نقل ولا دين صحيح ولا دنيا منصوره وقالت طائفة من العلماء لو علق حكماً بأجهل الناس لتناول الرافضة مثل أن يحلف أني أبغض أجهل الناس ونحو ذلك وأما لو وصي لأجهل الناس فلا تصح الوصية لأنها لا تكون الأقربة فإذا وصي لقوم يدخل فيهم الكافر جاز بخلاف ما لو جعل الكفر والجهل جهة وشرطاً في الاستحقاق نعم الرافضي يدعي في شيء أنه من فضائل علي وقد لا يكون كذلك ثم يدعي أن تلك الفضيلة ليست لغيره وقد تكون من الفضائل المشتركة فإن فضائل علي الثابتة عامتهم مشتركة بينه وبين غيره بخلاف فضائل أبي بكر وعمر فإن عامتهم اختصاص لم يشارك فيها ثم يدعي أن تلك الفضيلة توجب الإمامة ومعلوم أن الفضيلة الجزئية في أمر من الأمور ليست مستلزماً للفضيلة المطلقة ولا للإمامة ولا مختصة بالإمامة بل تثبت للإمام ولغيره وللفاضل المطلق وغيره فيبني هذا الرافضي أمره على هذه المقدمات الثلاث وهي باطلة ثم يردفها بالمقدمة الرابعة وتلك فيها نزاع لكن نحن لا تنازعه فيها بل نسلم أنه من كان أفضل كان أحق بالإمامة لكن الرافضي لا حجة معه على ذلك والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والعشرون سورة هل أتى في تفسير الشعبي من طرق مختلفة قال مرض الحسن والحسين فعادهما جدهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وعامة العرب فقالوا يا أبا الحسن لو نذرت على ولديك فنذر صوم ثلاثة أيام وكذا نذرت أمهما فاطمة وجاريتهم فضة فبرئنا وليس عند آل محمد قليل ولا كثير فاستقرض على ثلاثة أصع من شعير فقامت فاطمة إلى صاع فطحنته وخبزت منه خمسة أقراص لكل واحد منهم قرص وصلى على مع النبي صلى الله عليه وسلم المغرب ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين يديه فأناهم مسكين فقال السلام عليكم أهل بيت محمد صلى الله عليه وسلم مسكين من مساكين المسلمين أطعموني أطعمكم الله من موائد الجنة فسمعه على فأمر باعطائه فأعطوه الطعام ومكتوا بؤمهم ولبتهم لم ينزقوا شيئاً إلا الماء القراح فلما كان اليوم الثاني قامت فاطمة فخبزت صاعاً وصلى على مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم أتى المنزل فوضعوا الطعام بين يديه فأناهم يتيم فوقف بالباب وقال السلام عليكم أهل بيت محمد صلى الله عليه وسلم يتيم من أولاد المهاجرين استشهدوا الذي يوم العقبة

أطعموني أطعمكم الله من موائد الجنة فسمعه على فأمر باعطائه فأعطوه الطعام ومكنوا يومين وليتين لم يذوقوا الا الماء القراح فلما كان اليوم الثالث قامت فاطمة الى الصاع الثالث قطعتته وخبرته وصلى على مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين يديه اذ أتى أسير فقال أنا سرورنا وتشردونا ولا تطعمونا أطعموني فأتى أسير محمد أطعمكم الله من موائد الجنة فسمعه على فأمر باعطائه فأعطوه الطعام ومكنوا ثلاثة أيام بلياليها لم يذوقوا شياً الا الماء القراح فلما كان اليوم الرابع ونفد ما عندهم أخذ على يد الحسن بيده النبي والحسين بيده اليسرى وأقبل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يرتعشون كالقراخ من شدة الجوع فلما أبصرهما النبي صلى الله عليه وسلم قال يا أبا الحسن ما أشد ما يسيئتي ما أرى بكم انطلق بنا الى منزل ابنتي فاطمة فانطلقوا اليها وهي في حجرها قد لصق بطنها بظهر - رها من شدة الجوع وغارت عيناها فلما رآها النبي صلى الله عليه وسلم قال واغوثاه بالله أهل بيت محمد يعوتون جوعاً فهبط جبريل على محمد صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد خذ ما هنالك الله في أهل بيتك فقال ما أخذ يا جبريل فأقرأه هل أتى على الانسان حين وهي تدل على فضائل جمة لم يسبقه اليها أحد ولا يلحقه أحد فيكون أفضل من غيره فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بعبء النقل كما تقدم ومجرد رواية الثعلبي والواحدى وأمثالهما لا تدل على أنه صحيح باتفاق أهل السنة والشيعة ولوتنازع اثنان في مسئلة من مسائل الاحكام والفضائل واخرج أحدهما بحديث لم يذكر ما يدل على صحته الا رواية الواحد من هؤلاء في تفسيره لم يكن ذلك دليلاً على صحته ولا حجة على منازعه باتفاق العلماء وهؤلاء من عاداتهم يروون ما رواه غيرهم وكثير من ذلك لا يعرفون هل هو صحيح أم ضعيف ويروون من الاحاديث الاسرائيليات ما يعلم غيرهم أنه باطل في نفس الامر لان وطيفتهم النقل لما نقل أو حكاية أقوال الناس وان كان كثير من هذا وهذا باطلاً وروى ما تكلموا على صحة بعض المنقولات وضعفها ولكن لا يتردون هذا ولا يلتزمونه (الثاني) أن هذا الحديث من الكذب الموضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث الذين هم أئمة هذا الشأن وحكامه وقول هؤلاء هو المنقول في هذا الباب ولهذا المروى وهذا الحديث في شيء من الكتب التي يرجع اليها في النقل لا في الصحاح ولا في المسانيد ولا في الجوامع ولا السنن ولا رواة المصنفون في الفضائل وان كانوا قد يتسامحون في رواية أحاديث ضعيفة كالنسائي فإنه روى خصائص على وذكر فيها عدة أحاديث ضعيفة ولم يرو هذا وأمثاله وكذلك أبو نعيم في الخصائص وابن أبي حنمة أبو بكر بن سليمان والترمذي في جامعهم روى أحاديث كثيرة في فضائل على كثير منها ضعيف ولم يرو مثل هذا لظهور كذبه وأصحاب السير كابن اسحق وغيره يذكرون من فضائله أشياء ضعيفة ولم يذكروا مثل هذا ولا يروا مما قلنا فيه أنه موضوع باتفاق أهل النقل من أئمة أهل التفسير الذين ينقلونها بالاسانيد المعروفة كتفسير ابن جريج وسعيد بن أبي عروبة وعبد الرزاق وعبد بن حميد وأحمد واسحق وتفسير بق بن مخلد وابن جرير الطبري ومحمد بن أسلم الطوسي وابن أبي حاتم وأبي بكر بن المنذر وغيرهم من العلماء الاكابر الذين لهم في الاسلام اسان صدق وتفسيرهم متضمنة للمنقولات التي يعتمد عليها في التفسير (الوجه الثالث) أن الدلائل على كذب هذا كثيرة منها أن علياً اعتمر وج فاطمة بالمدينة ولم يدخل بها الا بعد غزوة بدر كما ثبت ذلك في الصحيح والحسن والحسين ولد ابعد ذلك سنة ثلاث أو أربع والناس متفقون على أن علياً لم يتزوج فاطمة الا بالمدينة

موجود فيلزم أن يكون خالفاً لنفسه وهو محال أو لو قيل لو جاز أن يخلق عالماً قادراً حياً للزم أن يخلق كل حي عالم قادر وهو حي عالم قادر فيلزم أن يكون خالفاً لنفسه وهو محال لكان هذا كلاماً باطلاً وأصل هذا أن السالب الثاني لما نفي نفيها عما أن يقوم بالله صفة أو أن يقوم به ما يريده و يقدر عليه لكونه حادثاً في نفيها عما أن يقوم به حادث ونحو ذلك قابله المثبت فناقض هذا الخبر العام وهذه القضية السالبة الكلية وكذبها يحصل باثبات خاص وهو القضية الجزئية الموجبة فيجوز قيام صفة ما من الصفات وحادث ما من الحوادث وذلك الجائز لم يجز قيامه للمعنى المشترك بينهما وبين سائر الصفات والحوادث وانما قام لمعنى يختصه وبأمثاله لا يشاركه فيه جميع الصفات والحوادث لكن المشترك كما أنه ليس هو المقننى له للقيام بالذات فليس هو مانعاً فكون القائم به صفة أو حادثاً ليس أمراً موجباً للقيام به حتى يقوم كل صفة وحادث ولا مانعاً من القيام به حتى يمنع كل صفة وحادث فن نفي نفيها عما لاجل ذلك فهو معارض بمن أثبت اثباتاً عاماً لاجل ذلك وكلاهما باطل بل هو المستحق لصفات الكمال العاربية عن النقص وهو على كل شيء قدير ولم يزل قادراً على أن يتكلم ويفعل بمشيئة واختيار سبحانه وتعالى

ولم يولد له ولد إلا بالمدينة وهذا من العلم العام المتواتر الذي يعرفه من عنده طرف علم بمثل هذه الأمور وسورة هل أتى مكية باتفاق أهل التفسير والنقل لم يقل أحدهم منهم أنها مدنية وهي على طريقة السور المكية في تقرير أصول الدين المشتركة بين الأنبياء كالإيمان بالله واليوم الآخر وذكر الخلق والبعث ولهذا أنه كان صلى الله عليه وسلم يقرؤها مع ألم تنزيل في فجر يوم الجمعة لأن فيه خلق آدم وفيه دخل الجنة وفيه تقوم الساعة وهاتان السورتان متضمنتان لابتداء خلق السموات والأرض وخلق الإنسان إلى أن يدخل فريق الجنة وفريق النار وإذا كانت السورة تزل بمكة قبل أن يتزوج علي بفاطمة تبين أن نقل أنها زلت بعد مرض الحسن والحسين من الكذب والمين (الوجه الرابع) أن سياق هذا الحديث وألفاظه من وضع جهال الكذابين فنه قوله فمادها مجدهما وعامة العرب فإن عامة العرب لم يكونوا بالمدينة والعرب الكفار ما كانوا يأتونهما يعودونهما ومنه قوله فقالوا يا أبا الحسن لو نذرت على ولدك وعلى لا يأخذ الدين من أولئك العرب بل يأخذه من النبي صلى الله عليه وسلم فإن كان هذا أمراً بطاعة فرسول الله صلى الله عليه وسلم أحق أن يأمر به من أولئك العرب وإن لم يكن طاعة لم يكن على يفعل ما يأمر به ثم كيف يقبل منهم ذلك من غير مراجعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك (الوجه الخامس) أن في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن النذر وقال لا يأتي بخير وإنما يستخرج به من الخيل وفي طريق آخر إن النذر يراد أن آدم إلى القدر فإن كان علي وفاطمة وسائر أهلهم لم يعلموا مثل هذا وعلمه عموم الأمة فهذا قدح في علمهم فأين المدعى العصمة وإن كانوا أعلموا ذلك وفعلوا ما لا طاعة فيه لله ولرسوله ولا فائدة لهما فيه بل قد نهى عنه إمامهم تحريم وإما نهى تنزيهه كان هذا قدحاً في دينهم وإما في عقلهم وعلمهم فهذا الذي يرى مثل هذا في فضائلهم جاهل يقدر فهم من حيث يحدهم ويخفهم من حيث يفهمهم ويذمهم من حيث يحمدهم ولهذا قال بعض أهل البيت للرافضة ما معناه إن محبتكم لنا صارت معرفة علينا وفي المثل «عدو عاقل خير من صديق جاهل» والله تعالى أنعم مدح على الوفاء بالنذر لا على نفس عقد النذر والرجل ينهى عن الظهار وإن طاهر وجبت عليه كفارة للظهار وإذا عاود مدح على فعل الواجب وهو التكفير لا على نفس الظهار المحرم وكذلك إذا طلق امرأته ففارقها بالمعروف مدح على فعل ما أوجب الطلاق لأنفس الطلاق المكروه وكذلك من باع أو اشترى فأعطى ما عليه مدح على فعل ما أوجب العقد لا على نفس العقد الموجب ونظائر هذا كثيرة (الوجه السادس) أن علياً وفاطمة لم يكن لهما جارية اسمها فاطمة بل ولا لأحد من أقارب النبي صلى الله عليه وسلم ولا نعرف أنه كان بالمدينة جارية اسمها فاطمة ولا ذكر ذلك أهل العلم الذين ذكروا أحوالهم دفعها وجلها ولكن فضة هذه بمنزلة ابن عقب الذي يقال أنه كان معلم الحسن والحسين وأنه أعطى تفاحاً كان فيها علم الحوادث المستقبلية ونحو ذلك من الأكاذيب التي تجوز على الجهال وقد أجمع أهل العلم على أنها لم يكن لهما معلم ولم يكن في الصحابة أحديقاله ابن عقب وهذه الملاحم المنسوبة إلى ابن عقب هي من نظم بعض متأخري الجهال الذين كانوا من نور الدين وصلاح الدين لما كان كثير من الشام بأيدي النصارى ومصر بأيدي القرامطة الملاحدة بقايا بني عبيد فذكر من الملاحم ما يناسب تلك الأمور بنظم جاهل عامي وهكذا هذه الجارية فضة وقد ثبت في الصحيحين عن علي أن فاطمة سألت النبي صلى الله عليه وسلم لم خادما فعلها أن تسبح عند المنام ثلاثاً وثلاثين وتكبر ثلاثاً وثلاثين وتحمداً أربعاً

وفي بعض الآثاويدها كما يدحو أحدكم الكرة وقال ابن عباس ما السموات السبع والارضون السبع وما فيهن وما بينهن في يد الرحمن الا كحردلة في يد أحدكم فان أراد مريد بقوله ان الحوادث كلها تقوم بذاته المعنى الذي دلت عليه النصوص فهو حق وهو من أعظم الأدلة على عظمة الله وعظم قدره وقدرته وعلى فعله القائم بنفسه وفي مخالوفاته وان أراد بذلك أنه يتصف بكل حادث فهذا يستلزم أن يتصف بالنقائص الوجودية مثل أن يتصف بالجهل المركب الحادث ونحو ذلك وهذا ممنوع لكونه نقصا لكونه حادثا والموت والسنة والنوم والعجز واللغوب والجهل وغير ذلك من النقائص هو منزعه عنها ومقدس أزلا وأبدا فلا يجوز أن تقوم به لا قديمة ولا حادثة لكبريائها نقائص تناقض ماوجب له من الكمال اللازم لذاته وإذا كان أحد النقيضين لازما للذات لزم انتفاء النقيض الآخر فكل ما تنزه الرب عنه من الحوادث والصفات فهو منزعه عنه لما أوجب ذلك لا للقدرة المشتركة بينه وبين ما قام به من الكمالات

(وأما السؤال الثالث) وهو قوله انه لا حاجة الى ذلك فيقال ليس كل ما لا تعلم الحاجة اليه يجوز بنفيه فان الله أخبر أنه كتب مقادير

وثلاثين وقال هذا خير لك من خادم قال علي فإتر كهن منذ سمعتن من النبي صلى الله عليه وسلم قيل له ولإيلة صفيين قال ولإيلة صفيين وهذا خبر صحيح باتفاق أهل العلم وهو يقتضي أنه لم يعطها خادما فان كان ذلك حصل لهم ما خادما فهو ممكن لكن لم يكن اسم خادمها مفضة بل اريب (الوجه السابع) أنه قد ثبت في الصحيح عن بعض الانصار أنه آثر ضيفه بعشائهم ونوم الصبية وبات هو وامرأته طاويين فأنزله الله سبحانه وتعالى ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة وهذا المدح أعظم من المدح بقوله ويطعمون الطعام على حبه مسكينا فان هذا كقوله وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل أي الصدقة أفضل قال أن تصدق وأنت صحيح شحيح تأمل البقاء وتخاف الفقر ولا تعمل حتى اذا بلغت الخلقوم قلت لفلان كذا ولفلان كذا وقد كان لفلان وقال تعالى لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون فالتصدق مما يحبه الانسان جنس تحت أنواع كثيرة وأما الايتار مع الخصاصة فهو أكمل من مجرد التصديق مع المحبة فإنه ليس كل متصدق محبا مؤثرا ولا كل متصدق يكون به خصاصة بل قد يتصدق بما يجب مع اكتفائه ببعضه مع محبة لا تبلغ به الخصاصة فاذا كان الله مدح الانصار بايتار الضيف لئله بهذا المدح والايتار المذكور في قصة أهل البيت هو أعظم من ذلك فكان ينبغي أن يكون المدح عليه أكثر ان كان هذا مما يمدح عليه وان كان مما لا يمدح عليه فلا يدخل في المنائب (الثامن) أن في هذه القصة ما لا ينبغي نسبة الى علي وفاطمة رضي الله عنهما فإنه خلاف المأثور به المشروع وهو ابقاء الاطفال ثلاثة أيام جياعا ووصالهم ثلاثة أيام ومثل هذا الجوع قد يفسد العقل والبدن والدين وليس هذا مثل قصة الانصارى فان ذلك بيتهم ليلة واحدة بلا عشاء وهذا قد يحتمله الصبيان بخلاف ثلاثة أيام بلياليها (التاسع) أن في هذه القصة أن اليتيم قال استشهد والدي يوم العقبة وهذا من الكذب الظاهر فان إيلة العقبة لم يكن فيها قتال ولكن النبي صلى الله عليه وسلم لم يبيع الانصار ليلة العقبة قبل الهجرة وقبل أن يؤمر بالقتال وهذا يدل على أن الحديث مع أنه كذب فهو من كذب أجهل الناس بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم ولوقال استشهد والدي يوم أحد لكان أقرب (العاشر) أن يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يكفي أولاد من قتل معه ولهذا قال لفاطمة لما سأله خادما لا أدع يتأذى بدر وأعطيك فقول القائل انه كان من يتأذى المجاهدين الشهداء من لا يكفيه النبي صلى الله عليه وسلم كذب عليه وقدح فيه (الحادي عشر) أنه لم يكن في المدينة قط أسير يسأل الناس بل كان المسلمون يقومون بالأسير الذي يستأسرونه فدعوى المدعى أن أسراهم كانوا محتاجين الى مسألة الناس كذب عليهم وقدح فيهم والاسراء الكثيرون كانوا يوم بدر قبل أن يتزوج علي بفاطمة وبعد ذلك فالأسرى في غاية القلة (الثاني عشر) أنه لو كانت هذه القصة صحيحة وهي من الفضائل لم تستلزم أن يكون صاحبها أفضل الناس ولا أن يكون هو الامام دون غيره فقد كان جعفر أكثر اطعما للمساكين من غيره حتى قال له النبي صلى الله عليه وسلم أشهد خلقي وخلقي وكان أبوهريرة يقول ما احتذى ذى النعال بعد النبي صلى الله عليه وسلم أحد أفضل من جعفر يعني في الاحسان الى المساكين الى غير ذلك من الفضائل ولم يكن بذلك أفضل من علي ولا غيره فضلا عن أن يكون مستحقا للامامة (الثالث عشر) أنه من المعلوم أن اتفاق الصديقين أمواله أعظم وأحب الى الله ورسوله فان إطعام الجائع من جس الصدقة المطلقة التي يمكن كل واحد فعلها الى يوم القيامة بل وكل أمة

يطعمون جبايعهم من المسلمين وغيرهم وان كانوا لا يتقربون الى الله بذلك بخلاف المؤمنين فانهم يفعلون ذلك لوجه الله بهذا تميزوا كما قال تعالى عنهم انما اطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا وأما انفاق الصديق ونحوه فانه كان في أول الاسلام لتحذير من آمن والكفار يؤذونه أو يريدون قتله مثل اشتراؤه بماله سبعة كانوا يعذبون في الله منهم بلال حتى قال عمر أبو بكر سيدنا وأعق سيدنا يعني بلالا وانفاقه على المحتاجين من أهل الايمان في نصر الاسلام حيث كان أهل الارض قاطبة أعداء الاسلام وتلك النفقة ما بقي يمكن مثلها ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا ما بلغ مدأ أحدهم ولا نصيفه وهذا في النفقة التي اختصاصها وأما جنس إطعام الجائع مطلقا فهذا مشترك يمكن فعله الى يوم القيامة

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والعشرون قوله تعالى والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون من طريق أبي نعيم عن مجاهد في قوله والذي جاء بالصدق وصدق به قال علي بن أبي طالب ومن طريق الفقيه الشافعي عن مجاهد والذي جاء بالصدق وصدق به قال جاء به محمد صلى الله عليه وسلم وصدق به علي وهذه فضيلة اختص بها فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا ليس منقولاً عن النبي صلى الله عليه وسلم وقول مجاهد وحده ليس بحجة يجب اتباعها على كل مسلم ولو كان هذا النقل صحيحاً عنه فكيف اذا لم يكن نابتاً عنه فانه قد عرف بكثرة الكذب والثابت عن مجاهد خلاف هذا وهو أن الصدق هو القرآن والذي صدق به هو المؤمن الذي عمل به فعملها عامة رواه الطبري عن مجاهد قال هم أهل القرآن يخيئون يوم القيامة فيقولون هذا الذي أعطيتونا قد اتبعنا ما فيه رواه أبو سعيد الأشج قال حدثنا ابن ادريس عن ليث عن مجاهد ذكره وحدثنا المحاربي عن جوير عن الخدك وصدق به قال المؤمنون جميعاً قال ابن أبي حاتم حدثنا أبي حدثنا أبو صالح حدثنا معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وصدق به قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (الوجه الثاني) أن هذا معارض بما هو أشهر منه عند أهل التفسير وهو أن الذي جاء بالصدق محمد والذي صدق به أبو بكر فان هذا يقوله طائفة ذكره الطبري بأسناده الى علي قال جاء به محمد وصدق به أبو بكر وفي هذا حكاية ذكرها بعضهم عن أبي بكر عبد العزيز بن جعفر غلام أبي بكر الخلال أن سائلاً سأل عن هذه الآية فقال له هو وأبعض المهاجرين نزلت في أبي بكر فقال السائل بل في علي فقال أبو بكر بن جعفر اقرأ ما بعدها أولئك هم المتقون ليكفر الله عنهم أسوأ الذي عملوا الآية فبهت السائل (الثالث) أن يقال لفظ الآية عام مطلق لا يختص بأبي بكر ولا بعلي بل كل من دخل في عمومها دخل في حكمها ولا ريب أن أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً أحق هذه الامة بالدخول فيها لكنها لا تختص بهم وقد قال تعالى فن أظلم من كذب على الله وكذب بالصدق انجاهه ليس في جهنم مثوى للكافرين والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون الآية فقد ذم الله سبحانه وتعالى الكاذب على الله والمكذب بالصدق وهذا عام والرافضة أعظم أهل البعد دخولا في هذا الوصف المذموم فانهم أعظم الطوائف قراءاً للكذب على الله وأعظمهم تكديبا للصدق ولما جاءهم وأبعد الطوائف عن المحيى لصدق والتصديق به وأهل السنة المحضة أولى الطوائف بهذا فانهم يصدقون ويصدقون

المفعولات المنفصلة من غير سبب
 حادث يقوم بالفاعل أمر متع
 كصدور المفعولات بدون قدرة
 وإرادة للفاعل ويقولون أيضا قد
 علم أن الله خالق للعالم والخلق ليس
 هو المخلوق اذهب ما صدر وهذا
 مفعول به والمصدر ليس هو المفعول
 به فلا بد من إثبات خلق قائم به ومن
 إثبات مخلوق منفصل عنه وهذا
 قول جمهور الناس وهو أشهر
 القولين عند أصحاب الأئمة الأربعة
 أبي حنيفة ومالك والشافعي
 وأحمد وهو قول جمهور الناس أهل
 الحديث والصوفية وكثير من أهل
 الكلام أو أكثرهم وكثير من
 أساطين الفلاسفة أو أكثرهم
 لكن النزاع بينهم في الخلق المتغير
 للمخلوق هل هو قديم قائم بذاته أو
 هو منفصل عنه أو هو حادث قائم
 بذاته وإذا كان حادثا فهل الحادث
 نوعه أو أن الحوادث هي الأعيان
 الحادثة ونوع الحوادث قديم
 لتكون صفات الكمال قديمة لله لم
 يزل ولا يزال متصفا بصفات الكمال
 هذه الأقوال الأربعة قد قال كل
 قول طائفة ويقولون أيضا إن قيام
 هذه الأمور بذاته من صفات
 الكمال وذلك أن الله تعالى أن الله
 متكلم وأن المتكلم لا يكون متكلمًا
 إلا بالكلام قائم بذاته وأنه مريد ولا
 يكون مريدًا إلا بإرادة قائمة بذاته
 إذا قام بغيره من الكلام والإرادة
 لا يكون كلامه ولا إرادته إذا

بالحق في كل ما جاء به ليس لهم هوى إلا مع الحق والله تعالى مدح الصادق فيما يجي به والمصدق
 بهذا الحق فهذا مدح النبي صلى الله عليه وسلم ولكل من آمن به وبما جاء به وهو سبحانه لم يقل
 والذي جاء بالصدق والذي صدق به فلم يجعلهما صنفين بل جعلهما صنفًا واحدًا لأن المراد مدح
 النوع الذي يجي بالصدق ويصدق بالصدق فهو مدح على اجتماع الوصفين على أن لا يكون
 من شأنه إلا أن يجي بالصدق ومن شأنه أن يصدق بالصدق وقوله جاء بالصدق اسم جنس لكل
 صدق وإن كان القرآن أحق بالدخول في ذلك من غيره ولذلك صدق به من يحسن الصدق وقد
 يكون الصدق الذي صدق به هو عين الصدق الذي جاء به كما تقول فلان يسمع الحق ويقول
 الحق ويقبله ويأمر بالعدل ويعمل به أي هو موصوف بقول الحق وغيره وقبول الحق من غيره
 وأنه يجمع بين الأمر بالعدل والعمل به وإن كان كثير من العدل الذي يأمر به ليس هو عين العدل
 الذي يعمل به فلما ذم الله سبحانه من اتصف بأحد الوصفين الكذب على الله والتكذيب بالحق
 إذ كل منهما يستحق الذم مدح ضدهما الخالي عنهما بأن يكون يجي بالصدق لا بالكذب وأن
 يكون مع ذلك مصداقًا بالحق لا يكون ممن يقوله هو وإذا قاله غيره لم يصدق به فان من الناس من
 يصدق ولا يكذب لكن يكره أن غيره يقوم مقامه في ذلك حسدًا أو منافسة فيكذب غيره في صدقه
 أو لا يصدق به بل يعرض عنه وفيهم من يصدق طائفة فيما قالت قبل أن يعلم ما قالوه أصدق هو أم
 كذب والطائفة الأخرى لا تصدقها فيما تقول وإن كان صادقًا بل إما أن تصدقها وإما أن
 تعرض عنها وهذا موجود في عامة أهل الأهواء تجد كثيرًا منهم صادقًا فيما ينقله لكن ما ينقله
 عن طائفته يعرض عنه فلا يدخل هذا في المدح بل في الذم لأنه لم يصدق بالحق الذي جاء به والله
 قد ذم الكاذب والمكذب بالحق لقوله في غير آية ومن أظلم ممن افترى على الله كذبًا أو كذب بالحق
 لما جاءه وقال ومن أظلم ممن افترى على الله كذبًا أو كذب بآياته ولهذا لما كان مما وصف الله به
 الأنبياء الذين هم أحق الناس بهذه الصفة أن كلامهم يجي بالصدق فلا يكذب فكل منهم صادق
 في نفسه مصدق لغيره ولما كان قوله والذي صنفان الأصناف لا يصدق به واحد بعينه أعاد
 الضمير بصيغة الجمع فقال والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون وأنت تجد كثيرًا من
 المنتسبين إلى علم ودين لا يكذبون فيما يقولون بل لا يقولون إلا الصدق لكن لا يقبلون ما يخبر به
 غيرهم من الصدق بل يحملهم الهوى والجهل على تكذيب غيرهم وإن كان صادقًا إما تكذيب
 نظيره وإما تكذيب من ليس من طائفته ونفس تكذيب الصادق هو من الكذب ولهذا أقرنه
 بالكاذب على الله فقال فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق إذ جاءه فكلهما كاذب هذا
 كاذب فيما يخبر به عن الله وهذا كاذب فيما يخبر به عن المخبر عن الله والنصاري يكثر فيهم المفترون
 للكذب على الله واليهود يكثر فيهم المكذبون بالحق وهو سبحانه ذكر المكذب بالصدق نوعًا ثانيًا
 لأنه أول ما يذكر جميع أنواع الكذب بل ذكر من كذب على الله وأنت إذا تدبرت هذا وعلمت أن كل
 واحد من الكذب على الله والتكذيب بالصدق مذموم وأن المدح لا يستحقه إلا من كان أنبياء
 بالصدق مصداقًا للصدق علمت أن هذا مما هدى الله به عباده إلى صراطه المستقيم وإذا تأملت هذا
 تبين لك أن كثيرًا من الشرأوا أكثره يقع من أحدهذين فتجد أحادي الطائفتين والرجلين من
 الناس لا يكذب فيما يخبر به من العلم لكن لا يقبل ما تأتي به الطائفة الأخرى فربما جمع بين
 الكذب على الله والتكذيب بالصدق وهذا وإن كان يوجد في عامة الطوائف شيء منه فليس
 في الطوائف أدخل في ذلك من الرافضة فانها أعظم الطوائف كذبًا على الله وعلى رسوله وعلى

الصفة اذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل لاعلى غيره ويقولون قد أخبر الله أنه انما أمره اذا أراد شيأ أن يقول له كن فيكون وأن تدل على أن الفعل مستقبل فوجب أن يكون القول والارادة حادثين بالسمع وبالجملة عامة ما يذكر في هذا الباب يعود الى نوع تناقض من الكرامة وهو عمدة منازعهم ليس معهم ما يعتمدون عليه الاتناقضهم وتناقض أحد المتنازعين لا يستلزم صحة قول الآخر لحوال أن يكون الحق في قول ثالث لا قول هذا ولا قول هذا الاسماء اذا عرف أن هنالك قولاً ثالثاً وذلك القول يتضمن زوال الشبهة القادحة في كل من القولين الضعيفين (قال الآمدي) الحجة الثالثة أنه لو كان قابلاً للحلول الحوادث بذاته لكان قابلاً لها في الازل والا كانت القابلية عارضة لذاته واستدعت قابلية أخرى وهو تسلسل ممتنع وكون الشيء قابلاً للشيء فرع إمكان وجود المقبول فيستدعي تحقق كل واحد منهما ويلزم من ذلك إمكان حدوث الحوادث في الازل وحدث في الحادث في الازل ممتنع للتناقض بين كون الشيء أزلياً وبين كونه حادثاً (قال الآمدي) ولقائل أن يقول لا نسلم أنه لو كان قابلاً للحلول الحوادث بذاته لكان قابلاً لها في الازل فانه لا يلزم من القبول للحادث فيها لا يزال مع امكانه

الصحابة وعلى ذوى القربى وكذلك هم من أعظم الطوائف تكذيباً بالصدق فيكذبون بالصدق الشائب المعلوم من المنقول الصحيح والمعقول الصريح فهذه الآية والله الحمد ما فيها من مدح فهو يشتمل على الصحابة الذين اقررت عليهم الرافضة وظلمتهم فانهم جاؤا بالصدق وصدقوا به وهم من أعظم أهل الارض دخولا في ذلك وعلى منهم وما فيها من ذم فالرافضة أدخلوا الناس فيه فهمى حجة عليهم من الطرفين وليس فيها حجة على اختصاص على دون الخلفاء الثلاثة بشئ فهي حجة عليهم من كل وجه ولا حجة لهم فيها بحال

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث والعشرون قوله تعالى هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين من طريق أبي نعيم عن أبي هريرة قال مكتوب على العرش لا اله الا الله وحده لا شريك له محمد عبدي ورسولي أيدته بعلي بن أبي طالب وذلك قوله في كتابه هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين يعني بعلي وهذه من أعظم الفضائل التي لم تحصل لغيره من الصحابة فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل وأما مجرد العزو الى رواية أبي نعيم فليس حجة بالاتفاق وأبو نعيم له كتاب مشهور في فضائل الصحابة وقد ذكر قطعة من الفضائل في أول الحلية فان كانوا يحتجون بما رواه فقد روي في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان ما ينقض بنيانهم ويهدم أركانهم وان كانوا لا يحتجون بما رواه فلا يعتمدون على نقله ونحن نرجع فيما رواه وهو وغيره الى أهل العلم بهذا الفن والطرق التي بها يعلم صدق الحديث وكذبه من النظر في اسناده ورجاله وهل هم ثقات سمع بعضهم من بعض أو لا وننظر الى شواهد الحديث وما يدل على أحد الأمرين لافرق عندنا بين ما روي في فضائل على وأفضائل غيره فثبت أنه صدق صدقناه وما كان كذباً كذبناه فحق نجي بالصدق ونصدق به لانكذب ولانكذب صادقاً وهذا معروف عند أئمة السنة وأما من افترى على الله كذباً وكذب بالحق فعلياً أن نكذبه في كذبه وتكذبه للحق كالتباع مسيلة الكذاب والمكذبين بالحق الذي جاء به الرسول واتبعه عليه المؤمنون به صدقوا الا كبر وسائر المؤمنين (ولهذا نقول في الوجه الثاني) ان هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث وهذا الحديث وأمثاله مما جزمنا أنه كذب موضوع يشهد له كذب موضوع فحق والله الذي لا اله الا هو نعم علم علماء ضروريافي قلوبنا لا سبيل لنا الى دفعه أن هذا الحديث ما حدث به أبو هريرة وهكذا نظيره مما نقول فيه مثل ذلك وكل من كان عارفاً بعلم الحديث وبدين الاسلام يعرف وكل من لم يكن له بذلك علم لا يدخل معنا كما أن أهل الخبرة بالصرف يحلفون على ما يعلمون أنه مغشوش وان كان من لا خبرة له لا يعيز بين المغشوش والصحيح (الثالث) أن الله تعالى قال هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم لو أنفقت ما في الارض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم وهذا نص في أن المؤمنين عدد مؤلف بين قلوبهم وعلى واحد ليس له قلوب يؤلف بينها والمؤمنين صفة جمع فهذا نص صريح لا يحتمل أنه أراد به واحداً معيناً وكيف يجوز أن يقال المراد بهذا على وحده (الوجه الرابع) أن يقال من المعلوم بالضرورة والتواتر أن النبي صلى الله عليه وسلم ما كان قيام دينه بمجرد موافقة على فان علياً من أول من أسلم فكان الاسلام ضعيفاً فلولا أن الله هدى من هداة الى الايمان والهجرة والنصرة لم يحصل بعلي وحده شيء من التأييد ولا يكون ايمان الناس ولا هجرتهم ولا نصرتهم على يد على ولم يكن على منتصباً لأمته ولا بالمدينة للدعوة الى الايمان كما

القبول له أزلا مع كونه غير ممكن
أزلا والقبول بأنه يلزم منه التسلسل
يلزم عليه الإيجاد بالقدرة للقدور
وكون الرب خالقا للحوادث فانه
نسبة متجددة بعد أن لم يكن فاهو
الجواب ههنا به يكون الجواب ثم
سلما أنه يلزم من القبول فيما
لا يزال القبول أزلا فلا نسلم أن
ذلك يوجب امكان وجود المقبول
أزلا ولهذا على أصلنا الباري
موصوف في الازل بكونه قادرا
على خلق العالم ولا يلزم امكان
وجود العالم أزلا ۞ قلت قد
ذكر في افساد هذه الحجة وجهين
هما منع لكلتا مقدمتيها فان
مبناها على مقدمتين احدهما
أنه لو كان قابلا لكان القبول
أزليا والثاني أنه يمكن وجود
المقبول مع القبول فيقال في
الاولى لانسلم أنه اذا كان قابلا
للحوادث في الابد يلزم قبولها في
الازل لان وجودها فيما لا يزال
ممكن ووجودها في الازل متمنع
فلا يلزم من قبول الممكن قبول
المتنع وهذا كما يقال اذا أمكن
حدوث الحوادث فيما لا يزال
أمكن حدوثها في الازل وقد
احتجوا على ذلك بأنه يجب أن
يكون القبول من لوازم الذات
اذ لو كان من عوارضها لكان
للقبول قبول آخر ولزم التسلسل
فأجاب عن هذه الحجة بالمعارضة
بلايجاد والاحداث فانه عند من

كان أبو بكر منتصبا لذلك ولم ينقل أنه أسلم على يد علي أحد من السابقين الأولين لامن المهاجرين
ولا الانصار بل لا نعرف أنه أسلم على يد علي أحد من الصحابة لكن لما بعثه النبي صلى الله عليه
وسلم الى اليمن قديكون أسلم من أسلم ان كان وقع ذلك وليس أولئك من الصحابة وانما أسلم أكابر
الصحابة على يد أبي بكر ولا كان يدعو المشركين ويناظرهم كما كان أبو بكر يدعوهم ويناظرهم
ولا كان المشركون يخافونه كما يخافون أبا بكر وعمر بل قد ثبت في الصحاح والمسانيد والمغازي
وافترق عليه الناس أنه لما كان يوم أحد وانهمزم المسلمون صعد أبو سفيان الى الجبل وقال أفي
القوم محمد فقال النبي صلى الله عليه وسلم لم لا تحييه فقال أفي القوم ابن أبي فحافة أفي القوم
ابن أبي فحافة فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال أفي القوم ابن الخطاب فقال النبي
صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال لاصحابه أما هؤلاء فقد كفيتهم فلم يملك عمر رضي الله عنه
نفسه أن قال كذبت يا عدو الله ان الذين عددت لأحياء وقد بقي لك ما يسوءك فقال يوم يوم
بدر فقال عمر لا سواء قتلا في الجنة وقتلا في النار ثم أخذ أبو سفيان يرتجز ويقول
أعل هبل أعل هبل فقال النبي صلى الله عليه وسلم أجيبيه فقالوا وما نقول قال قولوا
الله أعلى وأجل فقال ان لنا العزى ولا عزى لكم فقال النبي صلى الله عليه وسلم أجيبيه
فقالوا وما نقول قال قولوا الله مولانا ولا مولى لكم فقال سجدون في القوم مثله لم أمر بها ولم
تسؤني فهذا جيش المشركين اذ ذاك لا يسأل الا على النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر
فلو كان القوم خائفين من علي أو عثمان أو طلحة أو الزبير أو أنس أو غيره أو كان للرسول تأييد
بهؤلاء كتأييده بأبي بكر وعمر لكان يسأل عنهم كما يسأل عن هؤلاء فان مقتضى السؤال قائم
والمانع منتف مع وجود القدرة والداعي وانتفاء الضديج وجود الفعل (الوجه
الخامس) أنه لم يكن لعلي في الاسلام أثر حسن الا وغيره من الصحابة مثله ولبعضهم آثار أعظم
من آثاره وهذا معلوم لمن عرف السيرة الصحيحة الثابتة بالنقل وأما من يأخذ بنقل الكذابين
وأحاديث الطريقة فياب الكذب مفتوح وهذا الكذب يتعلق بالكذب على الله ومن أظلم ممن
افترى على الله كذبا أو كذب بالحق لما جاءه ومجموع المغازي التي كان فيها القتال مع النبي صلى الله
عليه وسلم تسع مغاز والمغازي كلها بضع وعشرون غزاة وأما السرايا فقد قيل انها تبلغ سبعين
ومجموع من قتل من الكفار في غزوات النبي صلى الله عليه وسلم يبلغون ألعاء أو أكثر وأقل ولم
يقتل على منهم عشرهم ولا نصف عشرهم وأكثر السرايا لم يكن يخرج فيها وأما بعد النبي صلى
الله عليه وسلم فلم يشهد شيئا من الفتوحات لاهو ولا عثمان ولا طلحة ولا الزبير الا أن يخرجوا مع
عمر حين يخرج الى الشام وأما الزبير فقد شهد فتح ميسر وسعد شهد فتح القادسية وأبو عبيدة
فتح الشام فكيف يكون تأييد الرسول بواحد من الصحابة دون سائرهم والحال هذه وأين تأييده
بالمؤمنين كلهم من السابقين الأولين من المهاجرين والانصار الذين بايعوه تحت الشجرة والتابعين
لهم باحسان وقد كان المسلمون يوم بدر ثلثمائة وثلاثة عشر ويوم أحد سبعمائة ويوم الخندق
أكثر من ألف وأقربا من ذلك ويوم بعة الرضوان ألفا وأربعمائة وهم الذين شهدوا فتح خيبر
ويوم فتح مكة كانوا عشرة آلاف ويوم حنين كانوا اثني عشر ألفا تلك العشرة والطلاق ألفان
وأما تبوك فلا يحصى من شهدها بل كانوا أكثر من ثلاثين وأما حجة الوداع فلا يحصى من
شهدها معه وكان قد أسلم على عهدها أصناف من رآه وكان من أصحابه وأيده الله بهم في حياته

بالبن وغيرها وكل هؤلاء من المؤمنين الذين أيد الله بهم بل كل من آمن وجاهد إلى يوم القيامة دخل في هذا المعنى والله سبحانه وتعالى أعلم

(فصل) قال الرافضى البرهان الرابع والعشرون قوله تعالى يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين من طريق أبي نعيم قال نزلت في علي وهذه فضيلة لم تحصل لاحد من الصحابة غيره فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه (أحدها) منع العصمة (الثاني) أن هذا القول ليس بحجة (الثالث) أن يقال هذا كلام من أعظم القرية على الله ورسوله وذلك أن قوله حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين معناه الله حسبك وحسب من اتبعك من المؤمنين فهو وحده كافئ وكافى من معك من المؤمنين وهذا كما تقول العرب حسبك وزيدادهم ومنه قول الشاعر

حسبك والفضال سيف مهند * وذلك أن حسب مصدر فلما أضيف لم يحسن العطف عليه إلا بإعادة الجار فإن العطف بدون ذلك وإن كان جائزاً في أصح القولين فهو قليل وإعادة الجار أحسن وأفصح فعطف على المعنى والمضاف إليه في معنى المنسوب فإن قوله حسبك والفضال مصدر والمصدر يعمل عمل الفعل لكن إذا أضيف عمل في غير المضاف إليه ولهذا أن أضيف إلى الفاعل نصب المفعول وإن أضيف إلى المفعول رفع الفاعل فتقول أعجبنى دق القصار الثوب وهذا وجه الكلام وتقول أعجبنى دق الثوب القصار ومن النحاة من يقول أعماله منكراً أحسن من أعماله مضافاً لأنه بالاضافة قوى شبهه بالاسماء والصواب أن اضافته إلى أحدهما وأعماله في الآخر أحسن من تنكيره وأعماله فيهما فقول القائل أعجبنى دق القصار الثوب أحسن من قوله دق الثوب القصار فإن التنكير أيضاً من خصائص الاسماء والاضافة أخف لأنه اسم والاصل فيه أن يضاف ولا يعمل لكن لما تعذرت اضافته إلى الفاعل والمفعول جميعاً أضيف إلى أحدهما وأعمل في الآخر وهكذا في المعطوفات أن أضيف إليها كلها كالمضاف إلى الظاهر فهو أحسن كقول النبي صلى الله عليه وسلم إن الله حرم بيع الخمر والميتة والدم والخنزير والاصنام وكقولهم نهى عن بيع الملاقح والمضامين وحبل الحبلية وإن تعذر لم يحسن ذلك كقولك حسبك وزيدادهم عطف على المعنى ومما يشبه هذا قوله وجاعل الليل سكناً والشمس والقمر حسباناً ذلك نصب على هذا على محل الليل المحرور فإن اسم الفاعل كالمصدر ويضاف تارة ويعمل تارة أخرى وقد ظن بعض العارفين أن معنى الآية أن الله والمؤمنين حسبك ويكون من اتبعك رفعا عطف على الله وهذا خطأ قبيح مستلزم للتكفر فإن الله وحده حسب جميع الخلق كما قال تعالى الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيماناً وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل أى الله وحده كافينا كلنا وفي البخارى عن ابن عباس في هذه الكلمة قالها إبراهيم حين ألقى في النار وقالها محمد حين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيماناً وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل فكل من التبيين قال حسبى الله فلم يشرك بالله غيره في كونه حسبه فدل على أن الله وحده حسبه ليس معه غيره ومنه قوله تعالى أليس الله بكاف عبده وقوله تعالى ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله الآية فدعاهم إلى أن يرضوا ما آتاهم الله ورسوله وإلى أن يقولوا حسبنا الله ولا يقولوا حسبنا الله ورسوله لأن الابتداء يكون بأذن الرسول كما قال وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وأما الرغبة إلى الله كما قال تعالى فإذا فرغت فانصب وإلى ربك فارغب وكذلك الحساب الذى

يمنع تسلسل الآفار من عوارض الذات لا من لوازمها فالقول في قبولها كالقول في فعله لهاذا التسلسل في القابل كالتسلسل في الفاعل وهذا الجواب من جنس جوابه عن الحجة الاولى وهو جواب صحيح على أصل من وافق الكرامية من المعتزلة والاشعرية والسلمية وغيرهم وهؤلاء أخذوا هذا الأصل عن الجهمية والتقديرية من المعتزلة ونحوهم وأما المقدمة الثانية فيقال لا نسلم أنه يلزم من ثبوت القبول في الازل إمكان وجود المقبول في الازل بدليل أن القدرة ثابتة في الازل ولا يمكن وجود المقدور في الازل عندهذه الطوائف وهذا الجواب أيضاً جواب لمن وافقه على ذلك والنكتة في الجوابين أن ما ذكره في المقبول ينتقض عليهم في المقدور فإن المقبول من الحوادث هو نوع من المقدورات لكن فارق غيره في المحل فهذا مقدور في الذات وهذا مقدور منفصل عن الذات فإن قدرته قائمة بذاته ومقدور القدرة هو فعله القائم بذاته وإن كانت المخلوقات أيضاً مقدورة عنده فهذا المنفصل عندهم مقدور وفعله القائم بذاته مقدور وقدرته قائمة بعمل هذا المقدور المتصل دون المنفصل والناس لهم في وجود المقدور وعمل القدرة وخارج عنها أقوال منهم

هو التوكل على الله وحده فلهذا أمر وأأن يقولوا حسبنا الله ولا يقولوا ورسوله فاذا لم يجز أن يكون الله ورسوله حسب المؤمن كيف يكون المؤمنون مع الله حسب الرسول وأيضاً فالمؤمنون محتاجون إلى الله كحاجة الرسول إلى الله فلا بد لهم من حسبهم ولا يجوز أن يكون معوتهم وقوتهم من الرسول وقوة الرسول منهم فان هذا يستلزم الدور بل قوتهم من الله وقوة الرسول من الله فالله وحده يخلق قوتهم والله وحده يخلق قوة الرسول فهذا كقوله هو الذي أبدلك بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم فانه وحده هو المؤيد للرسول بشيئين أحدهما نصره الذي بنصره والثاني بالمؤمنين الذين آتى بهم وهناك قال حسبك الله ولم يقل نصر الله فنصر الله منه كم أن المؤمنين مخلوقاته أيضاً فعطف مأمنه على مأمنه اذ كلاهما منه وأما هو سبحانه فلا يكون معه غيره في احداث شيء من الاشياء بل هو وحده الخالق لكل ماسواه ولا يحتاج في شيء من ذلك إلى غيره فاذا تبين هذا فهو لاء الرافضة رتبوا جهلا على جهل فصاروا في ظلمات بعضها فوق بعض فظنوا أن قوله حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين معناه أن الله ومن اتبعك من المؤمنين حسبك ثم جعلوا المؤمنين الذين اتبعوه على بن أبي طالب وجهلهم في هذا أنطهر من جهلهم في الاول فان الاول قديس نبه على بعض الناس وأما هذا فلا يخفى على عاقل فان علياً لم يكن وحده كافياً الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولولم يكن معه الاعلى لما أقام دينه وهذا على لم يغن عن نفسه ومعه أكثر جيوش الارض بل لما حاربه معاوية مع أهل الشام كان معاوية مقاوما له أو مستظهِر اسواه كان ذلك بقوة قتال أو قوة مكر واختبار فالحرب خدعة

الرأى قبل شجاعة الشجعان * هو أول وهي المحل الثاني

فاذا هما اجتماع العبد مرة * بلغا من العلياء كل مكان

فاذا لم يغن عن نفسه بعد ظهور الاسلام واتباع أكثر أهل الارض له فكيف يغني عن الرسول وأهل الارض كـ لهم أعداؤه واذا قيل ان علياً انما يغلب معاوية ومن معه لان جيشه لا يطيعونه بل كانوا مختلفين عليه قيل فاذا كان من معه من المسلمين لم يطيعوه فكيف يطيعه الكفار الذين يكفرون بنبيه وبه وهؤلاء الرافضة يحجمون بين النقيضين لغرب جهلهم وظلمهم يجعلون علياً كل الناس قدرة وشجاعة حتى يجعلوه هو الذي أقام دين الرسول وان الرسول كان محتاجاً إليه ويقولون مثل هذا الكفر اذ يجعلونه شريكاً لله في اقامة دين محمد ثم يصفونه بغاية العجز والضعف والجزع والتقية بعد ظهور الاسلام وقوته ودخول الناس فيه ومن المعلوم قطعاً أن الناس بعد دخولهم في دين الاسلام أتبع الحق منهم قبل دخولهم فيه فن كان مشاركاً لله في اقامة دين محمد حتى فهر الكفار وأسلم الناس كيف لا يفعل هذا في قهر طائفة بغوا عليه هم أقل من الكفار الموجودين عند بعثة الرسول وأقل منهم شوكة وأقرب إلى الحق منهم فان الكفار حين بعث الله محمداً كانوا أكثر من نازع علياً وبعد عن الحق فان أهل الحجاز والشام واليمن ومصر والعراق وخراسان والمغرب كلهم كانوا كفاراً ما بين مشرك وتابى ومجوسى وصابى ولما مات النبي صلى الله عليه وسلم كانت جزيرة العرب قد ظهر فيها الاسلام ولما قتل عثمان كان الاسلام قد ظهر في الشام ومصر والعراق وخراسان والمغرب فكان أعداء الحق عند موت النبي صلى الله عليه وسلم أقل منهم وأضعف عداوة منهم له حين بعث محمد صلى الله عليه وسلم فان جميع الحق الذي كان يقاتل عليه على هو جزء من الحق الذي قاتل عليه النبي صلى الله عليه وسلم فن كذب بالحق الذي بعثه محمد صلى الله عليه وسلم وقاتله عليه كذب

من يقول القدرة القديمة والمحدثه توجد في محل المقدور كاثمة الحديث والكرامية وغيرهم ومنهم من يقول القدرتان توجدان في غير محل المقدور كالجهمية والمعتزلة وغيرهم ومنهم من يقول المحدثه لا تكون الا في محل المقدور والقديمة لا تكون في محل المقدور وهم الكلابية ومن وافقهم ومتنازعون أيضاً هل يمكن أن تكون القدرتان أو احدهما متعلقه بالمقدور في محلها وخارجة عن محلها جميعاً والمقصود هنا أن ما عارضهم به معارضة صحيحة ولكن كثير من الناس من أهل الحديث والكلام والفلسفة وغيرهم يقولون في المقدور ما يقولون في المقبول ويقولون بجواز حوادث لا تنتهي ومنهم من يخص ذلك بالمقدورات فيقال لهؤلاء حينئذ فيجوز حوادث لا تنتهي في المقبولات والمقدورات كما في المقدورات المقصولة لا فرق بينهما (والجواب) القاطع المركب أن يقال اما أن يكون وجود حوادث لا تنتهي ممكناً واما أن يكون ممتنعاً فان كان الاول كان وجود نوع الحوادث في الازل ممكناً وحينئذ فلا يكون اللازم منتفياً فبطل المقدمة الثانية وان كان ممتنعاً لم يجز أن يقال انه قابل لها في الازل قبولاً يستلزم امكان وجود المقبول وحينئذ فلا يلزم

بما قاتل عليه على من ذلك فاذا كان على في هذه الحال قد ضعف وعجز عن نصر الحق ودفع الباطل فكيف يكون حاله حين البعث وهو أضعف وأعجز وأعداء الحق أعظم وأكثر وأشدّ عداوة ومثل الرافضة في ذلك مثل النصارى ادعوا في المسيح الالهية وأنه رب كل شيء ومليكه وعلى كل شيء قدير ثم يجعلون أعداءه صفعوه ووضعوا الشوك على رأسه وصلبوه وأنه جعل يستغيث فلا يغيثوه فلا يدعوا تلك القدرة القاهرة ولا بآيات هذه الذلة الثامنة وان قالوا هذا كان يرضاه قيل فالرب اغما يرضى بأن يطاع لأبأن يعصى فان كان قتله وصلبه يرضاه كان ذلك عبادة وطاعة لله فيكون اليهود الذين صلبوه عابدين لله مطيعين في ذلك فيمدحون على ذلك لا يذمون وهذا من أعظم الجهل والكفر وهكذا يوجد من فيه شبهه من النصارى والرافضة من الغلاة في أنفسهم وشيوخهم تجدهم في غاية الدعوى وفي غاية العجز كما قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ثلاثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يكلمهم ولا يزيكهم ولهم عذاب أليم شيخ زان وملاك كذاب وفقير محتال وفي لفظ مزهرو وفي لفظ وعائل مستكبر وهذا معنى قول بعض العامة الفقروالزنفرة فهكذا شيوخ الدعاوى والسطح يدعى أحدهم الالهية وما هو أعظم من النبوة ويعزل الرب عن ربو بيته والنبي عن رسالته ثم آخرته شحاذ يطلب ما يقيته أو حائف يستعين بظالم على دفع مظلمته فيفتقر الى اقامة ونجاف من كلمة فأن هذا الفقر والذل من دعوى الربوبية المتضمنة للغنى والعز وهذه حال المشركين الذين قال الله فيهم ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان محيق وقال مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا وان وهن البيوت اميت العنكبوت لو كانوا يعلمون وقال سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا والنصارى فيهم شرك بين كما قال تعالى اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا لعبادوا إلهها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون وهكذا من أشبههم من الغالية من الشيعة والنسالة فيه شرك وغلو واليهود فيهم كبر والمستكبر معاقب بالذل قال تعالى ضربت عليهم الذلة أينما تقفوا لا يجبل من الله وجبل من الناس وبأوا بغضب من الله وضربت عليهم المسكنة ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الانبياء بغير حق ذلك بجماع صواو كانوا يعتدون وقال تعالى أفنكلماءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففرقا كفرتهم وقرىبا تقتلون فتكذيبهم وقتلهم الانبياء كان استكبارا فالرافضة فيهم شبهه من اليهود من وجه وشبهه من النصارى من وجه وفيهم شرك وغلو وتصديق بالباطل كالنصارى وفيهم جبن وكبر وحسد وتكذيب بالحق كاليهود وهكذا غير الرافضة من أهل الاهواء والبدع تجدهم في نوع من الضلال ونوع من النقي فيهم شرك وكبر لكن الرافضة أبلغ من غيرهم في ذلك ولهذا تجدهم أعظم الطوائف تعطيل لبيوت الله ومساجده من الجمع والجماعات التي هي أحب الاجتماعات الى الله وهم أيضا لا يجاهدون الكفار أعداء الدين بل كثيرا ما يوالونهم ويستعينون بهم على عداوة المسلمين فهم يعادون أولياء الله المؤمنين ويوالون أعداءه المشركين وأهل الكتاب كما يعادون أفضل الخلق كالمهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان ويوالون أكفر الخلق من الاسماعيلية والنصيرية ونحوهم من الملاحدة وان كانوا يقولون هم كسار فقلوبهم وأبدانهم اليهم أميل منها الى المهاجرين والانصار والتابعين وجاهير المسلمين وما من أحد من أهل الاهواء والبدع حتى المنتسبين الى العلم والكلام والفقه والحديث

تستلزم التسلسل الباطل على هذا التقدير وما استلزم الباطل فهو باطل وإذا امتنع كونها عارضة ثبت كونها لازمة لانه متصف بها قطعاً وان كان ممكنالزم امكان دوام قادريات لا تنتهي لانه يتصف بها ويمتنع تجدد هاله اذ كانت قدرته من لوازم ذاته لا امتناع أن يكون غير القادر يجعل نفسه قادراً بعد أن لم يكن وذلك يقتضي دوام نوع القادرية فلا بد في الازل من ثبوت القادرية على التقديرين وهو المطلوب واذ كان كذلك فالقدرة على انشي فرع امكان المقدور اذ القادرية نسبة بين انقادر والمتدور فمتدعي تحقق كل منهما والافلا يكون ممكماً لا يكون مقدوراً فلا تكون القادرية عليه ثابتة في الازل فدل على أنه يلزم من ثبوت القدرة في الازل امكان وجود المقدور في الازل وحيث أنه كذلك يستلزم على امكان الفعل في الازل فلا يكون هناء امتنع وجود المقدور المقبول في الازل فصار مادرك وهجته على النقي هو حجة الاثبات لكن هذا حجة لا مكان وجود المقبول في الازل ويمكن أن يحتجوا على وجود المقبول في الازل بأن يقولوا لم يقم بذاته ما هو مقدور ومرادله دائماً للزم أن لا يحدث شيئاً لكنه قد أحدث الحوادث فثبت دوام فاعليته وقابليته لما يقوم بذاته من

والتصوف الا وفيه شعبة من ذلك كما يوجد أيضاً شعبة من ذلك في أهل الاهواء من أتباع الملوك والوزراء والكتاب والتجار لكن الرافضة أبلغ في الضلال والغي من جميع الطوائف أهل البدع (فصل) قال الرافضي البرهان الخامس والعشرون قوله تعالى فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه قال الثعلبي انما نزلت في علي وهذا دليل على أنه أفضل فيكون هو الامام (والجواب) من وجوه أحدها أن هذا كذب على الثعلبي وأنه قال في تفسيره هذه الآية قال علي وقتادة والحسن انهم أبو بكر وأصحابه وقال مجاهد أهل اليمن وذكر حديث عياض بن غنم أنهم أهل اليمن وذكر الحديث أنا كم أهل اليمن فقد نقل الثعلبي أن علياً فسر هذه الآية بانهم أبو بكر وأصحابه وأما أئمة التفسير فروى الطبري عن المثني حدثنا عبد الله بن هاشم حدثنا سيف بن عمر عن أبي روق عن النخاع عن أبي ايوب عن علي في قوله يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه قال علم الله المؤمنين وأوقع معنى السوء على الحشود الذين فهم من المنافق ومن في علمه أن يرتدوا فقال من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله المرتدة في دينهم يقوم يحبهم ويحبونه بأبي بكر وأصحابه رضي الله عنهم وذكر باسناده هذا القول عن قتادة والحسن والنخاع وابن جريح وذكر عن قوم أنهم الانصار وعن آخرين أنهم أهل اليمن ورجح هذا الاخر وأنهم رهط أم موسى قال ولولا صحة الخبر بذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم ما كان القول عندى في ذلك الا قول من قال هم أبو بكر وأصحابه قال ولما ارتد المرتدون جاء الله بهؤلاء على عهد رضي الله عنه (الثاني) أن هذا قول بلا حجة فلا يجب قبوله (الثالث) أن هذا معارض لما هو أشهر منه وأظهر وهو أنها نزلت في أبي بكر وأصحابه الذين قاتلوا معه أهل الردة وهذا المعروف كما تقدم لكن هؤلاء الكذابون أرادوا أن يجعلوا الفضائل التي جاءت في أبي بكر ألي وهذا من المكر السبي الذي لا يحقق الا بأهله وحدثني الثقة من أصحابنا أنه اجتمع بشيخ أمره وكان فيه دين وزهد وأحوال معروفة لكن كان فيه تشيع قال وكان عنده كتاب يعظه ويذكر أنه من الاسرار وأنه أخذ من خزانة الخلفاء وبلغ في وصفه فلما أحضره وأذابه كتاب قد كتب بخط حسن وقد عدوا الى الاحاديث التي في البخاري ومسلم جميعها في فضائل أبي بكر وعمر ونحوهما جعلوها على راعل هذا الكتاب كان من خزانة بني عبد المصيرين فان خواصهم كانوا ملاحدة زنادقة غرضهم قلب الاسلام وكانوا قد وضعوا من الاحاديث المفتراة التي ينساقون بها الدين ما لا يعلمه الا الله ومثل هؤلاء الجهال يظنون أن احاديث التي في البخاري ومسلم انما أخذت عن البخاري ومسلم كما يظن مثل ابن الخطيب ونحوه من لا يعرف حقيقة الحال وأن البخاري ومسلم كانا كانا عليهما أو كانا يعتمدان الكذب ولا يعلمون أن قولنا رواه البخاري ومسلم علامة لنا على صحة لأنه كان صحيحاً بمجرد رواية البخاري ومسلم بل احاديث البخاري ومسلم رواها غيرهما من العلماء والمحدثين من لا يحصى عدده الا الله ولم ينفردوا أحدهم بما حديث بل ما من حديث الا وقد رواه قبل زمانه وفي زمانه وبعد زمانه طوائف ولولم يخلق البخاري ومسلم لم ينقص من الدين شيئاً وكانت تلك الاحاديث موجودة أساساً لم يحصل بها المقصود وفوق المقصود وانما قولنا رواه البخاري ومسلم كقولنا رواه القراء السبعة والقرآن منقول بالنوازل لم يختص هؤلاء السبعة بنقل شيء منه وكذلك الصحيح لم يقلد أئمة الحديث فيه البخاري ومسلم بل جمهور ما صححاه كان قبلهما عند أئمة الحديث صحيحاً متلقى بالقبول وكذلك في عصرهما وكذلك بعدهما قد نظر أئمة هذا الفن في كتابهما وافقوهما على صحة ما صححاه الامواضع بسيرة نحو عشرين حديثاً غلبها

في مسلم انتقدها عليهم طائفة من الحفاظ وهذه المواضع المنتقدة غالبها في مسلم وقد انتصر طائفة لهم فيها وطائفة قررت قول المنتقد والصحيح التفصيل فان فيها مواضع منتقدة بلار ب مثل حديث أم حبيبة وحديث خلق الله البرية يوم السبت وحديث صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وأكثر وفيها مواضع لا انتقاد فيها في البخاري فانه أبعد الكتابين عن الانتقاد ولا يكاد يروى لفظا فيه انتقاد الا ويروى اللفظ الآخر الذي يبين أنه منتقد في كتابه لفظ منتقد الا وفي كتابه ما يبين أنه منتقد وفي الجملة من نقد سبعة آلاف درهم فلم يرج فيها إلا ادراهم بسيرة ومع هذا فهي مغيرة ليست مغشوشة محضة فهذا امام في صنعة والكتابان سبعة آلاف حديث وكسر والمقصود أن أحاديثهما نقدها الأئمة الجهابذة قبلهم وبعدهم ورواها خلائق لا يحصى عددهم إلا الله فلم ينفردا لبرواية ولا بتصحیح والله سبحانه وتعالى هو الحفيظ يحفظ هذا الدين كما قال تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون وهذا مثل غالب المسائل التي توجد في الكتب المصنفة في مذهب الأئمة مثل القدوري والتنبية والحوافي والجلاب غالب ما فيها اذا قيل ذكره فلان علم أنه مذهب ذلك الامام وقد نقل ذلك سائر أصحابه وهم خلق كثير ينقلون مذهبه بالتواتر وهذه الكتب فيها مسائل انفراد بها بعض أهل المذهب وفيها نزاع بينهم لكن غالبها هو قول أهل المذهب وأما البخاري ومسلم فجمهور ما فيها ما اتفق عليه أهل العلم بالحديث الذين هم أشد عناية بألفاظ الرسول وضبطها ومعرفته بها من أتباع الأئمة لا لفظا أثمهم وعلماء الحديث أعلم بمقاصد الرسول من أتباع الأئمة بمقاصد أثمهم والنزاع في ذلك أقل من تنازع أتباع الأئمة في مذاهب أثمهم والرافضة لجهلهم يظنون أنهم اذا قلبوا ما في نسخة من ذلك وجعلوا فضائل الصديق لعلى أن ذلك يخفى على أهل العلم الذين حفظ الله بهم الذكر (الرابع) أن يقال ان الذي تواتر عند الناس أن الذي قاتل أهل الردة هو أبو بكر الصديق رضي الله عنه الذي قاتل مسيلة الكذاب المدعى للنبوته وأتباعه بنى حنيفة وأهل اليمامة وقد قيل كانوا نحو مائة ألف أو أكثر وقاتل طليحة الأسدي وكان قد ادعى النبوته بنجد واتبعه من أسد وتميم وغطفان ماشاء الله وادعى النبوته سجاح امرأة تزوجها مسيلة الكذاب فتروج الكذاب بالكذابة وأيضا فكان من العرب من ارتد عن الاسلام ولم يتبع متبعا كذابا ومنهم قوم أقروا بالشهادتين لكن امتنعوا من أحكامهما كما نفي الزكاة وقصص هؤلاء مشهورة متواترة يعرفها كل من له بهذا الباب أدنى معرفة (١) ومن المقاتلين لمرتدين وهم أحق الناس بالدخول في هذه الآية وكذلك الذين قاتلوا سائر الكفار من الروم والفرس وهؤلاء أبو بكر وعمر ومن اتبعهما من أهل البين وغيرهم ولهذا روى أن هذه الآية لما نزلت سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هؤلاء فأشار إلى أبي موسى الأشعري وقال هم قوم هذا فهذا أمر يعلم بالتواتر والضرورة أن الذين أقاموا الاسلام وثبتوا عليه حين الردة وقاتلوا المرتدين والكفار هم داخلون في قوله فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أدلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم وأما على رضي الله عنه فلا ريب أنه من يحب الله ويحبه الله لكن ليس بأحق بهذه الصفة من أبي بكر وعمر وعثمان ولا كان جهاده للكفار والمرتدين أعظم من جهاده هؤلاء ولا حصل به من المصلحة للدين أعظم مما حصل به هؤلاء بل كل منهم له سعي مشكور وعمل مبرور وأثار صالحة في الاسلام والله يجزيهم عن الاسلام وأهله خير جزاء فهم الخلفاء الراشدون والأئمة المهديون الذين قضوا بالحق وبه كانوا يعدلون وأما أن يأتي إلى

(١) قوله ومن المقاتلين لمرتدين إلى قوله فهذا أمر يعلم الخ كذا في النسخة وفيه سقط ووجه الكلام فأبو بكر وعمر وعثمان من الذين يحبون الله ويحبهم ومن المقاتلين الخ وحرر كتبه معجبه

أئمة الجماعة الذين كان نفعهم في الدين والدنيا أعظم فيجعلهم كفارا وفساقا طلبة وباقى إلى من لم يجز على يديه من الخير مثل ما جرى على يد واحد منهم ويجعله معصوما منصوفا عليه ومن خرج عن هذا فهو كافر ويجعل الكفار المرتدين الذين قاتلهم أولئك كانوا مسلمين ويجعل المسلمين الذين يصلون الصلوات الخمس ويعومون شهر رمضان ويحجون البيت ويؤمنون بالقرآن كفارا لأجل قتل هؤلاء فهذا عمل أهل الجهل والكذب والظلم والالحاد في دين الإسلام عمل من لا عقل له ولا دين ولا إيمان والعلماء دائما يذكرون أن الذي ابتدع الرفض كان زنديقا ملهدا مقصوده افساد دين الإسلام ولهذا الرفض مأوى الزنادقة الملحدين من الغالية والمعطلة كالنصيرية والاسمعية ونحوهم وأول الفكرة آخر العمل فالذي ابتدع الرفض كان مقصوده افساد دين الإسلام ونقض عراه وقاعه بعروشه آخر لكن صار يظهر منه ما يمكنه من ذلك وبأبي الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون وهذا معروف عند ابن سينا وأتباعه وهو الذي ابتدع النص في علي وابتدع أنه معصوم فالرافضة الامامية هم أتباع المرتدين وعلبان الملحدين وورثة المنافقين لم يكونوا أعيان المرتدين الملحدين (الوجه الخامس) أن يقال هب أن الآية نزلت في علي هل يقول القائل انها مختصة به ولفظها يصريح بأنهم جماعة قال تعالى من رتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه إلى قوله لومة لائم أفليس هذا صريحا في أن هؤلاء ليسوا رجلا فان الواحد لا يسمى قوما في لغة العرب لاحقيقة ولا مجازا ولو قال المراد هو وشيعته أقبل اذا كانت الآية أدخلت مع علي غيره فلا ريب أن الذين قاتلوا الكفار والمرتدين أحق بالدخول فيها ممن لم يقاتل إلا أهل القبلة فلا ريب أن أهل اليمن الذين قاتلوا مع أبي بكر وعمر وعثمان أحق بالدخول فيها من الرافضة الذين يوالون اليهود والنصارى والمشركون ويعادون السابقين الأولين فان قيل الذين قاتلوا مع علي كان كثير منهم من أهل اليمن قيل والذين قاتلوه أيضا كان كثير منهم من أهل اليمن فكلا العسكرين كانت اليمانية والقيسية فيهم كثيرة جدا وأكثر أدواء اليمن كانوا مع معاوية كذى كلاع وذى عمرو وذى رعين ونحوهم وهم الذين يقال لهم الذووين كما قال الشاعر

وما أعنى بذلك أصغريهم ولكني أريد به الذوينا

(الوجه السادس) قوله فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه لفظ مطلق ليس فيه تعيين وهو متناول لمن قام بهذه الصفات كأنما كان لا يختص ذلك بأبي بكر ولا بعلي وإذا لم يكن مختصا بأحدهما لم يكن هذان خصائصه فبطل أن يكون بذلك أفضل ممن يشاركه فيه فضلا عن أن يستوجب بذلك الإمامة بل هذه الآية تدل على أنه لا يريد أحد إلى يوم القيمة إلا أقام الله قوما يحبهم ويحبونه أدلة على المؤمنين أعزدة على الكافرين يجاهدون هؤلاء المرتدين والردة قد تكون عن أصل الإسلام كالغالية من النصيرية والاسمعية فهؤلاء مرتدون باتفاق أهل السنة والشيعة والعباسية وقد تكون الردة عن بعض الدين كحال أهل البدع الرافضة وغيرهم والله تعالى يقيم قوما يحبهم ويحبونه يجاهدون من ارتد عن الدين أو عن بعضه كما يقيم من يجاهد الرافضة المرتدين عن الدين أو عن بعضه في كل زمان والله سبحانه المسؤول أن يجعلنا من الذين يحبهم ويحبونه الذين يجاهدون المرتدين ولا يخافون لومة لائم

(فصل) قال الرافضي البرهان السادس والعشرون قوله تعالى والذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم روى أحمد بن حنبل بإسناده عن ابن أبي ليلى

حال واحدة لم يقيم به حال من الأحوال أصلا كانت نسبة الأزمان والكائنات إليه واحدة فلم يكن تخصيص أحد الزمانين بحوادث تخالف الحوادث في الزمان الآخر أولى من العكس وتخصيص الأرمنة بالحوادث المختلفة أمر مشهود ولأن الفعل الذي يحدث ما يحدثه من غير فعل يقوم بنفسه غير معقول بل ذلك يقتضي أن الفعل هو المفعول واخلق هو المخلوق وأن مسمى المصدر هو مسمى المفعول به وأن التأثير هو الأثر ونحن نعلم بالانطر أن التأثير أمر وجودي وإذا كان دائما لزم قيامه بذاته دائما وأن تكون ذاته دائما موصوفة بالتأثير والتأثير صفة كمال فهو لم يزل متصفا بالكمال قابلا للكمال مستوجبا للكمال وهذا أعظم في اجلاله وإكرامه سبحانه وتعالى وهذه الطريق وأمثالها يبين أن الحق العقلي التي يمتنع بها أهل الضلال فانه يمتنع بها على تقيض مطلوبهم كما أن الحج السميعة التي يحبون بها حالها كذلك وذلك مثل احتجاجهم على قدم الافلاك بأنه اذا كان مؤثرا في العالم فاما أن يكون التأثير وجوديا أو عديميا والثاني معلوم الفساد بالضرورة لكن هذا قول كثير من المعتزلة والاشعرية وهو قول من يقول الخلق هو المخلوق وإن كان

عن أبيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصدّيقون ثلاثة حبيب بن موسى النجار مؤمن آل ياسين الذي قال يا قوم اتبعوا المرسلين وحزقيل مؤمن آل فرعون الذي قال أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله وعلى بن أبي طالب الثالث وهو أفضلهم ونحوه واه ابن المغازي الفقيه الشافعي وصاحب كتاب الفردوس وهذه فضيلة تدل على امامته

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة الحديث وهذا ليس في مسند أحمد ومجرد روايته له في الفضائل لو كان رواه لا يدل على صحته عنده باتفاق أهل العلم فإنه يروى ما رواه الناس وإن لم تثبت صحته وكل من عرف العلم يعلم أن ليس كل حديث رواه أحمد في الفضائل ونحوه يقول أنه صحيح بل ولا كل حديث رواه في مسنده يقول أنه صحيح بل أحاديث مسنده هي التي رواها الناس عن هو معروف عند الناس بالنقل ولم يظهر كذبه وقد يكون في بعضها علة تدل على أنه ضعيف بل باطل لكن غالبها وجوهها أحاديث جيدة يحتاج بها وهي أجود من أحاديث سنن أبي داود وأما ما رواه في الفضائل فليس من هذا الباب عنده والحديث قديع يعرف أن محدثه غلط فيه أو كذبه من غير علم بحال المحدث بل بدلائل أخر والكوفيون كان قد اختلط كذبهم بصدقهم فقد يخفى كذب أحدهم أو غلطه على المتأخرين ولكن يعرف ذلك بدليل آخر فكيف وهذا الحديث لم يروه أحمد إلا في المسند ولا في كتاب الفضائل وإنما هو من زيادات القعيني رواه عن محمد بن يونس القرشي حدثنا الحسن بن محمد الانصاري حدثنا عمرو بن جميع حدثنا ابن أبي ليلى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكره ورواه القطيعي أيضاً من طريق آخر قال كتب الينا عبد الله بن غنام يذكر أن الحسن بن عبد الرحمن بن أبي ليلى المكفوف حدثهم قال حدثنا عمرو بن جميع حدثنا محمد بن أبي ليلى عن عيسى ثم ذكر الحديث وعمره ابن جميع ممن لا يحتاج بنقله بل قال فيه ابن عدي منهم بالوضع قال يحيى كذاب خبيث وقال النسائي والدارقطني متروك وقال ابن حبان يروي الموضوعات عن الأثبات والمنها كبر عن المشاهير لا يحل كتب حديثه الأعلى سبيل الاعتبار (الثاني) أن الحديث موضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم (الثالث) أن في الصحيح من غير وجه تسمية غير على صديقا كتسمية أبي بكر الصديق فكيف يقال الصدّيقون ثلاثة وفي الصحيحين عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم صعداً أحد أتبعه أبو بكر وعمر وعثمان فرجع بهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم أثبت أحد فاعلمك الانبي أوصديق وشهيدان رواه الامام أحمد عن يحيى بن سعد عن قتادة عن أنس وفي رواية أرنجهم وفي الصحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال عليكم بالصدق فإن الصدق يهدي إلى البر والبر يهدي إلى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقاً وإياكم والكذب فإن الكذب يهدي إلى الفجور والفجور يهدي إلى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً (الوجه الرابع) أن الله تعالى قد سمى مريم صديقة فكيف يقال الصدّيقون ثلاثة (الوجه الخامس) أن قول القائل الصدّيقون ثلاثة أن أراد به أنه لا صديق الا هؤلاء فإنه كذب مخالف للكتاب والسنة واجماع المسلمين وإن أراد أن الكامل في الصديقية هم الثلاثة فهو أيضاً خطأ لأن امتنا خيرة أخرجت للناس فكيف يكون المصدق عوسى ورسول عيسى أفضل من المصدقين محمد والله تعالى لم يسم مؤمن آل فرعون صديقاً ولا يسمى صاحب آل ياسين صديقاً ولكنهم صدقوا بالرسول والمصدقون بمحمد أفضل منهم وقد سمى الله الانبياء

وجوديا فان كان حادثاً لزم التسلسل ولزم كونه محلاً للحوادث فيجب أن لا يكون قديماً وإن كان قديماً لزم قدم مقتضاه فيلزم قدم الاثر * فيقال أولاً هذا يقتضي أن لا يكون شيئاً من آثاره محدثاً وهذا خلاف المشاهدة وموجب هذه الحجة أن الاثر مقترن بالمؤثر التام التأثير وإذا كان كذلك فكذلك حدث من الحوادث شيئاً كان التأثير التام له منتفياً في الازل وكذلك أيضاً كلما تحدثت من المتجددات وحينئذ فيلزم أنه لم يكن في الازل تأثير يستلزم آثاره وهذا نقض قولهم وحينئذ فيلزم حدوث التأثير وتسلسله وإذا كان التأثير وجودياً وجب أن يكون قائماً بالمؤثر وهذا يقتضي دوام ما يقوم بذاته من أحواله وشؤنه التي هي آثار قدرته ومشيئته وهذه الحجج الثلاث المذكورة مبناها على جواز التسلسل في الآثار والكرامية لا نقول بذلك لكن يقول به غيرهم من المسلمين وأهل الملل وغير أهل الملل والكرامية تجيب من يوافقها على التسلسل بما تقدم من المعارضات والممانعات (قال الآمدى) الحجة الرابعة أنه لو قامت الحوادث بذاته لكان متغيراً والتغير على الله محال ولهذا قال الخليل عليه السلام لأحب الآفلين أى المتغيرين قال

صديقين في مثل قوله واذكر في الكتاب ابراهيم انه كان صديقانيبا واذكر في الكتاب ادريس انه كان صديقانيبا وقوله عن يوسف أيها الصديق (الوجه السادس) أن الله تعالى قال والذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم وهذا يقتضي أن كل مؤمن آمن بالله ورسوله فهو الصديق (السابع) أن يقال ان كان الصديق هو الذي يستحق الامامة فأحق الناس بكونه صديقا أبو بكر فانه الذي ثبت له هذا الاسم بالدلائل الكثيرة وبالتواتر الضموري عند الخاص والعام حتى ان أعداء الاسلام يعرفون ذلك فيكون هو المستحق للامامة وان لم يكن كونه صديقا يستلزم الامامة بطلت الحجة

(فصل) قال الرافضي البرهان السابع والعشرون قوله تعالى الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية من طريق أبي نعيم باسناده الى ابن عباس نزلت في علي كان معه أربعة دراهم فأنفق درهما بالليل ودرهما بالنهار ودرهما سرا ودرهما علانية وروى الثعلبي ذلك ولم يحصل ذلك لغيره فيكون أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة النقل ورواية أبي نعيم والثعلبي لاتدل على الحجة (الثاني) أن هذا كذب ليس بثابت (الثالث) أن الآية عامة في كل من ينفق بالليل والنهار سرا وعلانية فمن عمل بها دخل سواء كان عليا أو غيره ويعتنع أن يراد بها واحد معين (الرابع) أن ما ذكر من الحديث يناقض مدلول الآية فان الآية تدل على الانفاق في الزمانين اللذين لا يتخلو الوقت عنهما وفي الحالين اللذين لا يتخلو الفل عنهما فالعمل لا بد له من زمان والزمان إما ليل وإما نهار والفعل إما سرا وإما علانية فالرجل اذا أنفق بالليل سرا كان قد أنفق ليل سرا واذا أنفق علانية نهارا كان قد أنفق علانية نهارا وليس الانفاق سرا وعلانية خارجا عن الانفاق بالليل والنهار فمن قال ان المراد من أنفق درهما في السر ودرهما في العلانية ودرهما بالليل ودرهما بالنهار كان جاهلا فان الذي أنفقه سرا وعلانية قد أنفق ليل ونهارا والذي قد أنفق ليل ونهارا قد أنفقه سرا وعلانية فعلم أن الدرهم الواحد يتصف بصفتين لا يجب أن يكون المراد أربعة لكن هذه التفاسير الباطلة يقول مثلها كثير من الجهال كما يقولون محمد رسول الله والذين معه أبو بكر أشد داعي الكفار عمر رجاء بينهم عثمان تراهم ركة عسجد اعلى يجعلون هذه الصفات لموصوفات متعددة ويعينون الموصوف في هؤلاء الأربعة والآية صريحة في ابطال هذا وهذا فانها صريحة في أن هذه الصفات كلها تقوم بتصفون بها كلها وانهم كثير من ليسوا واحدا ولا ريب أن الأربعة أفضل هؤلاء وكل من الأربعة موصوف بذلك كله وان كان بعض الصفات في بعض أقوى منها في آخر وأغرب من ذلك قول بعض جهال المفسرين والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين انهم الأربعة فان هذا يخالف العقل والنقل لكن الله أقسم بالاماكن الثلاثة التي أنزل فيها كتبه الثلاثة التوراة والانجيل والقرآن وظهر منها موسى وعيسى ومحمد كما قال في التوراة جاء الله من طور سيناء وأشرق من ساعين واستعلن من جبال قارون فالتين والزيتون الارض التي بعث فيها المسيح وكثيرا ما تسمى الارض بما نبئت فيها فيقال فلان خرج الى الكرم والى الزيتون والى الرمان ونحو ذلك ويراد الارض التي فيها ذلك فان الارض تتناول ذلك فغير عنايتها وطور سينين حيث كلم الله موسى وهذا البلد الامين مكة أم القرى التي بعث بها محمد صلى الله عليه وسلم والجاهل بمعنى الآية لتوهمه أن الذي أنفقه سرا وعلانية غير الذي أنفق بالليل والنهار يقول نزلت فيمن أنفق أربعة دراهم إما على

ولما لم أن يقول ان أردتم بالتغير حلول الحوادث بذاته فقد اتحد اللازم والملازم وصار حاصل المقدمة الشرطية لو قامت الحوادث بذاته لقامت الحوادث بذاته وهو غير مفيد ويكون القول بأن التغير على الله بهذا الاعتبار محال دعوى محل النزاع فلا يقبل وان أردتم بالتغير معنى آخر وقيام الحوادث بذات الله تعالى فهو غير مسلم ولا سبيل الى اقامة الدلالة عليه قلت لفظ التغير في كلام الناس المعروف هو يتضمن استحالة الشيء كالا انسان اذا مرض يقال غيره الممرض ويقال في الشمس اذا اصفرت تغيرت والأطعمة اذا استحالت يقال لها تغيرت قال تعالى فيها أنهار من ماء غير آسن وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من خمر لذة للشاربين فتغير انطعم استحالتهم من الخلاوة الى الجوضة ونحو ذلك ومنه قول الفقيه اذا وقعت النجاسة في الماء الكثير لم ينجس الا أن يتغير طعمه أولونه أو ريحه وفولهم اذا نجس الماء بالتغير زال بزوال التغير ولا يقولون ان الماء اذا جرى مع بقاء صفاته انه تغير ولا يقال عند الإطلاق الفاكهة وانطعم اذا حول من مكان الى مكان انه تغير ولا يقال للانسان اذا مشى أو قام أو قعد قد تغير اللهم الامع قرينة ولا يقولون للشمس والكواكب

ولما غيره ولهذا قال الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية لم يعطف بالواو فيقول
وسرا وعلانية بل هذان داخلان في الليل والنهار سواء قيل هما منصوبان على المصدر لانهما
نوعان من الانفاق أو قيل على الحال فسواء قد اسرا وإعلانا أو مسرا ومعلنا فتبين أن الذي
كذب هذا كان جاهلا بدلالة القرآن والجهل في الرافضة ليس بمنكر (الخامس) أنا لو قدرنا
أن عليا فعل ذلك ونزلت فيه الآية فهل هنا الانفاق أربعة دراهم في أربعة أحوال وهذا عمل
مفتوح بأنه ميسر إلى يوم القيامة والعاملون بهذا وأضعافه أكثر من أن يحصوا وما من أحد
فيه خير الا ولابد أن ينفق إن شاء الله نارة بالليل ونارة بالنهار ونارة في السر ونارة في العلانية
فليس هذا من الخصائص فلا يدل على فضيلة ولا إمامة

(فصل) قال الرافضي البرهان الثامن والعشرون ما رواه أحمد بن حنبل عن ابن
عباس قال ليس من آية في القرآن بأيةها الذين آمنوا الا وعلى رأسها وأميرها ونشر فيها وسيدها
ولقد عاتب الله تعالى أصحاب محمد في القرآن وما ذكر عليا لا بخير وهذا يدل على أنه أفضل فيكون
هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحدثة النقل وليس هذا في مسند أحمد ولا مجرد
روايته له لورواه في فضائل يدل على أنه صدق فكيف ولم يروده أحد في المسند ولا في الفضائل
وانما هو من زيادات القليسي رواه عن ابراهيم عن شريك الكوفي حدثنا ذكر يابن يحيى
الكسائي حدثنا عيسى عن علي بن بذاعة عن عكرمة عن ابن عباس ومثل هذا الاسناد لا ينجح
به باتفاق أهل العلم فان ذكر يابن يحيى الكسائي قال فيه يحيى رجل سوء يحدث بأحاديث
يستأهل أن يحفره بئر فيلقى فيها وقال الدارقطني منروك وقال ابن عدى كان يحدث بأحاديث
في مشالب الصحابة (الثاني) أن هذا كذب على ابن عباس والمتواتر عنه أنه كان يفضل عليه
أبا بكر وعمر وله معانيب يعجب بها عليا أو يأخذ عليه في أشياء من أمره حتى أنه لما حرق الزنادقة
الذين ادعوا فيه الإلهية قال لو كنت أبا لم أحرقهم لنهي النبي صلى الله عليه وسلم أن يعذب
بعذاب الله وانصرف أعناقهم لقول النبي صلى الله عليه وسلم من بدل دينه فاقتلوه رواه
الخزاز وغيره ولما بلغ عليا ذلك قال ويح أم ابن عباس ومن الثابت عن ابن عباس أنه كان
يفتي إذا لم يكن معه نص يقول أبي بكر وعمر فهذا اتساع لابي بكر وعمر وهذه معارضته لعلي
وقد ذكر غير واحد منهم الزبير بن بكار مجابوته لعلي لما أخذ مأخذا من مال البصرة فأرسل
اليه رسالة فيها تغليظ عليه فأجاب عليا بجواب يتضمن أن ما فعلته دون ما فعلته من سفك دماء
المسلمين على الأمانة ونحو ذلك (الثالث) أن هذا الكلام ليس فيه مدح لعلي فان الله كثيرا
ما يخاطب الناس بمثل هذا في مقام عقاب كقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون
كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون فان كان علي رأس هذه الآية فتدفع منه هذا الفعل
الذي أنكروه الله وزممه وقال تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون
اليهم بالموذة وثبت في الصحاح أنهم انزلت في حاطب بن أبي بلتعمة لما كاتب المشركين بمكة فأرسل
النبي صلى الله عليه وسلم عليا والزبير ليا المرأة التي كان معها الكتاب وعلى كان بريثا من ذنب
حاطب فكيف يجوز لرأس المخاطبين الملامين على هذا الذنب وقال تعالى يا أيها الذين آمنوا
إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمنا تفتغون عرض
الحياة الدنيا وهذه الآية نزلت في الذين وجدوا رجلا في غنيمته فقال اني مسلم فلم يصدقوه

الشاعر
فلا تحسبني لكم كافرا

ولا تحسبني أريد الغيارا
ويقولون نزل القوم يغيرون أي
يصلمون الرجال ومنه قول النبي
صلى الله عليه وسلم لما أتى بأبي قحافة
ورأسه ولحيته كالشعامة فقال غيروا
الشيب وجنبوه السواد أي غيروا
لونه إلى لون آخر أحر أو أصفر
وتقول العرب غيرت الشيء فتغير
غيرا ومنه قول النبي صلى الله عليه
وسلم عجب ربنا من قنوط عباده
وقرب غيره أي قرب تغييره من
الجدب إلى الخصب وغار الرجل
على أهله يغار إذا حصل له غضب
أحال صفته من حال إلى حال وقال
النبي صلى الله عليه وسلم من رأى
منكم منكرا فليغيره بيده فان لم
يستطع فبلسانه فان لم يستطع
فقلبه وذلك أضعف الأيمان وقال
ان الناس إذا رأوا المنكر فلم يغيروه
أوشك أن يهجم الله بعقاب منه
وتغير المنكر تبديل صفته حتى
يزول المنكر بحسب الامكان وان

لم يكن الابتغى الانسان في نفسه غضبائه ولهذا لم يطلق على الصفة الملازمة للوصف انها مغايرة له لانه لا يمكن أن يستحيل عنها ولا يزابل والتغير والتغير من مادة واحدة فاذا تغير الشيء صار الثاني غير ما كان فإلم يزل على صفة واحدة لم يتغير ولا تكون صفاته مغايرة له والناس اذا قيل لهم التغير على الله ممتنع فهموا من ذلك الاستحالة والفساد مثل انقلاب صفات الكمال الى صفات نقص أو تفرق الذات ونحو ذلك مما يجب تنزيه الله عنه وأما كونه سبحانه يتصرف بقدرته فيخلق ويتو ويقتل ما يشاء بنفسه ويتكلم اذا شاء ونحو هذا فهذا لا يسمونه تغيرا ولكن النفاذ النفاذ منها على الفاظ مجعلة موهمة كما قال الامام أحمد يتكلمون بالمتشابه من الكلام ويلبسون على جهال الناس بما يشبهون عليهم حتى يتوهم الجاهل أنهم يعظمون الله وهم انما يقودون قولهم الى فرية على الله ومن أعجب الاشياء احتجاجهم بقصة ابراهيم الخليل وهم مع افتراءهم فيها على التفسير واللغة انما هي حجة عليهم لالهم كما قال بعننهم في قوله لا أحب الا فلين أي المتغيرين وربما قال غيره المتحركين أو المتقلبين وقال بعض المتفلسفة المتأخرين الممكنين وأراد بالممكن ما يتناول القديم الا زلى الذي يتنوع عدمه

وأخذوا غنمه فأمرهم الله سبحانه وتعالى بالتثبت والتبين ونهاهم عن تكذيب مدعى الاسلام طمعاً في دنياه وعلى رضى الله عنه يرى من ذنب هؤلاء فكيف يقال هو رأسهم وأمثال هذا كثير في القرآن (الرابع) هو من شمله لفظ الخطاب وان لم يكن هو سبب الخطاب فلا ريب أن اللفظ يشمله كما شمل غيره وليس في لفظ الآية تفرق بين مؤمن ومؤمن (الخامس) أن قول القائل عن بعض الصحابة أنه رأس الآيات وأميرها وشريفها وسيدها كلام لا حقيقة له فان أريد أنه أول من خوطب بها فليس كذلك فان الخطاب يتناول مخاطبين تناولا واحدا لا يتقدم بعضهم على تناوله عن بعض وان قيل أنه أول من عمل بها فليس كذلك فان في الآيات آيات قد عمل بها من قبل على وفيها آيات لم يحتج على أن يعمل بها وان قيل ان تناولها غيره أو عمل غيره بها مشروط به كالامام في الجمعة فليس الأمر كذلك فان شمول الخطاب لبعضهم ليس مشروطا بشموله لآخرين ولا وجوب العمل على بعضهم مشروط على آخرين بوجوبه وان قيل أنه أفضل من غنى بها فهذا ينبغي على كونه أفضل الناس فان ثبت ذلك فلا حاجة الى الاستدلال بهذه الآية وان لم يثبت لم يجز الاستدلال بها فكان الاستدلال بها باطلا على التقديرين وغاية ما عندكم أن تذكر وأن ابن عباس كان يفضل عليا ومع هذا انه كذب على ابن عباس وخلاف المعلوم عنه فلو قدر أنه قال ذلك مع مخالفة جمهور الصحابة لم يكن حجة (السادس) أن قول القائل لقد عاتب الله أصحاب محمد في القرآن وما ذكر عليا بالخير كذب معلوم فانه لا يعرف أن الله عاتب أبا بكر في القرآن بل ولا انه ساء رسول الله صلى الله عليه وسلم بل روى عنه عليه الصلاة والسلام انه قال في خطبته أيها الناس اعرفوا لابي بكر حقه فانه لم يسؤني بواقظ والثابت من الاحاديث الصحيحة يدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتنصر لابي بكر وينهى الناس عن معارضته ولم ينقل أنه ساءه كما نقل ذلك عن غيره فان عليا لما خطب بنت أبي جهل خطب النبي صلى الله عليه وسلم الخطبة المعروفة وما حصل مثل هذا في حق أبي بكر قط وايضا فعلى لم يكن يدخل مع النبي صلى الله عليه وسلم في الامور العامة كما كان يدخل معه أبو بكر مثل المشاورة في ولايته وحروبه واعطائه رغبة ذلك فان أبا بكر وعمر رضى الله عنهما كانا مع النبي صلى الله عليه وسلم مثل الوزيرين له شاورهما في أسرى بدر ما يصنع بهم وشاورهما في وفد بني عيم لم يولي عليهم وشاورهما في غير ذلك من الامور العامة يخصهما بالشورى وفي العجيج عن علي أن عمر لما مات قال له والله اني لأرجو أن يحضرني الله مع صاحبك فاني كنت كثيرا ما أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول دخلت أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر وذهبت أنا وأبو بكر وعمر وكان يشاور أبا بكر بأمر حروبه يخصه كما شاوره في قصة الافك وكما استشار أسامة بن زيد وكما سأل بريرة وهذا أمر يخصه فانه لما اشبه عليه أمر عائشة رضى الله عنها وتردد هل يطلقها لما بلغه عنها أم يسكها صار يسأل عنها بريرة لتخبره بسلطان أمرها وشاور فيها عليا أم يطلقها فقال له أسامة أهلا ولا نعلم الا خيرا وقال على لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير واسأل الجارية تصدقك ومع هذا فنزل القرآن ببراءتها وامساكها موافقة لما أشار به أسامة بن زيد يحب النبي صلى الله عليه وسلم وكان عمر يدخل في مثل هذه الشورى ويتكلم مع نسائه فيما يخص النبي صلى الله عليه وسلم حتى قالت له أم سلمة يا عمر لقد دخلت في كل شيء حتى دخلت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين نسائه وأما الامور العامة الكلية التي تعم المسلمين اذ لم يكن فيها وحى خاص فكان

يشاور فيها أبابكر وعمر وإن دخل غيرهما في الشورى لكن هما الأصل في الشورى وكان عمر
تارة ينزل القرآن بما وافقته فيما يراه وتارة يتبين له الحق في خلاف ما رآه فيرجع عنه وأما أبو بكر
فلم يعرف أنه أنكر عليه شيئاً ولا كان أيضاً يتقدم في شيء اللهم إلا ما تنازع هو وعمر في بولي
من بني تميم حتى ارتفعت أصواتهما فأُنزل الله هذه الآية يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم
فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول الآية وليس تأذي النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك بأكثر
من تأذيه في قصة فاطمة وقد قال تعالى وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله وقد أنزل الله تعالى
في علي يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون لما صلى فقراً
وخلط وقال النبي صلى الله عليه وسلم وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً لما قال له ولفاطمة ألا
تصليان فقالا نعم أنفسنا بيد الله سبحانه وتعالى

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع والعشرون قوله تعالى إن الله وملائكته
يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً من صحيح البخاري عن كعب بن
عجرة قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله كيف الصلاة عليكم أهل البيت
فإن الله علمنا كيف نسلم قال قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وفي صحيح مسلم قلنا
يا رسول الله أما السلام عليكم فقد عرفناه فكيف الصلاة عليك فقال قولوا اللهم صل على
محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم ولا شك أن علياً أفضل آل محمد
فيكون أولى بالامامة

(الجواب) أنه لا ريب أن هذا الحديث صحيح متفق عليه وأن علياً من آل محمد الداخلين
في قوله اللهم صل على محمد وعلى آل محمد ولكن ليس هذا من خصائصه فإن جميع بني هاشم
داخلون في هذا كالعباس وولده والحرب بن عبد المطلب وكنيات النبي صلى الله عليه وسلم
زوجتي عثمان رقية وأم كلثوم وبنته فاطمة وكذلك أزواجه كافي الصحیحین عنه قوله اللهم
صل على محمد وعلى أزواجه وذريته بل يدخل فيه سائر أهل بيته إلى يوم القيامة ويدخل فيه
أخوة علي كجعفر وعقيل ومعلوم أن دخول كل هؤلاء في الصلاة والتسليم لا يدل على أنه أفضل
من كل من لم يدخل في ذلك ولا أنه يصلح بذلك للامامة فضلاً عن أن يكون محتصاً بها ألا ترى أن
عمارا والمقداد وأباذر وغيرهم ممن اتفق أهل السنة والشيعة على فضلهم لا يدخلون في الصلاة
على آل ولا يدخل فيه عقيل والعباس وبنوه وأولئك أفضل من هؤلاء باتفاق أهل السنة والشيعة
وكذلك يدخل فيها عائشة وغيرهما من أزواجه ولا تصلح امرأة للامامة وليست أفضل الناس
باتفاق أهل السنة والشيعة فهذه فضيلة مشتركة بينه وبين غيره وليس كل من اتصف بها أفضل
ممن لم يتصف بها وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال خير القرون القرون الذي
بعثت فيهم ثم الذين يلونهم فالتابعون أفضل من القرن الثالث وتفضيل الجملة على الجملة
لا يستلزم تفضيل الأفراد على كل فرد فإن القرن الثالث والرابع فيهم من هو أفضل من كثير
ممن أدرك الصحابة كالاشتر النخعي وأمثاله من رجال الفتن وكالحخار بن عبيد وأمثاله من
الكذابين والمفترين والحجاج بن يوسف وأمثاله من أهل الظلم والشر وليس على أفضل أهل
البيت بل أفضل أهل البيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فإنه داخل في أهل البيت كما قال
للحسن أما علمت أنا أهل بيت لانا كل الصدقة وهذا الكلام يتناول المتكلم ومن معه وكما
قالت الملائكة رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت وإبراهيم فيهم وكما قال اللهم صل على محمد

وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم وإبراهيم داخل فيهم وكفى قوله تعالى إلا آل لوط نجيناهم فان لوط داخل فيهم وكذلك قوله إن الله اصطفى آدم ونوحا وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين فقد دخل إبراهيم في الاصطفائية وكذلك قوله سلام على آل ياسين فقد دخل ياسين في السلام وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم اللهم صل على آل أبي أوفى دخل في ذلك أبو أوفى وكذلك قوله لقد أوفى هذا من مرام من مرام آل داود وليس إذا كان على أفضل أهل البيت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم يجب أن يكون أفضل الناس بعده لان بني هاشم أفضل من غيرهم فان رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم وأما إذا خرج منهم فلا يجب أن يكون أفضلهم بعده أفضل من سواهم كما أن التابعين إذا كانوا أفضل من تابعي التابعين وكان فيهم واحد أفضل لم يجب أن يكون الثاني أفضل من أفضل تابعي التابعين بل الجملة إذا فضلت على الجملة فكان أفضلها أفضل من الجملة الأخرى حصل مقصود التفضيل وأما بعد ذلك فوقوف على الدليل بل قد يقال لا يلزم أن يكون أفضلها أفضل من فاضل الأخرى الإبدليل وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إن الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم فاذا كان جملة قريش أفضل من غيرهم لم يلزم أن يكون كل منهم أفضل من غيرهم بل في سائر العرب وغيرهم من المؤمنين من هو أفضل من أكثر قريش والسابقون الأولون من قريش معدودون وغالبهم أنما أسلموا عام الفتح وهم الطلقاء وليس كل المهاجرين من قريش بل المهاجرون من قريش وغيرهم كأبي مسعود الهذلي وعمران بن حصين الخزاعي والمقداد بن الأسود الكندي وهؤلاء وغيرهم من البدريين أفضل من أكثر بني هاشم فالسابقون من بني هاشم حمزة وعلي وجعفر وعبيدة بن الحرث أربعة أنفس وأهل بدر ثلثمائة وثلاثة عشر ففهم من بني هاشم ثلاثة وسائرهم أفضل من سائر بني هاشم وهذا كله بناء على أن الصلاة والسلام على آل محمد وأهل بيته تقتضي أن يكونوا أفضل من سائر أهل البيوت وهذا مذهب أهل السنة والجماعة الذين يقولون بنو هاشم أفضل قريش وقريش أفضل العرب والعرب أفضل بني آدم وهذا هو المنقول عن أئمة السنة كما ذكره حرب الكرماني عن أئمتهم مثل أحمد واسحق وسعيد بن منصور وعبد الله بن الزبير الجبدي وغيرهم وذعت طائفة إلى منع التفضيل بذلك كما ذكره القاضي أبو بكر والقاضي أبو علي في المعتمد وغيرهما والاول أصح فإنه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إن الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى هاشما من بني كنانة واصطفاني من بني هاشم وروى إن الله اصطفى بني اسمعيل وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

(فصل) قال الرافضي البرهان الثلاثون قوله تعالى مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان قال علي وفاطمة بينهما برزخ لا يبغيان النبي صلى الله عليه وسلم وأول يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين ولم يحصل لغيره من الصحابة هذه الفضيلة فيكون أولى بالامامة

(الجواب) أن هذا أو مثله أنما يقوله من لا يعقل ما يقول وهذا بالهذيان أشبه منه بتفسير القرآن وهو من جنس تفسير الملاحدة والقرامطة الباطنية للقرآن بل هو شر من كثير منه والتفسير بمثل هذا طريق للملاحدة على القرآن والطعن فيه بل تفسير القرآن بمثل هذا من أعظم القدح فيه والطعن فيه وجهال منتسبين إلى السنة تفاسير في الأربعة وهي وإن كانت

وابراهيم انما قال لأحب الآفلين رد المن كان يتخذ كوكبا بعده من دون الله كما يفعل له أهل دعوة الكواكب كما كان قومه يفعلون ذلك لارذا علي من قال إن الكوكب هو رب العالمين فان هذا لم يقله أحد لكن قومه كانوا مشركين ولو كان إبراهيم مقصوده نفي كون الكوكب رب العالمين واحتج على ذلك بالأقول لكانت حجة عليهم لانه لما رأى الكوكب والقمر واشمس بازغة كانت متحركة من حين بزوغها إلى حين غروبها وهو في تلك الحال لا ينفى عنها المحبة كما نفاه حين غابت فعلم بذلك أن ما ذكره من التغير والحركة والانتقال لم يناف مقصود إبراهيم عليه السلام وإنما نافاه التغيب والاحتجاب فان كان مقصوده نفي كونه رب العالمين كان ذلك حجة عليهم لالهم وكانوا قد حكوا عن إبراهيم أنه لم يجعل التغير والحركة والانتقال مانعة من كون الموصوف بذلك رب العالمين فاذا كروه لوصح كان حجة عليهم لالهم وبكل حال فإبراهيم لم يجعل الحركة والانتقال مانعة من حب المتصف بذلك كما جعله الاقول مانعا فعلم أن ذلك ليس من صفات النقص التي تنافي كون المتصف بها معبودا عند إبراهيم (قال الأمدى) وأما المعترلة ففهم من قال المفهوم من قيام الصفة بالموصوف حصولها في الخير تبعا

باطلة فهي أمثل من هذا كقولهم الصابرين محمد والصادقين أبو بكر والقائتين عمر والمنفقين عثمان والمستغفرين بالاسحار علي وكقولهم محمد رسول الله والذين معه أبو بكر أشداء على الكفار عمر رجاء بينهم عثمان تراهم ركعاً سجداً علي وكقولهم والتين أبو بكر والزيتون عمر وطور سينين عثمان وهذا البلد الأمين علي وكقولهم والعصر إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا أبو بكر وعملوا الصالحات عمر وتوصوا بالحق عثمان وتواصوا بالصبر علي فهذه التفسيرات من جنس تلك التفسير وهي أمثل من الحوادث الراضية كقولهم وكل شيء أحصيناه في إمام مبين علي وكقولهم وأنه في أم الكتاب لدينا علي حكيم أنه علي بن أبي طالب والشجرة الملعونة في القرآن بنو أمية وأمثال هذا الكلام الذي لا يقوله من يؤمن بالله وكتابه وكذلك قول القائل مرج البحرين يلتقيان علي وفاطمة بينهما برزخ لا يبغيان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين وكل من له أدنى علم وعقل يعلم بالاضطرار بطلان هذا التفسير وأن ابن عباس لم يقبله وهذا من التفسير الذي في تفسير الثعلبي وذكره باسناد رواه مجهولون لا يعرفون عن سفيان الثوري وهو كذب علي سفيان قال الثعلبي أخبرني الحسن بن محمد الدينوري حدثنا موسى بن محمد بن علي بن عبد الله قال قرأ إلى أبي محمد بن الحسن بن علوية القطان من كتابه وأنا سمع حدثنا بعض أصحابنا حدثنا رجل من أهل مصر يقال له طسم حدثنا أبو جديفة عن أبيه عن سفيان الثوري في قوله مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان قال فاطمة وعلي يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين وهذا الاسناد ظلمات بعضها فوق بعض لا يثبت بثله شيء ومما يبين كذب ذلك وجوه (أحدها) أن هذا في سورة الرحمن وهي مكية بإجماع المسلمين والحسن والحسين انما ولدا بالمدينة (الثاني) أن تسمية هذين بحرين وهذا اللؤلؤ وهذا امرجانا وجعل النكاح مرجاً أمر لا تحتمله لغة العرب بوجه لا حقيقة ولا مجازاً بل كما أنه كذب علي الله وعلي القرآن فهو كذب علي اللغة (الثالث) أنه ليس في هذا شيء زائد علي ما يوجد في سائر بني آدم (١) فإن كل من تزوج امرأة وولد لهما ولدان فلا موجب للتخصيص وإن كان ذلك لفضيلة الزوجين والولدين فإبراهيم وإسماعيل ويعقوب أفضل من علي وفي الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل أي الناس أكرم فقال أتقاهم فقالوا ليس عن هذا نسألك فقال يوسف بن أبي يعقوب نبي الله ابن إسحاق نبي الله ابن إبراهيم خليل الله وآل إبراهيم الذين أمرنا أن نسال للمحمد وأهل بيته من الصلاة مثل ما صلى الله عليهم ونحن وكل مسلم نعلم أن آل إبراهيم أفضل من آل علي لكن محمد أفضل من إبراهيم ولهذا أوردهنا سؤال مشهور وهو أنه إذا كان محمد أفضل فلم قيل كما صليت علي إبراهيم والمشيبه دون المشبه به وقد أجيب عن ذلك بأجوبة منها أن يقال إن آل إبراهيم فيهم الانبياء ومحمد فيهم قال ابن عباس محمد من آل إبراهيم فجميع آل إبراهيم بمحمد أفضل من آل محمد ومحمد قد دخل في الصلاة علي آل إبراهيم ثم طلبنا له من الله ولأهل بيته مثل ما صلى علي آل إبراهيم فإخذ أهل بيته ما يليق بهم ويبقى سائر ذلك للمحمد صلى الله عليه وسلم فيكون قد طلب له من الصلاة ما جعل للانبياء من آل إبراهيم والذي يأخذه الفاضل من أهل بيته دونه لا يكون مثل ما يحصل لنبي فتعظم الصلاة عليه بهذا الاعتبار صلى الله عليه وسلم وقيل إن التشبيه في الاصل لا في القدر (الرابع) أن الله ذكر أنه مرج البحرين في آية أخرى فقال في الفرقان وهو الذي مرج البحرين هذا عذب فرات وهذا ملح أجاج فلو

الحصول محلها فيه والباري ليس بمختير فلا تقوم بذاته الصفة ومنهم من قال الجوهر انما صح قيام الصفات به لكونه مختيزاً ولهذا فان الاعراض لما لم تكن مختيرة لم يصح قيام المعاني بها والباري ليس بمختير فلا يكون محلاً للصفات قال وهذه الشبهة تدل علي انتفاء الصفة عن الله تعالى مطلقاً قديمة كانت أو حادثة وهي ضعيفة جداً أما الشبهة الاولى فللقائل أن يقول لانسلم أنه لا معنى لقيام الصفة بالموصوف الا ما ذكره بل معنى قيام الصفة بالموصوف تقوم الصفة بالموصوف في الوجود وعلي هذا فلا يلزم أن يكون المعلول قائماً بالعلة لكونه متقوماً بها في الوجود اذ ليس المعلول صفة ولا العلة موصوفة به وأما الشبهة الثانية فللقائل أن يقول لا نسلم أن قيام الصفات بالجواهر لكونه مختيزاً بل أمكن أن يكون ذلك معنى مشتركاً بينه وبين الباري تعالى وإن كان ذلك لكونه مختيزاً فلا يلزم من انتفاء الدليل في حق الله تعالى انتفاء المدلول كما تقدم تحقيقه وقد أمكن أن يكون ذلك لمعنى اختص به الباري تعالى

(١) قوله فان كل من تزوج امرأة الخ كذلك في النسخة وفيه سقط ظاهر ولعله داخل في ذلك فلا الخ وحرر كتبه معجمه

أراد بذلك عليا وفاطمة لكان ذلك ذمًا لأحدهما بإجماع أهل السنة والشيعة (الخامس) أنه قال بينهما برزخ لا يبغيان فلو أراد بذلك علي وفاطمة لكان البرزخ الذي هو النبي صلى الله عليه وسلم لم يزمهم أو غيره هو المانع لأحدهما أن يبغي على الآخر وهذا بالذم أشبه منه بالمدح (السادس) أن أئمة التفسير متفقون على خلاف هذا كما ذكر ابن جرير وغيره فقال ابن عباس بحر السماء وبحر الأرض يلتقيان كل عام وقال الحسن مخرج البحرين يعني بحر فارس والروم بينهما برزخ هو الجزائر وقوله يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان قال الزجاج من البحر الملح وانما جمعهما لانه اذا خرج من أحدهما فقد خرج منهما مثل وجعل القمر فيهن نورا وقال الفارسي أراد من أحدهما حذف المضاف وقال ابن جرير انما قال منهما لانه يخرج من أصداف البحر عن قطر السماء وأما اللؤلؤ والمرجان ففيهما قولان أحدهما أن المرجان ما صغر من اللؤلؤ واللؤلؤ العظام قاله أكثر من ابن عباس وقتادة والفراء والخضالك وقال الزجاج اللؤلؤ اسم جامع للجب الذي يخرج من البحر والمرجان صغاره الثاني أن اللؤلؤ الصغار والمرجان الكبار قاله مجاهد والسدي ومقاتل قال ابن عباس اذا أمطرت السماء فتحت الأصداف أفواهاها فوقع فيها من المطر فهو لؤلؤ وقال ابن جرير حيث وقعت قطرة كانت لؤلؤة وقال ابن مسعود المرجان الخرز الأحمر وقال الزجاج المرجان أبيض شديد البياض وحكي عن أبي يعلى أن المرجان ضرب من اللؤلؤ كالقضباني والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والثلاثون قوله تعالى ومن عنده علم الكتاب من طريق أبي نعيم عن ابن الحنفية قال هو علي بن أبي طالب وفي تفسير الثعلبي عن عبد الله بن سلام قال قلت من هذا الذي عنده علم الكتاب قال ذلك علي بن أبي طالب وهذا يدل على أنه أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل عن ابن سلام وابن الحنفية (الثاني) انه بتقدير نبوته ليس بحجة مع مخالفة الجمهور لهما (الثالث) ان هذا كذب عليهما (الرابع) أن هذا باطل قطعاً وذلك أن الله تعالى قال قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب ولو أريد به علي لكان المراد أن محمد استشهد على ما قاله ابن عمه علي ومعلوم ان عليا لو شهد بالنبوّة وبكل ما قال لم ينتفع محمد بشهادته له ولا يكون ذلك حجة على الناس ولا يحصل بذلك دليل المستدل ولا ينقاد بذلك أحد لانهم يقولون من أين لعلي ذلك وانما هو استفاد ذلك من محمد فيكون محمد هو الشاهد لنفسه ومنها أن يقال ان هذا ابن عمه ومن أول من آمن به فيظن به المحاباة والمداهنة والشاهد ان لم يكن عالمًا بشهده بريثامن التهمة لم يحكم بشهادته ولم يكن حجة على المشهود عليه فكيف اذا لم يكن له علم بها الا من المشهود له ومعلوم أنه لو شهد له بتصديقه فيما قاله أبو بكر وعمر وغيرهما كان أنفع له لأن هؤلاء أبعد عن التهمة ولأن هؤلاء قد يقال انهم كانوا رجالا وقد سمعوا من أهل الكتاب ومن الكهان أشياء علموها من غير جهة محمد بخلاف علي فإنه كان صغيرا فكان الخصوم يقولون لا يعلم ما شهد به الا من جهة المشهود له وأما أهل الكتاب فاذا شهدوا بما تواتر عندهم عن الانبياء وبما علم صدقه كانت تلك شهادة نافعة كالأول كان الانبياء موجودين وشهدوا له لان ما ثبت نقله عنهم بالتواتر وغيره كان بمنزلة شهادتهم أنفسهم ولهذا نحن نشهد على الامم بما علمناه من جهة نبينا كما قال تعالى وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا فهذا الجاهل

ولا يمتنع تعليل الحكم الواحد بعلمتين في صورتين « قلت أما الحجة الاولى فيقال قيام النصفة بالموصوف معروف يتصور بانبيته وهو أوضح مما حذوه بدحيث قالوا ان ذلك هو حصول النصفة في الخير تبعالحصول محلها فيه فان الناس يفهمون قيام اللون والطم وان يرجع بالموصوف بذلك وان لم يخطر بقلوبهم هذا الحصول فان ادعى مدع أن كل موصوف متخير وأن قيام النصفة بدون المتخير ممتنع فيقال من الناس من ينازعل في هذا ومنهم من يوافقك عليه والموافقون لك منهم من يقول كل قائم بنفسه متخير ولا أعلم قائما بنفسه الا المتخير ومنهم من يقول بل أعلم قائما بنفسه غير المتخير فقولك لا يصح الا اذا ثبت لك أن كل موصوف متخير وثبت لك وجود موجود ليس بمتخير حتى يستلزم ثبوت موجود ليس بموصوف وجهور الخلق ينكرون هذه الدعوى بل يقولون اثبات موجود لا يوصف بشئ من الصفات بل هو ذات مجردة كاثبات وجود مطلق لا يتعين ولا يتخصص وهذا كله ممتنع لمن تصور بضرورد العقل ويقولون هذا انما يعقل تصوره في الاذهان لا في الاعيان والذهن يقدر فيه الممتنع كالجمع بين الخدين والنقيضين والجواب المركب أن يقال ما تعنى بقولك

الذي جعل هذا فضيلة على قدح بها فيه وفي الشيء الذي صار به على من المؤمنين وفي الدلالة الدالة على الاسلام ولا يقول هذا الا زنديقي أو جاهل مفرط في الجهل

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة * وان كنت تدري فالمصيبة أعظم

(الخامس) ان الله سبحانه وتعالى قد ذكر الاستشهاد بأهل الكتاب في غير آية كقوله تعالى قل أرأيتم ان كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله افترى علماءهم من بني اسرائيل وقال تعالى فان كنت في شك مما أنزلنا اليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك فهل كان على من الذين يقرؤون الكتاب من قبله وقال وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاسألوا أهل الذكر فآهل الذكر الذين يسألونهم هل أرسل الله اليهم رجلا لهم على بن أبي طالب (السادس) أنه لو قدر أن عليها هو الشاهد لم يلزم أن يكون أفضل من غيره كما أن أهل الكتاب الذين يشهدون بذلك مثل عبد الله بن سلام وسلمان وكعب الاحبار وغيرهم ليسوا أفضل من السابقين الاولين من المهاجرين والانصار كما بي بكرة وعثمان وعلي وجعفر وغيرهم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والثلاثون قوله تعالى يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه روى ابو نعيم مرفوعا الى ابن عباس قال أول من يكسى من حل الجنة ابراهيم عليه السلام بحلته من الله ومحمد صلى الله عليه وسلم لانه صفوة الله ثم على رزق بينهما الى الجنان ثم قرأ ابن عباس يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه قال على وأصحابه وهذا يدل على أنه أفضل من غيره فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بجمعة النقل لاسيما في مثل هذا الذي لا أصل له (الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث (الثالث) أن هذا باطل قطعاً لان هذا يقتضي أن يكون على أفضل من ابراهيم ومحمد لانه وسط وهما طرفان وأفضل الخلق ابراهيم ومحمد فمن فضل عليهما عليا كان أكرم من اليهود والنصارى (الرابع) أنه قد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أول من يكسى يوم القيامة ابراهيم وليس فيه ذكر محمد ولا على وتقديم ابراهيم بالكسوة لا يقتضي أنه أفضل من محمد مطلقاً كما أن قوله ان الناس يصعقون يوم القيامة فأكون أول من يفيق فأجد موسى باطشاً بالعرش فلا أدري هل استفاق قبلي أم كان من الذين استثنى الله فيجوز أن يكون سبقه في الافاقة أول يصعق بحال لا يمنعنا أن نعلم أن محمد أفضل من موسى ولكن اذا كان التفضيل على وجه الغض من الفضول في النقص له نهي عن ذلك كأنهم في هذا الحديث عن تفضيله على موسى وكما قال لمن قال يا خير البرية قال ذلك ابراهيم وصح قوله أنا سيد ولد آدم ولا فخر آدم فمن دونه تحت لوائه يوم القيامة ولا فخر وكذلك الكلام في تفضيل الصحابة يتق فيه نقص أحد عن رتبته أو النقص عن درجته أو دخول الهوى والفريفة في ذلك كما فعلت الرافضة والنواصب الذين يبخسون بعض الصحابة حقوقهم (الخامس) أن قوله تعالى يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه نورهم يسعى بين أيديهم وبأيمانهم يقولون ربنا أتمم لنا نورنا واغفر لنا انك على كل شيء قدير وقوله يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم بشراكم اليوم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ذلك هو الفوز العظيم نص عام في المؤمنين الذين مع النبي صلى الله عليه وسلم وسياق الكلام يدل على عمومهم والا فآثار المروية في ذلك تدل على عمومهم قال ابن عباس ليس أحد من المسلمين الا يعطى نورا يوم القيامة فأما المنافق فيطفا نوره والمؤمن يشفق مما يرى من اطفاء نور المنافق فهو يقول ربنا أتمم لنا نورنا

متحيزاً أعني به ما كان له حيز موجود يحيط به أم تعني به ما يقدر المقدر له حيزاً عديماً وما كان مخازعاً عن غيره فان عنت الاول كان باطلا متناقضاً فان الاجسام ان كانت متناهية لم تكن في حيز وجودي فاما اذا كانت متناهية لو كانت في حيز وجودي لزم أن يكون الجسم في جسم آخر الى ما لا يتناهي ولزم وجود أبعاد لا تتناهي وان كانت غير متناهية امتنع كون ما لا يتناهي في حيز وجودي لان ذلك الحيز هو أيضاً داخل فيما لا يتناهي فهذا جواب برهاني والجواب الاخرى أن قولك كل موصوف يحيط به حيز وجودي يستلزم وجود أجسام لا تتناهي وهذا باطل عندك فان العالم متحيز موصوف وليس في حيز وجودي وان قلت أعني به أمر اعدى ما قبل لك العدم لاشئ وما جعل في لاشئ لم يجعل في شئ فكانك قلت المتحيز ليس في غيره وحينئذ فلان لم استناع كون الرب متحيزاً بهذا الاعتبار وكذلك ان فسرت به بالمخازع المبين لغيره كان نفي اللازم ممتنعاً فان قلت قد قام الدليل على حدوث ما كان كذلك لان ما كان كذلك لم يخل من الحوادث والاعراض أو كان مختصاً بقدر وصفه أو تميز منه شئ عن شئ وهذا تركيب عاد الكلام الى هذه المواد الثلاثة وقد علم أنهم مادة الكلام الباطل وقد

فالعموم في ذلك يعلم قطعاً أو يقيناً وأنه لم يرد به شخص واحد فكيف يجوز أن يقال إنه على وحده ولو أن قائلًا قال في كل ما جعلوه علياً أنه أبو بكر أو عمر أو عثمان أي فرق كان بين هؤلاء وهؤلاء إلا محض الدعوى والافتراء بل يمكن ذكر شبه لمن يدعي اختصاص ذلك بأبي بكر وعمر أعظم من شبه الرافضة التي تدعي اختصاص ذلك بعلي وحيداً فدخل على في هذه الآية كدخول الثلاثة بل هم أحق بالدخول فيها فلم يثبت بها أفضليته ولا امامته

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث والثلاثون قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية روى الحافظ أبو نعيم بإسناده إلى ابن عباس لما نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم علي تأتى أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين ويأتى خصمائك غضاباً مغممين وإذا كان خير البرية وجب أن يكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل وان كنا غير مرتابين في كذب ذلك لكن مطالبة المدعي بصحة النقل لا ياباه الامعاء ومجرد رواية أبي نعيم ليست بحجة باتفاق طوائف المسلمين (الثاني) ان هذا مما هو كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالمنقولات (الثالث) أن يقال هذا معارض عن يقول ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم النواصب كالخوارج وغيرهم ويقولون ان من تولاه فهو كافر مرتد فلا يدخل في الذين آمنوا وعملوا الصالحات ويحتجون على ذلك بقوله ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون قالوا ومن حكم الرجال في دين الله فقد حكم بغير ما أنزل الله فيكون كافراً ومن تولى الكفار فهو كافر لقوله ومن يتولهم وقالوا إنه هو وعثمان ومن تولاهما مرتدون بقول النبي صلى الله عليه وسلم ليذا دن رجال عن حوضي كما يذاذ البعير الضال فأقول أي رب أصحابي أصحابي فيقال انك لا تدري ما أحدثوا بعدك انهم لم يزلوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم قالوا وهم الذين حكموا في دماء المسلمين وأموالهم بغير ما أنزل الله واحتجوا بقوله لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض قالوا والذين ضرب بعضكم رقاب بعض رجعوا بعده كفاراً فهذا أو مثاله من حجج الخوارج وهو ان كان باطلاً لا ريب في حجج الرافضة أبطل منه والخوارج أعقل وأصدق وأتبع للحق من الرافضة فانهم صادقون لا يكذبون أهل دين ظاهراً وباطناً لكنهم ضالون جاهلون ما راقون مرقوا من الاسلام كما عرق السهم من الرمية وأما الرافضة فالجهل والهوى والكذب غالب عليهم وكثير من أئمتهم وعامتهم زنادقة ملاحدة ليس لهم غرض في العلم ولا في الدين بل ان يبهعون الا الظن وماتهم الهوى والانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى والمروانية الذين قتلوا علياً وان كانوا لا يكفرونه فحججهم أقوى من حجج الرافضة وقد صنف الجاحظ كتاباً للرواية ذكر فيه من الحجج التي لهم ما لا يمكن الرافضة نقضه بل لا يمكن الزيدية نقضه دع الرافضة وأهل السنة والجماعة لما كانوا مقتعدين متوسطين صارت الشيعة تنصر بهم فيما يقولونه في حق علي من الحق ولكن أهل السنة قالوا ذلك بأدلة ثبت بها فضل الاربعة وغيرهم من الصحابة ليس مع أهل السنة ولا غيرهم حجة تخص علياً بالمدح وغيره بالقدح وان هذا ممنوع لا ينال الا بالكذب المحال لا بالحق المقبول في ميدان النظر والجدال (الوجه الرابع) أن يقال قوله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات عام في كل من اتصف بما الذي أوجب تخصيصه بالشيعة فان قلت لان من سواهم كافر قيل ان ثبت كفر من سواهم بدليل كان ذلك مغنياً لكم عن هذا التطويل وان لم يثبت لم ينفعكم هذا الدليل فانه من جهة النقل لا يثبت فان أمكن اثباته بدليل منفصل فذاك هو

بفساد ذلك بوجوه وحيداً فلا يمكن نفي شيء من موارد النزاع الا بنفي ذلك فيعود الكلام الى نفي ذلك وأما الحجة الثانية فقول القائل ان الجوهر انما يصح قيام الصفته به لكونه متحيزاً فيقال أولاً لانسلم أن قيام الصفة بعملها يحتاج الى علة أعم من المحل بل كل صفة لازمة لمحلها وهي محتاجة الى ذلك المحل المعين لمعنى يخص ذلك المعين لا يعمل كونه فافيه بأعم منه لان العلة اذا كانت أعم من المعلوم كانت منتقضة وان قيل نحن نعمل جنس قيام الصفات بجنس التحيز فيل وجنس قيام الصفات لا يحتاج الى غير محل يقوم به وان لم يخطرب القلب كونه متحيزاً وان قيل ان التحيز لازم للمحل الذي تقوم به الصفات قيل وقيام الموصوف بنفسه لازم أيضاً وغير ذلك ثم الكلام في التحيز على ما تقدم وبالحجة فهذا كلام في جنس الصفات لا في خصوص الحوادث ولا ريب أن نفاذ الصفات من الجهمية والمعتزلة والفلاسفة كلامهم في الموضعين وفساد أصولهم مبين في غير هذا الموضع (قال الأمدى) والمعتمد في المسئلة بحثان تقريرية والزامية أما التقريرية فهو أن يقال لو جاز قيام الصفات الحادثة بذات الرب تعالى فاما أن يوجب نقصاً في ذاته أو في صفة من صفاته أولاً يوجب شيئاً من ذلك فان كان الاول فهو محال باتفاق العقلاء

والذي يعتمد عليه لاهذه الآية (الوجه الخامس) أن يقال من المعلوم المتواتر أن ابن عباس كان يوالي غير شيعة على أكثر مما يوالي كثير من الشيعة حتى الخوارج كان يجالسهم ويفقيهم وينظرهم فلواعتقد أن الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم الشيعة فقط وأن من سواهم كفار لم يعمل مثل هذا وكذلك بنو أمية كانت معاملته ابن عباس وغيره لهم من أظهر الأشياء دليلاً على أنهم مؤمنون عنده لا كفار فإن قيل نحن لا نكفر من سوى الشيعة لكن نقول هم خير البرية قيل الآية تدل على أن الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم خير البرية فإن قلتم أن من سواهم لا يدخل في ذلك فأما أن تقولوا هو كافر أو فاسق بحيث لا يكون من الذين آمنوا وعملوا الصالحات وأن دخل اسمهم في الإيمان والافتقار كان مؤمناً ليس بفاسق فهو داخل في الذين آمنوا وعملوا الصالحات فإن قلتم هو فاسق قيل لكم أن ثبت فسقهم كفاكم ذلك في الحجّة وإن لم يثبت لم ينفعكم ذلك في الاستدلال وما تذكرونه به طائفة من الطوائف الا تلك الطائفة تبين لكم أنكم أولى بالفسق منهم من وجوه كثيرة وليس لكم حجة صحيحة تدفعون بها هذا والفسق غالب عليكم لكثرة الفسق فيكم والفواحش والظلم فإن ذلك أكثر فيكم منه في الخوارج وغيرهم من خصومكم وأتباع بني أمية كانوا أقل ظلماً وكذباً وفواحش من دخل في الشيعة بكثير وإن كان في بعض الشيعة صدق ودين وزهد فهذا في سائر الطوائف أكثر منهم ولو لم يكن الا الخوارج الذين قيل فيهم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم (الوجه السادس) أنه قال قبل ذلك ان الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين في نار جهنم خالدين فيها أولئك هم شر البرية ثم قال ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية وهذا يبين أن هؤلاء من سوى المشركين وأهل الكتاب وفي القرآن مواضع كثيرة ذكر فيها الذين آمنوا وعملوا الصالحات وكلها عامّة خالصة للموجب لتخصيص هذه الآية دون نظائرها وانما دعوى الرافضة أو غيرهم من أهل الأهواء الكفر في كثير من سواهم كالخوارج وكثير من المعتزلة والجهمية أنهم هم الذين آمنوا وعملوا الصالحات دون من سواهم كقول اليهود والنصارى ان يدخل الجنة الامن كان هوذا أو نصارى تلك أمانهم قل ها توابرهانكم ان كنتم صادقين بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون وهذا عام في كل من عمل لله بما أمره الله فاعمل الصالح هو المأمور به واسلم وجهه لله اخلاص وجهه

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع والثلاثون قوله تعالى وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا في تفسير الثعلبي عن ابن سيرين قال نزلت في النبي صلى الله عليه وسلم وعلى بن أبي طالب زوج فاطمة عليها وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا ولم يثبت لغيره ذلك فكان أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه (أولا) المطالبة بصحة النقل (وثانيا) أن هذا كذب على ابن سيرين بلا شك (وثالثا) أن مجرد قول ابن سيرين الذي خالفه فيه الناس ليس بحجة (الرابع) أن يقال هذه الآية في سورة الفرقان وهي مكية وهذا من الآيات المكية باتفاق الناس قبل أن يتزوج علي بفاطمة فكيف يكون ذلك قد أريد به علي وفاطمة (الخامس) أن الآية مطلقة في كل نسب وصهر لا اختصاص لها بشخص دون شخص فلا ريب أنها تتناول مصاهرته لعلي كما تتناول مصاهرته لعثمان مرتين وكما تتناول مصاهرة أبي بكر وعمر النبي صلى الله عليه وسلم فإن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج عائشة بنت أبي بكر وحفصة بنت عمر من أبويهما

وزوج عثمان برقية وأم كلثوم بنتيه وزوج عليا باطمة والمصاهرة ثابتة بينه وبين الاربعة وروى عنه أنه قال لو كانت عندنا ثلثة زوجناها عثمان وحينئذ فتكون المصاهرة مشتركة بين علي وغيره فليست من خصائصه فضلا عن أن توجب أفضليته وامامتة عليهم (السادس) أنه لو فرض أنه أريد بذلك مصاهرة علي فجرد المصاهرة لا تدل على أنه أفضل من غيره باتفاق أهل السنة والشيعه فان المصاهرة ثابتة لكل من الاربعة مع أن بعضهم أفضل من بعض فلو كانت المصاهرة توجب الافضلية للزم التناقض

(فصل) قال الرافضى البرهان الخامس والثلاثون قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين أوجب الله علينا الكون مع المعلوم منهم الصدق وليس الا المعصوم لتجوز الكذب في غيره فيكون هو عليا اذ لا معصوم من الاربعة سواه وفي حديث أبي نعيم عن ابن عباس أنها نزلت في علي

(والجواب) من وجوه أحدها أن الصديق مبالغة في الصادق فكل صديق صادق وليس كل صادق صديقا وأبو بكر رضى الله عنه قد ثبت أنه صديق بالدلالة الكثيرة فيجب أن تتناول الاية قطعاً وأن تكون معه بل تتناولها له أولى من تناولها لغيره من الصحابة وإذا كنا معه مقرين بخلافته امتنع أن نقرب بأن عليا كان هو الامام بعده فالاية تدل على نقيض مطلوبهم (الثاني) أن يقال على أمان أن يكون صديقا وأمان لا يكون فان لم يكن صديقا فأبو بكر الصديق فالكون مع الصادق الصديق أولى من الكون مع الصادق الذي ليس بصديق وان كان صديقا فغير وعثمان أيضا صديقون وحينئذ فإذا كان الاربعة صديقين لم يكن على مختصا بذلك ولا يكونه صادقا فلا يتعين الكون مع واحد دون الثلاثة بل لو قدرنا التعارض لكان الثلاثة أولى من الواحد فانهم أكثر عددا لاسيما وهم أكل في الصدق (الثالث) أن يقال هذه الاية نزلت في قصة كعب بن مالك لما تخلف عن غزوة تبوك وصدق النبي صلى الله عليه وسلم في أنه لم يكن له عذر وتاب الله عليه بركة الصدق وكان جماعة أشاروا عليه بأن يعتذر ويكذب كما اعتذر غيره من المنافقين وكذبوا وهذا ثابت في الصحاح والمسانيد وكتب التفسير والسير والناس متفقون عليه ومعلوم أنه لم يكن لعلی اختصاص في هذه القصة بل قال كعب بن مالك فقام إلى طلحة يهرول فعاثني والله ما قام إلى من المهاجرين غيره فكان كعب لا ينساها طلحة وإذا كان كذلك بطل جملها على علي وحده (الوجه الرابع) أن هذه الآية نزلت في هذه القصة ولم يكن أحد يقال أنه معصوم لا على ولا غيره فعلم أن الله أراد مع الصادقين ولم يشترط كونه معصوما (الخامس) أنه قال مع الصادقين وهذه صيغة جمع وعلى واحد فلا يكون هو المراد وحده (السادس) أن قوله مع الصادقين أمان أن يراد كونوا معهم في الصدق وتوابعه فاصدقوا كما يصدق الصادقون ولا تكونوا مع الكاذبين كما في قوله واركعوا مع الراكعين وقوله ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وكما في قوله فأولئك مع المؤمنين وسوف يؤتي الله المؤمنين أجرا عظيما وأمان أن يراد به كونوا مع الصادقين في كل شيء وان لم يتعلق بالصدق والثاني باطل فان الانسان لا يجب عليه أن يكون مع الصادقين في المباحات كالأكل والشرب واللباس ونحو ذلك فإذا كان الأول هو الصحيح فليس هذا أمر بالكون مع شخص معين بل المقصود اصدقوا ولا تكذبوا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح عليكم بالصدق فان الصدق يهدي إلى البر والبر

وحيثئذ فقبل العلم بهذا الاجماع يمكن تقدير قيام كل أمر حادث بذاته وارادات حادثه بذاته وغير ذلك فلا يكون شيء من هذه المسائل من المسائل العقلية واذالم تكن من العقلية لم تكن من العقليات التي يتوقف صحة السمع عليها بطريق الاولى وحينئذ فلا يجوز معارضة نصوص الكتاب والسنة بها ويقال قد عارض الظواهر العقلية قواطع عقلية فليس هنا عني لا قاطع ولا غير قاطع بل غاية ما عندنا عوى المدعى للاجماع وهؤلاء اذا اخرج عليهم المحتج في اثبات الاستواء والتزول والمجيء والالتيان وغير ذلك بنصوص الكتاب والسنة ادعوا أن هذه المسائل لا يمتنع فيها بالسمع وأن الأدلة السمعية قد عارضها العقل فإذا اعترفوا بأنه لم يعارضها الا ما ادعوه من الدليل المبني على مقدمة زعموا أنها معلومة بالاجماع كان عليهم أن يسموه ومن الأدلة السمعية ما هو أقوى من هذا ويذكر من الاجماع لاسيما ما هو أبين من هذا الاجماع لاسيما والأدلة السمعية المثبتة للصفات الخسرية ولقيام الحوادث به اضعاف أضعاف ما يدل على كون الاجماع حجة من السمع وهي أقوى دلالة فإذا كانت الأدلة السمعية المثبتة لهذه الصفات أقوى مما يدل على كون الاجماع حجة امتنع أن تعارض هذه النصوص

يهدى الى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقاً وإياكم والكذب فإن الكذب يهدى الى الفجور وإن الفجور يهدى الى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً وهذا كما يقال كن مع المؤمنين كن مع الأبرار أى ادخل في هذا الوصف وجامعهم عليه ليس المراد أنك مأثور بطاعتهم في كل شئ (الوجه السابع) أن يقال إذا أريد كونوا مع الصادقين مطلقاً فذلك لأن الصدق مستلزم لاسائر البر لقول النبي صلى الله عليه وسلم عليكم بالصدق فإن الصدق يهدى الى البر الحديث وحينئذ فهذا وصف ثابت لكل من اتصف به (الثامن) أن يقال إن الله أمرنا أن نكون مع الصادقين ولم يقل مع المعلوم فيهم الصدق كما أنه قال وأشهدوا ذوي عدل منكم وأقيموا الشهادة لله لم يقل من علمتهم أنهم ذوو عدل منكم وكما قال إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها لم يقل الى من علمتهم أنهم أهلها وكما قال وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل لم يقل بما علمتم أنه عدل لكن علق الحكم بالوصف ونحن علينا الاجتهاد بحسب الامكان في معرفة الصدق والعدالة وأهل الامانة والعدل ولستنا مكلفين في ذلك بعلم الغيب كما أن النبي صلى الله عليه وسلم المأمور أن يحكم بالعدل قال انكم تختصمون اليّ ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض وإنما أقضى بنحو مما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له من النار (الوجه التاسع) هب أن المراد مع المعلوم فيهم الصدق لكن العلم كالمعلم في قوله فإن علمتموهن مؤمنات والايمان أخفى من الصدق فإذا كان العلم المشروط هناك يمتنع أن يقال فيه ليس الا العلم بالمعصوم كذلك هنا يمتنع أن يقال لا يعلم الا بالصدق المعصوم (الوجه العاشر) هب أن المراد علمنا صدقه لكن يقال إن أبا بكر وعمر وعثمان ونحوهم ممن علم صدقهم وأنهم لا يعتمدون الكذب وإن جاز عليهم الخطأ أو بعض الذنوب فإن الكذب أعظم ولهذه آرد شهادة الشاهد بالكذبة الواحدة في أحد قولى العلماء وهو إحدى الروايتين عن أحمد وقد روى في ذلك حديث مرسل ونحن قد نعلم يقيناً أن هؤلاء لم يكونوا يعتمدون الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم بل ولا يعتمدون الكذب بحال ولا نسلم أنا لا نعلم انتفاء الكذب الا عن يعلم أنه معصوم مطلقاً بل كثير من الناس إذا اختبرته تيقنت أنه لا يكذب وإن كان يخطئ ويذنب ذنباً أخرى ولا نسلم أن كل من ليس بمعصوم يجوز أن يعتمد الكذب وهذا خلاف الواقع فإن الكذب لا يعتمد الا من هو من شر الناس وهؤلاء الصحابة لم يكن فيهم من يعتمد الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم وأهل العلم يعلمون بالاضطرار أن مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد والثوري والشافعي وأحمد ونحوهم لم يكونوا يعتمدون الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم بل ولا على غيره فكيف بابن عمر وابن عباس وأبي سعيد وغيرهم (الوجه الحادى عشر) أنه لو قدر أن المراد به المعصوم لأنسلم الاجماع على انتفاء العصمة عن غير على كما تقدم بيان ذلك فإن كثيراً من الناس الذين هم خير من الرافضة يدعون في شيوخيهم هذا المعنى وإن غير واعبارته وأيضاً فنحن لأنسلم انتفاء عصمتهم مع ثبوت عصمته بل امانتنا جميعاً واثبوت الجميع

(فصل) قال الرافضى البرهان السادس والثلاثون قوله تعالى واركعوا

الراكعين من طريق أبي نعيم عن ابن عباس رضى الله عنهما أنها زلت في رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى خاصة وهما أول من صلى وركع وهذا يدل على فضيلته فيدل على امامته

(والجواب) من وجوه أحدها أنا لأنسلم صحة هذا ولم يذكر دليلاً على صحته (الثاني) أن

هذا كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث (الثالث) أن هذه الآية في سورة البقرة وهي مدنية باتفاق المسلمين وهي في سياق مخاطبته لبني إسرائيل وسواء كان الخطاب لهم أو لهم وللؤمنين فهو خطاب أنزل بعد الهجرة وبعد أن كثروا المصلون والراكون لم تنزل في أول الإسلام حتى يقال أنها مختصة بأول من صلى وركع (الرابع) أن قوله مع الراكعين صيغة جمع ولو أريد النبي صلى الله عليه وسلم وعلى لقليل مع الراكعين بالثنية وصيغة الجمع لا يراد بها اثنان فقط باتفاق الناس بل أما الثلاثة فصاعدا وأما الاثنان فصاعدا أما إرادة اثنين فقط بخلاف الاجماع (الخامس) أنه قال للمريم اقنتي لربك واسجدي واركعي مع الراكعين ومريم كانت قبل الإسلام فليس فيهم على فكيف لا يكونوا ركعون في أول الإسلام ليس فيهم على وصيغة الاثنين واحدة (السادس) أن الآية مطلقة لا تخص شخصاً بعينه بل أمر الرجل المؤمن أن يصلي مع المصلين وقيل المراد به الصلاة مع الجماعة لأن الركعة لا تدرك إلا بالادراك الركوع (السابع) أنه لو كان المراد الركوع معه - ما لا ينقطع حكمهما بوجوبهما فلا يكون أحداً موريا أن يركع مع الراكعين (الثامن) أن قول القائل على أول من صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم ممنوع بل أكره الناس على خلاف ذلك وأن أبابكر صلى خلفه (التاسع) أنه لو كان أمر بالركوع معه لم يدل ذلك على أن من ركع معه يكون هو الإمام فان علياً لم يكن إماماً مع النبي صلى الله عليه وسلم وكان يركع معه

(فصل) قال الرافضي البرهان السابع والثلاثون قوله واجعل لي وزيراً من أهلي من طريق أبي نعيم عن ابن عباس قال أخذ النبي صلى الله عليه وسلم بيد علي وبيدي ونحن بمكة وصلى أربع ركعات ورفع يده إلى السماء فقال اللهم موسى بن عمران سألك وأما محمد نبئك أسألك أن تشرح لي صدري وتحملي عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيراً من أهلي علي ابن أبي طالب أخي أشد به أزرى وأشركه في أمري قال ابن عباس سمعت منادياً ينادي يا أحمد قد أوتيت ما سألت وهذا نص في الباب

(والجواب) المطالبة بالبيعة كما تقدم أولاً (الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث بل هم يعلون أن هذا من أسج الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم (الثالث) أن النبي صلى الله عليه وسلم لما كان بمكة في أكره الاوقات لم يكن ابن عباس قد ولد وابن عباس ولد وبه هاشم في الشعب محصورون ولما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن ابن عباس بلغ سن التمييز ولا كان ممن يتوضأ ولا يصلي فان النبي صلى الله عليه وسلم مات وهو لم يحتلم بعد فكان له عند الهجرة نحو خمس سنين أو أقل منها وهذا لا يؤمر بوضوء ولا صلاة فان النبي صلى الله عليه وسلم قال مروهم بالصلاة لسبع واضربوهم عليها لعشر وفرقوا بينهم في المضاجع ومن يكون بهذا السن لا يعقل الصلاة ولا يحفظ مثل هذا الدعاء الابتليق لا يحفظ بمجرد السماع (الرابع) أنهم قد قدموا في قوله أنما وليكم الله ورسوله وحديث التصديق بالخاتم في الصلاة أن النبي صلى الله عليه وسلم دعاه بهذا الدعاء وهنا قد ذكرنا أنه قد دعاه بهذا الدعاء بمكة قبل هذه الواقعة بسنتين متعددة فان تلك كانت في سورة المائدة والمائدة من آخر القرآن زولا وهذا في مكة فإذا كان قد دعاه بهذا في مكة وقد استحسب له فأى حاجة إلى الدعاء به بعد ذلك بالمدينة بسنتين متعددة (الخامس) أننا قد بينا فيما تقدم وجوها متعددة في بطلان مثل هذا فان هذا الكلام كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من وجوه

والعيب قال له هذا الذي نازعتك فيه ليس هو عندى نقصاً ولا عيباً فأى شيء تنفعك موافقتي لك على نسط أناز علك في معناه وان قال بل انتفقتنا على أن كل ما هو نقص في نفس الامر فالله منزله عنه وهذا نقص في نفس الامر فيجب تنزيه الله عنه قال له أنا وافقتك على أن كل ما هو نقص في نفس الامر فالله منزله عنه ولم أوافقك على أن كل ما أثبت أنت أنه نقص بدليل تدعي صحته فله منزله عنه وحاصله أن الاجماع لم يقع بلفظ يعلم به دخول مورد النزاع فيه ولكن يعلم أن كل ما اعتقده الرجل نقصاً فانه ينزه الله عنه وماتنازعا في ثبوته يقول المثبت أنا لم أوافقك على انتفاء هذا ولكن انت تقول هذا نقص فعليك أن تنفيه كما نفيته ذلك انتقص الآخر وأنا أقول ليس هذا بنقص وذلك الامر الآخر الذي نفيته نفيته لمعنى منتف فيما أثبتته وأنا ما نفيته ذلك إلا لمعنى يختص به فان كان ذلك المأخذ صحيحاً لم تجب التسوية وان كان باطلا لم يخطئ في نفي ذلك وحينئذ فان كانا مستويين لزم خطئي في الفرق بينهما وليس خطئي في اثبات ما أثبتته بأولى من خطئي في نفي ما نفيته فانما يفيدك هذا تناقضى ان صح التسوية لا يفيد صحة مذهبك وان ثبت الفرق بطل قولك فتيين أن هذا الاجماع هو من

كثيرة ولكن هنا قد زاد واقبه زيادات كثيرة لم يذكر وهاهناك وهي قوله وأشركه في أمرى فصرحوا هنا بأن عليا كان شريكه في أمره كما كان هرون شريك موسى وهذا قول من يقول بنبوته وهذا كفر صريح وليس هو قول الامامية وانما هو من قول الغالية وليس الشريك في الامر هو الخليفة من بعده فانهم يدعون امامته بعده ومشاركته في أمره في حياته وهؤلاء الامامية وان كانوا يكفرون من يقول بعشار كنهله في النبوة لكنهم يكثر سوادهم في المعال والرجال ممن يعتقدون فيه الكفر والضلال وبما يعتقدون أنه من الكفر والضلال لفرط منابذتهم للدين ومخالفتهم لحجاة المسلمين وبغضهم لخيار أولياء الله المتقين واعتقادهم فيهم أنهم من المرتدين فهم كاقيل في المثل رميت بدائها وانسلت وهذا الرفض الكذاب يقول وهذا نص في الباب فيقال له يادير هذا نص في أن عليا شريكه في أمره في حياته كما كان هرون شريك موسى فهل تقول بموجب هذا النص أم ترجع عن الاحتجاج بأكاذيب المفترين وترهات اخوانك المبطلين

(فصل) قال الرفض البرهان الثامن والثلاثون قوله تعالى اخوانا على سرر متقابلين من مسند أحمد باسناد الى يزيد بن أبي أوفى قال دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجده فذكر قصة مؤاخاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال على لقد أذهبت روجي وانقطع ظهري حين فعلت بأصحابك فان كان هذا من سخط الله على فلأعقبي والكرامة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم والذي بعثني بالحق نبيا ما اخترتك للانفسي فأنت مني بمنزلة هرون من موسى الا أنه لاني من بعدى وأنت أخي ووارثي وأنت معي في قصري في الجنة ومع ابنتي فاطمة فأنت أخي ورفيقي ثم تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم اخوانا على سرر متقابلين المتحابين في الله ينظر بعضهم الى بعض والمؤاخاة تستدعي المناسبة والمساكلة فلما اخنص على مؤاخاة النبي صلى الله عليه وسلم كان هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا الاسناد وليس هذا الحديث في مسند أحمد ولا رواه أحمد لافي المسند ولا في الفضائل ولا أثبتته فقول هذا الرفض في مسند أحمد كذب وافتراء على المسند وانما هو من زيادات القطيعي التي فيها من الكذب الموضوع ما اتفق أهل العلم على أنه كذب موضوع رواه القطيعي عن عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي حدثنا حسين بن محمد الدارع حدثنا عبد المؤمن بن عباد حدثنا يزيد بن معن عن عبد الله بن شرحبيل عن يزيد بن أبي أوفى وهذا الرفض لم يذكره بتمامه فان فيه عند قوله وأنت أخي ووارثي قال وما أرت منك يا رسول الله قال ما ورث الانبياء من قبلي قال وما ورث الانبياء من قبلك قال كتاب الله وسنة نبيهم وهذا الاسناد مظلم انفرده عبد المؤمن بن عباد أحد المجروحين ضعفه أبو حاتم عن يزيد بن معن ولا يدري من هو فلعلة الذي اختلقه عن عبد الله بن شرحبيل وهو مجهول عن رجل من قريش عن يزيد بن أبي أوفى (الوجه الثاني) أنه مكذوب مفترى باتفاق أهل المعرفة (الثالث) أن أحاديث المؤاخاة بين المهاجرين وبعضهم مع بعض والانصار بعضهم مع بعض كلها كذب والنبي صلى الله عليه وسلم لم يؤاخ عليا ولا أخى بين أبي بكر وعمر ولا بين مهاجري ومهاجري لكن أخى بين المهاجرين والانصار كما أخى بين عبد الرحمن بن عوف وسعد بن الربيع وبين سلمان الفارسي وأبي الدرداء وبين علي وسهل ابن حنيفة وكانت المؤاخاة في دور بني النجار كما أخبر بذلك أنس في الحديث الصحيح لم تكن

الاجتماعات المركبة التي ترجع الى حجة جدلية ولو كانت صحيحة لم تفد الا تناقض الخصم الوجه الثالث أن يقال ما ذكرته من الحجة معارض بتجويرك على الله احداث الحوادث بعد أن لم تكن وهو كونه فاعلا فالفاعل إما أن تكون صفة كمال وإما أن لا تكون صفة كمال فان كانت كمالا كان قد فاته الكمال قبل الفعل وان لم تكن كمالا لزم اتصافه بغير صفات الكمال وهذا محال لهذين الوجهين واذا قلت ان الفعل نسبة واضافة قيل لك واضافة هذا الحادث اليه نسبة واضافة ولا فرق بينهما الا كون أحدهما متصلا والاخر منفصلا ومعلوم أن الاجماع على تزييه الله تعالى عن صفات النقص متناول لتزييه عن كل نقص من صفاته الفعلية وغير الفعلية وأنت وجميع الطوائف تقسمون الصفات الى صفات ذاتية وصفات فعلية ومتفقون على تزييه عن النقص في هذا وفي هذا وأيضا فهذا منقوض بسائر ما جاوزوه من تجديد الاضافات والسابوب فان الرب منزّه عن الاتصاف بالنقائص في الشبوت والسلب والاضافة فما كان جوابهم في المتجددات كان جوابا لمنزلة في المحدثات وهم يجيبون في المتجددات بأن لا يمكن ثبوتها في الازل فبقال لهم وكذلك الحوادث المتعاقبة لا يمكن

ثبوتها في الازل وهو وأمثاله
يحييون الدهرية بمثل ذلك في مسئلة
حدوث العالم فان من حججهم شبهة
بوقلس قالوا ان الجود صفة كمال
وعدمه صفة نقص فلو كان العالم
قديم كان الرب تعالى في الازل
جوادا ولو كان حادثا لما كان الرب
تعالى في الازل جوادا لعدم صدور
العالم عنه وهو محال ثم قال في
الجواب وأمما شبهة الرابعة فاصل
لفظ الجود فيها يرجع الى صفة
فعلية وهو كون الرب تعالى موجدا
وفاعلا لا لغرض يعود اليه من
جلب نفع أو دفع ضرر وعلى هذا فلا
نسلم أن صفات الافعال من كماله
تعالى وليس ذلك من الضروريات
فلا بد له من دليل كيف وانه لو كان
ذلك من الكمال لكان كمال
واجب الوجود متوقفا على وجود
معاوله عنه ومحال أن يستفيد
الاشرف كماله من معاوله كإقراره
في كونه موجدا بالارادة وان سلمنا
أنه كمال لكن انما يكون عدمه في
الازل نقصا أن لو كان وجود العالم
في الازل ممكنا وهو غير مسلم وهو
على نحو قولهم في نفي النقص عنه
بعد المجاهدة للكائنات الفاسدات

(١) قوله ومسجده فان كان الخ
كذا في النسخة ولا يخفى ما فيه وان
كان المراد منه ظاهرا وهو ما كان
الجمع بين الحديث الصحيح والحديث
الآخر تأمل كتبه صحيحه

في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر في الحديث الموضوع (١) ومسجده فان كان لبعض
بنى النجار وبناء في محلهم فلمواخاة التي أخبر بها أنس مافي الصحيحين عن عاصم بن سميان
الاحول قال قلت لأنس أبلغك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا حلف في الاسلام فقال
أنس قد حالف رسول الله صلى الله عليه وسلم بين قريش والانصار في داري (الرابع) أن قوله في
هذا الحديث أنت أخي ووارثي باطل على قول أهل السنة والشيعة فانه ان أراد ميراث المال
بطل قولهم ان فاطمة ورثته وكيف يرث ابن العم مع وجود العم وهو العباس وما الذي خصه بالارث
دون سائر بنى العم الذين هم في درجة واحدة وان أراد ارث العلم والولاية بطل احتجاجهم بقوله
ورث سليمان داود وقوله هب لي من لدنك وليا يرثني اذ لفظ الارث اذا كان محتتملا لهذا ولهذا
أمكن ان الانبياء ورثوا كما ورث على النبي صلى الله عليه وسلم وأما أهل السنة فيعلمون أن
ما ورثه النبي صلى الله عليه وسلم من العلم لم يختص به على بل كل من أحماله حصل له نصيب
بحسبه وليس العلم كالمال بل الذي يرثه هذا يرثه هذا ولا يترجح ان اذا لم يتبع العلم هذا
ما علمه هذا كما يمنع أن يأخذ هذا المال الذي أخذته هذا (الوجه الخامس) أن النبي صلى الله
عليه وسلم قد أثبت الاخوة لغيره على كافي الصحيحين أنه قال لزيد أنت أخي وأخونا ومولانا وقال له أبو
بكر لما خطب ابنته ألسنتي أختي قال أنا أخوك وبنيتك حلال لي وفي الصحيح أنه قال في حق أبي
بكر وأبى بكر أخوة الاسلام وفي الصحيح وددت أن قد رأيت أخواني قالوا أرسلنا أخوانك
يا رسول الله قال لا أنتم أحمالي ولكن أخواني قوم يأتون من بعدى يؤمنون بي ولم يروني يقول
أنتم لكم من الاخوة ما هو أخص منها وهو الصفة وأولئك لهم أخوة بلا محبة وقد قال تعالى
انما المؤمنون اخوة وقال صلى الله عليه وسلم لا تقاطعوا ولا تداروا ولا تباغضوا ولا تحاسدوا
وكونوا عباد الله اخوانا أخرجه في الصحيحين وقال المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلطه وقال
والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه من الخير ما يحب لنفسه وهذه الاحاديث
وأمثالها في الصحاح واذا كان كذلك علم أن مطلق المواخاة لا تقتضي التماثل من كل وجه
ولا تقتضي المناسبة والمساكلة من كل وجه بل من بعض الوجوه واذا كان كذلك فلم يقل ان
مواخاة على لو كانت صحيحة اقتضت الامامة والافضية مع أن المواخاة مشتركة وثبت عن النبي
صلى الله عليه وسلم في الصحاح من غير وجه أنه قال لو كنت متخذ من أهل الارض خليلا
لا اتخذت أبا بكر خليلا ولكن صاحبكم خليل الله لا يبقين في المسجد خوخة إلا سدت إلا خوخة
أبي بكر إن أمن الناس علينا في محبة وذات يده أبو بكر وفي هذا اثبات خصائص لابي بكر
لا يشركه فيها أحد وهو صريح في أنه ليس من أهل الارض من هو أحب اليه ولا أعلى منزلة
عنده ولا أرفع درجة ولا أكثر اختصاصا به من أبي بكر وقد أجمع أهل العلم على محبتها وتلقبها
بالقبول ولم يقدح فيها أحد من أهل العلم وحينئذ فان كانت المواخاة دون هذه المرتبة
لم تعارضها وان كانت أعلى كانت هذه الاحاديث الصحيحة تدل على كذب أحاديث المواخاة
وان كنا نعلم أنها كذب بدون هذه المعارضة لكن المقصود أن هذه الاحاديث الصحيحة تبين
أن أبا بكر كان أحب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من علي وأعلى قدرا عنده منه وكل من
سواه وشواهد هذا كثيرة وقد روي بضعة وثمانون نفسا عن علي أنه قال خير هذه الامة بعد
نبيها أبو بكر ثم عمر رواها البخاري في الصحيح عن علي رضي الله عنه وهذا هو الذي يليق بعلي
فانه من أعلم الصحابة بحق أبي بكر وعمر وأعرفهم بمكانهم من الاسلام وحسن تأثيرهما في الدين

حتى انه تنفى أن يلقى الله بمثل عمل عمر رضي الله عنهم أجمعين وروى الترمذي وغيره من فروع عن
 علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال هذان سيدا كهول أهل الجنة من
 الأولين والآخرين لا تخبرهما يا علي فهذا الحديث وأمثاله لو عورض بها أحاديث المواخاة
 وحديث الطير ونحوه لم كانت باتفاق المسلمين أصح منها فكيف اذا انضم اليها سائر الاحاديث
 التي لا شك في صحتها مع الدلائل الكثيرة المتعددة التي توجب علما ضروريا بأن علما أن أبا بكر كان
 أحب الصحابة الى النبي صلى الله عليه وسلم وأفضل عنده من عمر وعثمان وعلي وغيرهم وكل
 من كان بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحواله أعلم كان بهذا أعرف وانما يستريب فيه
 من لا يعرف الاحاديث الصحيحة من الضعيفة فاما أن يصدق الكل أو يتوقف في الكل وأما
 أهل العلم بالحديث الفقهاء فيه فيعملون هذا علما ضروريا دع هذا فلا ريب أن كل من له
 في الامة لسان صدق من علمائهم أو عبادهم متفقون على تقديم أبي بكر وعمر كما قال الشافعي
 رضي الله عنه فيما نقله عنه البيهقي بإسناده قال لم يختلف أحد من الصحابة والتابعين في تفضيل
 أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وتقدمهما على جميع الصحابة وكذلك أيضا لم يختلف علماء الاسلام
 في ذلك كما هو قول مالك وأصحابه وأبي حنيفة وأصحابه وأحمد وأصحابه وداود وأصحابه
 والثوري وأصحابه والليث وأصحابه والاوزاعي وأصحابه واسحق وأصحابه وابن جرير وأصحابه
 وأبي نور وأصحابه وكما هو قول سائر العلماء المشهورين الا من لا يؤبه له ولا يلتفت اليه وما علمت
 من نقل عنه في ذلك نزاع من أهل الفتيا الا ما نقل عن الحسن بن صالح بن حي أنه كان يفضل
 عليا وقيل ان هذا كذب عليه ولو صح هذا عنه لم يقدح فيما نقله الشافعي رضي الله عنه من
 الاجماع فان الحسن بن صالح لم يكن من التابعين ولا من الصحابة والشافعي ذكر اجماع
 الصحابة والتابعين على تقديم أبي بكر ولو قاله الحسن فاذا أخطأ واحد من مائة ألف امام أو أكثر
 لم يكن ذلك بمنكر وليس في شيوخ الرافضة امام في شيء من علوم الاسلام لا علم الحديث ولا الفقه
 ولا التفسير ولا القرآن بل شيوخ الرافضة اما جاهل واما زنديق كشيوخ أهل الكتاب
 والسابقون الاقول وأئمة السنة والحديث متفقون على تقديم عثمان ومع هذا انهم لم يجتمعوا
 على ذلك رغبة ولا رهبة بل مع تباين آرائهم وأهوائهم وعلومهم واختلافهم وكثرة اختلافاتهم فيما
 سوى ذلك من مسائل العلم فأئمة الصحابة والتابعين رضي الله عنهم متفقون على هذا من بعدهم
 كمالك بن أنس وابن أبي ذئب وعبد العزيز بن المبارك وغيرهم من علماء المدينة ومالك يحكي
 الاجماع عن لقبه أنهم لم يختلفوا في تقديم أبي بكر وعمر وابن جريج وابن عيينة وسعد بن
 سالم ومسلم بن خالد وغيرهم من علماء مكة وأبي حنيفة والثوري وشريك بن عبد الله وابن أبي
 ليلى وغيرهم من فقهاء الكوفة وهي دار الشيعة حتى كان الثوري رضي الله عنه يقول من قدم
 عليا على أبي بكر ما أرى أن يصعده الى الله عمل رواه أبو داود في سننه وحاجد بن زيد وحاجد بن سلمة
 وسعيد بن أبي عروبة وأمثالهم من علماء البصرة والاوزاعي وسعيد بن عبد العزيز وغيرهم من
 علماء الشام والليث وعمر بن الحرث وابن وهب وغيرهم من علماء مصر ثم مثل عبد الله بن
 المبارك وكيع بن الجراح وعبد الرحمن بن مهدي وأبي يوسف ومحمد بن الحسن ومثل الشافعي
 وأحمد بن حنبل واسحق بن ابراهيم وأبي عبيد ومثل البخاري وأبي داود وابراهيم الحربي ومثل
 الفضيل بن عياض وأبي سليمان الداراني ومعروف الكرخي والسري السقطي والحنيد وسهل بن
 عبد الله التستري ومن لا يحصى عدده الا الله ممن له في الاسلام لسان صدق كلهم مجرمون بتقديم

كالصور الجوهرية العنصرية
 والانفس الانسانية لتعذر وجودها
 ازالا من غير توسط ولا يلزم من كون
 العالم غير ممكن الوجود ازالا أن
 لا يكون ممكن الحدوث لما حققناه
 فهذا الجواب الذي أجاب به في هذا
 الموضع اذا أجابته به الكرامية
 كان جوابهم له أحسن من جوابه
 لاولئك وأدنى أحواله أن يكون
 مثله فانه قال صفة الاحداث
 والفعل مطلقا ليست بصفة كمال
 مع كونه اتصف بها بعد أن لم
 تكن فيقال له لا فرق بينهما الا
 من جهة أن أحدهما بنفسه مبين
 عنه ومن المعلوم أن ما يتصرف
 بنفسه أكمل ممن لا يتصرف بنفسه
 (الوجه الرابع) أن يقال قول القائل
 اما أن تكون في نفسك صفة كمال
 أولا صفة كمال فان قلنا ليست في
 نفسك صفة كمال فيلزم اتصاف الرب
 بما ليس من صفات الكمال وذلك
 ممتنع قلنا متى يكون الممتنع اذا
 كان ذلك مع غيره صفة كمال واذا لم
 يكن مع غيره صفة كمال وذلك أن
 الشيء وحده قد لا يكون صفة كمال
 لكن هو مع غيره صفة كمال وما كان
 كهذا لم يجز اتصاف الرب به وحده
 لكن يجوز اتصافه به مع غيره ولا
 يلزم من كونه ليس صفة كمال منع
 قيامه بالرب مطلقا وهذا كالارادة
 للفعل الخالية عن القدرة على
 المراد ليست صفة كمال فان من أراد
 شيئا وهو عاجز عنه كان ناقصا ولكن

أبي بكر وعمر كما يجزمون بامانتهم ما مع فرط اجتهادهم في متابعة النبي صلى الله عليه وسلم وموالاته
فهل يوجب هذا الاما علمه من تقديمه هولاء بي بكر وعمر وتفضيله لهما بالحببة والثناء والمشاورة
وغير ذلك من أسباب التفضيل

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع والثلاثون قوله تعالى واذا خذرك من
بني آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم
القيامة إنا كنا عن هذا غافلين في كتاب الفردوس لابن شبرويه يرفعه عن حذيفة بن اليمان
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو يعلم الناس متى سمي على أمير المؤمنين ما أنكروا وفضله
سمي أمير المؤمنين وآدم بين الروح والجسد قال تعالى واذا خذرك من بني آدم من ظهورهم
ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا قالت الملائكة بلى
فقال تبارك وتعالى أنا ربكم ومحمد نبيكم وعلى أميركم وهو صريح في الباب

(والجواب) من وجوه أحدها منع الصحة والمطالبة بتقريرها وقد أجمع أهل العلم
بالحديث على أن مجرد رواية صاحب الفردوس لا يدل على أن الحديث صحيح فابن شبرويه
الدلي الهذاني ذكر في هذا الكتاب أحاديث كثيرة صحيحة وأحاديث حسنة وأحاديث
موضوعة وإن كان من أهل العلم والدين ولم يكن ممن يكذب هو لكنه نقل ما في كتب الناس
والكتب فيها الصدق والكذب فعل كما فعل كثير من الناس في جمع الاحاديث إماما بالاسانيد
واما محذوفة الاسانيد (الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث
(الثالث) أن الذي في القرآن أنه قال ألست بربكم قالوا بلى ليس فيه ذكر النبي ولا الأمير
وفيه قوله أن تقولوا انما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم فدل على أنه ميثاق
التوحيد خاصة ليس فيه ميثاق النبوة فكيف مادونها (الرابع) أن الاحاديث المعروفة
في هذا التي في المستند والسنن والموطأ وكتب التفسير وغيرها ليس فيها شيء من هذا ولو كان
ذلك مذكورا في الاصل لم يهمله جميع الناس وينفرد به من لا يعرف صدقه بل يعرف أنه كذب
(الخامس) ان الميثاق أخذ على جميع الذرية فيلزم أن يكون على أمير على الانبياء كلهم
من نوح الى محمد صلى الله عليه وسلم وهذا كلام المجانين فان أولئك ما تواقيل أن يخلق الله
عليا فكيف يكون أمير عليهم وغاية ما يمكن أن يكون أمير على أهل زمانه أما الامارة على من
خلق قبله وعلى من يخلق بعده فهذا من كذب من لا يعقل ما يقول ولا يستحي مما يقول
ومن العجب أن هذا الحمار الرافضي هو أحمر من عقلاء اليهود الذين قال الله فيهم مثل
الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا والامة معذرون في قولهم الرافضي
حمار اليهودي وذلك أن عقلاء اليهود يعلمون أن هذا ممنوع عقلا وشرا وأن هذا كما يقال خذ
عليهم السقف من تحتهم فيقال لا عقل ولا قرآن وكذلك كون على أمير على ذرية آدم كلهم
وانما ولد بعد موت آدم بألوف من السنين وأن يكون أمير على الانبياء الذين هم متقدمون عليه
في الزمان والمرتبة وهذا من جنس قول ابن عربي الطائي وأمثاله من ملاحدة المتصوفة الذين
يقولون ان الانبياء كانوا يستفيدون العلم بالله من مشكاة خاتم الاولياء الذي وجد بعد محمد بنحو
ستمائة سنة فدعوى هؤلاء في الامامة من جنس دعوى هؤلاء في الولاية وكلاهما يبنى أمره على
الكذب والغلو والشرك والدعاوى الباطلة ومناقضة الكتاب والسنة واجماع سلف الامة ثم ان
هذا الحمار الرافضي يقول وهو صريح في الباب فهل يكون هذا حجة عند أحد من أولى الالباب

إذا كان قادرا على ما أراد كانت
الارادة مع القدرة صفة كمال فلو
قال قائل مجرد الارادة هل هو كمال
أم لا فان قيل هو كمال انتقص
بارادة ان عاجز الممتنى المتحسر وإن
قيل ليس بكمال لزم اتصافه بما ليس
بكمال قيل له الارادة مع القدرة
كمال وكذلك قوله كن اما أن يكون
صفة كمال أولا فان كان صفة كمال
فينبغي أن يكون كمالا للبعد ومعلوم
أن العبد لو قال للعدوم كن كان
هاذبالا كاملا وإن لم يكن كمالا فلا
يوصف به الرب فيقال له كن من
القادر على التكوين الذي اذا قال
لشيء كن فيكون كمال ومن غيره
نقص وكذلك الغضب اما أن يكون
صفة كمال أولا فان كان كمالا فيحمد
كل غضبان وإن كان نقصا فكيف
اتصف الرب به فيقال الغضب
على من يستحق الغضب عليه من
القادر على عقوبته صفة كمال وأما
غضب العاجز أو غضب الظالم فلا
يقال أنه كمال ونظائر هذا كثيرة
وإذا كان كذلك فكونه قادرا
على الافعال المتعاقبة وفعله لها
شيئا بعد شيء صفة كمال وكل منها
بشرط غيره كمال وأما الواحد منها
مع عدم غيره فليس بكمال فانه من
المعلوم أنا اذا عرضنا على العقل
الصريح ذاتا لا نقدر أن نتصرف
بنفسها ذاتا نتصرف دائما شيئا بعد
شيء كانت هذه الذات أكل من
تلك وكان الكمال قدم هذا النوع

وكذلك اذا قدرنا شيئا يتكلم اذا شاء
بما شاء وهو لم يزل كذلك وأخرا
يمكنه الكلام لبعض الاحيان
أو حدث له الكلام بعد أن لم يكن
كان الاول أكل ونكتة الجواب
أن الواحد منهما اذا لم يكن وحده
كالا لا يلزم أن يكون مع سائر النوع
كالا لكن هذا الجواب انما يناسب
قول من يقول لم يزل متصفا بهذا
النوع والكرامية لا تقول بذلك بل
تقول حدث له النوع بعد أن لم
يكن لكن الكرامية تقول قولنا في
هذا النوع كقول غيرنا في الحوادث
المنفصلة وهو أن دوام هذا لما كان
ممتنعا لا امتناع الحوادث في الازل
لم يلزم أن لا يكون متصفا بصفات
الكمال لان عدم الممتنع ليس بنقص
وتحقيق هذا (٣) الجواب الخامس
أن يقال قول القائل اذا كان هذا
كالا كان الرب ناقصا قبل اتصافه به
يقال له متى يكون ناقصا اذا كان
وجوده قبل ذلك ممكنا ولم يكن ممكنا
والاول ممتنع فان عدم الممتنع
لا يكون نقصا والحوادث عندهم
يستحيل وجودها في الازل فلا يكون
عدمها نقصا (الجواب السادس)
أن يقال متى يكون عدم الشيء
نقصا اذا عدم في الحال التي يصلح
ثبوته فيها واذا عدم في حال لا يصلح

(١) قوله في حريره نقل الخ كذا
في النسخة وقد أذهب التحريف
معناه فخر كتبه مصححه

أو يحتاج بهذا (١) في حريره نقل من يستحق أن يؤهل للخطاب فضلا عن أن يحتاج به في نفسيق خيار
هذه الامة وتضل عليهم وتكفر بهم وتجهلهم ولولا أن هذا المعتدى الظالم قد اعتدى على خيار
أولياء الله وسادات أهل الارض خير خلق الله بعد النبيين اعتداء يقدر في الدين ويسلط الكفار
والمنافقين ويورث الشبه والضعف عند كثير من المؤمنين لم يكن بنا حاجة الى كشف أسرار
وهذا أسناره والله حسيبه وحسيب أمثاله

(فصل) قال الرافضي البرهان الاربعون قوله تعالى فان الله هو مولاه وجبريل
وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير أجمع المفسرون أن صالح المؤمنين هو علي روى أبو
نعيم بإسناده إلى أسماء بنت عميس قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ هذه الآية
وان تظاهرا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين على بن أبي طالب واختصاصه
بذلك يدل على أفضليته فيكون هو الامام والآيات في هذا المعنى كثيرة اقتصرنا على ما ذكرناه
الاختصار

(والجواب) من وجوه أحدها قوله أجمع المفسرون على أن صالح المؤمنين هو علي كذب
مبين فانهم لم يجمعوا على هذا ولا نقل الاجماع على هذا أحد من علماء التفسير ولا علماء
الحديث ونحوهم ونحن نطالبهم بهذا النقل ومن نقل هذا الاجماع (الثاني) أن يقال
كتب التفسير مملوءا بقبض هذا قال ابن مسعود وعكرمة ومجاهد والبخاري وغيرهم هو أبو
بكر وعمر وذکر هذا جماعة من المفسرين كابن جرير الطبري وغيره وقيل هو أبو بكر رواه
مكحول عن أبي امامة وقيل عمر قاله سعيد بن جبير ومجاهد وقيل خيار المؤمنين قاله الربيع
ابن أنس وقيل هم الانبياء قاله قتادة والعلاء بن زياد وسفيان وقيل هو علي حكاها الماوردي
ولم يسم قائله فعله بعض الشيعة (الثالث) أن يقال لم يثبت القول بتخصيص علي به عن قوله
حجة والحديث المذكور كذب موضوع وهو لم يذکر دلالة على صحته ومجرد رواية أبي نعيم له
لا تدل على الصحة (الرابع) أن يقال قوله وصالح المؤمنين اسم يعم كل صالح من المؤمنين كما
في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان آل أبي فلان ليسوا لي بأولياء انما وليي الله
وصالح المؤمنين (الخامس) أن يقال ان الله جعل في هذه الآية صالح المؤمنين مولى رسول الله
صلى الله عليه وسلم كما أخبر أن الله مولاه والمولى بمنع أن يراد به المولى عليه فلم يبق المراد به الا
المولى ومن المعلوم أن كل من كان صالحا من المؤمنين كان مولى للنبي صلى الله عليه وسلم قطعنا
فان لم يواله لم يكن من صالح المؤمنين بل قد يواله المؤمن وان لم يكن صالحا لكن لا تكون موالاة
كاملة وأما الصالح فيوالبه موالاة كاملة فانه اذا كان صالحا أحب ما أحبه الله ورسوله
وأبغض ما أبغضه الله ورسوله وأمر بما أمر به الله ورسوله ونهى عما نهى الله عنه ورسوله
وهذا يتضمن الموالاة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لابن عمر إن عبد الله رجل صالح
لو كان يصلي من الليل فنام بعدها وقال عن أسامة بن زيد انه من صالحكم فاستوصوا به خيرا
وأما قوله والآيات في هذا المعنى كثيرة فغايبته أن يكون المتروك من جنس المذكور والذي ذكره
خلاصة ما عندهم وباب الكذب لا ينسد ولهذا كان من الناس من يقابل كذبهم بما يقدر عليه
من الكذب ولكن الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق والكاذبين الويل مما
يصفون وما ذكر وقال أريده على اذا ذكر أنه أريده أبو بكر أو عمر أو عثمان لم يكن هذا القول
بأبعد من قولهم بل يرجع على قوله لا سيما في مواضع كثيرة فاذا قال فهذا لم يقله أحد بخلاف

قولنا كان الجواب من وجهين أحدهما أن هذا ممنوع بل من الناس من يخص أبا بكر وعمر ببعض ما ذكره من الآيات وغيرها (الثاني) أن قول القائل خص هذا بأحد من الصحابة إذا أمكن غيره أن يخصه بأخر تكون حجته من جنس حجته فإنه يدل على فساد قوله وإن كان لم يقله فإن الإنسان إذا كذب كذبة لم يمكن مقابلتها بمثله ولم يمكن دفع هذا الإلزام بدفعه قوله ووجب أما صديق الاثنين وأما كذب الاثنين كالحكاية المشهورة عن قاسم بن زكريا المطرز قال دخلت على بعض الشيعة وقد قيل إنه عباد بن يعقوب فقال لي من حفرة البحر فقلت الله تعالى فقال تقول من حفرة قلت من حفرة قال علي بن أبي طالب قال من جعل فيه الماء قلت الله قال تقول من هو الذي جعل فيه الماء قلت من هو قال الحسن قال فلما أردت أن أقوم قال من حفرة البحر قلت معاوية قال ومن الذي جعل فيه الماء قلت يزيد فغضب من ذلك وقام وكان غرض القاسم أن يقول هذا القول مثل قولك وأنت تكره ذلك وتدفعه وبما تدفع ذلك فيدفعه قولك وكذلك ما تذكره الناس من المعارضات لتأويلات القرامطة والرافضة ونحوهم كقولهم في قوله فقاتلوا أئمة الكفر طهة والزبير وأبو بكر وعمر ومعاوية فيقابل هذا بقول الخوارج أنهم على الحسن والحسين وكل هذا باطل لكن الغرض أنهم يقابلون بمثل حجته والدليل على فسادها يعم النوعين فلم يطلان الجميع

(فصل) المنهج الثالث في الأدلة المسندة إلى السنة المنقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم وهي اثنا عشر الأول ما نقله الناس كافة أنه لما نزل قوله وأنذر عشيرتلك الأقربين جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بنى عبد المطلب في دار أبي طالب وهم أربعون رجلا وأمر أنان فصنع لهم طعاما (١) وأخذ شاة مع من البر وبعد كم صاعا من اللبن وكان الرجل منهم يأكل الجذعة في مقعد واحد ويشرب الفرق من الشراب في ذلك المقام فأكل الجماعة كلهم من ذلك اليسير حتى شبعوا ولم يتبين ما أكلوا فبهزهم ذلك وتبين لهم أنه صادق في نبوته فقال يابن عبد المطلب إن الله بعثنى إلى الخلق كافة وبعثنى إليكم خاصة فقال وأنذر عشيرتلك الأقربين وأنا أدعوكم إلى كلمتين خفيفتين على اللسان ثقيلتين في الميزان تملكون بهما العرب والعجم وتنقاد لكم بهما الأمم وتدخلون بهما الجنة وتجنون بهما من النار شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله فمن يجيبني إلى هذا الأمر يوازي في علي القيام به يكن أخي ووزيري ووصي ووارثي وخليفتي من بعدي فلم يجبه أحد منهم فقال أمير المؤمنين أنا يا رسول الله أأزرك على هذا الأمر فقال اجلس ثم أعاد القول على القوم فأنابوا فصمتوا فقال علي ففقت فقلت مثل مقالتي الأولى فقال اجلس ثم أعاد القول ثالثة فلم ينطق أحد منهم بحرف ففقت فقلت أنا وأزرك يا رسول الله على هذا الأمر فقال اجلس فأنات أخي ووزيري ووصي ووارثي وخليفتي من بعدي فنهض القوم وهم يقولون لا يا طالب ليهنك اليوم إن دخلت في دين ابن أخيك فقد جعل ابنك وزيراً عليك

(والجواب) من وجوه الأول المطالبة بجهة النقل وما ادعاه من نقل الناس كافة من أظهر الكذب عند أهل العلم بالحديث فإن هذا الحديث ليس في شيء من كتب المسلمين التي يستفيدون منها علم النقل لا في الصحاح ولا في المسانيد والسنن والمغازي والتفسير التي يذكر فيها الإسناد الذي يحتاج به وإذا كان في بعض كتب التفسير التي ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبي والواحدي والبخاري بل وابن جرير وابن أبي حاتم لم يكن مجرد رواية واحد من هؤلاء دليل على صحته باتفاق أهل العلم فإنه إذا عرف أن تلك المنقولات فيها صحيح وضعيف

ثبوته فيها الأول مسلم والثاني ممنوع وهم يقولون كل حادث فأنما حدث في الوقت الذي كانت الحكمة مقتضية له وحينئذ فوجوده ذلك الوقت صفة كمال وقبل ذلك صفة نقص مثال ذلك تكليم الله لموسى صفة كمال لما نبي وقبل أن يتمكن من سماع كلام الله صفة نقص (السابع) أن يقال الأمور التي لا يمكن وجودها الأحادثة أو متعاقبة أيها أكل عدمها بالكلية أو وجودها على الوجه الممكن ومعلوم أن وجودها على الوجه الممكن أكل من عدمها وهكذا يقولون في الحوادث (الوجه الثامن) أن يقال قول القائل اتفقا الملل قبل الكرامة إلى امتناع اتصاف الرب بغير صفات الكمال كلام مجمل فإن أريد بذلك أن الناس ما زالوا يقولون إن الله موصوف بصفات الكمال منزّه عن النقائص والكرامة تقول بذلك وإن أردت أن الناس قبل الكرامة كانوا يقولون إن الله لا يقوم به شيء من مقدوراته ومراتبه فهذا غلط

(١) كذا في النسخة على هذه الصورة ولا يخفى ما فيه من غش التحريف وقد أورد الحديث في تفسير ابن جرير خطابا على ومنه فاصنع لنا صاعا من طعام واجعل عليه رجل شاة وأملأ لنا عسا من لبن ثم اجتمع لي بنى عبد المطلب الخ فتأمل كتبه معجمه

فعدمه قبل ذلك نقص وان لم يكن
كلامه بتصف الرب بما ليس بكلام
وكلا المقدمتين فيهما من التعويه
والاجال ما قديين ويحتمل من
البسط أكثر من هذا

(قال الأمدى) الحجة الثانية من
جهة المناقضة للخصم والالزام
وذلك من ثمانية أوجه
(الاول) ان مذهب الكرامية
انهم لا يجوزون اطلاق اسم
مجدد على الله تعالى فيما لا يزال
كإيئاده من قبل فلو قامت بذاته
صفات حادثه لانصف بها وتعدى
إليه حكمها كنعلم فانه اذا قام
بجعل وجب اتصافه بكونه عالما
وكذا في سائر الصفات القائمة
بعدمها وسواء كان المحل قديما
أو حادثا وسواء كانت الصفة قديمة
أو حادثه اذ لا فرق بين القديم
والحادث من حيث انه محتمل قامت
به صفة الا فيما يرجع الى امر
خارج فلا أثر له واذا ثبت ذلك
فيلزم من ذلك تجدد اسم له
قبل قيام الصفة الحادثة به وهو
مناقض لمذهبهم في قلت ولتأمل أن
يقول هذا امر اصطلاحى لفظى
ليس بحشا عقليا وان كونهم

(١) قوله يعين واحدا الخ كذا في
السخنة والعبارة تركه وان كان
انقرض ظاهر او اعلم سقط منها
شيء فخر كتبه منجحه

(٢) بيان بالاصل

وأبولهب فأمن اثنان وهما حزة والعباس ونفرائان أحدهما نصره وأعانه وهو أبوطالب
والآخر عاده وأعان أعداءه وهو أبولهب وأما العمومة وبنو العمومة فأبوطالب كان له أربعة
بنين طالب وعقيل وجعفر وعلى وطالب لم يدرك الاسلام وأدركه الثلاثة فأمن على وجعفر
في أول الاسلام وهاجر جعفر إلى أرض الحبشة ثم إلى المدينة عام خيبر وكان عقيل قد استولى
على رباع بني هاشم لما هاجروا وتصرف فيها ولهذا لما قيل للنبي صلى الله عليه وسلم في حجة
نزل غد في دارك بمكة قال وهل ترك لنا عقيل من دار وأما العباس فبنوه كلهم صغار اذ لم يكن
فيهم بمكة رجل وهب أنهم كانوا رجالا فهم عبدالله وعبيد الله والفضل وأما قثم فولد بعدهم
وأكثرهم الفضل وبه كان يكنى وعبد الله ولد في الشعب بعد نزول قوله وأندرعشيرة الأقر بين
وكان سنه في الهجرة نحو ثلاث سنين أو أربع سنين ولم يولد للعباس في حياة النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم الا الفضل وعبد الله وعبيد الله وأما سائرهم فولدوا بعده وأما الحرث بن عبد المطلب
وأبولهب فبنوهما قتل والحرث كان له ابنان أبو سفيان وربيعة وكلاهما تأسرا لسلامه وكان
من مسلمة الفتح وكذلك بنو أبي لهب تأخر اسلامهم الى زمن الفتح وكان له ثلاثة ذكور فأسلم
منهم اثنان عتبة ومغيث وشهد الطائف وحنينا وعتبة دعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
أن يأكله انكسرت فقتله السبع بالزقاة من الشام كافرا فهو لأبنو عبد المطلب لا يبلغون
عشر من رجال فأمن الاربعون (الخامس) قوله ان الرجل منهم كان يأكل الخدعة ويشرب
الفرق من اللبن كذب على القوم ليس بنو هاشم معروفين بمثل هذه الكثرة في الاكل ولا عرف
فيهم من كان يأكل خدعة ولا يشرب فرقا (السادس) أن قوله للجماعة من يجيبني الى هذا
الامر وياوزني على القيام به يكن أخى ووزيرى ووصى وخليفتى من بعدى كلام مفترى على
النبي صلى الله عليه وسلم لا يجوز نسبته اليه فان مجرد الاجابة الى الشهادتين والمعاونة على ذلك
لا يوجب هذا كله فان جميع المؤمنين أجابوا الى هاتين الكلمتين وأعانوه على هذا الامر وبذلوا
أنفسهم وأموالهم في اقامته وطاعته وفارقوا وأوطانهم وعادوا اخوانهم وصبروا على الشدائد
بعد الألفة وعلى الذل بعد العز وعلى الفقر بعد الغنى وعلى الشدة بعد الرخاء وسيرتهم معروفة
مشهورة ومع هذا فلم يكن أحد منهم خليفة له وأيضا فان كان عرض هذا الامر على أربعين
رجلا أمكن أن يجيبوه أو أكثرهم أو عدد منهم فلو أجابه منهم عدد من كان الذي يكون الخليفة
بعده (١) يعين واحدا بلا موجب لم يجعل الجميع خلفاء في وقت واحد وذلك أنه لم يعلق
الوصية والخلافة والاخوة والموازية إلا بأمر سهل وهو الاجابة الى الشهادتين والمعاونة على هذا
الامر وما من مؤمن يؤمن بالله ورسوله واليوم الآخر الى يوم القيامة الا وله من هذا نصيب وافر
ومن لم يكن له من ذلك حظ فهو منافق فكيف يجوز نسبة مثل هذا الكلام الى النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم (السابع) أن حزة وجعفر وعبيد الله والحرث أجابوا الى ما أجابه على من
الشهادتين والمعاونة على هذا الامر فان هؤلاء من السابقين الاولين الذين آمنوا بالله ورسوله
في أول الامر بل حزة أسلم قبل أن يصير المؤمنون أربعين رجلا وكان النبي صلى الله عليه وسلم
في دار الأرقم بن أبي الأرقم وكان اجتماع النبي صلى الله عليه وسلم به في دار الأرقم ولم يكن
يجتمع هو وبنو عبد المطلب كلهم في دار واحدة فان أبولهب كان منظرا لمعاداة رسول الله
صلى الله عليه وسلم ولما حصر بنو هاشم في الشعب لم يدخل معهم أبولهب (٢)
ان الذي في الصحاح من نزول هذه الآية غير هذا ففي الصحيحين عن ابن عمر وأبي هريرة

واللفظ له عن النبي صلى الله عليه وسلم لما نزلت وأنذر عشيرتكم الاقر بين دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم قر يشافاجتمعوا فخص وعم فقال يابني كعب بن لؤي أنقذوا أنفسكم من النار يابني مرة بن كعب أنقذوا أنفسكم من النار يابني هاشم أنقذوا أنفسكم من النار يابني عبد المطلب أنقذوا أنفسكم من النار يافاطمة أنقذى نفسك من النار فاني لأملك لكم من الله شيئاً غير أن لكم رجاساً بلها ببلالها وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أيضاً لما نزلت هذه الآية قال يا معشر قريش استروا أنفسكم من الله لا أغني عنكم من الله شيئاً يابني عبد المطلب لا أغني عنكم من الله شيئاً يا صفة عمة رسول الله لا أغني عنك من الله شيئاً يافاطمة بنت محمد لا أغني عنك من الله شيئاً سألني ما شئتم من مالي وخرجه مسلم من حديث ابن المخارق وزهير بن عمرو ومن حديث عائشة وقال فيه قام على الصفا وقال في حديث قبيصة انطلق الى ربيعة من جبل فعلا أعلاه حجراً ثم نادى يابني عبد مناف اني لكم نذير انما مثلي ومثلكم كمثل رجل رأى العدو فانطلق يربأ أهله فخشي أن يسبقوه فجعل يهتف يا صاحبا وفي الصحيحين من حديث ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى صعد الصفا فهتف يا صاحبا فقالوا من هذا الذي يهتف قالوا الحمد فاجتمعوا اليه فجعل ينادى يابني فلان يابني عبد مناف يابني عبد المطلب وفي رواية يابني فھر يابني عدى يابني فلان لبطون قريش فجعل الرجل اذا لم يستطع أن يخرج أرسل رسولاً ينظر ما هو فاجتمعوا فقال أرايتكم لو أخبرتكم أن خيلاً تخرج بسفح هذا الجبل أكنتم مصدقي قالوا ما جربنا عليك كذبا قال فاني نذير لكم بين يدي عذاب شديد قال فقال أبولهب تبالك ما جعنا الا لهذا فقام فزلت السورة تبت يدائي لھب وتب وفي رواية أرايتكم لو أخبرتكم أن العدو يصبحكم ويمسيكم أكنتم تصدقوني قالوا بلى فان قيل فهذا الحديث قد ذكره طائفة من المفسرين والمصنفين في الفضائل كالثعلبي والبغوي وأمثلة ما والمغازي قيل له مجرد رواية هؤلاء لا توجب ثبوت الحديث باتفاق أهل العلم بالحديث فان في كتب هؤلاء من الاحاديث الموضوعة ما اتفق أهل العلم على أنه كذب موضوع وفيها شيء كثير يعلم بالادلة البينة السمعية والعقلية أنها كذب بل فيها ما يعلم بالاضطرار أنه كذب والثعلبي وأمثلة لا يعتمدون الكذب بل فيهم من الصلاح والدين ما ينفعهم من ذلك لكن ينقلون ما وجدوا في الكتب ويروون ما سمعوه وليس لاحد منهم من الخبرة بالاسانيد ما لأئمة الحديث والحديث كشعبة ويحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل وعلي بن المديني ويحيى بن معين واسحق ومحمد بن يحيى الذهلي والبخاري ومسلم وأبي داود والنسائي وأبي حاتم وأبي زرعة الرازي وأبي عبد الله بن منده والدارقطني وأمثلة هؤلاء من أئمة الحديث ونقادته وحكامه وحفاظه الذين لهم خبرة ومعرفة تامة بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم وأحوال من نقل العلم والحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من نقله العلم وقد صنفوا الكتب الكثيرة في معرفة الرجال الذين نقلوا الآثار وأسمائهم وذكروا أخبارهم وأخبار من أخذوا عنه ومن أخذ عنهم مثل كتاب العلل وأسماء الرجال عن يحيى القطان وابن المديني وأحمد بن معين والبخاري ومسلم وأبي زرعة وأبي حاتم والنسائي والترمذي وأحمد بن عدى وابن حبان وأبي الفتح الأزدي والدارقطني وغيرهم وتفسير الثعلبي فيه أحاديث موضوعة وأحاديث صحيحة ومن الموضوع فيه الاحاديث التي في فضائل السور سورة سورة وقد ذكر هذا الحديث الزمخشري والواحدي وهو كذب موضوع باتفاق أهل

لا يسمونه الا بما هو لازم لذاته دون ما يعرض لها أمر اصطالحوا عليه ولا يرد عليهم العلم والقدرة ونحوهما فانه من لوازم ذاته ولعلمهم يدعون في ذلك توقيفا كما يدعي غيرهم في كثير مما لا يطلقه من الاسماء وأيضا فيقال هذا ما أن يكون لازما لهم واما أن لا يكون لازما فان لم يكن لازما بطل التقضى به وان كان لازما أمكن التزامه وليس فيه الاتجداً أسماءه مما تجدد من أفعاله والمنازع يقول مثل ذلك في جميع الافعال فانه تجدد استحقاقه لأسمائه عند تجدد الافعال كالخالق والرازق ونحو ذلك وحينئذ فيمكن اذا كان هذا صواباً أن يجمع بين الصوابين فيقال بتجدد الحادث وتجدد الاسم أيضاً وأيضا فيقال الكرامية قالوا هذا الكونه عندهم متصفا في الازل بصفات الكمال وكون أسمائه كلها الاسماء الحسنى التي تضمن مدحاً له وثناء عليه وكون ذلك الحادث لا يمكن أن يكون أزلياً فلا يكون مما يوجب اسماً وحينئذ فيقال اما أن يمكن دوام نوع ذلك الحادث واما أن لا يمكن فان أمكن كانوا قد أخطوا في نفي دوامه وان لم يمكن فاما أن يكون تجدد اسم له ممكناً أولاً لا يكون فان كان ممكناً أخطوا في نفي ذلك الاسم وان لم يكن ممكناً كانوا مصيبين فبتقدير خطئهم على

الحديث وكذلك غير هذا وكذلك الواحدى تليذ الثعلبي والبغوى اختصر تفسيره من تفسير الثعلبي والواحدى لكن هما أخبر بأقوال المفسرين منه والواحدى أعلم بالعربية من هذا وهذا والبغوى أتبع للسنة منهما وليس كون الرجل من الجمهور الذين يعتقدون خلافة الثلاثة يوجب له أن كل ما رواه صدق كما أن كونه من الشيعة لا يوجب أن يكون كل ما رواه كذبا بل الاعتبار بيزان العدل و وضع الناس أحاديث كثيرة مكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأصول والأحكام والزهد والفضائل ووضعوا كثيرا من فضائل الخلفاء الأربعة وفضائل معاوية ومن الناس من يكون قصده رواية كل ما روى في الباب من غير تمييز بين صحيح وضعيف كما فعله أبو نعيم في فضائل الخلفاء وكذلك غيره ممن صنف في الفضائل ومثل ما جمعه أبو الفتح بن أبي الفوارس وأبو علي الأهوازي وغيرهما في فضائل معاوية ومثل ما جمعه النسائي في فضائل علي وكذلك ما جمعه أبو القاسم بن عساكر في فضائل علي وغيره فان هؤلاء وأمثالهم قصدوا أن يرووا ما سمعوا من غير تمييز بين صحيح ذلك وضعيفه فلا يجوز أن يجزم بصدق الخبر بمجرد رواية الواحد من هؤلاء باتفاق أهل العلم وأما من يذكر الحديث بلا استناد من المصنفين في الأصول والفقه والزهد والرقائق فهو لا يذكرون أحاديث كثيرة صحيحة ويذكر بعضهم أحاديث كثيرة ضعيفة وموضوعة كما وجد ذلك في كتب الرقائق والرأى وغير ذلك

(فصل) قال الرافضى الثانى الخبر المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما نزل قوله تعالى يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك خطب الناس في غدير خم وقال للجمع كله يا أيها الناس ألتأبى منكم بأنفسكم قالوا بلى قال من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله فقال عمر بن الخطاب أصبح مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة والمراد بالمولى هنا الأولى بالتصرف لتقدم التقوى منه صلى الله عليه وسلم بقوله ألتأبى منكم بأنفسكم

(والجواب) عن هذه الآية والحديث المذكور قد تقدم وبيننا أن هذا كذب وأن قوله بلغ ما أنزل إليك من ربك نزل قبل حجة بدة طويلة ويوم الغدير انما كان ثامن عشر ذى الحجة بعد رجوعه من الحج وعاش بعد ذلك شهرين وبعض الثالث وبما بين ذلك آخر المائة نزول قوله تعالى اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى وهذه الآية نزلت بعرفة تاسع ذى الحجة في حجة الوداع والنبي صلى الله عليه وسلم واقف بعرفة كما ثبت ذلك في الصحيح والسنن وكما قاله العلماء قاطبة من أهل التفسير والحديث وغيرهم وغدير خم كان بعد رجوعه الى المدينة ثامن عشر ذى الحجة بعد نزول هذه الآية بتسعة أيام فكيف يكون قوله بلغ ما أنزل إليك من ربك نزل ذلك الوقت ولا خلاف بين أهل العلم أن هذه الآية نزلت قبل ذلك وهى من أوائل ما نزل بالمدينة وان كان ذلك في سورة المائدة كما أن فيها تحريم الخمر والجر حرمت في أوائل الأمر عقب غزوة أحد وكذلك فيها الحكم بين أهل الكتاب بقوله فان جاولك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم وهذه الآية اما نزلت في الحد لما رجم اليهوديين واما في الحكم بين قريظة والنضير لما نجاكم اليه في الدماء ورجم اليهوديين كان أول ما فعله بالمدينة وكذلك الحكم بين قريظة والنضير فان بنى النضير أجلاهم قبل الخندق وقريظة قتلهم عقب غزوة الخندق والخندق باتفاق الناس كان قبل الحديبية وقبل فتح خيبر وذلك كله قبل فتح مكة وغزوة حنين وذلك كله قبل حجة الوداع وحجة الوداع قبل خطبة الغدير فمن قال ان المائة نزل فيها شيء بعد

بعض التقديرات لا يلزم صواب قول منازعهم

(قال الآمدى) الوجه الثانى أن انكرامية موافقون على أن القول والارادة لا يقومان الا بحى كالسمع والبصر وقد وافقوا على أن الحى اذا خلا عن السمع وانبصر لا يخلو عن ضده وعند ذلك فاما أن يقولوا بان الله يخلو عن القول الحادث أو الارادة الحادثة وعن ضده فلا يجدون الى الفرق بينه وبين السمع وانبصر سبيلا وان قالوا بأنه لا يخلو الرب عن القول والارادة وعن ضده فلا يخلو ذلك الضد اما أن يكون قديما أو حادثا فان كان الاول فيلزم من ذلك عدم الموجود القديم ضرورة حدوث ضده وهو محال بالاتفاق وبالادلة على ما سياتى وان كان الثانى فالكلام فى ذلك الضد كالكلام فى الاول ويلزم من ذلك تعاقب الحوادث على الرب تعالى على وجه لا يتصور خلوه عن واحد منها والحوادث المتعاقبة لا بد وأن تكون متناهية على ما سبق في اثبات واجب الوجود وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث ضرورة * فيقال ولقائل أن يقول تفسير القول الحادث والارادة الحادثة عندهم التسمع الحادث والتبصر الحادث فانهم يقولون انه عند وجود السموات والارضيات تجدد ما يسمونه التسمع والتبصر فهذا

غدير خم فهو كاذب مفتر باتفاق أهل العلم وأيضا فان الله تعالى قال في كتابه يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس فضمن له سبحانه أنه يعصمه من الناس اذا بلغ الرسالة ليؤمنه بذلك من الاعداء ولهذا روى أن النبي صلى الله عليه وسلم كان قبل نزول هذه الآية يجترس فلما نزلت هذه الآية ترك ذلك وهذا انما يكون قبل تمام التبليغ وفي حجة الوداع تم التبليغ وقال في حجة الوداع ألاهل بلغت ألاهل بلغت قالوا نعم قال اللهم اشهد وقال لهم أيها الناس اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وانتم تستلون عني فانتهم قائلون قالوا نشهد أنك قد بلغت وأذيت ونصحت فجعل يرفع أصبعه الى السماء وينكبها الى الناس ويقول اللهم اشهد اللهم اشهد وهذا اللفظ حديث جابر في صحيح مسلم وغيره من الاحاديث الصحيحة وقال ليلبلغ الشاهد الغائب قرب مبلغ أوعى من سامع فتكون العصمة المضمونة موجودة قبل التبليغ المتقدم فلا تكون هذه الآية نزلت بعد حجة الوداع لانه قد بلغ قبل ذلك ولانه حينئذ لم يكن خائفا من أحد يحتاج أن يعتصم منه بل حجة الوداع كانت وأهل مكة والمدينة وما حولهما كلهم مسلمون منقادون له ليس فيهم كافر والمنافقون مقموعون مسرون للتفائق ليس فيهم من يحاربه ولا من يخاف الرسول منه فلا يقال له في هذه الحال بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس وهذا مما يبين أن الذي جرى يوم الغدير لم يكن مما أمر بتبليغه كالذي بلغه في حجة الوداع فان كثيرا من الذين حجوا معه أو أكثرهم لم يرجعوا معه الى المدينة بل رجع أهل مكة الى مكة وأهل الطائف الى الطائف وأهل اليمن الى اليمن وأهل البوادي القريبة من ذلك الى بواديهم وانما رجع معه أهل المدينة ومن كان قريبا منها فلو كان ما ذكره يوم الغدير مما أمر بتبليغه كالذي بلغه في الحج لبلغه في حجة الوداع كما بلغ غيره ولم يذكر في حجة الوداع امامة ولا ما يتعلق بالامامة أصلا ولم ينقل أحد باسناد صحيح ولا ضعيف أنه في حجة الوداع ذكر امامة علي بل ولا ذكر علي في شيء من خطبته وهو المجمع العام الذي أمر فيه بالتبليغ العام علم أن امامة علي لم تكن من الدين الذي أمر بتبليغه بل ولا حديث المؤاخاة وحديث الثقلين مما يذكروا في امامته ونحو ذلك والذي رواه مسلم بانه بغدير خم قال اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله فذكر كتاب الله وحض عليه ثم قال وعترتي أهل بيتي أذكركم الله ثلاثا وهذا ما انفرد به مسلم ولم يروه البخاري وقدره الترمذي وزاد فيه وانهم لم يفترقا حتى يردا على الحوض وقد طعن غير واحد من الحفاظ في هذه الزيادة وقال انها ليست من الحديث والذين اعتقدوا صحتها قالوا انما يدل على أن مجموع العترة الذين هم بنو هاشم لا يتفقون على ضلالة وهذا قد قاله طائفة من أهل السنة وهو من أجوبة القاضي أبي يعلى وغيره والحديث الذي في مسلم اذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد قاله فليس فيه الا الوصية باتباع كتاب الله وهذا أمر قد تقدمت الوصية به في حجة الوداع قبل ذلك وهو لم يأمر باتباع العترة ولكن قال أذكركم الله في أهل بيتي وتذكر الامة لهم يقتضي أن يذكرهم واما تقدم الامر به قبل ذلك من اعطائهم حقوقهم والامتناع من ظلمهم وهذا أمر قد تقدم بيانه قبل غدير خم فعلم أنه لم يكن في غدير خم أمر بشرع نزل اذذاك لافي حق علي ولا في حق غيره لا امامته ولا غيرها لكن حديث المؤاخاة قد رواه الترمذي وأحمد في مسنده عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من كنت مولاه فعلي مولاه وأما الزيادة وهي قوله اللهم وال من والاه وعاد من عاداه الخ فلا ريب أنه كذب ونقل الاثر في سننه عن أحمد أن العباس سأله عن حسين الاشقر وأنه

الحادث نظير ذلك الحادث وعندهم أنه يخلو من وجود مثل هذا وضده العام بخلاف نفس السمع والبصر فان ذلك عندهم بمنزلة القائلية والمريديّة وعندهم أنه لا يخلو عن القائلية والمريديّة وضدها العام كما لا يخلو عن نفس السمع والبصر وضده العام فان قيل منهم من يفرق بين القول والارادة وبين السمع والتبصر فيقال قد قيل ان هذا ليس هو المشهور عنهم وسواء كان هو المشهور أو لم يكن فانه يقال ان كان صورة الالتزام كصورة الوفاق لزم خطأ من فرّق بين الصورتين منهم وان كان بينهما فرق مؤثري الحكم لزم خطأ المسوى منهم وعلى التقديرين لا يلزم صواب المنازع لهم وأيضا فانه يقال اما أن يكون تعاقب الحوادث ممكنا واما أن يكون ممنوعا فان كان ممكنا كانوا أخطوا في قولهم يخلو عن القول والارادة وعن ضدهما لا يمكن تعاقب ذلك عليه دائما وان كان ممنوعا كان هذا الامتناع هو الفرق بين ذلك وبين السمع والبصر فانه يمكن اتصافه في الازل بالسمع والبصرون اتصافه بالحادث من القول والارادة لكن على هذا لا يلزم تناقضهم في أن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده فانهم يقولون ليس هو قابلا في الازل للاتصاف بالحوادث لكن يقال لهم هذا فرع

حدثه بحديثين قوله لعلي انك ستعرض على البراءة مني فلا تنبرأ والاخر اللهم وال من والاه وعادم من عاداه فانك كرهه ابو عبيد الله جدا لم يشك ان هذين كذب وكذلك قوله أنت أولى بكل مؤمن ومؤمنة كذب أيضا وأما قوله من كنت مولاه فعلى مولاه فليس هو في الصحاح لكن هو مما رواه العلماء وتنازع الناس في صحته فنقل عن البخاري وابراهيم الحربي وطائفة من أهل العلم بالحديث أنهم طعنوا فيه وضعفوه ونقل عن أحمد بن حنبل أنه حسنه كما حسنه الترمذي وقد صنف أبو العباس بن عقدة مصنفاتي جميع طرقه وقال ابن خزم الذي صرح من فضائل على فهو قول النبي صلى الله عليه وسلم أنت مني بمنزلة هرون من موسى الا أنه لا نبي بعدي وقوله لأعطين الراية عدا جلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وهذه صفة واجبة لكل مسلم ومؤمن وفاضل وعهده صلى الله عليه وسلم أن عليا لا يحبه الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق وقد صرح مثل هذا في الانصار أنهم لا يبغضهم من يؤمن بالله واليوم الآخر قال وأما من كنت مولاه فعلى مولاه فلا يصح من طرق الثقات أصلا وأما سائر الاحاديث التي يتعلق بها الروافض فوضوعة يعرف ذلك من له أدنى المام بالاخبار ونقلها فان قيل لم يذ كر ابن خزم في الصحيحين من قوله أنت مني وأنا منك وحديث المباهلة والكساء قيل مقصود ابن خزم الذي في الصحيحين من الحديث الذي لا يذ كر فيه الا على وأما تلك فقيها ذ كر غيره فانه قال لجعفر أشبهت خلقي وخلقى وقال لزيد أنت أخونا ومولانا وحديث المباهلة والكساء فيهما ذ كر على وفاطمة وحسن وحسين رضي الله عنهم فلا يرد هذا على ابن خزم ونحن نجيب بالجوابة المركب فنقول ان لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم قاله فلا كلام فان قاله فلم يرد به قطعا لخلافه بعده اذ ليس في اللفظ ما يدل عليه ومثل هذا الامر العظيم يجب أن يبلغ بلا غامبين وليس في الكلام ما يدل دلالة بينة على أن المراد به الخلافة وذلك ان المولى كالولي والله تعالى قال انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا وقال وان تطاهر اعليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير فيين أن الرسول ولي المؤمنين وأنهم مواليه أيضا كما بين أن الله ولي المؤمنين وأنهم أولياؤه وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض فالموالات ضد المعاداة وهي تثبت من الطرفين وان كان أحد المتوالبين أعظم قدرا وولايته احسان وتفضل وولاية الاخر طاعة وعبادة كما أن الله يحب المؤمنين والمؤمنون يحبونه فان الموالات ضد المعاداة والمحابرة والمخادعة والكفار لا يحبون الله ورسوله ويحاذون الله ورسوله ويعادونه وقد قال تعالى لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون وهو يحاربهم على ذلك كما قال تعالى فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله وهو ولي المؤمنين ومولاهم يخرجهم من الظلمات الى النور واذا كان كذلك فعلى كون الله ولي المؤمنين ومولاهم وكون الرسول وليهم ومولاهم وكون على مولاهم هي الموالات التي هي ضد المعاداة والمؤمنون يتولون الله ورسوله الموالات المضادة للمعاداة وهذا حكم ثابت لكل مؤمن فعلى رضي الله عنه من المؤمنين الذين يتولون المؤمنين ويتولونه وفي هذا الحديث اثبات ايمان على في الباطن والشهادة له بأنه يستحق الموالات باطنا وظاهرا ويرد ما يقوله فيه أعداؤه من الخوارج والنواصب لكن ليس فيه أنه ليس من المؤمنين مولى غيره فكيف ورسول الله صلى الله عليه وسلم له موال وهم صالحو المؤمنين فعلى أيضا له مولى بطريق الاولى والاخرى وهم المؤمنون الذين يتولونه وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ان أسلم وغفاروا مني نية وجهينة وقريشا والانصار ليس لهم مولى دون الله ورسوله وجعلهم موالى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما جعل صالح المؤمنين مواليه

امكان اتصافه بالحوادث فلم قلتم ان ذلك يمكن فيقولون وهذا الالتزام والمعارضة فرع امتناع اتصافه بالحوادث فلم قلتم ان ذلك ممتنع فعلم أن مثل هذا الالتزام لا ينقطع به لاهم ولا خصوصهم المسلمون لهم امتناع تسلسل الحوادث وأما من يقول انه يمكن تسلسل الحوادث فانه بين خطأهم في هذا التفريق ويقول اذا كان الحى لا يتخلو عما يقبله وعن ضده والرب تعالى قابل للاتصاف بالقول والارادة لزم أن لا يتخلو عن ذلك وعن ضده لكن ضده صفة نقص كضد السمع والبصر فيلزم أنه ما زال متصفا بالقول والارادة والاتصاف بنوع ذلك ممكن ولهم جواب ثالث عما ذكره من الالتزام وهو أن يقال نحن قلنا الحى القابل لهذا لا يتخلو عنه وعن ضده العام الذى يدخل فيه عدم هذه الصفات لم نقل انه لا يتخلو عنه وعن ضد وجودى فان هذا ليس قولنا فان القابل للشيء ولضده الوجودى قد يتخلو عنهما عندنا ولكن الاشعية يقولون ان القابل للشيء لا يتخلو عنه وعن ضده الوجودى واذا كان كذلك فضع القول والارادة عدم ذلك فلا يقال القول في ضد ذلك كالقول فيه فيلزم تسلسل الحوادث لان ضد ذلك عدم والعدم لا يفتقر الى فاعل عندنا ولا يضر عدم الشيء في الازل ووجوده فيما لا يزال

كلافعال المحدثه وهذا جواب
محقق لهم لكنه لا يتم الا بان يكون
عدم القول والارادة في الازل
ليس صفة نقص وقولهم في ذلك
كقول المعتزلة وهم خير من المعتزلة
من وجهين من جهة أنهم يجعلون
القول والارادة قائمة بذاته وهذا
بحث آخر لا يختص بهذه المسئلة
ومن جهة أنهم يثبتون مشيئة
أزلية وقابلية أزلية وأيضا
ادعاء من أنه أثبت أن الحوادث لا بد
وأن تكون متناهية ليس كما ذكر
وقد عرف الكلام فيما ذكر هو
وغيره وضعف ذلك

(قال أبو الحسن الأمدى)
الوجه الثالث يعنى في بيان
تناقضهم أن مذهبهم أن القول
الحادث والارادة الحادثة عرض
كاللون والطعم والرائحة وأنه يجوز
في الشاهد تعرى الجوهر عن
الاقوال والارادات والطعوم
والروائح والالوان مع جواز
انصافها وقد أحوال اقيام الالوان
والطعوم والروائح بذات الله تعالى
وجوز واذلك في القول والارادة
ولو قيل لهم لم قضيت بجواز قيام
الطعوم والالوان والروائح بذات

(١) قوله والابترىق النص اليه
كذا في النسخة وهو غير منظم
ولعل هنا سقطا فيرجع الى أصل
الرافضى اه كنبه معجحه
(٢) بياض بالاصل

والله ورسوله مولا هم وفي الجملة فرق بين الولي والمولى ونحو ذلك وبين الولي فباب الولاية التي
هى ضد العداوة شئ وباب الولاية التي هى الامارة شئ والحديث انما هو في الاولى دون الثانية
والنبي صلى الله عليه وسلم لم يقل من كنت واليه فعلى واليه وانما اللفظ من كنت مولا فعلى
مولا وأما كون المولى بمعنى الولي فهذا باطل فان الولاية تثبت من الطرفين فان المؤمنين أولياء
الله وهو مولا هم وأما كونه أولى بهم من أنفسهم فلا يثبت الا من طرفه صلى الله عليه وسلم
وكونه أولى بكل مؤمن من نفسه من خصائص نبوته ولو قدر أنه نص على خليفة من بعده لم يكن
ذلك موجبا أن يكون أولى بكل مؤمن من نفسه كما أنه لا يكون أزواجه أمهاتهم ولو أريد هذا
المعنى لقال من كنت أولى به من نفسه فعلى أولى به من نفسه وهذا لم يقله ولم ينقله أحد ومعناه
باطل قطعاً لان كون النبي صلى الله عليه وسلم أولى بكل مؤمن من نفسه أمر ثابت في حياته
ومماته وخلافة على لو قدر وجوده لم تكن الابعدموته لم تكن في حياته فلا يجوز أن يكون على
خليفة في زمنه فلا يكون حينئذ أولى بكل مؤمن من نفسه بل ولا يكون مولى أحد من المؤمنين
إذا أريد الخلافة وهذا ما يدل على أنه لم يرد الخلافة فان كونه ولى كل مؤمن وصف ثابت له
في حياة النبي صلى الله عليه وسلم لم يتأخر حكمه الى الموت وأما الخلافة فلا يصير خليفة الابعد
الموت فعلم أن هذا ليس هذا وإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم هو أولى بالمؤمنين من أنفسهم
في حياته وبعد مماته الى يوم القيامة وإذا استخلف أحد على بعض الامور في حياته أو قدر أنه
استخلف أحد ابعدموته وصار له خليفة بنص أو اجماع فهو أولى بتلك الخلافة وبكل المؤمنين
من أنفسهم فلا يكون غيره أولى بكل مؤمن من نفسه لاسيما في حياته وأما كون على
وغيره مولى كل مؤمن فهو وصف ثابت لعلى في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وبعد مماته وبعد
مهلك على فعلى اليوم مولى كل مؤمن وليس اليوم متوليا على الناس وكذلك سائر المؤمنين
بعضهم أولياء بعض

(فصل) قال الرافضى البرهان الثالث قوله أنت منى عنزة هرون من موسى الا
أنه لا نبى بعدى ومن جملة منازل هرون أنه كان خليفة لموسى ولو عاش بعده لكان خليفة أيضا
(١) والابترىق النص اليه ولانه خلفه مع وجوده وغيبته مدة يسيرة فعند موته تطول الغيبة
فيكون أولى بأن يكون خليفة

(والجواب) أن هذه الاحاديث ثبتت في الصحيحين بلاريب وغيرهما وكان النبي صلى الله
عليه وسلم قال ذلك في غزوة تبوك وكان صلى الله عليه وسلم كلما سافر في غزوة أو عمرة أو حج
يستخلف على المدينة بعض الصحابة كما استخلف على المدينة في غزوة ذي (٢) عثمان
وفي غزوة بنى قينقاع بشر بن المنذر ولما غزا قريشا ووصل الى الفرع استعمل ابن أم مكتوم
وذكر ذلك محمد بن سعيد وغيره وبالجملة فن المعلوم أنه كان لا يخرج من المدينة حتى يستخلف
وقد ذكر المسلمون من كان يستخلفه فقد سافر من المدينة في عمرتين عمرة المدينة وعمرة القضاء
وفي حجة الوداع وفي مغازبه أكثر من عشرين غزاة وفيها كلها يستخلف وكان يكون بالمدينة
رجال كثيرون يستخلف عليهم من يستخلفه فلما كان في غزوة تبوك لم يأذن لأحد في التخلف
عنها وهى آخر مغازبه صلى الله عليه وسلم ولم يجتمع معه أحد كما اجتمع معه فيها فلم يتخلف عنه
الا النساء والصبيان أو من هو معذور لهجزه عن الخروج أو من هو منافق وتخلف الثلاثة الذين
تب عليهم لم يكن في المدينة رجال من المؤمنين يستخلف عليهم كما كان يستخلف عليهم في كل

انه تعالى من غير أن يلزم استحالة
التعري عنها كما في انقول الحادث
والارادة الحادثة لم يجدا الى الفرق
سبيلا فيقال ولقائل أن يقول
جوابهم في هذا كجواب الاشعرية
وانسالية اذا قيل لهم لم وصفتم
الرب بانقول والارادة ولم تصفوه
باطعم واللون والريح فاذا قالوا لان
انقول والارادة من الصفات
المشروطة بالحياة وهي صفة كمال
بخلاف الطعم واللسون والريح أو
غير هذا من الفرق قالت الكرامية
تظير ذلك فالفرق بين هذا وهذا
ليس من خصائص مسئلة حلول
الحوادث فان نفى ذلك عند من
ينفيه واجب سواء قال بحلول
الحوادث أو لم يقل ولو أثبت مثبت
لكان يشبهه سواء قال بحلول
الحوادث أو لم يقل وانما يفترقان
في أن هذا يجوز حدوث ذلك
بخلاف الآخر فخالصه أنهم لم
ينفوا الطعم واللون والريح لكونه
لوقبلها لم يخل منها فان هذا الاصل
عندهم فاسد بل نفوها لما فارت
به صفات الحى وأيضا فيقال الفرق
الذى فرقوا به بين اللسون والريح
وبين القول والارادة اما أن يكون
مؤثرا وإما أن لا يكون فان كان
مؤثرا بطول الالتزام وان لم يكن
مؤثرا لزوم خطوهم في احدى
الصورتين لا بعينها فلم لا يجوز أن
يكون الخطأ فيما نفوه لا فيما أثبتوه
فلا يدل على صحة قول المتأخر لهم

مرة بل كان هذا الاستخلاف أضعف من الاستخلافات المعتادة منه لانه لم يبق في المدينة
رجال من المؤمنين أقوياء يستخلف عليهم أحدا كما كان يبق في جميع مغازيه فانه كان يكون
بالمدينة رجال كثيرون من المؤمنين أقوياء يستخلف عليهم من يستخلف فكل استخلاف يستخلفه
في مغازيه مثل استخلافه في غزوة بدر الكبرى والصغرى وغزوة بني المصطلق والغابة وخيبر
وفتح مكة وسائر مغازيه التي لم يكن فيها قتال ومغازيه بضعة عشرة غزوة وقد استخلف فيها كلها
الا القليل وقد استخلف في حجة الوداع وعمرتين قبل غزوة تبوك وفي كل مرة يكون بالمدينة
أفضل ممن بقى في غزوة تبوك فكان كل استخلاف قبل هذه يكون على أفضل من استخلف عليه
عليا فلهذا خرج اليه على رضى الله عنه يبكي وقال أتخلفني مع النساء والصبيان وقيل ان
بعض المنافقين طعن فيه وقال انما خلفه لانه يغضه فينبه النبي صلى الله عليه وسلم أنى اعا
استخلفك لا مانتك عندى وان الاستخلاف ليس بنقص ولا غش فان موسى استخلف هرون
على قومه فكيف يكون نقصا وموسى يفعل به هرون فطيب بذلك قلب على وبين أن جنس
الاستخلاف يقتضى كرامة المستخلف وأمانته لا يقتضى اهانه ولا تخوينه وذلك لان
المستخلف يغيب عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد خرج معه جميع الصحابة والمولوك وغيرهم اذا
خرجوا في مغازيههم أخذوا معهم من يعظم انتفاعهم به ومعانته لهم ويحتاجون الى مشاورته
والانتفاع برأيه ولسانه ويده وسيفه والمتخلف اذا لم يكن له في المدينة سياسة كثيرة لا يحتاج الى
هذا كله فظن من ظن أن هذا انغصاصة من على ونقص منه وخفض من منزلته حيث لم يأخذه
معه في المواضع المهمة التي تحتاج الى سعي واجتهاد بل تركه في المواضع التي لا تحتاج الى كبير
سعي واجتهاد فكان قول النبي صلى الله عليه وسلم مينا أن جنس الاستخلاف ليس نقصا ولا غشا
اذ لو كان نقصا أو غشا لما فعله موسى بهرون ولم يكن هذا الاستخلاف كاستخلاف هرون لان
العسكر كان مع هرون وانما ذهب موسى وحده وأما استخلاف النبي صلى الله عليه وسلم
لجميع العسكر كان معه ولم يتخلف بالمدينة غير النساء والصبيان الامعذور أو عاص وقول
القائل هذا بمنزلة هذا وهذا مثل هذا هو كشبه الشيء بالشيء وتشبيه الشيء بالشيء يكون بحسب
مادل عليه السياق لا يقتضى المساواة في كل شيء ألا ترى الى ما ثبت في الصحيحين من قول النبي
صلى الله عليه وسلم في حديث الاسارى لما استشار أبابكر وأشار بالفداء واستشار عمر فأشار
بالقتل قال سأخبركم عن صاحبكم مثلك يا أبابكر كمثل ابراهيم اذ قال فن تبغني فانه منى ومن
عماني فانتك غفور رحيم ومثل عيسى اذ قال ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانتك أنت
العزير الحكيم ومثلك يا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تذر على الارض من الكافرين ديارا أو مثل
موسى اذ قال ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم
فقوله لهذا مثلك كمثل ابراهيم وعيسى ولهذا مثل نوح وموسى أعظم من قوله أنت منى بمنزلة
هرون من موسى فان نوحا و ابراهيم وموسى وعيسى أعظم من هرون وقد جعل هرون مثلهم ولم
يردأهم - مما مثلهم في كل شيء لكن فيمادل عليه السياق من الشدة في الله واللين في الله ولذلك
هنا انما هو بمنزلة هرون فيمادل عليه السياق وهو استخلافه في مغيبه كما استخلف موسى
هرون وهذا الاستخلاف ليس من خصائص على بل ولا هو مثل استخلافاته فضلا عن أن يكون
أفضل منها وقد استخلف من على أفضل منه في كثير من الغزوات ولم تكن تلك الاستخلافات
توجب تقديم المستخلف على على اذا قدم معه فكيف يكون موجبا لتفضيله على على بل

قد استخلف على المدينة غير واحد وأولئك المستخلفون منه بمنزلة هرون من موسى من جنس استخلاف على بل كان ذلك الاستخلاف يكون على أكثر وأفضل ممن استخلفه عليه عام تبوك وكانت الحاجة إلى الاستخلاف أكثر فانه كان يخاف من الأعداء على المدينة فأما عام تبوك فانه كان قد أسلمت العرب بالجزاز وفتح مكة وظهر الاسلام وعز ولهذا أمر الله نبيه أن يغزو أهل الكتاب بالشام ولم تكن المدينة تحتاج إلى من يقاتل بها العدو ولهذا لم يدع النبي صلى الله عليه وسلم عند على أحد من المقاتلة كما كان يدع بها في سائر الغزوات بل أخذ المقاتلة كلهم معه وتخصيصه على بالذكر هنا هو مفهوم القلب وهو نوعان لقب هو جنس ولقب يجرى مجرى العلم مثل زيد وأنت وهذا المفهوم أضعف المفاهيم ولهذا كان جواهر أهل الأصول والفقه على أنه لا يحتاج به فإذا قال محمد رسول الله لم يكن هذا نفي الرسالة عن غيره لكن إذا كان في سياق الكلام ما يقتضي التخصيص فانه يحتاج به على الصحيح كقوله ففهمناها سليمان وقوله كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون وأما إذا كان التخصيص لسبب يقتضيه فلا يحتاج به باتفاق الناس فهذا من ذلك فانه انما خص عليا بالذكر لانه خرج اليه يبكي ويشكي تخليفه مع النساء والصبيان ومن استخلفه سوى على لما لم يتوهموا أن في الاستخلاف نقصا لم يحتاج أن يخبرهم بمثل هذا الكلام والتخصيص بالذكر إذا كان لسبب يقتضي ذلك لم يقتض الاختصاص بالحكم فليس في الحديث دلالة على أن غيره لم يكن منه بمنزلة هرون من موسى كما أنه لما قال للضروب الذي نهي عن لعنه دعه فانه يجب الله ورسوله لم يكن هذا دليلا على أن غيره لا يجب الله ورسوله بل ذكر ذلك لأجل الحاجة إليه لينهي بذلك عن لعنه ولما استأذنه عمر رضي الله عنه في قتل حاطب بن أبي بلاتعة قال دعه فانه قد شهد بدرا ولم يدل هذا على أن غيره لم يشهد بدرا بل ذكر مقتضى المغفرة ذنبه وكذلك لما شهد العشرة بالجنة لم يقتض أن غيرهم لا يدخل الجنة لكن ذكر ذلك لسبب اقتضاه وكذلك لما قال للحسن وأسامة اللهم اني أحبهما فأحبهما وأحب من يحبهما لا يقتضي انه لا يجب غيرهما بل كان يجب غيرهما أعظم من محبتهما وكذلك لما قال لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة لم يقتض أن من سواهم يدخلها وكذلك لما شبه أبا بكر بآدم وعيسى لم يمنع أن يكون في أمته من يشبه إبراهيم وعيسى وكذلك لما شبه عمر بنوحي وموسى لم يمنع أن يكون في أمته من يشبه نوحا وموسى فان قيل ان هذين أفضل من يشبههم من أمته قيل الاختصاص بالكمال لا يمنع المشاركة في أصل التشبيه وكذلك لما قال عن عروة بن مسعود انه مثل صاحب ياسين وكذلك لما قال للشعيرين هم مني وأنا منهم لم يختص ذلك بهم بل قال على أنت مني وأنا منك وقال لزيد أنت أخونا ومولانا وذلك لا يختص بزيد بل أسامة أخوهم ومولاهم وبالجملة الامثال والتشبيهات كثيرة جدا وهي لا تثبت التماثل من كل وجه بل فيما سبق الكلام له ولا تقتضي اختصاص المشبه بالتشبيه بل يمكن أن يشاركه غيره في ذلك قال الله تعالى مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة وقال تعالى واضرب لهم مثلا أصحاب القرية وقال مثل ما ينفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صر وقد قيل ان في القرآن اثنين وأربعين مثلا وقول القائل انه جعله بمنزلة هرون في كل الاشياء الا في النبوة باطل فان قوله أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى دليل على أنه يسترضيه بذلك ويطيب قلبه لما توهم من وهن الاستخلاف ونقص درجته فقال هذا على سبيل الجبرلة وقوله بمنزلة هرون من موسى أي مثل منزلة هرون وان نفس منزلته

فما أثبتوه فان أقام المنازع لهم دليلا عقليا أو سمعيا على نفي اللون والريح دون القول والارادة كان ذلك فرقا مؤثرا وان أقام دليلا على نفي حلول الجميع كان ذلك حجة كافية دون الالتزام

(قال الأمدى) الوجه الرابع هو أن من مذهبهم أن الرب متخيز وأنه مقابل للعرش وأكبر منه وليس مقابلا لجوهر فرد من العرش وقد قالوا بان العرض الواحد لا يقوم بجوهرين والصفة الحادثة في ذات الله تعالى وهي القول أو الارادة كما هو مذهبهم يجب قيامها مع اتحادها بجزئين فصاعدا وهو مناقض لمذهبهم ﴿قُلْتُ وَلَقَائِلَ أَنْ يَقُولَ قَوْلُهُمْ إِنْ الْعَرْضُ لَا يَقُومُ بِجَوْهَرَيْنِ مَعَ قَوْلِهِمْ بِقِيَامِ الْقَوْلِ وَالْإِرَادَةِ بِاللَّهِ تَعَالَى أَمْرًا لَا يَخْتَصُّ بِمُسْئَلَةِ حُلُولِ الْخَوَادِثِ فَإِنَّ الْعِلْمَ وَالْقُدْرَةَ وَالْمُسْتَيْثَةَ الْقَدِيمَةَ فَائِضَةً عَنْهُمْ بِذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى فَالْقِيَامُ بِذَاتِهِ لَا يَفْتَرِقُ الْحَالُ فِيهِ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ قَدِيمًا أَوْ حَادِثًا مِنْ جِهَةِ كَوْنِهِ صِفَةً وَاحِدَةً قَامَتْ بِجَزَائِنِ بَلْ هَذَا يَحْتَاطُ بِتَعْلُقِ بِمُسْئَلَةِ الصِّفَاتِ طَلَقًا وَلَهَا مَوْضِعٌ آخَرُ وَأَيْضًا فَيَقَالُ إِذَا كَانَ مِنْ مَذْهَبِهِمْ أَنَّ الرَّبَّ مُتَخَيِّزٌ كَمَا حَكَاهُ عَنْهُمْ مَعَ أَنَّ ابْنَ الْهَيْثَمِ وَغَيْرَهُ مِنْهُمْ يَنْكُرُ أَنَّ يَكُونُ مُتَخَيِّزًا فَذَكَرَ مِنْ حُجَّةِ الْمَعْتَرِزَةِ عَلَيْهِمْ غَايَتُهَا الزَّمَامُ إِذَا قَامَتْ بِهِ الصِّفَاتُ وَالْخَوَادِثُ أَنَّ

يكون متجيزا فاذا كانوا ملتزمين
لذلك كان هذا طرد قولهم ويسبق
البحث ليس هو في هذه المسئلة
بل يبقى الكلام كله مع المعتزلة يعود
الى مسئلة التحيز والكلام اعاد الى
أصل واحد كان الكلام فيه أخف
مع انهم يمكنهم أن يلزموا المعتزلة
بقيام الحوادث به وان لم يكن متجيزا
اذا كان لكل من المسئلتين مأخذ
يخصه وبينهما اتفاق وافتراق
وأضافان ذكر قولهم في العرش
ههنا لا يظهر له وجه الا أن يقال
هم يقولون بالتحيز والمتحيز مركب من
الجواهر المنفردة والعرض الواحد
لا يقوم بجوهرين فلا يقوم به ارادة
ولا قول وهذا القول ان توجه كان
سؤالا عليهم في أصل اثبات
انصفات الله سواء كانت قديمة أو
حادثه لا يختص هذه مسئلة حلول
الحوادث والكرامية لهم في اثبات
الجوهر الفردي قولان فن نفى ذلك
لم يلزمه هذا الالتزام ومن أنبته
كان جوابه عن هذا كجواب غيره
من الصفاتية في الصفات القائمة
بالملائكة والأدميين وغيرهم وكان
لهم أيضا أجوبة أخرى كما قد بسط
الكلام على ذلك في غير هذا الموضع
(قال الآمدي) الخامس هو أن
من مذهبهم ان مستند المحدثات
انما هو القول بالحوادث أو الارادة
الحادثة ومستند القول والارادة
القدرة القديمة والمشية الازلية
ولا فرق بين الحادث والمحدث من

من موسى بعينها لا تكون لغيره وانما يكون له ما يشابهها فصار هذا كقوله هذا مثل هذا
وقوله عن أبي بكر مثله مثل ابراهيم وعيسى وعمر مثله مثل نوح وموسى ومعايين ذلك أن ذلك
كان عام تبوك ثم بعد رجوع النبي صلى الله عليه وسلم بعث أبا بكر أميرا على الموسم وأردفه
بعلى فقال أميرا مأمور فكان أبو بكر أميرا عليه وعلى معه كلما مورع أميره صلى خلفه
وبنادى مع الناس بالموسم ألا لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وانما اردفه به
لينبذ العهد الى العرب فانه كان من عادتهم أن لا يعقد العقود وينبذها الا السيد المطاع أو رجل
من أهل بيته فلم يكونوا يقبلون نقض اليهود الا من رجل من أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم
ومعايين ذلك أنه لو أراد أن يكون خليفة على أمته بعده لم يكن هذا خطبا بينهم ما يناجيه به ولا
كان أخره حتى يخرج اليه على ويستكي بل كان هذا من الحكم الذي يجب بيانه وتبليغه
للساس كلهم بلفظ بين المقصود ثم من جهل الرافضة أنهم يتناقضون فان هذا الحديث يدل على
أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يخاطب عليا بهذا الخطاب الا ذلك اليوم في غزوة تبوك فلو كان
على قد عرف أنه المستخلف من بعده كما رووا ذلك فيما تقدم لكان على مطمئن القلب أنه مثل
هرون بعده وفي حياته ولم يخرج اليه يبكي ولم يقل له أن خلفني مع النساء والصبيان ولو كان على
بمنزلة هرون لمطالما يستخلف عليه أحد او قد كان يستخلف على المدينة غيره وهو فيها كما
استخلف على المدينة عام خيبر غير على وكان على بها أرمد حتى لحق بالنبي صلى الله عليه وسلم
فأعطاه النبي صلى الله عليه وسلم الراية حين قدم وكان قد أعطى الراية رجلا فقال لأعطين الراية
غدا رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وأما قوله لانه خليفة مع وجوده وغيبته مدة يسيرة
فعند موته تطول الغيبة يكون أولى بأن يكون خليفة (فالجواب) أنه مع وجوده وغيبته قد
استخلف غير على استخلافا أعظم من استخلاف على واستخلف أولئك على أفضل من الذين
استخلف عليهم عليا وقد استخلف بعد تبوك على المدينة غير على في حجة الوداع فليس جعل
على هو الخليفة بعده لكونه استخلفه على المدينة بأولى من هؤلاء الذين استخلفهم على المدينة
كما استخلفه وأعظم مما استخلفه وأخر الاستخلاف كان على المدينة عام حجة الوداع وكان على
باليمن وشهد معه الموسم لكن استخلف عليها في حجة الوداع غير على فان كان الأصل بقاء
الاستخلاف فبقاء من استخلفه في حجة الوداع أولى من بقاء استخلاف من استخلفه قبل ذلك
وبالحالة فالاستخلافات على المدينة ليست من خصائصه ولا تدل على الأفضلية ولا على الإمامة بل
قد استخلف عدد آخر غيره ولكن هؤلاء جهال يجعلون الفضائل العامة المشتركة بين على وغيره
خاصة بعلى وان كان غيره أكل منه فيها كما فعلوا في النصوص والوقائع وهكذا فعلت النصارى
جعلوا ما أتى به المسيح من الآيات دالا على شيء يختص به من الحلول والاتحاد وقد شاركه غيره من
الانبياء فيما أتى به وكان ما أتى به موسى من الآيات أعظم مما جاء به المسيح فليس هناك سبب
يوجب اختصاص المسيح دون ابراهيم وعيسى بالحلول والاتحاد بل ان كان ذلك كله ممتنعا فلا
ريب أنه كله متمتع في الجميع وان فسر ذلك بأمر ممكن كحصول معرفة الله والايان به والانوار
الحاصلة بالايان به ونحو ذلك فهذا قدر مشترك بأمر ممكن وهكذا الأمر مع الشيعة يجعلون
الأمر المشترك بين على وغيره التي تعبه وغيره مختصة به حتى رتبوا عليه ما يختص به من العصمة
والإمامة والأفضلية وهذا كله منتف فنفى سيرة الرسول وأحوال العبادة ومعاني القرآن
والحديث علم أنه ليس هناك اختصاص بما يوجب أفضليته ولا إمامته بل فضائله مشتركة

وفيهما من الفائدة اثبات ايمان على وولايته والرد على النواصب الذين يسبونهم ويفسقونه ويكفرونه ويقولون فيه من جنس ما نقوله الرافضة في الثلاثة ففي فضائل على الثابتة رد على النواصب كما أن في فضائل الثلاثة رد على الروافض وعثمان رضى الله عنه تغدح فيه الروافض والخوارج ولكن شيعته يعتقدون امامته ويقعدون في امامة على وهم في بدعتهم خـير من شيعته على الذين يقعدون في غيره والزيدية الذين يتولون أبابكر وعمر مضطربون فيه وأيضا فالاستخلاف في الحياة نوع نيابة لا بد منه لكل ولي أمر وليس كل من يصلح للاستخلاف في الحياة على بعض الامم يصلح أن يستخلف بعد الموت فان النبي صلى الله عليه وسلم استخلف في حياته غير واحد ومنهم من لا يصلح للخلافة بعد موته وذلك كبشر بن المنذر وغيره وأيضا فانه مطالب في حياته بما يجب عليه من القيام بحقوق الناس كما يطالب بذلك ولاية الامور وأما بعد موته فلا يطالب بشئ لانه قد بلغ الرسالة وأدى الامانة ونصح الامنة وعبد الله حتى آتاه اليقين من ربه ففي حياته يجب عليه جهاد الاعداء وقسم النى واقامة الحدود واستعمال العمال وغير ذلك مما يجب على ولاية الامور بعده وبعد موته لا يجب عليه شئ من ذلك فليس الاستخلاف في الحياة كالاستخلاف بعد الموت والانسان اذا استخلف أحد في حياته على أولاده وما أمر به من البركان المستخلف وكيلًا مختصا بفعل ما أمر به الموكل وان استخلف أحد على أولاده بعد موته كان وليا مستقلا يعمل بحسب المصلحة كما أمر الله به ورسوله ولم يكن وكيلًا لليت وهكذا أولوا الامر اذا استخلف أحدهم شخصًا في حياته فانه يفعل ما أمر به في القضايا المعينة وأما اذا استخلفه بعد موته فانه يتصرف بولايته كما أمر الله ورسوله فان هذا التصرف مضاف اليه لا الى الميت بخلاف ما فعله في الحياة بأمر مستخلفه فانه يضاف الى من استخلفه لا اليه فابن هذا من هذا ولم يقل أحد من العقلاء ان من استخلف شخصًا على بعض الامور وانقضى ذلك الاستخلاف انه يكون خليفة بعد موته على شئ ولكن الرافضة من أجهل الناس بالمعقول والمنقول والله أعلم

(فصل) قال الرافضى الرابع أنه صلى الله عليه وسلم استخلفه على المدينة مع قصور هذه الغيبة فيجب أن يكون خليفة بعد موته وليس غير على اجماعا وانه لم يعزله عن المدينة فيكون خليفة بعد موته فيها واذا كان خليفة فيها كان خليفة في غيرها اجماعا

(والجواب) أن هذه الحجة وأمثالها من الحجج الداحضة التي هي من جنس العنكبوت والجواب عنهما من وجوه (أحدها) أن نقول على أحد القولين انه استخلف أبابكر بعد موته كما تقدم واذا قالت الرافضة بل استخلف عليا قيل الراوندية من جنسكم قالوا استخلف العباس وكل من كان له علم بالمنقولات الثابتة يعلم أن الاحاديث الدالة على استخلاف أحد بعد موته انما تدل على استخلاف أبى بكر ليس فيها شئ يدل على استخلاف على ولا العباس بل كلها تدل على أنه لم يستخلف واحد منهم ما فيقال حينئذ ان كان النبي صلى الله عليه وسلم استخلف أحدًا فلم يستخلف إلا أبابكر وان لم يستخلف أحدًا فلا هذا ولا هذا فعلى تقدير كون الاستخلاف واجبا على الرسول لم يستخلف إلا أبابكر فان جميع أهل العلم بالحديث والسيرة متفقون على أن الاحاديث الثابتة لا تدل على استخلاف غير أبى بكر وانما يدل ما يدل منها على استخلاف أبى بكر وهذا معلوم بالاضطرار عند العالم بالا حاديث الثابتة (الوجه الثاني) أن نقول أنتم لا تقولون بالقياس وهذا احتجاج بالقياس حيث قسم الاستخلاف في الممات على الاستخلاف في الغيبة

وجه تجذده وهو انما كان مفتقرا الى المرجح من جهة تجذده وقد استويا في التجدد فلو قيل لهم لم لا كتنى بالقدرة لقدمية والمشيئة الأزلية في حدوث المحدثات من غير توسط القول والارادة كما كتنى بهما في القول والارادة لم يجدوا الى الفرق سبيلا فيقال ولقائل أن يقول من الصفات ما ثبت بالسمع وقد يكونون أثبتوا ذلك بالسمع كما أثبت أئمة الصفاتية من السلف والخلف كابن كلاب والاشعري والقاضى أبى بكر والقشيري والبيهقي تكوين آدم باليد بالسمع مع أن غيره لم يحتاج الى ذلك كما أثبت أيضا الاشعري وغيره التكوين بكن سمعا مع أن العقل يكتفى بالقدرة ونقل ذلك عن أهل السنة والحديث وقال عنهم ان الله لم يخلق شأ الا قال له كن وذكر أنه بقولهم يقول والقرآن قد أخبر أنه اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون وأن تخلص الفعل المضارع للاستقبال وكذلك اذا طرأ لما يستقبل من الزمان يتضمن معنى الشرط غالبا فلما رآوا السمع دل على أن المحدث يتعلق بقول وارادة يكون المحدث عقبه مع علمهم بان قول الرب وارادته لا يقوم الا بذاته قالوا ذلك وأيضا فجميع الطوائف فرقوا بين حادث وحادث وشرطوا في هذا ما لم بشرطوه في الآخر فالفلاسفة يقولون كل حادث

وأما نحن إذا فرضنا على أحد القولين فنقول الفرق بينهما ما بينهما عليه في استخلاف عمر في حياته وتوقفه في الاستخلاف بعدموته لأن الرسول في حياته شاهد على الأمة مأمور بسياستها بنفسه أو نائبه وبعد موته انقطع عنه التكليف كما قال المسيح وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم الآية لم يقل كان خليفة في الشهيد عليهم وهذا دليل على أن المسيح لم يستخلف فدل على أن الأنبياء لا يجب عليهم الاستخلاف بعد الموت وكذلك ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال فأقول كما قال العبد الصالح وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم وقد قال تعالى وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين فالرسول بعوته انقطع عنه التكليف وهو الاستخلاف خليفة في حياته لم يجب أن يكون معصوما بل كان بولي الرجل ولاية ثم يبين كذبه فيعزله كما ولي الوليد بن عتبة ابن أبي معيط وهو الاستخلاف رجلا لم يجب أن يكون معصوما وليس هو بعد موته شهيدا عليه ولا مكلفا برده عما يفعله بخلاف الاستخلاف في الحياة (الوجه الثالث) أن يقال الاستخلاف في الحياة واجب على كل ولي أمر فان كل ولي أمر رسولا كان أو أاما ما عليه أن يستخلف فيما غاب عنه من الأمور فلا بد له من إقامة الأمر إما بنفسه وإما بنائبه فإشهادهم من الأمر أمكنه أن يقيم بنفسه وأما ما غاب عنه فلا يمكنه إقامة الاستخلاف عنه فيقول على من غاب عنه من رعيته من يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويأخذ منهم الحقوق ويقيم عليهم الحدود ويعدل بينهم في الأحكام كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يستخلف في حياته على كل ما غاب عنه فيقول في الأمر على السرايا يصلون بهم ويجهادون بهم وبسوسونهم ويؤتمروا بأمراء على الأمصار كما أمر عتاب بن أسيد على مكة وأمر خالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد بن العاص وأبا سفيان بن حرب ومعاذ وأبا موسى على قرى عرينة وعلى نجران وعلى اليمن وكما كان يستعمل عمالا على الصدقة فيقبضونهم من يحب عليه ويعطونهم لمن يحل له كما استعمل غير واحد وكان يستخلف في إقامة الحدود كما قال لأنيس يأنيس أغد على امرأة هذا فان اعترفت فارجعها فعدا عليها فاعترفت فارجعها وكان يستخلف على الحج كما استخلف أبا بكر على إقامة الحج عام تسع بعد غزوة تبوك وكان على من جملة رعية أبي بكر يصلي خلفه ويأتمر بأمره وذلك بعد غزوة تبوك وكما استخلف على المدينة مرات كثيرة فانه كان كلما خرج في غزاة استخلف ولما ج وعتمر استخلف فاستخلف في غزوة بدر وبني المصطلق وغزوة خيبر وغزوة الفتح واستخلف في غزوة الحديبية وفي غزوة القضاء وحجة الوداع وغير ذلك وإذا كان الاستخلاف في الحياة واجبا على متولي الأمر وان لم يكن نبيا مع أنه لا يجب عليه الاستخلاف بعد موته لكون الاستخلاف في الحياة أمرا ضروريا لا يؤدى الواجب إليه بخلاف الاستخلاف بعد الموت فانه قد بلغ الأمة وهو الذي يجب عليهم طاعته بعد موته فيمكنهم أن يعينوا من يؤمرونه عليهم كما يمكن ذلك في كل فرض الكفاية التي تحتاج إلى واحد معين علم أنه لا يلزم من وجوب الاستخلاف في الحياة وجوبه بعد الموت (الرابع) أن الاستخلاف في الحياة واجب في أصناف الولايات كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يستخلف على من غاب عنهم من يقيم فيهم الواجب ويستخلف في الحج وفي قبض الصدقات وحفظ مال النبي وفي إقامة الحدود وفي الغزو وغير ذلك ومعلوم أن هذا الاستخلاف لا يجب بعد الموت باتفاق العقلاء بل ولا يمكن فانه لا يمكن أن يعين للامة بعد موته من يتولى كل أمر جزئي فانهم يحتاجون إلى واحد بعد واحد وتعين ذلك متعذر ولانه لو عين واحدا

مشروط بما قبله من الحوادث ولا يستورون بين الحوادث والمعتزلة البصريون يقولون كل المحدثات لا تحدث إلا بإرادة ولا تقوم الصفات إلا بعمل وقالوا إن الإرادة حدثت بلا إرادة وقامت في غير محل وكذلك الفناء عندهم والأشعرية يفرقوا بين خلق آدم وغيره وأيضا فلا يخلو إما أن يكون بين هذين الحادثين فرق مؤثر وإما أن لا يكون فان كان بينهما فرق مؤثر بطل الإلزام وان لم يكن فرق مؤثر يلزم خطوهم في أحد القسوسين إما في الاكتفاء في الحدوث بالقدرة القديمة وإما في اثبات شيء حادث للمحدثات المنفصلة وحينئذ فقد يكونون انما أخطوا في الاكتفاء بمجرد القدرة والإرادة القديمة كما يقوله من يقول إن الحوادث لا بد لها من سبب حادث وحينئذ فيلزم القول بدوام الحوادث كما هو قول من قاله من السلف وأهل الحديث والكلام والفلسفة وفي الجملة هذا الإلزام إذا صح يلزم الخطأ في أحد الموضعين لا يلزم صحة قول المنازع

(قال الأمدى) الوجه السادس يخص القائلين بحديث القول وذلك أنهم وافقوا على أن القول مركب من حروف منتظمة والحروف متضادة فاما كما نعلم استحالة الجمع بين السواد والبياض نعلم استحالة الجمع بين الحروف

فقد يختلف حاله ويجب عزله فقد كان يولي في حياته من يشتكي اليه فيعزله كما عزل الوليد بن عتبة وعزل سعد بن عباد عام الفتح وولي ابنه قيسا وعزل اماما كان يصلي يقوم لم يصق في القبلة وولي مرة رجلا فلم يقوم بالواجب فقال أعجزتم اذا اوليت من لا يقوم بأمرى أن تولوا رجلا يقوم بأمرى فقد فوّض اليهم عزل من لا يقوم بالواجب من ولاته فكيف لا يفوض اليهم ابتداء تولية من يقوم بالواجب وان كان في حياته من يولي ولا يقوم بالواجب فيعزله أو يأمر بعزله كان لو ولي واحدا بعد موته يمكن فيه أن لا يقوم بالواجب وحينئذ فيحتاج الى عزله فاذا ولته الامة وعزله كان خيرا لهم من أن يعزلوا من ولاد النبي صلى الله عليه وسلم وهذا مما يتبين به حكمة ترك الاستخلاف وعلى هذا فنقول في (الوجه الخامس) ان ترك الاستخلاف بعد مماته كان أولى بالاستخلاف كما اختاره الله لنبيه فإنه لا يختار له الأفضل الامور وذلك (١) لانه اما أن يقال يجب أن لا يستخلف في حياته من ليس بمعصوم وكان يصدر من بعض نوابه أمور منكورة فينكرها عليهم ويعزل من يعزل منهم كما استعمل خالد بن الوليد على قتال بني جذيمة فقتلهم فوداهم النبي صلى الله عليه وسلم بنصف ديارهم وأرسل على بن أبي طالب فضمن لهم حتى مبلغ الكلب ورفع النبي صلى الله عليه وسلم يده الى السماء وقال اللهم اني أبرأ اليك مما صنع خالد واختصم خالد وعبد الرحمن بن عوف حتى قال صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهب ما بلغ مدي أحدهم ولا نصيفه ولكن مع هذا لم يعزل النبي صلى الله عليه وسلم خالدا واستعمل الوليد بن عتبة على صدقات قوم فرجع فأخبره أن القوم امتنعوا وحادروا فأراد غزوهم فأرسل الله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة وولي سعد بن عباد يوم الفتح فلما بلغه أن سعدا قال اليوم يوم المحمة اليوم تستباح الحرمه عزله وولي ابنه قيسا وأرسل بهامته علامة على عزله ليعلم سعد أن ذلك أمر من الذي صلى الله عليه وسلم وكان يشتكي اليه بعض نوابه فأمره بما أمره الله به كما اشتكى أهل قباء معاذ التطويله الصلاة بهم لما قرأ البقرة في صلاة العشاء فقال أفتان أنت يا معاذ اقرأ بسج اسم ربك الأعلى والليل اذا يغشى ونحوها وفي الصحيح أن رجلا قال له اني أتخلف عن صلاة الفجر مما يطول بنا فلان فقال يا أيها الناس اذا أم أحدكم فليخفف فان من ورائه الضعيف والكبير وذا الحاجة واذا صلى لنفسه فليطول ما شاء ورأى اماما قد بصق في قبله المسجد فعزله عن الامامة وقال انك آذيت الله ورسوله وكان الواحد من خلفائه اذا أشكل عليه الشيء أرسل اليه سأله عنه فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته يعلم خلفاءه ما جهلوا ويقومهم اذا زاغوا ويعزلهم اذا لم يستقيموا ولم يكونوا مع ذلك معصومين فعلم أنه لم يكن يجب عليه أن يولي المعصوم وأيضا فان هذا تكليف ما لا يمكن فان الله لم يخلق أحدا معصوما غير الرسول صلى الله عليه وسلم فلو كلف أن يستخلف معصوما لكلف ما لا يقدر عليه وفات مقصود الولايات وفدت أحوال الناس في الدين والدنيا واذا علم أنه كان يجوز بل يجب أن يستخلف في حياته من ليس بمعصوم فلو استخلف بعد موته كما استخلف في حياته لا يستخلف أيضا غير معصوم وكان لا يمكنه أن يعلمه ويقومه كما كان يفعل في حياته فكان أن لا يستخلف خيرا من أن يستخلف والامة قد بلغها أمر الله ونهيه وعلموا أمر الله به ونهى عنه فهم يستخلفون من يقوم بأمر الله ورسوله ويعاونونه على اتمام القيام بذلك اذا كان الواحد لا يمكنه القيام بذلك فافاته من العلم بينه له من يعلمه وما احتاج اليه من القدرة عاونه عليه من يمكنه الاعانة وما خرج فيه عن الصواب أعادوه

وأنه يتعذر الجمع بين الكاف والنون من قوله كن وقد وافقوا على استحالة تعزى الباري عن الاقوال الحادثة في ذاته بعد قيامها به وعند ذلك فاما أن يقال باجتماع حروف القسول في ذات الباري تعالى أو لا يقال باجتماعها فيه فان قيل باجتماعها فاما أن يقال بتجزى ذات الباري تعالى وقيام كل حرف بجزء منه وإما أن يقال بقيامها بذاته مع اتحاد الذات فان كان الاول فهو محال لوجهين الاول أنه يلزم منه التركيب في ذات الله تعالى وقد أبطنا في ابطال القول بالتجسيم الثاني أنه ليس اختصاص بعض الاجزاء ببعض الحروف دون البعض أولى من العكس وان كان الثاني فيلزم منه اجتماع المضادات في شئ واحد وهو محال وان لم نقل باجتماع حروف القسول في ذاته فيلزم منه مناقضة أصلهم في أن ما تصفه الرب تعالى يستحيل عرومه عنه بعد اتصافه به والحرف السابق الذي عدم عند وجود اللاحق قد كان صفة للرب وقد زال

(١) قوله لانه اما أن يقال يجب الخ كذا في النسخة وهو غير مستقيم ولعل فيه سقطا من الناسخ ووجهه لانه اما أن يقال يجب أن لا يستخلف في حياته من ليس بمعصوم أو لا يجب وحرر كتبه مصححه

بعد وجوده ﷺ قلت ولقائل أن
 ينزل هذا غاية أن يستلزم خطأهم
 في - ولهم إن ما يقوم به من
 الحوادث لا يخلو منه ولا ريب أن
 أن الناس يخالفونهم في هذا
 ولا يقولون بدوام الحادث المعين
 فن قال بآيات الاستواء والنزول
 وغيرهما من الأفعال القائمة بذاته
 المتعلقة بمشيئته وقدرته لا يقول
 أن ذلك يدوم وكذلك أكثر القائلين
 بأن الله كلم موسى بقاء بصوت
 سمعه موسى والنداء بالصوت قائم
 بذات الله تعالى لا يقولون أن ذلك
 النداء بعينه دائم أبدا ونظائر كثيرة
 وإذا كان كذلك فيقال لما أن
 يكون بقاء الحادث الذي هو
 الحروف والاصوات ممكنا أو ممثلا
 فال كان ممكنا صح قول الكرامية
 وإن كان ممثلا صح قول من
 يزعمهم في دوام الحادث ويقول
 أنه لا يبق مع اتفاق الجميع على
 قيام الحوادث به وحينئذ فعلى
 التدبرين لا يلزم صحة قول المنازع
 الثاني بقياس الحوادث به وأيضا
 فيقال قول القائل أنه يستحيل
 الجمع بين الحروف هو من موارد
 النزاع فذهب طوائف إلى إمكان
 اجتماعها من القائلين بقدم
 الحروف والقائلين بحدوثها وهذا

(١) قوله هو اللاحق به يعلم الخ فيه
 سقط ولعله لكونه لم يعلم الخ وحرر

كتبه معجبه

إليه بحسب الامكان بقولهم وعلمهم وليس على الرسول ما حلوه كما أنهم ليس عليهم ما حل
 فعلم أن ترك الاستخلاف من النبي صلى الله عليه وسلم بعد الموت أكمل في حق الرسول من
 الاستخلاف وأن من قاس وجوب الاستخلاف بعد الممات على وجوبه في الحياة كان من أجهل
 الناس وإذا علم الرسول أن الواحد من الأمة هو أحق بالخلافة كما كان يعلم أن أبابكر هو أحق
 بالخلافة من غيره كان في دلالة اللام على أنه أحق مع علمه بأنهم يولونه ما يغنيه عن استخلافه
 لتكون الأمة هي القائمة بالواجب ويكون نواصبها على ذلك أعظم من حصول مقصود الرسول وأما
 أبو بكر فلما علم أنه ليس في الأمة مثل عمر وخاف أن لا يولوه إذا لم يستلمه لشدة فولاؤه هو كان ذلك
 هو المصلحة للامة فالنبي صلى الله عليه وسلم علم أن الأمة يولون أبابكر فاستغنى بذلك عن توليته مع
 دلالة لهم على أنه أحق الأمة بالتولية وأبو بكر لم يكن يعلم أن الأمة يولون عمر إذا لم يستخلفه أبو
 بكر فكان ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم هو اللاحق به بفضل علمه وما فعله صديق الأمة
 (١) هو اللاحق به يعلم ما علمه النبي صلى الله عليه وسلم (الوجه السادس) أن يقال هب أن
 الاستخلاف واجب فقد استخلف النبي صلى الله عليه وسلم أبابكر على قول من يقول أنه استخلفه
 ودل على استخلافه على القول الآخر وقوله لأنه لم يعزله عن المدينة قلنا هذا باطل فإنه لما
 رجع النبي صلى الله عليه وسلم انعزل على نفسه رجوعه كما كان غيره ينعزل إذا رجع وقد
 أرسله بعد هذا إلى اليمن حتى وافته بالموسم في حجة الوداع واستخلف على المدينة في حجة الوداع
 غيره أفترى النبي صلى الله عليه وسلم فيها مقبلا وعلى اليمن وهو خليفة بالمدينة ولا ريب أن
 كلام هؤلاء كلام جاهل بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم كما أنهم ظنوا أن عليا ما زال خليفة
 على المدينة حتى مات النبي صلى الله عليه وسلم ولم يعلموا بعد ذلك أن عليا أرسله النبي صلى الله
 عليه وسلم سنة تسع مع أبي بكر لنسبذ اليهود وأمر عليه أبابكر ثم بعد رجوعه مع أبي بكر أرسله
 إلى اليمن كما أرسل معاذ أو أبا موسى ثم لما حج النبي صلى الله عليه وسلم حجة الوداع استخلف على
 المدينة غيره على ووافاه على عكة ونحمر النبي صلى الله عليه وسلم مائة بدنة فخر به ثلثها ونحمر على
 ثلثها وهذا كله معلوم عند أهل العلم متفق عليه بينهم وتوارث به الأخبار كأنك تراه بعينك
 ومن لم يكن له عناية بأحوال الرسول لم يكن له أن يتكلم في هذه المسائل الاصولية والخليفة
 لا يكون خليفة الا مع مغيب المستخلف وموته فالنبي صلى الله عليه وسلم إذا كان بالمدينة
 امتنع أن يكون له خليفة فيها كما أن سائر من استخلفه النبي صلى الله عليه وسلم لما رجع
 انقضت خلافته وكذلك سائر ولادة الامور إذا استخلف أحدهم على مصره في مغيبه بطل
 استخلافه ذلك إذا حضر المستخلف ولهذا لا يعلم أن يقال ان الله يستخلف أحدا عنه فإنه حي
 قيوم مدبر لعباده منزعه عن الموت والنوم والغيبة ولهذا لما قالوا لا بى بكر يا خليفة الله قال لست
 خليفة الله بل خليفة رسول الله وحسبي ذلك والله تعالى يوصف بأنه يخلف العبد كما قال
 صلى الله عليه وسلم اللهم أنت صاحب في السفر والخليفة في الأهل وقال في حديث الدجال
 والله خليفتي على كل مسلم وكل من وصفه الله بالخلافة في القرآن فهو خليفة عن مخلوق كان
 قبله كقوله ثم جعلناكم خلائف في الأرض من بعدهم واذكروا جعلكم خلفاء من بعد
 قوم نوح وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين
 من قبلهم وكذلك قوله انى جاعل في الأرض خليفة أى عن خلقى كان في الأرض قبل ذلك كما

ذكره المفسرون وغيرهم وأما ما يظنه طائفة من الاتحادية وغيرهم أن الانسان خليفة الله فهذا جهل وضلال

(فصل) قال الرافضى الخامس مارواه الجمهور عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا مير المؤمنين أنت منى بمنزلة أخى ووصى وخليفتى من بعدى وقاضى دينى وهو نوص فى الباب

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا الحديث فإن هذا الحديث ليس فى شئ من الكتب التى تقوم الحجة بمجرد اسنادها كيهما ولا يصححها امام من أئمة الحديث وقوله رواه الجمهور أن أراد بذلك أن علماء الحديث يروونه فى الكتب التى يحتج بمافيهامثل كتب البخارى ومسلم ونحوهما وقالوا انه صحيح فهذا كذب عليهم وإن أراد بذلك أن هذا يرويه مثل أبى نعيم فى الفضائل والمغازى وخطيب خوارزم ونحوهم أو يروى فى كتب الفضائل فجرد هذا ليس بحجة باتفاق أهل العلم فى مسئلة فروغ فكيف فى مسئلة الامامة التى قد أقيم عليها القيامة (الثانى) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث وقد تقدم كلام ابن خزم أن سائر هذه الاحاديث موضوعة يعلم ذلك من له أدنى علم بالاخبار ونقلها وقد صدق فى ذلك فإن من له أدنى معرفة بصحح الحديث وضعفه يعلم أن هذا الحديث ومثله ضعيف بل كذب موضوع ولهذا لم يخرج أحد من أهل الحديث فى الكتب التى يحتج بمافيهما وانما يرويه من يرويه فى الكتب التى يجمع فيها بين الغث والسمين التى يعلم كل عالم أن فيها ما هو كذب مثل كثير من كتب التفسير كتفسير النعلبي والواحدى ونحوهما والكتب التى صنفها فى الفضائل من يجمع الغث والسمين لاسيما خطيب خوارزم فإنه من أروى الناس لكذوبات وليس هو من أهل العلم بالحديث ولا المغازى قال أبو الفرج بن الجوزى فى كتاب الموضوعات لما روى هذا الحديث من طريق أبى حاتم البستي حدثنا محمد بن سهل بن أيوب حدثنا عمار بن رجا حدثنا عبيد الله بن موسى حدثنا مطر بن ميمون الاسكاف عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن أخى ووزيرى وخليفتى فى أهلى وخير من أترك بعدى يقضى دينى ويخبر موعدى على بن أبى طالب قال هذا حديث موضوع قال ابن حبان مطر بن ميمون يروى الموضوعات عن الاثبات لا تحل الرواية عنه رواه أيضا من طريق أبى أحمد بن عدى بنحو هذا اللفظ ومداره على عبيد الله بن موسى عن مطر بن ميمون وكان عبيد الله بن موسى فى نفسه صدوقا روى عنه البخارى لكنه معروف بالتشيع فكان تشيعه يروى عن غير الثقات ما يوافق هواه كما روى عن مطر بن ميمون هذا وهو كذب وقد يكون علم أنه كذب ذلك وقد يكون لهواه لم يبحث عن كذبه ولو بحث عنه لتبين له أنه كذب هذا مع أنه ليس فى اللفظ الذى رواه هؤلاء المحدثون وخليفتى من بعدى وانما فى تلك الطريق وخليفتى فى أهلى وهذا استخلاف خاص وأما اللفظ الذى رواه ابن عدى فإنه قال حدثنا ابن أبى سفيان حدثنا عدى بن سهل حدثنا عبيد الله بن موسى حدثنا مطر عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على أخى وصاحبى وابن عمى وخير من أترك من بعدى يقضى دينى ويخبر موعدى ولا ريب أن مطرا هذا كذاب ولم يرو عنه أحد من علماء الكوفة مع روايته عن أنس فلم يرو عنه يحيى بن سعيد القطان ولا وكيع ولا ابن معاوية ولا أبو نعيم ولا يحيى بن آدم ولا أمثالهم مع كثرة من بالكوفة من الشيعة ومع أن كثيرا من عوامها يفضل عليا على عثمان ويروى حديثه أهل الكتب الستة حتى الترمذى وابن ماجه قد

قول السالبة وغيرهم من القائلين باجتماعهما مع قدمها وقول من قال باجتماعهما مع حدوثها كالكرامية وقد قال بالاول طوائف من أهل الحديث والفقه والكلام من أصحاب مالك والشافعى وأحمد وغيرهم وإذا كان هذا من موارد النزاع فإذا قال مثل هذا القائل نحن نعلم استحالة اجتماع الحروف كما نعلم استحالة اجتماع الضدين كالسواد والياض قيل له فالذى تنصرهم أنت من الكلابية والاشعرية قالوا بان المعانى التى هى معانى الحروف المنتظمة هى معنى واحد فى نفسه والامر والنهى والخبر صفات لموصوف واحد فالذى هو الامر هو الخبر والذى هو الخبر هو النهى وقالوا ان ذلك الواحدان عبر عنه بالعربية كان قرآنا وان عبر عنه بالعبرية كان تورا وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلا ولا ريب أن جمهور العقلاء من الاولين والآخرين القائلين بأن القرآن غير مخلوق والقائلين بأنه مخلوق يقولون ان فساد هذا القول معلوم بالضرورة من عدة أوجه منها كون الامر هو عين الخبر ومنها كون الخبر الخالق بمثل آية الكرسي هو الخبر عن المخلوق بمثل تبتيدا أبى لهب ومنها كون معانى التوراة اذا عربت تكون معانى القرآن الى أمثال ذلك ولهذا لم يقل هذا

يرويان عن ضعفاء ولم يرووا عنه وانما روى عنه عبيد الله بن موسى لأنه كان صاحب هوى متشيعا فكان لاجل هواه يروى عن هذا ونحوه وان كانوا كذابين ولهذا يكتب أحد عن عبيد الله بن موسى بخلاف عبد الرزاق وذكرا أحد أن عبيد الله كان يظهر ما عنده بخلاف عبد الرزاق ومما افتراه مطر هذا ما رواه أبو بكر الخطيب في تاريخه من حديث عبيد الله بن موسى عن مطر عن أنس قال كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم فرأى عليا مقبلا فقال أنا وهذا حجة الله علي أمتي يوم القيامة قال ابن الجوزي هذا حديث موضوع والمتهم بوضعه مطر قال أبو حاتم يروى الموضوعات عن الأثبات لا تحل الرواية عنه (الوجه الثالث) أن دين النبي صلى الله عليه وسلم لم يقضه على بل في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم مات ودرعه مرهونة عندهم يهودى على ثلاثين وسقاً من شعيراً ابتاعها لاهله فهذا الدين الذي كان عليه يقضى من الرهن الذي رهنه ولم يعرف على النبي صلى الله عليه وسلم دين آخر وفي الصحيح عنه أنه قال لا يقسم ورتي ديناراً ولا درهماً ما تركت بعد نفقة نسائي ومؤنة عاملي فهو صدقة فلو كان عليه دين قضى مما تركه وكان ذلك مقدماً على الصدقة كما ثبت ذلك في الحديث الصحيح والله سبحانه وتعالى أعلم

(فصل) قال الرافضى السادس حديث المؤاخاة روى أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم لما كان يوم المباهلة وأخى بين المهاجرين والانصار وعلى واقف يراه ويعرفه ولم يؤاخ بينه وبين أحد فانصرف باكياً فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما فعل أبو الحسن قالوا انصرف باكياً العين فقالت له فاطمة ما يبكيك قال أخى النبي صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والانصار ولم يؤاخ بيني وبين أحد قالت لا يحزبك الله لعله انما أذخرك لنفسه فقال بلال يا علي أجب رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتى فقال ما يبكيك يا أبا الحسن فأخبره فقال انما أذخرك لنفسى ألا يسرك أن تكون أخاً نبينا قال بلى فأخذ بيده فأتى المنبر فقال اللهم هذا منى وأنا منه ألا أنه منى بمنزلة هرون من موسى ألا من كنت مولاه فعلي مولاه فانصرف فاتبعه عمر فقال بخ بخ يا أبا الحسن أصبحت مولاي ومولى كل مسلم فالمؤاخاة تدل على الأفضلية فيكون هو الامام

(والجواب) أولاً المطالبة بتصحیح النقل فإنه لم يعرف هذا الحديث الى كتاب أصلاً كما عادت به عزو وان كان عادت به عزو الى كتب لا تقوم بها الحجة وهنا أرسله ارسالا على عادة أسلافه شيوخ الرافضة يكذبون ويروون الكذب بلا اسناد وقد قال ابن المبارك الاسناد من الدين لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء فاذا بسئل عن لقي (الثاني) أن هذا الحديث موضوع عند أهل الحديث لا يرتاب أحد من أهل المعرفة بالحديث أنه موضوع وواضعه جاهل كذب كذبا ظاهرا مكشوفاً يعرف أنه كذب من له أدنى معرفة بالحديث كما سيأتي بيانه (الثالث) أن أحاديث المؤاخاة على كلها موضوعة والنبي صلى الله عليه وسلم لم يؤاخ أحد ولا أخى بين مهاجري ومهاجري ولا بين أبي بكر وعمر ولا بين أنصاري وأنصاري ولكن أخى بين المهاجرين والانصار في أول قدومه المدينة وأما المباهلة فكانت لما قدم وفد نجران سنة تسع أو عشر من الهجرة (الرابع) أن دلائل الكذب على هذا الحديث بينة منها أنه قال لما كان يوم المباهلة وأخى بين المهاجرين والانصار والمباهلة كانت لما قدم وفد نجران النصارى وأنزل الله سورة آل عمران وكان ذلك في آخر الامر سنة عشر أو سنة تسع لم يتقدم على ذلك باتفاق الناس والنبي صلى الله عليه وسلم

القول من طوائف المسلمين ولا غير المسلمين الا ابن كلاب ومن اتبعه وهذا القول يتضمن أن تكون المعاني المتنوعة معنى واحدا ولو قال ان المعاني التي للحروف يمكن اجتماعها في زمن واحد كان أقرب الى المعقول من كونها معنى واحدا ولو قال قائل ان الحروف المجتمعة هي حرف واحد في الحقيقة وانما الحروف المتفرقة صفات للحرف لا أقسام له كان هذا شبيها بقول من يقول ان تلك المعاني المتنوعة معنى واحد وذلك انه من المعلوم بالاضطرار أن الحروف المنتظمة مطابقة لمعانيها المدلول عليها بها تحدث بحدوثها في نفس المتكلم واذا قال القائل ان الحروف متضادة يمتنع اجتماع اثنين في محل واحد أمكن أن يقال ان المعاني متضادة يمتنع اجتماع اثنين في محل واحد فان غاية ما يقال ان محل المعاني واحد بخلاف محل الحروف فإنه متعدد لكن تعدد المحل واتحاد لا يبنى التضاد فان المثليين متضادان وان كانا متمثلين في الحقيقة والمحل فالباء والفاء متضادان أعظم من تضاد الباء والحاء اذ الحرفان اللذان يتعدد محلهما يمكن اجتماعهما بخلاف ما يتحد محلهما والفتان انما يمتنع اجتماعهما في محل واحد لا في محلين فاذا قدر أن الحروف لا تكون الا في محل واحد

وسلم لم يباهل النصارى لكن دعاهم الى المباحلة فاستنظروهم حتى يشتوروا فلما اشتوروا قالوا هونبي وما باهل قوم نبيا الاستؤصلوا فأقروا له بالجزية ولم يباهلوا وهم أول من أقر بالجزية من أهل الكتاب وقد اتفق الناس على أنه لم يكن في ذلك اليوم مؤاخاة (الخامس) أن المؤاخاة بين المهاجرين والانصار كانت في السنة الاولى من الهجرة في دار بني النجار وبين المباحلة وذلك عدة سنين (السادس) أنه قد آخ بين المهاجرين والانصار والنبي صلى الله عليه وسلم وعلى كلاهما من المهاجرين فلم يكن بينهما مؤاخاة بل آخى بين علي وسهل بن حنيف فعلم أنه لم يؤاخ عليا وهذا يوافق ما في الصحيحين من أن المؤاخاة إنما كانت بين المهاجرين والانصار لم تكن بين مهاجري ومهاجري (السابع) أن قوله أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى إنما قاله في غزوة تبوك مرة واحدة لم يقل ذلك في غير ذلك المجلس أصلا باتفاق أهل العلم بالحديث وأما حديث الموالاة الذين يروونه أنه قاله بغدير خم مرة واحدة لم يتكرر في غير ذلك المجلس أصلا (الثامن) أنه قد تقدم الكلام على المؤاخاة وأن فيها عموما واطلا فالأبقتضى الأفضلية والامامة وأن ما ثبت للصديق من الفضيلة لا يشركه فيه غيره كقوله لو كنت متخذا خليلا من أهل الأرض لا تختذت أبابكر خليلا وأخبره أن أحب الرجال إليه أبو بكر وشهادة الصحابة له أنه أحبهم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وغير ذلك مما يبين أن الاستدلال بما روى من المؤاخاة باطل نقلا ودلالة (التاسع) أن من الناس من يظن أن المؤاخاة وقعت بين المهاجرين بعضهم مع بعض لأنه روى فيها أحاديث لكن الصواب المقطوع به أن هذا لم يكن وكل ما روى في ذلك فإنه باطل إما أن يكون من رواية من يتعمد الكذب وإما أن يكون أخطأ فيه ولهذا لم يخرج أهل الصحيح من ذلك شيئا وهذه الأمور يعرفها من كان له خبرة بالأحاديث الصحيحة والسيرة المتواترة وأحوال النبي صلى الله عليه وسلم وسبب المؤاخاة وفائدتها ومقصودها وأنهم كانوا يتوارثون بذلك فآخى النبي صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والانصار كما آخى بين سعد بن الربيع وعبد الرحمن بن عوف وبين سلمان الفارسي وأبي الدرداء ليعقد الصلة بين المهاجرين والانصار حتى أنزل الله تعالى وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله وهي المخالفة التي أنزل الله فيها والذين عاهدتكم فأتواكم فأتوهم نصيبهم وقد تنازع الفقهاء هل هي محكمة يورث بها عند عدم النسب أو لا يورث بها على قولين همار وإيتان عن أحمد الأول مذهب أبي حنيفة والثاني مذهب مالك والشافعي

(فصل) قال الرافضي السابع مارواه الجمهور كافة أن النبي صلى الله عليه وسلم لما حاصر خيبر تسعاً وعشرين ليلة وكانت الراية لأُمير المؤمنين علي فليحقه رمد أعجزه عن الحرب وخرج مرحب يتعرض للحرب فدعا رسول الله صلى الله عليه وسلم أبابكر فقال له خذ الراية فأخذها في جمع من المهاجرين ولم يغن شيئا ورجع منهزماً فلما كان من الغد تعرض لها عمر فسار غير بعيد ثم رجع بخبر أصحابه فقال النبي صلى الله عليه وسلم جيئني بعلي فقبل أنه أرمده فقال أروني به أروني رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ليس يفرار بخاؤاً بعلي فتقل في يده ومسحها على عينيه ورأسه فبرأ فأعطاه الراية ففتح الله على يده وقتل مرحب ووصفه عليه السلام بهذا الوصف يدل على انتفائه عن غير وهو يدل على أفضليته فيكون هو الامام (والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وأما قوله رواه الجمهور فان الثقات الذين روه لم يرووه هكذا بل الذي في الصحيح أن علياً كان غائباً عن خيبر لم يكن حاضراً فيها تخلف

مختلفة وأمور متمايزة وانها من
أخص أو صاف الكلام لا ان
الاختلاف عائد الى نفس العبارات
والتعلقات والمتعلقات ولهذا
فانالوطعنا النظر عن العبارات
والتعلقات والمتعلقات ورفعناها
وهالم يخرج الكلام عن كونه
منقسما وأيضا فان ما أخبر به من
انقصص الماضية والامور السالفة
مختلفة متميزة وكذلك المأمورات
والنهيات مختلفة أيضا فلا يتصور
أن يكون الخبر عما جرى لموسى هو
نفس الخبر عما جرى لعيسى ولا
الامر بالصلاة هو نفس الامر
بالزكاة وغيرها ولا أن ما تعلق يزيد
هو نفس ما تعلق بعمرو ولا ما سمي
خبراهو عين مسمى أمرا اذا الامر
طلب والخبر لا طلب فيه بل هو
حكم بنسبة مفرد الى مفردا يجابا او
سلبا فتد - أن الكلام أنواع مختلفة
والكلام عام لكل فيكون كالجنس
لهاء قلنا قد بينا فيما تقدم أن الكلام
قضية واحدة ومعلوم واحد - قد قام
بالنفس وان اختلاف العبارات
عنه بسبب اختلاف التعلقات
والتعلقات وهذا النوع من
الاختلاف ليس راجعا الى أخص
صفة الكلام بل الى أمر خارج عنه
وعلى هذا نقول انه لو قطع النظر
عن التعلقات والمتعلقات الخارجة
فلا سبيل الى توهم اختلاف في
الكلام النفساني أصلا ولا يلزم
منه رفع الكلام في نفسه وروال

عن الغزاة لانه كان أرمدم ثم انه شق عليه التخلف عن النبي صلى الله عليه وسلم فلحقه فقال النبي
صلى الله عليه وسلم قبل قدمه لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله يفتح الله
على يديه ولم تكن الراية قبل ذلك لابي بكر ولا لعمر ولا قريش واحدا منهما بل هذا من الأكاذيب
ولهذا قال عمر فما أحببت الامارة الا يومئذ وبات الناس كلهم يرجون أن يعطاها فلما أصبح دعا
عليه فقبل له انه أرمدم فجاءه فقتل في عينه حتى رافأعطاها الراية وكان هذا التخصيص جزاء محبي
على مع الرمد وكان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بذلك وعلى ليس بمحاضر لا يرجونه من كراماته
صلى الله عليه وسلم فليس في الحديث تنقيص بأبي بكر وعمر أصلا (الثاني) أن اخباره أن
عليه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله حق وفيه رد على النواصب لكن الرافضة الذين يقولون
ان الصحابة ارتدوا بعد موته لا يمكنهم الاستدلال بهذا لان الخوارج تقول لهم هو من ارتد أيضا
كما قالوا لما حكم الحاكمين انك قد ارتدت عن الاسلام فعليه قال الاشعري في كتاب
المقالات أجعت الخوارج على كفر على وأما أهل السنة فيمكنهم الاستدلال على بطلان قول
الخوارج بأدلة كثيرة لكنهم اشتروا كد على ايمان الثلاثة والرافضة تنقدح فيها فلا يمكنهم
اقامة دليل على الخوارج على أن علميات مؤمنين بل أي دليل ذكره وقدح فيه ما يبطله على
أصلهم لان أصلهم فاسد وليس هذا الوصف من خصائص على بل غيره يحب الله ورسوله ويحبه
الله ورسوله لكن فيه الشهادة بعينه بذلك كاشهد لأعيان العشرة بالجنة وكاشهد لثابت بن قيس
بالجنة وشهد لعبد الله جابر بأنه يحب الله ورسوله وقد كان ضربه في الحدمرات وقول
القائل ان هذا يدل على انتفاء هذا الوصف عن غيره فيه جوابان أحدهما أنه ان سلم ذلك فانه
قال لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله يفتح الله على يديه فهذا المجموع
اختص به وهو أن ذلك الفتح كان على يديه ولا يلزم اذا كان ذلك الفتح المعين على يديه أن
يكون أفضل من غيره فضلا عن أن يكون مختصا بالامامة الثاني أن يقال لانسلم أن هذا واجب
التخصيص كالموكل لأعطين هذا المال رجلا فقيرا أو رجلا صالحا ولأدعون اليوم رجلا مريضا
صالحا ولأعطين هذه الراية رجلا شجاعا ونحو ذلك لم يكن في هذه الالفاظ ما يوجب أن
تلك الصفة لا توجد الا في واحد بل هذا يدل على أن ذلك الواحد موصوف بذلك ولهذا الوذر
أن يتصدق بألف درهم على رجل صالح أو فقير فأعطي هذا المنذور لواحد لم يلزم أن يكون
غيره ليس كذلك ولو قال أعطوا هذا المال لرجل قد حج فاعطوه رجلا لم يلزم أن غيره لم يحج
عنه (الثالث) أنه لو قدر ثبوت أفضليته في ذلك الوقت فلا يدل ذلك على ان غيره لم يكن أفضل
منه بعد ذلك (الرابع) أنه لو قدرنا أفضليته لم يدل ذلك على أنه امام معصوم منصوب عليه
بل كثير من الشيعة الزيدية ومتأخري المعتزلة وغيرهم يعتقدون أفضليته وأن الامام هو أبو بكر
وتجوز عندهم ولاية المفضل وهذا مما يجوزه كثير من غيرهم ممن يتوقف في تفضيل بعض
الاربعة على بعض أو ممن يرى أن هذه المسئلة ظنية لا يقوم فيها دليل قاطع على فضيلة واحد
معين فان من لم يكن له خبرة بالسنة الصحيحة قد يشك في ذلك وأما أئمة المسلمين المشهورون
فكلهم متفقون على أن أبا بكر وعمر أفضل من عثمان وعلى ونقل هذا الاجماع غير واحد كما
روى البيهقي في كتاب مناقب الشافعي قال ما اختلف أحد من الصحابة والتابعين في تفضيل أبي
بكر وعمر وتقدمهما على جميع الصحابة وروى مالك عن نافع عن ابن عمر قال كنا نفاضل على
عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فنقول خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر

ثم عمرو وقد تقدم نقل البخاري عن علي هذا الكلام والشيعة الذين صحبوا عليا كانوا يقولون ذلك وتواتر ذلك عن علي من نحو ثمانين رجلا وهذا مما يقطع به أهل العلم ليس هذا مما يخفى على من كان عارفا بأحوال الرسول والخلفاء

(فصل) قال الرافضي الثامن خبر الطائر روى الجمهور كافة أن النبي صلى الله عليه وسلم أتى بطائر فقال اللهم انني بأحب خلقك إليك وإلى كل معي من هذا الطائر فجاء علي فدق الباب فقال أنس إن النبي صلى الله عليه وسلم علي حاجته فرجع ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم كما قال أولا فدق الباب فقال أنس ألم أقل لك أنه علي حاجته فأنصرف فعاد النبي صلى الله عليه وسلم فدق الباب أشد من الأولتين فسمعه النبي صلى الله عليه وسلم فأذن له بالدخول وقال ما أبطأ لك عني قال جئت فردني أنس ثم جئت فردني ثم جئت فردني الثالثة فقال يا أنس ما حملك على هذا فقال رجوت أن يكون الدعاء لا نصار فقال يا أنس أوفي الأنصار خير من علي أوفي الأنصار أفضل من علي فإذا كان أحب الخلق إلى الله وجب أن يكون هو الامام (والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحیح النقل وقوله روى الجمهور كافة كذب عليهم فان حديث الطائر لم يروه أحد من أصحاب الصحيح ولا صححه أئمة الحديث ولكن هو معارواه بعض الناس كإرواء أمثاله في فضل غيره على بل قد روى في فضائل معاوية أحاديث كثيرة وصنف في ذلك مصنفات وأهل العلم بالحديث لا يصححون لاهذا ولا هذا (الثاني) أن حديث الطائر من المكذوبات الموضوعات عند أهل العلم والمعرفة بحقائق النقل قال أبو موسى المديني قد جمع غير واحد من الحفاظ طرق أحاديث الطائر للاعتبار والمعرفة كالحاكم النيسابوري وأبي نعيم وابن مردويه وشراح الحاكم عن حديث الطائر فقال لا يصح هذا مع أن الحاكم منسوب إلى التشيع وقد طلب منه أن يروي حديثا في فضل معاوية فقال ما يحبني من قلبي وقد ضرب بوجه علي ذلك فلم يفعل وهو يروي في الاربعين أحاديث ضعيفة بل موضوعة عند أئمة الحديث كقوله بقتال الناكثين والعاسطين والمارقين لكن تشيعه وتشيع أمثاله من أهل العلم بالحديث كالنسائي وابن عبد البر وأمثاله ما يبلغ إلى تفضيله على أبي بكر وعمر فلا يعرف في علماء الحديث من يفضل عليه ما بل غاية التشيع منهم أن يفضل على عثمان أو يحصل منه كلام أو اعراض عن ذكر محاسن من قاتله ونحو ذلك لان علماء الحديث قد عصمهم وقيدهم ما يعرفون من الاحاديث الصحيحة الدالة على أفضلية الشيخين ومن ترفض ممن له نوع اشتغال بالحديث = ابن عقدة وأمثاله فهذا غايته أن يجمع ما يروي في فضائله من المكذوبات والموضوعات لا يقدر أن يدفع ما تواتر من فضائل الشيخين فانها باتفاق أهل العلم بالحديث أكثر مما صح في فضائل علي وأصح وأصرح في الدلالة وأحمد بن حنبل لم يقل أنه صحيح لعلي من الفضائل ما لم يصح لغيره بل أجد أجل من أن يقول مثل هذا الكذب بل نقل عنه أنه قال روى له ما لم يرو لغيره مع أن في نقل هذا عن أحد كلام ليس هذا موضعه (الثالث) أن كل الطير ليس فيه أمر عظيم يناسب أن يحجب عن حب الخلق إلى الله ليا كل منه فان اطعام الطعام مشروع للبر والفاجر وليس في ذلك زيادة وقرينة عند الله لهذا إلا كل ولا معونة على مصلحة دين ولا دنيا فأى أمر عظيم هنا يناسب جعل أحب الخلق إلى الله يفعل (الرابع) أن هذا الحديث يناقض مذهب الرافضة فانهم يقولون ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يعلم أن عليا أحب الخلق إلى الله وأنه جعله خليفة من بعده وهذا الحديث يدل على أنه ما كان يعرف أحب الخلق إلى الله

حقيقته قال وعلي هذا فلا يخفى اندفاع ما استبعدوه من اتحاد الخبر واختلاف الخبر واتحاد الامر واختلاف الأمور وكذلك اختلاف الامر والخبر مع اتحاد صفة الكلام قال فان قيل اذا قلتم بان الكلام قضية واحدة وان اختلاف العبارات عنها بسبب المتعلقات الخارجة فلم لا يجوز ثم أن تكون الارادة والقدرة والعلم وباقى الصفات راجعة إلى معنى واحد ويكون اختلاف التعبيرات عنه بسبب المتعلقات لا بسبب اختلافه في ذاته وذلك بأن يسمى ارادة عند تعلقه بالتخصيص وقدرة عند تعلقه بالاجداد وهكذا سائر الصفات وان جاز ذلك فلم لا يجوز أن يعود ذلك كله إلى نفس الذات من غير احتياج إلى الصفات وقال أجاب الاصحاب عن ذلك بأنه تنوع أن يكون الاختلاف بين القدرة والارادة بسبب المتعلقات والمتعلقات اذا القدرة بمعنى من شأنه تأتى بالاجادة والارادة معنى من شأنه تأتى بتخصيص الحادث بحال دون حال وعند اختلاف التأثيرات لابد من الاختلاف في نفس المؤثر وهذا بخلاف الكلام فان تعلقاته بمتعلقاته لا توجب أثرا فضلا عن كونه مختلفا قال وفيه نظر وذلك أنه وان سلم امتناع صدور الآثار المختلفة عن المؤثر الواحد مع امكان النزاع فيه فهو موجب

(الخامس) أن يقال أما أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف أن علياً أحب الخلق إلى الله أو ما كان يعرف فإن كان يعرف ذلك كان يمكنه أن يرسل يطلبه كما كان يطلب الواحد من الصحابة أو يقول اللهم انني بعلي فإنه أحب الخلق إليك فأني حاجة إلى الدعاء والابهام في ذلك ولو سمي علياً لاستراح أنس من الرجاء الباطل ولم يغلّق الباب في وجه علي وإن كان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعرف ذلك بطل ما يدعونه من كونه كان يعرف ذلك ثم إن في لفظه أحب الخلق إليك وإلى فكيف لا يعرف أحب الخلق إليه (السادس) أن الأحاديث الثابتة في الصحاح التي أجمع أهل الحديث على صحتها وتلقيها بالقبول تناقض هذا فكيف تعارض بهذا الحديث المكذوب الموضوع الذي لم يصححه بين هذا الكل متماثل ما في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما من فضائل القوم كما في الصحيحين أنه قال لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً وهذا الحديث مستفيض بل متواتر عند أهل العلم بالحديث فإنه قد أخرج في الصحاح من وجوه متعددة من حديث ابن مسعود وأبي سعيد وابن عباس وابن الزبير وهو صريح في أنه لم يكن عنده من أهل الأرض أحد أحب إليه من أبي بكر فإن الخلقة هي كمال الحب وهذا لا يصلح إلا لله فإذا كانت ممكنة ولم يصلح لها إلا أبو بكر علم أنه أحب الناس إليه وقوله في الحديث الصحيح لما سئل أي الناس أحب إليك قال عائشة قيل من الرجال قال أبوها وقول الصحابة أن خيرنا وسيدنا وأحب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول عمر بن المهاجرين والانصار ولا ينكر ذلك منكر وأيضاً فالنبي صلى الله عليه وسلم محبته تابعة لمحبة الله وأبو بكر أحبه - م إلى الله تعالى فهو أحبه - م إلى رسوله وإنما كان كذلك لأنه أتقاهم وأكرمهم وأكرم الخلق على الله تعالى أتقاهم بالكتاب والسنة وإنما كان أتقاهم - م لأن الله تعالى قال وسيجنب الأتقي الذي يؤتي ماله يترك وما لأحد عنده من نعمة تجزى إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى ولسوف يرضى وأئمة التفسير يقولون أنه أبو بكر ونحن نبين صحة قولهم بالدليل فنقول الأتقي قد يكون نوعاً وقد يكون شخصاً وإذا كان نوعاً فهو يجمع أشخاصاً فإن قيل أنهم ليس فيهم شخص هو أتقي كان هذا باطلاً لأنه لا شك أن بعض الناس أتقي من بعض مع أن هذا خلاف قول أهل السنة والشيعة فإن هؤلاء يقولون إن أتقي الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم من هذه الأمة هو أبو بكر وهؤلاء يقولون هو علي وقد قال بعض الناس هو عمر ويحكى عن بعض الناس غير ذلك ومن توقف أو شك لم يقل أنهم مستوون في التقوى فإذا قال أنهم متساوون في الفضل فقد خالف إجماع الطوائف فتعين أن يكون هنا أتقي وإن كان الأتقي شخصاً فاما أن يكون أبا بكر أو علياً فإنه إذا كان اسم جنس يتناول من دخل فيه فهو النوع وهو القسم الأول أو معينا غيرهما وهذا القسم منتف باتفاق أهل السنة والشيعة وكونه عيباً باطلاً أيضاً لأنه قال الذي يؤتي ماله يترك وما لأحد عنده من نعمة تجزى إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى ولسوف يرضى وهذا الوصف منتف في علي لوجوه أحدها أن هذه السورة مكية بالاتفاق وكان علي فقيراً مكة في عيال النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن له مال ينفق منه بل كان النبي صلى الله عليه وسلم قد ضمه إلى عياله لما أصابت أهل مكة سنة الثاني أنه قال وما لأحد عنده من نعمة تجزى وعلي كان للنبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة تجزى وهو إحسانه إليه لما ضمه إلى عياله بخلاف أبي بكر فإنه لم يكن عنده نعمة دينوية لكن له عنده نعمة الدين وتلك لا تجزى فإن أجر النبي صلى الله عليه وسلم فيها على الله لا يقدر أحد يجزيه فنعمة النبي صلى الله عليه وسلم عند

للاختلاف في نفس القدرة وذلك لأن القدرة مؤثرة في الوجود والوجود عند أصحابنا نفس الذات لأنه زائد عليهم وإلا كانت الذات ثابتة في العدم وذلك مما لا نقول به وإذا كان الوجود هو نفس الذات فالذوات مختلفة فتأثير القدرة في آثار مختلفة فيلزم أن تكون مختلفة كما قررناه وليس لذلك وأيضاً فإن ما ذكرناه من الفرق وإن استمر في القدرة والإرادة فغير مسترفي باقي الصفات كالعلم والحياة والسمع والبصر وعدم كونهم مؤثرين في أثرنا قال والحق ما أورده من الاشكال على القول باتحاد الكلام وعود الاختلاف إلى التعلقات والمتعلقات مشكل وعسى أن يكون عند غيره حل ولا عسر جوابه فرب بعض أصحابنا إلى القول بأن كلام الله القائم بذاته خمس صفات مختلفة وهي الأمر والنهي والخبر والاستخبار والنداء هذا كلامه فيقال قول القائل إن الكلام خمس صفات أوسع أو تنوع أو غير ذلك من العدد لا يزيل ما تقدم من الأمور الموجبة تعدد الكلام وقد رأيت أنه يلزم من قال باتحاد معنى الكلام اتحاد الصفات كلها ثم رفعها بالكلية وجعلها نفس الذات وهذا يعود إلى قول القائلين بأن الوجود واحد ولا يميزون بين الواحد بالعين والواحد بالنوع وذلك لأنه من جوز على الحقائق المتنوعة أن

أي بكر دينية لا تجزى ونعمته عند علي دنيوية تجزى ودينية وهذا الأتقي ليس لأحد عنده نعمة تجزى وهذا الوصف لا يكر ثابت دون علي فان قيل المراد أنه أنفق ماله لوجه الله لاجزاء لمن أنعم عليه وإذا قدر أن شخصا أعطى من أحسن إليه جزاء وأعطى شيئا آخر لوجه الله كان هذا مما ليس لأحد عنده من نعمة تجزى قيل هب أن الأمر كذلك لكن على "لو أنفق لم ينفق إلا فيما يأمر به النبي صلى الله عليه وسلم والنبي له عنده نعمة تجزى فلا يخلص انفاقه عن المجازاة كما يخلص انفاق أبي بكر وعلى أتقى من غيره ولكن أبا بكر أكمل في وصف التقوى مع أن لفظ الآية أنه ليس عنده قط لمخلوق نعمة تجزى وهذا وصف من يجازي الناس على احسانهم اليه فلا يبقى لمخلوق عليه منه وهذا الوصف منطبق على أبي بكر انطباعا لا يساويه فيه أحد من المهاجرين فإنه لم يكن في المهاجرين عمر وعثمان وعلي وغيرهم رجلا أكثر احسانا إلى الناس قبل الاسلام وبعده بنفسه وماله من أبي بكر كان مؤلفا محببا يعاون الناس على مصالحهم كما قال فيه ابن الدغنة سيد الفسادة لما أراد أن يخرج من مكة مثلك يا أبا بكر لا يخرج ولا يخرج فانك تحمل الكل وتقرى الضيف وتكسب المعدوم وتعين على نوائب الحق وفي صلح الحديبية لما قال لعروة بن مسعود امصص نظر اللات أنحن نفرعنه وندعه قال لأبي بكر لولا ذلك عندى لم أجزل بها لأجبتك وما عرف قط أن أحدا كانت له يد على أبي بكر في الدنيا لا قبل الاسلام ولا بعده فهو أحق الصحابة ومالا أحد عنده من نعمة تجزى فكان أحق الناس بالدخول في الآية وأما على رضي الله عنه فكان النبي صلى الله عليه وسلم عليه نعمة دنيوية وفي المسند لأحمد أن أبا بكر رضي الله تعالى عنه كان يسقط السوط من يده فلا يقول لأحد ناوطني اياه ويقول ان خليلي أمرني أن لا أسأل الناس شيئا وفي المسند والترمذي وأبي داود حديث عمر قال عمر أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق فوافق ذلك ما لا عندى فقلت اليوم أسبق أبا بكر إن سبقته يوما فحثبته فمالى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لأهلك فقلت مثله قال وأتى أبو بكر بكل ما عنده فقال ما أبقيت لأهلك قال أبقيت لهم الله ورسوله فقلت لا أسألك إلى شيء أبدا فأبو بكر رضي الله عنه جاء بماله كله ومع هذا فلم يكن يأكل من أحد لا صدقة ولا صلة ولا نذرا بل كان يتجروا كل من كسبه ولما دلى الناس واشتغل عن التجارة بعمل المسلمين كل من مال الله ورسوله الذي جعله الله له لم يأكل من مال مخلوق وأبو بكر لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعطيه شيئا من الدنيا يخصه به بل كان في المغازي كواحد من الناس بل يأخذ من ماله ما ينفقه على المسلمين وقد استعمله النبي صلى الله عليه وسلم وما عرف له أنه أعطاه عمالة وقد أعطى عليا من الفداء وكان يعطى المؤلفة قلوبهم من الطلقاء وأهل نجد والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار لا يعطهم كما فعل في غنائم حنين وغيرها ويقول انى لأعطى رجلا وأدع رجلا والذي أدع أحب إلى من الذى أعطى أعطى رجلا لما في قلوبهم من الجزع والهلع وأكل رجلا إلى ما جعل الله في قلوبهم من الغنى والخير ولما بلغه عن الانصار كلام سألهم عنه فقالوا يا رسول الله أما ذوو الرأي منا فلم يقولوا شيئا وأما أناس منا حديثه أسنانهم فقالوا يغفر الله لرسول الله يعطى قريشا ويتركنا وسيفنا نقطر من دماهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاني أعطى رجلا احديني عهد بكفرا تألفهم أفلا ترضون أن يذهب الناس بالاموال وترجعوا إلى رجالكم برسول الله فوالله لما تنة قلوبهم به خير مما ينقلبون به قالوا بلى يا رسول الله قدر ضيقنا قال فانكم ستجدون بعدى أثره شديدة فاصبر واحتق تلقوا الله ورسوله على الحوض

تكون شيئا واحدا فلا فرق بين هذا وهذا وذلك من جنس من يقول ان العالم هو العلم والعلم هو القدرة ولهذا كان متتهى هؤلاء النفاة الى أن يجعلوا الوجه والذى هو نوع واحد واحد بالعين فيجعلون وجود الخالق هو عين وجود المخلوقات ووجود زيد هو عين وجود عمرو ووجود الجنة هو عين وجود النار ووجود الماء هو عين وجود النار ومنشأ ضلال هؤلاء كلهم أنهم يأخذون القدر المشترك بين الاعيان وهو الجنس اللغوي فيجدونه واحدا في الذهن فيظنون أن ذلك هو وحدة عينية ولا يعززون بين الواحد بالجنس والواحد بالعين وأن الجنس العام المشترك لا وجود له في الخارج وانما يوجد في الاعيان المتميزة ولهذا شبه بعض أهل زماننا الكلام في انه جلس واحد مع تعدد أنواعه بالنوع الواحد وعلى قوله لا يبق في الخارج كلام أصلا ولو اهتمدى لعلم أن هذا الكلام ليس هذا الكلام كما أن هذه الحركة ليست هذه الحركة وأن اشتراك أنواع الكلام في الكلام كاشتراك أنواع الحركة في الحركة بل اختلاف أنواع الكلام أعظم من اختلاف أنواع الحركات من بعض الوجوه والكلام على هذا مبسوط في غير هذا الموضوع والمقصود هنا أن يقال من جواز أن تكون القدرة والارادة والعلم حقيقة واحدة كما أن الطلب والخبر

حقيقة واحدة فلماذا لا يجوز أن تكون حقيقة الحروف المختلفة حقيقة واحدة وكذلك حقيقة الاصوات أعني ليست واحدة بالوع بل واحدة بالعين كما جعل الكلام واحدا بالعين كما سوغ أن تكون الصفات المتنوعة واحدة بالعين والذين قالوا ان الكلام حروف وأصوات متقارنة قديمة لا يبق بعضها بعضا وهو مع ذلك واحد انما قالوه تبعا لأولئك وجريا على قياس قولهم وهو لازم مع ظهور فساده وفساد اللازم يدل على فساد الملزوم ويلزم من قال ذلك أن يجعل الطعم واللون والريح شيئا واحدا وانما قيل هذا كالسواد والبياض قيل له ويلزمك أن تجعل اسود والبياض شيئا واحدا كما جعلت العلم والقدرة والحياة شيئا واحدا فاذا قال نحن نكلمنا فيما يمكن اجتماعه من المعاني والسواد والبياض متضادان قيل الجواب من وجهين أحدهما أنه يلزمك هذا في المعاني المختلفة التي يمكن اجتماعها كالطعم واللون والريح فقل انها ثلث واحد كما أن العلم والارادة والقدرة والطلب والخبر والامر والنهي شئ واحد الثاني أن يقال تضاد الحروف كتضاد معاني الكلام وتضاد الحركات لا كتضاد السواد والبياض فان المحل الواحد لا يتسع لحركتين ولا لمعنيين فلا يتسع لحرفين وصوتين

قالوا سنصبر وقوله تعالى وسيجنبها الاتقي الذي يؤتي ماله يتزكى ومالا أحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجهه ربه الاعلى وسوف يرضى استثناء منقطع والمعنى لا يقتصر في العطاء على من له عنده يد يكافئه بذلك فان هذا من العدل الواجب للناس بعضهم على بعض بمنزلة المعاوضة في المبايعة والمواجرة وهذا واجب لكل أحد على كل أحد فاذا لم يكن لاحد عنده نعمة تجزى لم يحتاج الى هذه المعادلة فيكون عطاؤه خاصا لوجهه ربه الاعلى بخلاف من كان عنده لغيره نعمة فانه يحتاج أن يعطيه مجازاة على ذلك وهذا الذي مالا أحد عنده من نعمة تجزى اذا أعطى ماله يتزكى لم يكن لأحد عنده من نعمة تجزى وفيه أيضا ما بين ان التفضيل بالصدقة لا يكون الا بعد أداء الواجبات من المعاوضات كما قال تعالى ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو ومن تكون عليه ديون وفروض وغير ذلك أداها ولا يقدم الصدقة على قضاء هذه الواجبات ولو فعل ذلك هل ترد صدقته على قولين معروفين للفقهاء وهذه الآية يحتاج بها من يرد صدقته لان الله انما أنى على من أتى ماله يتزكى ومالا أحد عنده من نعمة تجزى فاذا كان عنده نعمة تجزى فعليه أن يجزيها قبل أن يؤتي ماله يتزكى فاما اذا أتى ماله يتزكى قبل أن يجزيها لم يكن ممدوحا فيكون عمله مردودا لقوله عليه الصلاة والسلام من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد (الثالث) أنه قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما نفعني مال كمال أبي بكر وقال ان أمن الناس علينا في محبته وذات يده أبو بكر بخلاف على رضى الله عنه فانه لم يذكر عنه النبي صلى الله عليه وسلم شيئا من انفاق المال وقد عرف أن أبا بكر اشترى سبعة من المعذنين في الله في أول الاسلام وفعل ذلك ابتغاء لوجهه ربه الاعلى فلم يفعل ذلك لأفعاله أو طاب الذي أعان النبي صلى الله عليه وسلم لاجل نسبه وقربته لاجل الله تعالى ولا تقربا اليه وان كان الاتقي اسم جنس فلا ريب أنه يدخل فيه أتقي الأمة والعصابة خيرا لقرون فأتقها أنفي الأمة وأتقي الأمة اما أبو بكر واما علي واما غيرهما والثالث متف بالاجماع وعلى ان قيل انه يدخل في هذا النوع لكونه بعد أن صار له مال أتى ماله يتزكى فيقال أبو بكر فعل ذلك في أول الاسلام وقت الحاجة اليه فيكون كدل في الوصف الذي يكون صاحبه هو الاتقي وأيضا قال النبي صلى الله عليه وسلم انما كان يقدم الصديق في المواضع التي لا تحتل المشاركة كاستخلافه في الصلاة والجمعة ومصاحبه وحده في سفره للهجرة ومحاطبته وتمكينه من الخطاب والحكم والافتاء بحضرته الى غير ذلك من الخصائص التي يطول وصفها ومن كان أكل في هذا الوصف كان أكرم عند الله فيكون أحب اليه فقد ثبت بالدلائل الكثيرة أن أبا بكر هو أكرم العصابة في المديقية وأفضل الخلق بعد الانبياء الصديقون ومن كان أكل في ذلك كان أفضل وأيضا فقد ثبت في النقل الصحيح عن علي أنه قال خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر واستفاض ذلك وتواتر عنه وتوعد بجلد المفترى من يفضل عليه وروى عنه أنه سمع ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم ولا ريب أن عليا لا يقطع بذلك الا عن علم وأيضا فان العصابة أجمعوا على أن عثمان أفضل منه وأبو بكر أفضل منهما وهذه المسئلة مبسوط في غير هذا الموضع وتقدم بعض ذلك ولكن ذكرنا لبيان أن حديث الطبري من الموضوعات

(فصل) قال الرافضي التاسع مارواه الجمهور أنه أمر العصابة بأن يسلموا على علي بامرة المؤمنين وقال بأنه سيد المرسلين وامام المتقين وقائد القراء المحجلين وقال هذا ولي كل

مؤمن بعدي وقال في حق ان عليا مني وأمانه أولى بكل مؤمن ومؤمنة فيكون على وحده هو الامام لذلك وهذه نصوص في الباب

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة باسناده وبيان صحته وهو لم يعزه الى كتاب على عاده فأما قوله رواه الجمهور فكذب فليس هذا في كتب الاحاديث المعروفة لا الصحاح ولا المسند ولا السنن وغير ذلك فان كان رواه بعض حاطي الليل كما روى أمثاله فعلم مثل هذا ليس بحجة يجب اتباعها باتفاق المسلمين والله تعالى قد حرم علينا الكذب وأن نقول عليه ما لا نعلم وقد توارع النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار (الوجه الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث وكل من له أدنى معرفة بالحديث يعلم أن هذا كذب موضوع لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث في كتاب يعتمد عليه لا الصحاح ولا السنن ولا المسند المقبولة (الثالث) أن هذا مما لا يجوز نسبته الى النبي صلى الله عليه وسلم فان قائل هذا كاذب والنبي صلى الله عليه وسلم منزّه عن الكذب وذلك أن سيد المرسلين وامام المتقين وقائد الغر المحجلين هو رسول الله صلى الله عليه وسلم باتفاق المسلمين فان قيل على هو سيدهم بعده قيل ليس في لفظ الحديث ما يدل على هذا بل هو مناقض لهذا لان أفضل المسلمين المتقين المحجلين هم القرن الاول ولم يكن لهم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم سيد ولا امام ولا قائد غيره فكيف يجبر عن شيء لم يحضروا وترك الخبر عما هم أحوج اليه وهو حكمهم في الحال ثم القائل يوم القيامة هو رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن يقود على وأيضا فعند الشيعة جمهور المسلمين المحجلين كفار أو فساق فلن يقود وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال وددت أني قد رأيت اخواني قالوا أولسنا اخوانك يا رسول الله قال انتم اصحابي واخواننا الذين لم يأتوا بعد قالوا كيف تعرف من لم يأت بعد من أمثلك يا رسول الله قال أرايت لو أن رجلا خيل غر محجلة بين ظهري خيل دهم هم ألا يعرف خيله قالوا بلى يا رسول الله قال فاهم يأتون يوم القيامة غرا محجلين من الوضوء وأنا فرطهم على الحوض الحديث فهذا يبين أن كل من توضأ وغسل وجهه ويديه ورجليه فانه من الغر المحجلين وهؤلاء جاهيرهم انما يقدمون أبا بكر وعمر والرافضة لا تغسل بطون أقدامها ولا أعقابها فلا يكونون من المحجلين في الارجل وحينئذ فلا يبقى أحد من الغر المحجلين يقودهم ولا يقادون مع الغر المحجلين فان الحجلة لا تكون في ظهر القدم وانما الحجلة في الرجل كالحجلة في اليد وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ويل للأعقاب ببطون الاقدام من النار ومعلوم أن الفرس لو لم يكن البياض اللمعة في يده أو رجله لم يكن محجلا وانما الحجلة بياض اليد أو الرجل فمن لم يغسل الرجلين الى الكعبين لم يكن من المحجلين فيكون قائد الغر المحجلين بريثا منه كائنا من كان ثم كون على سيدهم وامامهم وقائدهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم مما يعلم بالاضطرار أنه كذب وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقل شيئا من ذلك بل كان يفضل عليه أبا بكر وعمر تفضيلا بينا ظاهرا عرفه الخاصة والعامة حتى ان المشركين كانوا يعرفون منه ذلك ولما كان يوم أحد قال أبو سفيان وكان حينئذ أمير المشركين في القوم محمد في القوم محمد ثلاثا فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال في القوم ابن أبي قحافة في القوم ابن أبي قحافة ثلاثا فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال في القوم ابن الخطاب في القوم ابن الخطاب ثلاثا فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال أبو سفيان

وفرق بين ما يتضادان لانفسهما وما يتضادان لضيق المحل واذا كان كذلك كان تضاد الحروف والحركات كتضاد معاني الكلام * فان قلت الانسان يعجز في الساعة الواحدة عن جمع جميع معاني الكلام فالحاق حروف الكلام بأسبابها وهي الحركات ومضموناتها ومدلولاتها وهي المعاني أولى من الحاقها بالتضادات لنفسها كالسواد والبياض وحينئذ فاذا جعلت معاني الكلام شيئا واحدا فاجعل حروف الكلام شيئا واحدا والافا الفرق وقد يقال في الفرق ان الحروف مقاطع الاصوات والاصوات تابعة لاسبابها وهي الحركات والحركات امامتائلة واما مختلفة وكل من الحركات المختلفة والمتماثلة متضادة لا يمكن اجتماع حركتين في محل واحد في زمن واحد فلا يجتمع صوتان فلا يجتمع حرفان والحركات هي من الاكوان والاكوان كالألوان فكما لا يجتمع لوانان مختلفتان في محل واحد في وقت واحد فلا يجتمع كوانان في محل واحد في وقت واحد بخلاف معاني الكلام كالطلب الذي يتضمن الحب للأمر به والبغض للنهي عنه والخبر الذي يتضمن العلم والاعتقاد للخبر عنه فانها وان كانت حقائق متنوعة لكن لا يجتمع اجتماعها فان الامر بالنهي لا يضاد النهي عن غيره

ولا العلم بثالث فلم تتضاد لانهما
 ولكن لعجز العبد عن جمعها
 فالامور ثلاثة أنواع ما امتنع
 اجتماعها لنفسها كالالوان
 المختلفة وما أمكن اجتماعها وقد
 تجتمع كالعلم والارادة والقدرة
 والطعم واللون والريح وما يعجز
 بعض الاحياء عن جمعها كجمع
 الارادات الكثيرة والاعتقادات
 الكثيرة في زمن واحد فهذه ليس
 بين حقائقها منافاة تمنع اجتماعها
 ولكن العبد يعجز عن جمعها كما
 انه لا يتنعم أن يعمل بلسانه عملا
 ويديه عملا وبرجله عملا وأن يسمع
 كلام هذا القارئ وهذا القارئ
 وهذا القارئ فالجمع بين هذه
 الامور قد يتعذر لعجز العبد
 لا لامتناع اجتماعها في نفسه فان
 سمع هذا الاثنى في سمع هذا ذاته
 ولا هذه الحركة تنافي هذه الحركة
 لذاتها ولهذا يعقل اجتماع هذه
 بخلاف اجتماع الضدين وكذلك
 رؤية المراتب المختلفة لا تتضاد
 ولكن يتفاد تحريك الاجفان
 الى جهتين مختلفتين فنفوس
 الحركات متضادة وأما ما يحصل
 عنه من ادراك فليس هو في نفسه
 متضاد اذ اقدر ادراك لا يفتقر
 الى حركة أو يحصل بحركة واحدة
 كمن ينظر الى السماء بتحديث واحد
 لم يكن ادراكا لهذه المدركات في
 آن واحد متضاد اهل يمكن أن
 يقال في الصوت مثل ذلك وانه

لا صحابه أما هؤلاء فقد كفيتموهم فلم يلك عمر نفسه أن قال كذبت يا عبد والله ان الذين عدت
 لأحياء وقد بقي لك ما يسوءك وقد ذكر باقي الحديث رواه البخاري وغيره فهذا مقدم الكفار
 اذ ذلك لم يسأل الا عن النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر لعلمه وعلم الخاص والعام أن هؤلاء
 الثلاثة هم رؤس هذا الامر وان قيامهم بهم ودل ذلك على أنه كان ظاهرا عند الكفار أن هذين
 وزيراه وبهما تمام أمره وأنهما أخص الناس به وأن لهما من السعي في اظهار الاسلام ما ليس
 لغيرهما وهذا أمر كان معلوما للكفار فضلا عن المسلمين والاحاديث الكثيرة متواترة بمثل هذا
 وكفى الصحابين عن ابن عباس قال وضع عمر على سريره فكشفه الناس يدعون له وينشون عليه
 ويصلون عليه قبل أن يرفع وأنافهم فلم يرعني الا برجل قد أخذ بمنكبي من ورائي فالتفت فاذا هو
 علي فترحم على عمر وقال ما خلفت أحدا أحب الي أن ألقى الله بمثل علمه منك وأيم الله ان كنت
 لأظن أن يجعلك الله مع صاحبك وذلك أني كثيرا ما كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 جئت أنا وأبو بكر وعمر ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر فان كنت لأرجو
 أن يجعلك الله معهما فلم يكن تفضيلا معا عليه وعلى أمثاله ممن يخفى على أحد ولهذا كانت
 الشيعة القدماء الذين أدركوا عليا يقدمون أبا بكر وعمر عليه الامن أخدمتهم وانما كان نزاع
 من نازع منهم في عثمان وكذلك قوله هو ولي كل مؤمن بعدي كذب على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم بل هو في حياته وبعد مماته ولي كل مؤمن وكل مؤمن وليه في الحيا والممات فالولاية
 التي هي ضد العداوة لا تختص بزمان وأما الولاية التي هي الامارة فيقال فيها والى كل مؤمن
 بعدي كما يقال في صلاة الجنازة اذا اجتمع الولي والوالي قدم والوالي في قول الاكثر وقبل يقدم الولي
 وقول القائل على ولي كل مؤمن بعدي كلام بمنع نسبته الى النبي صلى الله عليه وسلم فانه ان
 أراد الموالاته لم يحتاج أن يقول بعدي وان أراد الامارة كان ينبغي أن يقول وال على كل مؤمن
 وأما قوله لعلي أنت مني وأنا منك فصحيح في غير هذا الحديث ثبت انه قال له ذلك عام القضية لما
 تنازع هو وجعفر وزيد بن حارثة في حضنة بنت حنينة فقضى النبي صلى الله عليه وسلم بها
 لخاتمها وكان تحت جعفر وقال الخالة أم وقال لجعفر أشبهت خلقي وخلق وقال لعلي أنت مني
 وأنا منك وقال يزيد أنت أخونا ومولانا وفي الصحابين عنه أنه قال ان الاشعرين اذا أرملا في
 السفر أو نفقت نفقة عيالهم بالمدينة جعوا ما كان معهم في ثوب واحد فقصموا بينهم بالسوية
 هم مني وأنا منهم فقال للاشعرين هم مني وأنا منهم كما قال لعلي انت مني وقال لحبيب هذا مني
 وأنا منه فعلم أن هذه اللفظة لا تدل على الامامة ولا على أن من قبله كان هو أفضل الصحابة

(فصل) قال الرافضي العاشر ما رواه الجمهور من قول النبي صلى الله عليه وسلم
 اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي ولن يفتروا حقني يرثي
 الخوض وقال أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهذا يدل
 على وجوب التمسك بقول أهل بيته وعلى سيدهم فيكون واجب الطاعة على الكل فيكون
 هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها ان لفظ الحديث الذي في صحيح مسلم عن زيد بن أرقم قال
 قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيبا يمدحني خبايا مكة والمدينة فقال أما بعد
 أيها الناس انما أنا بشر يوشك أن يأتيني رسول ربي فأجيب ربي وانى تارك فيكم ثقلين أولهما
 كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به فحث على كتاب الله ورغب فيه

ثم قال وأهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي وهذا اللفظ يدل على أن الذي أمرنا بالتسليم به وجعل التسليم به لا يضل هو كتاب الله وهكذا جاء في غير هذا الحديث كما في صحيح مسلم عن جابر في حجة الوداع لما خطب يوم عرفة وقال قد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به كتاب الله وأنتم تسألون عني فما أنتم قائلون قالوا نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت فقال باصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكبها إلى الناس اللهم أشهد ثلاث مررات وأما قوله وعترتي أهل بيتي وأنهم ما لن يفترقا حتى يردا على الخوض فهذا رواه الترمذي وقد سئل عنه أحمد بن حنبل فضعفه وضعفه غير واحد من أهل العلم وقالوا لا يصح وقد أجاب عنه طائفة بما يدل على أن أهل بيته كلهم لا يجتمعون على ضلالة قالوا ونحن نقول بذلك كما ذكر ذلك القاضي أبو يعلى وغيره لكن أهل البيت لم يتفقوا والله الحمد على شيء من خصائص مذهب الرافضة بل هم المبرؤون المنزهون عن التدنس بشيء منه وأما قوله مثل أهل بيتي مثل سفينة نوح فهذا لا يعرف له إسناد صحيح ولا هو في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها فان كان قدر واهم مثل من يروي أمثاله من خطاب الليل الذين يروون الموضوعات فهذا مما يزيد بها (الوجه الثاني) أن النبي صلى الله عليه وسلم قال عن عترته أنها والكاتب لن يفترقا حتى يردا على الخوض وهو الصادق المصدوق فيدل على أن إجماع العترة حجة وهذا قول طائفة من أصحابنا وذكره القاضي في المعتمد لكن العترة هم بنو هاشم كلهم ولد العباس وولد علي وولد الحرث بن عبد المطلب وسائر بني أبي طالب وغيرهم وعلي وحده ليس هو العترة وسيد العترة هو رسول الله صلى الله عليه وسلم بين ذلك أن علماء العترة كابن عباس وغيره لم يكونوا يوجبون اتباع علي في كل ما يقوله ولا كان علي يوجب على الناس طاعته في كل ما يقوله ولا عرف أن أحدا من أئمة السلف لا من بني هاشم ولا غيرهم قال أنه يجب اتباع علي في كل ما يقوله (الوجه الثالث) أن العترة لم تجتمع على إمامته ولا فضيلته بل أئمة العترة كابن عباس وغيره يقدمون أبا بكر وعمر وفيهم من أصحاب مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد وغيرهم أضعاف من فيهم من الإمامية والنقل الثابت عن جميع علماء أهل البيت من بني هاشم من التابعين وتابعيهم من ولد الحسين بن علي وولد الحسن وغيرهما أنهم كانوا يتولون أبا بكر وعمر وكانوا يفضلونهما على علي والنقل عنهم ثابتة متواترة وقد صنف الحافظ أبو الحسن الدارقطني كتاب ثناء الصحابة على القرابة وثناء القرباء على الصحابة وذكر فيه من ذلك قطعة وكذلك كل من صنف من أهل الحديث في السنة مثل كتاب السنة لعبد الله بن أحمد والسنة للحلاب والسنة لابن بطة والسنة للآجري واللالكائي والبيهقي وأبي ذر الهروي والطنلنكي وأبي حفص بن شاهين وأضعاف هؤلاء الكتب التي يحتج بها بالعزو إليها مثل كتاب فضائل الصحابة للإمام أحمد وأبي نعيم وتفسير الثعلبي وفيها من ذكر فضائل الثلاثة ما هو من أعظم الحجج عليه فان كان هذا القدر حجة فهو حجة له وعليه والأفلا يحتج به (الوجه الرابع) أن هذا معارض بما هو أقوى منه وهو أن إجماع الأمة حجة بالكاتب والسنة والإجماع والعترة بعض الأمة فيلزم من ثبوت إجماع الأمة إجماع العترة وأفضل الأمة أبو بكر كما تقدم ذكره ويأتي وإن كانت الطائفة التي إجماعها حجة يجب اتباع قول أفضلها مطلقا وإن لم يكن هو الإمام ثبت أن أبا بكر هو الإمام وإن لم يجب أن يكون الأمر كذلك بطل ما ذكره في إمامة علي فنسبة أبي بكر إلى جميع الأمة بعد نبينا كنسبة علي إلى العترة بعد نبينا على قول هذا

يمكن حصول أصوات بلا حركات
وحينئذ فلا تضاد تلك الأصوات
المجمعة في محل واحد في زمن واحد
فيه نزاع وجهور العقلاء على
امتناعه فان كان هذا مما يمكن
اجتماعه صار كعاني الكلام
والصفات وإن لم يمكن اجتماعه صار
كالتضادات وعلى هذا التقدير فن
قال بإمكان اجتماع هذه الأمور لم
يكن في قوله من الاستبعاد أعظم
من قول من يقول تكون تلك
الحقائق المختلفة شيئا واحدا وليس
اجتماع ما يظهر تضاده بأعظم من
اتحاد ما يعلم اختلافه وإذا قال
القائل الأمور الإلهية لا تشبه
بأحوال العباد بل العبد يختلف
علمه باختلاف المعلومات وإرادته
باختلاف المراتب ويتعدد ذلك
فيه والبارئ ليس كذلك قيل فإذا
جوزتم أن يكون ما يعلم تعدده
واختلافه في المخلوقين واحدا
لا تعدد فيه ولا تنوع في حق الخالق
أمكن منازعتكم أن يقول كذلك
فيقول ما يمنع اجتماعه في حقنا
لا يقاس بالمخلوقين بل اجتماع الأمور
التي يظهر تضادها فينا أقرب من
اتحاد الأمور التي نعلم اختلافها
فان كون الشيء هو نفس ما يخالفه
أمر فيه قلب الحقائق وأما اجتماع
الشيء وغيره في حق الخالق مع
امتناع اجتماعهما في حق المخلوق
فيدل على أنه يمكن في حقه ما لا

(فصل) قال الرافضي الحادي عشر مارواه الجمهور من وجوب محبته وموالاته روى أحمد بن حنبل في مسنده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بيد حسن وحسين فقال من أحبني وأحب هذين وأباهما وأمه هما فهو معي في درجتي يوم القيامة وروى ابن خالويه عن حذيفة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحب أن يتسك بقصة الباقوت التي خلقها الله بيده ثم قال لها كوني فكانت فليقول علي بن أبي طالب من بعدى وعن أبي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم له لي حبك إيمان وبفضل نفاق وأول من يدخل الجنة محبك وأول من يدخل النار مبغضك وقد جعلك الله أهلاً لذلك فأتت مني وأنا منك ولأنني بعدى وعن شقيق بن سلمة عن عبد الله قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أخذ بيد علي وهو يقول هذا ولي وأبا وليه عادت من عادى وسالت من سالم وروى أخطب خوارزم عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءني جبريل من عند الله بورقة خضراء مكتوب فيها بياض اني قد افترضت محبة علي على خلقي فبلغهم ذلك غنى والاحاديث في ذلك لا تحصى كثرة من طرق المخالفين وهي تدل على فضيلته واستحقاقه للإمامة

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وهيئاته ذلك وأما قوله رواه أحمد فيقال أولاً أحمد له المسند المشهور وله كتاب مشهور في فضائل الصحابة روى فيه أحاديث لا يرويهافي المسند لما فيها من الضعف لكونها لا تصلح أن تروى في المسند لكونها مرسلة أو ضعافاً بغیر الارسل ثم ان هذا الكتاب زاد فيه ابنه عبد الله زيادات ثم ان القطيعي الذي رواه عن ابنه عبد الله زاد عن شيوخه زيادات وفيها أحاديث موضوعات باتفاق أهل المعرفة وهذا الرافضي وأمثاله من شيوخ الرافضة جهال فهم ينقلون من هذا المصنف فيظنون أن كل مارواه القطيعي أو عبد الله قدر رواه أحمد بنفسه ولا يميزون بين شيوخ أحمد وشيوخ القطيعي ثم يظنون أن أحمد أذا رواه فقد رواه في المسند فقد رأيتهم في كتبهم يعززون إلى مسند أحمد أحاديث ما سمعها أحمد قط كما فعل ابن البصري وصاحب الطرائف منهم وغيرهما بسبب هذا الجهل منهم وهذا غير ما يقتضيه من الكذب فان الكذب كثير منهم وبتقدير أن يكون أحمد روى الحديث فجرد رواية أحمد لا توجب أن يكون صحيحاً يجب العمل به بل الامام أحمد روى أحاديث كثيرة له عرف وبين للناس ضعفها وهذا في كلامه وأجوبته أظهر وأكبر من أن يحتاج إلى بسط لاسمافي مثل هذا الاصل العظيم مع أن هذا الحديث الاول من زيادات القطيعي رواه عن نصر بن علي الجهني عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر والحديث الثاني ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وبين أنه موضوع وأما رواية ابن خالويه فلا تدل على أن هذا الحديث صحيح باتفاق أهل العلم وكذلك رواية أخطب خوارزم في روايته من الاكاذيب المختلفة ما هو من أقبح الموضوعات باتفاق أهل العلم (الوجه الثاني) أن هذه الاحاديث التي رواها ابن خالويه كذب موضوع عند أهل الحديث وأهل المعرفة يعلمون علماً ضرورياً يجوزون به أن هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذه ليست في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها علماء الحديث لا الصحاح ولا المساند ولا السنن ولا الميجات ولا نحو ذلك من الكتب (الثالث) أن من تدبر ألفاظها تبين له أنها مقترأة على رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل قوله من أحب أن يتسك بقصة الباقوت التي خلقها الله بيده ثم قال لها كوني فكانت فهذه من خرافات الحديث وكانهم لما سمعوا أن الله خلق آدم بيده من تراب ثم قال له

يمكن في حق الخلق وذلك يدل على عظمته وقدرته وأيضاً فقد يقول الكرامية وأمثالهم ان محل هذه الحروف والاصوات ليس هو بعينه محل الاخرى والله واسع عظيم لا يحيط لعباده علماً ولا تركه أبصارهم وبالحكمة فالتناس متنازعون في امكان اجتماع الحروف وامكان قدمها والزعاع في ذلك قديم ذكره الاشعري في المقالات وأصحاب أحمد متنازعون في ذلك وكذلك أصحاب مالك وأبي حنيفة والشافعي وغيرهم من انطوائف وكذلك أهل الحديث والصوفية وحينئذ فيقال اما أن يكون ذلك ممتنعاً واما أن يكون ممكناً فان كان ممتنعاً لم يكن ظهوراً متناعاً أعظم من ظهور امتناع قول الكلابية الذي يوجب قدم المعاني المتنوعة التي هي مدلول العبارات المنتظمة ويجعلها مع ذلك معنى واحداً فان الالفاظ قوالب المعاني ونحن كما لانعقل الحروف الامتوائية متعاقبة فلان عقل معانيها الا كذلك وبتقدير أن نعقل اجتماع معانيها فهي معان متنوعة ليست شيئاً واحداً ولهذا لما قالت الكلابية لهؤلاء الحروف متعاقبة والسين بعد الباء وذلك يمنع قدمها أجابوهم بثلاثة أجوبة كما ذكر ابن الراغوني وقالوا هذا معارض بمعاني الحروف فانها متعاقبة

عندنا وأنتم تقولون بقدّمها الثاني
أن التعاقب والترتيب نوعان
أحدهما ترتيب في نفس الحقيقة
والثاني ترتيب في وجودها فإذا
كانت موجودة شيئا بعد شيء كان
الذاتي حادنا وأما الترتيب الذاتي
العقلي فهو بمنزلة كون الصفات
تابعة للذات وكون الارادة
مشروطة بالعلم والعلم مشروطا
بالحياة وادعوا أن تقدم الحروف
من هذا الباب وهذا الذي يقال له
تقدم بالطبع وهو تقدم الشرط
على المشروط كتقدم الواحد على
الاثنين وجزء المركب على جملة
ومثل هذا الترتيب لا يستلزم عدم
الثاني عند وجود الاول فقول
هؤلاء ان كان باطلا فكون العلم
هو الحياة والحياة هي الارادة
ومعنى القرآن هو معنى التوراة
ومعنى آية الكرسي وقل هو الله
أحد هو معنى آية الدين وتبديدا
أبي لهب هو باطل أيضا سواء كان
مثله في البطلان أو أخفى بطلانا
منه أو أظهر بطلاناه وحينئذ
فيقال هب أن قول السالمية
والكرامية باجتماع الحروف
محال فقول الكلابية أيضا
محال فلا يلزم من بطلان ذلك صحة
هذا وقول المعتزلة والفلاسفة
أبطل من الكل وحينئذ فيكون
الحق هو القول الآخر وهو أنه
لم يزل متكلم بالحروف متعاقبة
لا بمجموعة وهذا يستلزم قيام

كن فيكون فاسوا هذه الباقوتة على خلق آدم وادم خلق من تراب ثم قال له كن فكان فصار
حياتنخ الروح فيه فأما هذا القصب فبنفس خلقه كل ثم لم يكن له بعد هذا حال يقال له فيها
كن ولم يقل أحد من أهل العلم ان الله خلق بيده ياقوتة بل قدر وى في عدة آثار ان الله لم يخلق
بيده الا ثلاثة أشياء آدم والقلم وجنة عدن ثم قال لسائر خلقه كن فكان فلم يذ كرفها هذه
الباقوتة ثم أي عظيم في امسالة هذه الباقوتة حتى يجعل على هذا واعد اعظيما وكذلك قوله
أول من يدخل النار مبغضك فهل يقول مسلم ان الخوارج يدخلون النار قبل أبي جهل بن
هشام وفرعون وأبي لهب وأمثالهم من المشركين وكذلك قوله أول من يدخل الجنة محبك
فهل يقول عاقل ان الانبياء والمرسلين سبب دخولهم أولا هو حب على دون حب الله ورسوله
وسائر الانبياء ورسوله وحب الله ورسوله ليس هو السبب في ذلك وهل تعلق السعادة والشقاوة
بمجرد حب على دون حب الله ورسوله الا كتعلقها بحب أبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية رضي
الله عنهم فلو قال قائل من أحب عثمان ومعاوية دخل الجنة ومن أبغضهما دخل النار كان
هذا من جنس قول الشيعة

(فصل) قال الرافضي روى أخطب خوارزم بسنده عن أبي ذر الغفاري قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ناصب عليا الخليفة فهو كافر وقد حارب الله ورسوله
ومن شك في علي فهو كافر وعن أنس قال كنت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى
عليما قبلا فقال أنا وهذا حجة الله على أمتي يوم القيامة وعن معاوية بن حيدة القسيري قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لعلي من مات وهو يبغضك مات يهوديا أو نصرانيا
(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وهذا على سبيل التزل فان مجرد
رواية الموفق خطيب خوارزم لا تدل على أن الحديث ثابت قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهذا لو لم يعلم مافي الذي جمعه من الاحاديث من الكذب والفرية فاما من تأمل في جع هذا
الخطيب فانه يقول سبحانه هذا بهتان عظيم (الثاني) ان كل من له معرفة بالحديث يشهد أن
هذه الاحاديث كذب مفتراة على رسول الله صلى الله عليه وسلم (الثالث) أن هذه الاحاديث
ان كانت ممارواها الصحابة والتابعون فأين ذكرها بينهم ومن الذي نقلها عنهم وفي أي كتاب
وجد أنهم رووها ومن كان خيرا بما جرى بينهم علم بالاضطرار أن هذه الاحاديث مما ولدها
الكذابون بعدهم وأنها مما علمت أيديهم (الوجه الرابع) أن يقال علمنا بأن المهاجرين
والانصار كانوا مسلمين يحبون الله ورسوله وأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يحبهم ويتولاهم
أعظم من علمنا بصحة شيء من هذه الاحاديث وأن أبابكر الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
فكيف يجوز أن يرد ما علمناه بالتواتر المتيقن بأخبار هي أقل وأحق من أن يقال لها أخبار آحاد
لا يعلم لها نافع صادق بل أهل العلم بالحديث متفقون على أنها من أعظم المكذوبات ولهذا
لا يوجد منها شيء في كتب الاحاديث المعتمدة بل أئمة الحديث كلهم يحرمون بكذبها (الوجه
الخامس) أن القرآن يشهد في غير موضع برضا الله عنهم وثنائه عليهم كقوله تعالى
والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا
عنه وقوله لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين
أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى وقوله محمد رسول الله والذين معه أشداء على
الكفار رحاء بينهم تراهم ركعاً مسجدين يتبعون فضلا من الله ورضوانا الآية وقوله لقد

رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة وقوله للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا واما مثل ذلك فكيف يرد ما علمنا دلاله القرآن عليه يقينا مثل هذه الاخبار المفتراء التي رواها من لا يخاف مقام ربّه ولا يرجو الله وقارا (الوجه السادس) أن هذه الاحاديث تقدح في علي وتوجب أنه كان مكذبا لله ورسوله فيلزم من صحتها كفر الصحابة كلهم هو وغيره أما الذين ناصبوه الخلافه فانهم في هذا الحديث المفتري كفار وأما علي فانه لم يعمل بموجب هذه النصوص بل كان يجعلهم مؤمنين مسلمين وشر من قاتلهم على هم الخوارج ومع هذا فلم يحكم فيهم بحكم الكفار بل حرم اموالهم وسببهم وكان يقول لهم قبل قتلهم ان لكم علينا أن لا نمنعكم مساجدنا ولا حقكم من فيثنا ولما قتله ابن ملجم قال ان عشت فانا لولى دمي ولم يجعله مرتد ابقته وأما أهل الجبل فقد تواتر عنه أنه نهى عن أن يتبع مدبرهم وأن يجهر على جريحهم وأن يقتل أسيرهم وأن تغنم أموالهم وأن تسبي ذرارهم فان كان هؤلاء كفارا بهذه النصوص فعلى أولى من كذب بها فلزمهم أن يكون على كفار وكذلك أهل صفين كان يصلى على قتلاهم ويقول اخواننا بغوا علينا طهرهم السيف ولو كانوا عنده كفار الماصلي عليهم ولا جعلهم اخوانه ولا جعل السيف طهرهم وبالجملة نحن نعلم بالاضطرار من سيرة على أنه لم يكن يكفر الذين قاتلوه بل ولا جمهور المسلمين ولا الخلفاء الثلاثة ولا الحسن ولا الحسين كفروا أحدا من هؤلاء ولا على بن الحسين ولا أبو جعفر فان كان هؤلاء كفارا فأول من خاف النصوص على وأهل بيته وكان يمكنهم أن يفلحوا ما فعلت الخوارج فيعتزوا بدار غير دار الاسلام وان عجزوا عن القتال وبحكموا على أهل دار الاسلام بالكفر والردة كما يفعل مثل ذلك كثير من شيوخ الرافضة وكان الواجب على علي اذا رأى أن الكفار لا يؤمنون أن يتخذ له ولشيعة دار غير دار أهل الردة والكفر وبما ينهم كما بين المسلمون لمسيمة الكذاب وأصحابه وهذا نبى الله صلى الله عليه وسلم كان بمكة هو وأصحابه في غاية الضعف ومع هذا فكانوا يبايئون الكفار ويظهرون مباينتهم بحيث يعرف المؤمن من الكافر وكذلك هاجر من هاجر منهم الى أرض الحبشة مع ضعفهم وكانوا يبايئون النصارى ويتكلمون بدينهم قدام النصارى وهذه بلاد الاسلام مما لو أتت اليهود والنصارى وهم مظهرون لدينهم متحيزون عن المسلمين فان كان كل من يشك في خلافة علي كافرا عنده وعند أهل بيته وليس بمؤمن عندهم الا من اعتقد أنه الامام المعصوم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن لم يعتقد ذلك فهو مرتد عند علي وأهل بيته فعلى أول من بدل الدين ولم يميز المؤمنين من الكافرين ولا المرتدين من المسلمين وهب أنه كان عاجزا عن قتالهم وادخالهم في طاعته فلم يكن عاجزا عن مباينتهم ولم يكن أعجز من الخوارج الذين هم شر ذمة من عسكره والخوارج اتخذوا لهم دارا غير دار الجماعة وبما ينهم كما كفروهم وجعلوا أصحابهم هم المؤمنين وكيف كان يحل للحسن أن يسلم أمر المسلمين الى من هو عنده من المرتدين شر من اليهود والنصارى كما يدعون في معاوية وهل يفعل هذا من يؤمن بالله واليوم الآخر وقد كان الحسن يمكنه أن يقيم بالكوفة ومعاوية لم يكن بدأه بالقتال وكان قد طلب منه ما أراد فلوقام مقام أبيه لم يقاتله معاوية وأين قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الثابت عنه في فضل الحسن ان ابني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين فان كان علي وأهل بيته والحسن منهم يقولون لم يصلح الله به الا بين المؤمنين والمرتدين فهذا قدح في الحسن وفي جده الذي أنثى على الحسن ان كان الامر كما يقوله الرافضة فبين

الحوادث به فن قال بهذالم يكن تناقض الكرامية بحجة عليه ولم يلزم من بطلان قولهم بطلان هذا الاصل وان كان اجتماع الحروف مما يبطل أصل الاعتراض ومعلوم أن القسمة العقلية أربعة لان الحروف اما أن يمكن قدم أعيانها وحينئذ يلزم امكان اجتماعها واما أن لا يمكن قدم أعيانها بل قدم أنواعها واما أن لا يمكن قدم أعيانها ولا أنواعها واما اقسام الرابع وهو قدم أعيانها لأنواعها فهذا لا يقوله عاقل وعلى التقديرين فاما ان يمكن اجتماعها وإما أن لا يمكن فهذه خمسة أقسام وأيضا فاذا أمكن الاجتماع فاما أن يكون بقاؤها مكسرا واما أن لا يكون فليقول المذكور عن الكرامية يتضمن حدوث أعيانها وأنواعها لكن مع امكان اجتماعها وبقائها بعد الحدوث وهذا قول من أقوال متعددة وبإزاء ذلك من يقول يجب حدوثها ويمنع بقاؤها امام مع امكان الاجتماع وامام مع عدم امكان الاجتماع ومن يقول يجب قدم نوعها لا قدم أعيانها قد يقول بامكان الاجتماع وقد لا يقول والناس متنازعون في تكليم الله لعباده هل هو مجرد خلق ادراك لهم من غير تجدد تكليم من جهة أم لا بد من تجدد تكليم من جهة على قولين للنسبيين الى السنة وغيرهم من أصحاب أبي حنيفة

وما لك والشافعي وأحمد وغيرهم
 فالاول قول الكلابة والسالمية
 ومن وافقهم من أصحاب هؤلاء
 الأئمة القائلين بأن الكلام لا يتعلق
 بعشيته وقدرته بل هو بمنزلة الحياة
 والثاني قول الأكرين من أهل
 الحديث والسنة من أصحاب
 هؤلاء الأئمة وغيرهم وهو قول
 أكثر أهل الكلام من المرجئة
 والشيعة والكرامية والمعتزلة
 وغيرهم قالوا ونصوص الكتاب
 والسنة تدل على هذا القول ولهذا
 فرق الله بين إيمانه وتكليمه
 كما ذكر في سورة النساء وسورة
 الشورى والاحاديث التي جاءت
 بأنه يكلم عباده يوم القيامة ويحاسبهم
 وأنه إذا قضى أمر في السماء
 ضربت الملائكة بأخفئها خضعاعا
 لقوله كأنه سلسلة على صفوان إلى
 غير ذلك مما يطول ذكره وإذا كان
 كذلك امتنع أن لا يقوم كلام الله
 به فإنه يلزم أن لا يكون كلامه بل
 كلام من قام به كما قد قرر في موضعه
 والله سبحانه يحاسب الخلق في
 ساعة واحدة لا يشغله حساب هذا
 عن حساب هذا وكذلك إذا ناجوه
 ودعوه أجابهم كما في الصحيح عن
 النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
 يقول الله تعالى قسمت الصلاة بيني
 وبين عبدي نصفين نصفها لي
 ونصفها لعبدي ولعبدي ما سأل فإذا
 قال الحمد لله رب العالمين قال الله
 حمدني عبدي فإذا قال الرحمن

أن الرافضة من أعظم الناس قدحا وطعنا في أهل البيت وأنهم الذين عادوا أهل البيت في نفس
 الامر ونسبوه إلى أعظم المنكرات التي من فعلها كان من الكفار وليس هذا بدع من جهل
 الرافضة وحماقتهم ثم إن الرافضة تدعي أن الامام المعصوم لطف من الله بعباده ليكون ذلك
 أدعى إلى أن يطيعوه فيرجحوا وعلى ما قالوه فلم يكن على أهل الأرض نقمة أعظم من على فان
 الذين خالفوه وصاروا مرتدين كفارا والذين وافقوه أذلاء مقهورين تحت النقمة لا يد ولا لسان
 وهم مع ذلك يقولون إن خلقه مصلحة ولطف وإن الله يجب عليه أن يخلقهم وأنه لا تتم مصلحة العالم
 في دينهم ودينهم الابن وأي صلاح في ذلك على قول الرافضة ثم انهم يقولون إن الله يجب عليه
 أن يفعل أصلح ما يقدر عليه للعباد في دينهم ودينهم وهو يمكن الخوارج الذين يكفرون به بدار
 لهم فيها شوك ومن قتال أعدائهم ويجعلوهم والأئمة المعصومين في ذل أعظم من ذل اليهود والنصار
 وغيرهم من أهل الذمة فان أهل الذمة يمكنهم اظهار دينهم وهؤلاء الذين يدعي أنهم حجج الله
 على عباده ولطفه في بلاده وأنه لا هدى إلا بهم ولا نجاة إلا بطاعتهم ولا سعادة إلا بتابعهم قد
 غاب خاتمهم من أربعمائة سنة وخمسين سنة فلم ينتفع به أحد في دينه ولا دنياه وهم لا يمكنهم
 اظهار دينهم كما تظهر اليهود والنصارى دينهم ولهذا ما زال أهل العلم يقولون إن الرافض من
 أحداث الزنادقة الملاحدة الذين قصدوا افساد الدين الاسلام ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره
 الكافرون فان منتهى أمرهم تكفير على وأهل بيته بعد أن كفروا بالصحابة ولهذا كان
 صاحب دعوى الباطنية الملاحدة رتب دعوته مراتب أول ما يدعوا المستجيب إلى التشيع ثم
 إذا طمع فيه قال له على مثل الناس ودعاه إلى القدح في على أيضا ثم إذا طمع فيه دعاه إلى
 القدح في الرسول ثم إذا طمع فيه دعاه إلى انكار الصانع هذا ترتيب كتابهم الذي يسمونه البلاغ
 الاكبر والناموس الأعظم وواضعه الذي أرسل به إلى القرمطي الخارج بالبحرين لما استولى على
 مكة وقتلوا الخجاج وأخذوا الحجر الاسود واستحلوا المحرم وأسقطوا الفرائض وسيرتهم مشهورة
 عند أهل العلم وكيف يقول النبي صلى الله عليه وسلم مات وهو يبغض عليا مات يهوديا
 أو نصريا وانبيا والخوارج كلهم تكفروه وتبغضه وهو نفسه لم يكن يجعلهم مثل اليهود والنصارى بل
 يجعلهم من المسلمين أهل القبلة ويحكمهم فيهم بغير ما يحكم بين اليهود والنصارى وكذلك من كان
 يسبه ويبغضه من بني أمية وأتباعهم فكيف يكون من يصلي الصلوات ويصوم شهر
 رمضان ويحج البيت ويؤدي الزكاة مثل اليهود والنصارى وغايته أن يكون خفي عليه كون
 هذا اماما وعصاه بعد معرفته وكل أحد يعلم أن أهل الدين والجمهور ليس لهم غرض مع على ولا
 لاحد منهم غرض في تكذيب الرسول وأنهم لو علموا أن الرسول جعله اماما كانوا أسبق الناس
 إلى التصديق بذلك وغاية ما يقدر أنهم خفي عليهم هذا الحكم فكيف يكون من خفي عليه
 جزء من الدين مثل اليهود والنصارى وليس المقصود هنا الكلام في التكفير بل التنبيه على
 أن هذه الاحاديث مما يعلم بالاضطرار أنها كذب على النبي صلى الله عليه وسلم وأنها مناقضة
 لدين الاسلام وأنها تستلزم تكفير على وتكفير من خالفه وأنه لم يقلها من يؤمن بالله واليوم
 الآخر فضلا عن أن تكون من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم بل اضافتها والعباد بالله إلى
 رسول الله من أعظم القدح والطعن فيه ولاشأن أن هذا فعل زنديق لم يقصد افساد دين
 الاسلام فلن الله من افترها وحسبه ما وعده به الرسول حيث قال من كذب على متعمدا
 فليتبوأ مقعده من النار

(فصل) قال الرافضي قالت الامامية اذا رأينا المخالف لنا يورد مثل هذه الاحاديث ونقلنا نحن أضعافها عن رجالنا الثقات وجب علينا المصير اليها وحرمة العدول عنها

(والجواب) أن يقال لا ريب أن رجالكم الذين وثقتوهم غايتهم أن يكونوا من جنس من يروى هذه الاحاديث من الجمهور فاذا كان أهل العلم يعلمون بالاضطرار أن هؤلاء كذابون وأنتم أكذب منهم وأجهل حرم عليكم العمل بها والقضاء بموجبها والاعتراض على هذا الكلام من وجوه (أحدها) أن يقال لهؤلاء الشيعة من أين لكم أن الذين نقلوا هذه الاحاديث في الزمان القديم ثقات وأنتم تتركوهم ولم تعلموا أحوالهم ولا لكم كتب مصنفة تعتمدون عليها في أخبارهم التي يزيها بين الثقة وغيره ولا لكم أسانيد تعرفون رجالها بل علمكم بكثير مما في أيديكم شر من علم كثير من اليهود والنصارى بما في أيديهم بل أولئك معهم كتب وضعها لهم هلال وشمس وليس عند جمهورهم ما يعارضها وأما أنتم فجمهور المسلمين دائماً يقدحون في روايتكم ويبنون كذبكم وأنتم ليس لكم علم بحالهم ثم قد علم بالتواتر الذي لا تنكر حجته ثرة الكذب وظهوره في الشيعة من زمن علي وإلى اليوم وأنتم تعلمون أن أهل الحديث يبغضون الخوارج ويروون فيهم عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث ثيرة صحيحة وقد روى البخاري بعضها وروى مسلم عشرة منها وأهل الحديث متدينون بما صح عندهم عن النبي صلى الله عليه وسلم ومع هذا فلم يحملهم بغضهم مع الخوارج على الكذب عليهم بل جربوهم فوجدوهم صادقين وأنتم يشهد عليكم أهل الحديث والفقهاء والمسلمون والتجار والعامة والجنود وكل من عاشركم وجر بكم قديماً وحديثاً أن طائفتكم أكذب الطوائف واذا وجد فيها صادق فالصادق في غيرها أكثر واذا وجد في غيرها كاذب فالكاذب فيها أكثر ولا يخفى هذا على عاقل منصف وأما من اتبع هواه فقد أعمى الله قلبه ومن يضل الله فلن تجده ولا يامر شدا وهذا الذي ذكرناه معروف عند أهل العلم قديماً وحديثاً كما قد ذكرنا بعض أقوالهم حتى قال الامام عبد الله بن المبارك الدين لاهل الحديث والكذب للرافضة والكلام للمعتزلة والحيل لاهل الرأي أصحاب فلان وسوء التدبير لآل أبي فلان وهو كما قال فان الدين هو ما بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم وأعلم الناس به أعلمهم بحديثه وسنته وأما الكلام فأشهر الطوائف به هم المعتزلة ولهذا كانوا أشهر الطوائف بالبدع عند الخاصة وأما الرافضة فهم المعروفون بالكذب عند العامة والخاصة لظهور مناقضتهم لما جاء به الرسول عليه السلام عند العامة والخاصة فهم عين على ما جاء به حتى الطوائف الذين ليس لهم من الخبرة بدين الرسول ما لغيرهم اذا قالت لهم الرافضة نحن مسلمون يقولون أنتم جنس آخر ولهذا الرافضة يوالون أعداء الدين الذين يعرف كل أحد معاداتهم من اليهود والنصارى والمشركيين مشركي الترك ويعادون أولياء الله الذين هم خيار أهل الدين وسادات المتقين وهم الذين أقاموه وبلغوه ونصروه ولهذا كان الرافضة من أعظم الاسباب في دخول الترك الكفار إلى بلاد الاسلام وأما قصة الوزير ابن العلقمي وغيره كالنصير الطوسي مع الكفار ومما ألأثمهم على المسلمين فقد عرفها الخاصة والعامة وكذلك من كان منهم بالشام ظاهر والمشركيين على المسلمين وعاونوهم معاونة عرفها الناس وكذلك لما انكسر عسكر المسلمين لما قدم غازان ظاهر الكفار النصارى وغيرهم من أعداء المسلمين وباعوهم أولاد المسلمين بيع العبيد وأموالهم وحاربوا المسلمين محاربة طاهرة وحمل بعضهم راية الصليب وهم كانوا من أعظم الاسباب في استيلاء النصارى قديماً على بيت المقدس حتى استنقذه

الرحيم قال الله أنفي على عبدي فاذا قال مالك يوم الدين قال مجدي عبدي فاذا قال اياك نعبد واياك نستعين قال هذه الآية بيني وبين عبدي نصفين ولعبدي ما سأل فاذا قال اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال هؤلاء لعبدي ولعبدي ما سأل فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن الله يقول هذا لكل مصل والناس يعملون في ساعة واحدة والله تعالى يتبرل لكل منهم هذا وقد روى أن ابن عباس قيل له كيف يحاسب الله الخلق في ساعة واحدة فقال كما يرزقهم في ساعة واحدة وأمثال ذلك كثير وحينئذ في قال ان هذه أقوال قائمة بنفسه تتعلق بعشيقته وقدرته يلزمه أحد أمرين إما أن يقول باجماعها في محل واحد وإما أن يقول ان ذات واسعة تسع هذه الاقوال كلها ونحن نعقل أن يقوم بالذات الواحدة حروف كثيرة في آن واحد وأصوات مجتمعة في آن واحد لكن لا يكون هذا حيث هذا اذ لا يعقل في الشاهد انهم يجتمعان في محل واحد وقد يقال ان مثل هذا يجي على قول من يقول انه يقوم بذاته علوم لانهاية لها وارادات لانهاية لها وقدر لانهاية لها فان ذلك كقيام أفعال وأقوال لانهاية لها وهذا على وجهين فن قال ان

ذلك يقوم به على سبيل التعاقب فهو كمن يقول انه يقوم به الكلمات والافعال على سبيل التعاقب ومن قال انها كلمات أزيلت كما نقوله طائفة يقولون انه يقوم به علوم لانهاية لها في آن واحد كما يقوله أبو سهل الصعلوكي وغيره فان هذا يشبه قول من يقول يقوم به حروف لانهاية لها في آن واحد لكن قد يقال اجتماع العلوم بمعلومات والارادات لمرات قد يقال انه لا يتضاد كاجتماع معاني الكلام بخلاف اجتماع حروف فانه كاجتماع أصوات واجتماع أصوات كاجتماع حركات وجماع ذلك أن الحقائق إما أن تكون متماثلة وإما أن لا تكون وإذا لم تكن متماثلة فاما أن يمكن اجتماعها في محل واحد في زمن واحد وإما أن لا يمكن فالاول المختلفة التي ليست بمتضادة كالعلم والقدرة والطعم واللون والثاني المتضادة كالسواد والياض وكالعجز مع القدرة كالعلم بمعلومات والقدرة على مقدرات والارادة لمرات ليست هي متضادة بل يمكن اجتماع ذلك لكن قد يضيق عنه المحل كما يضيق قلب العبد عن اجتماع أمور كثيرة من ذلك مما لا يسعه قلبه والقلوب تختلف أيضا بذاتها ولهذا يمكن بعض الناس أن يقرأ ويفعل بيده ورجله وآخر لا يمكنه ذلك كما يمكن هذا الحركة

المسلمون منهم وقد دخل فيهم أعظم الناس نفاقا من النصيرية والاسمعية ونحوهم من هو أعظم كفرافي الباطن ومعاداة الله ورسوله من اليهود والنصارى فهذه الامور وأمثالها معاهي ظاهرة مشهورة يعرفها الخاصة والعامة توجب ظهور مباينتهم للمسلمين ومعارفتهم للدين ودخولهم في زمرة الكفار والمنافقين حتى يعدّهم من رأى أحوالهم جنسا آخر غير جنس المسلمين فان المسلمين الذين يقيمون دين الاسلام في الشرق والغرب قديما وحديثا هم الجمهور والرافضة ليس لهم سعي الا في هدم الاسلام ونقض عراه وافساد قواعده والقدر الذي عندهم من الاسلام انما قام بسبب قيام الجمهور به ولهذا اقراءة القرآن فيهم قليلة ومن يحفظه حفظا جيدا فانما تعلمه من أهل السنة وكذلك الحديث انما يعرف ويصدق فيه ويؤخذ عن أهل السنة وكذلك الفقه والعبادة والزهد والجهاد والقتال انما هو لعساكر أهل السنة وهم الذين حفظ الله بهم الدين علما وعملا بعلمائهم وعبادهم ومقاتلتهم والرافضة من أجهل الناس بدين الاسلام وليس للانسان منهم من شئ يختص به الا ما يسر عدو الاسلام ويسوء وليه فأياهم في الاسلام كلها سود وأعرف الناس بعيوبهم وعما دهم أهل السنة لا تزال تطلع منهم على أمور غير ماعرفها كما قال تعالى في اليهود ولا تزال تطلع على خائنة منهم الا قليلا منهم ولوذ كرت بعض ماعرفه منهم بالمباشرة ونقل الثقات ومارأيت في كتبهم لاحتاج ذلك الى كتاب كبير وهم الغاية في الجهل وقلة العقل يعضون من الامور مالا فائدة لهم في بغضه ويفعلون من الامور مالا منفعة لهم فيه اذا قدر أنهم على حق مثل تنف النجعة حتى كأن لهم عليها ناراً كأنهم ينتفون عائشة وشق جوف الكيش كأنهم يشقون جوف عر فهل فعل هذا أحد من طوائف المسلمين بعدوه غيرهم ولو كان مثل هذا مشروعا لكان بأبي جهل وأمثاله ومثل كراهتهم لفظ العشرة بلغضهم للرجال العشرة وقد ذكر الله لفظ العشرة في غير موضع من القرآن كقوله والفجر وليال عشر وقوله وأتممناها بعشر تلك عشرة كاملة وأما النسعة فذكرها في معرض الذم كقوله وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون فهل كره المسلمون التكلم بلفظ التسعة على لفظ العشرة وكذلك كراهتهم لاسام سمي بها من يعضونه وقد كان من الصحابة من تسمى بأسماء تسمى بها عدو الاسلام مثل الوليد الذي هو الوحيد وكان ابنه من خيار المسلمين واسمه الوليد وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقتله في الصلاة ويقول اللهم نج الوليد بن الوليد كما رواه في الصحيحين ومثل أبي بن خلف الذي قتله النبي صلى الله عليه وسلم وفي المسلمين أبي بن خلف وغيره ومثل عمرو بن ود وفي الصحابة عمرو بن أمية وعمرو بن العاص ومثل هذا كثير ولم يغير النبي صلى الله عليه وسلم اسم رجل من الصحابة ليكون كافرا سمي به فلو قدر كفر من يعضونه لكان كراهتهم لمثل أسمائهم في غاية الجهل مع أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعوهم بها ويقال لهم كل من جرب من أهل العلم والدين الجمهور علم أنهم لا يرضون بالكذب ولو وافق أغراضهم فكفم وروون لهم في فضائل الخلفاء الثلاثة وغيرها أحاديث بأسانيد خيرة من أسانيد الشيعة ورووها مثل أبي نعيم والثعلبي وأبي بكر النقاش والاهوازي وابن عساكر وأمثال هؤلاء ولا يقبل علماء الحديث منها شياً بل اذا كان الراوي عندهم مجهولاً توقفوا في روايته وأما أنتم معاشر الرافضة فقد رآناكم تقبلون كل ما يقابل رأيكم وأهواءكم لا تردون غثا ولا سمينا ويقال لكم اذا كان عند الجمهور من الاحاديث الصحيحة المعروفة عند من يعلم المسلمون كلهم صدقه وعلمه وأنتم ممن يعلم ذلك أحاديث متلقاة بالقبول بل متواترة توجب العلم الضروري الذي

لا يمكن دفعه عن القلب تناقض هذه الأدلة التي رواها طائفة مجهولة أو معروفة بالكذب منكم ومن الجمهور فهل يمكن أن يدع الناس ما علموه بالضرورة وما علموه مستفاداً بنقل الثقات الأثبات الذين يعرف صدقهم وضبطهم هل يمكن دفع هذا مثل هذه الروايات المسيية التي لازم لها ولا خطام ولو روى رجل أن الصلاة كانت أكثر من خمس وأر الصوم الواجب شهران وأن على المسلمين حج بيت آخر هل كان الطريق إلى تكذيب هذا الأمن جنس الطريق إلى تكذيبهم وقد نهنا في هذا الرد على طرق مما يعلم كذب ما يعتمدون عليه غير طرق أهل الحديث وبيننا كذبهم تارة بالعقل وتارة بما علم بالقرآن وتارة بما علم بالتواتر وتارة بما أجمع الناس كلهم عليه ومن المعلوم أن الأخبار المخالفة للقرآن والتواتر والاجماع والمخالفة للعقل يعلم بطلانها هذا ومن جملة الطرق التي يعلم بها طرق ما يناقضون به مذهب أهل السنة من الأخبار وهم لا يعتمدون في أدلتهم الأعلى أحد ثلاثة أشياء أمان نقل كاذب وأما دلالة الجملة وأما قياس فاسد وهذا حال كل من احتج بحجة فاسدة نسبها إلى الشريعة فإن عمدته أمانص وأما قياس والنص يحتاج إلى صحة الإسناد ودلالة المتن فلا بد أن يكون النص ثابتاً عن الرسول ولا بد أن يكون دالاً على المطلوب والحجج الباطلة السمعية أمان نقل كاذب وأما نقل صحيح لا يدل وأما قياس فاسد وليس للرافضة وغيرهم من أهل الباطل حجة سمعية إلا من هذا الجنس وقولنا نقل يدخل فيه كلام الله ورسوله وكلام أهل الاجماع عند من يتحج به فإن الرافضة لا يتحج بالاجماع والأفعال والاقرار والامسال يجري مجرى ذلك

(فصل) واعلم أنه ليس كل أحد من أهل النظر والاستدلال خيراً بالمنقولات والتمييز بين صدقها وكذبها وصوابها وخطئها فضلاً عن العامة وقد علم من حيث الجملة أن المنقول منه صدق ومنه كذب وليس لهم خبرة أهل المعرفة علماء الحديث فهو لا يحتاجون في الاستدلال على الصدق والكذب إلى طرق أخرى والله سبحانه الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى أعطى كل شيء خلقه ثم هدى الذي أخرج الناس من بطون أمهاتهم لا يعلمون شيئاً وجعل لهم السمع والابصار والافتدة يهدي من يشاء من عباده بما تيسر له من الأدلة التي تبين له الحق من الباطل والصدق من الكذب كما في الحديث الصحيح الإلهي يا عبادي كلكم ضال إلا من هديته فاستهدوني أهدكم ولهذه الأنواع الطرق التي بها يعلم الصدق من الكذب حتى في أخبار المخبر عن نفسه أنه رسول الله وهو دعوى النبوة فالطريق التي يعلم بها صدق الصادق وكذب المتنبئ الكذاب كثيرة متنوعة كما قد نهنا علمنا في غير هذا الموضع وكذلك ما به يعلم صدق المنقول عن الرسول وكذبه يتعدّد ويتنوع وكذلك ما به يعلم صدق الذين جلاوا العلم فإن أهل العلم يعلمون صدق مثل مالك والثوري وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل والبخاري ومسلم وأبي داود وأمثال هؤلاء علماء يقينياً يحزمون بأنهم لا يعتمدون الكذب في الحديث ويعلمون كذب محمد بن سعيد المصلوب وأبي الخثر القاضى وأحمد بن عبد الله الجويباري وعتاب بن اراهيم بن عتاب وأبي داود النخعي ونحوهم ممن يعلمون أنهم يعتمدون الكذب وأما الخطأ فلا يعصم من الاقرار عليه إلا النبي لكن أهل الحديث يعلمون أن مثل الزهري والثوري ومالك ونحوهم من أقل الناس غلطا في أشياء خفيفة لا تنقدح في مقصود الحديث ويعرفون رجالاً دون هؤلاء يغلطون أحياناً والغالب عليهم الحفظ والضبط ولهم دلائل يستدلون بها على غلط الغالط ودون هؤلاء قوم كثير

انقوية الشديدة والاخر لا يمكنه ذلك ويمكن هذا أن يرى ويسمع من المختلفات ما لا يمكن الآخر رؤيته أو سماعه وإذا كان كذلك فالكلام في الصوت في شيئين أحدهما في بقاء الحركة وقدمها ولا ريب في إمكان بقاء نوع الصوت والحركة بمعنى حدوث الحركة والصوت شيئاً فشيئاً كحركة الفلك والكواكب وأما إمكان قدم نوع الصوت والحركة ففيه قولان مشهوران للنظار فالجهمية والمعتزلة ومن اتبعهم تنكروا إمكان قدم ذلك وكثير من أئمة أهل الحديث وانفقه والتصوف والفلاسفة يجوزون قدم ذلك ومنهم من يجوز قدم نوع الصوت لأنواع الحركة وأما بقاء الصوت المعين والحركة المعينة فجمهور العقلاء يحيلون بقاء ذلك وقدمه بل امتناع قدم ما يتنوع بقاءه أولى فإن ما وجب قدمه وجب بقاءه وامتنع عدمه ومن الناس من جوز بقاء الصوت المعين والحركة المعينة وبعض هؤلاء جوز قدم الصوت المعين والآخر بين الحركة والصوت وأما الحروف المنطوق بها فالناس متنازعون هل هي طرف للصوت أم يمكن وجود حروف منظومة بلا صوت على القولين وإذا قيل لا يمكن وجود حرف منظوم به إلا بصوت فالحرف قد يعبر به عن نهاية

غلطهم فهو لا يثبتون بهم اذا انفردوا لكن يعتبرون بحديثهم ويستشهدون به بمعنى أنهم ينظرون فيما رويوه هل روي غيرهم فاذا تعددت الطرق واللفظ واحدمع العلم بأنهم لم يتواطؤوا ولا يمكن في العادة اتفاق الخطأ في مثل ذلك كان هذا مما يدلهم على صدق الحديث ولهذا قال أحمد أكتب حديث الرجل لأعتبر به مثل ابن لهيعة ونحوه فإنه كان عالما دينا قاضيا لكن احترقت كتبه فصار يحدث بعد ذلك بأشياء صار فيها غلط لكن أكثر ذلك صحيح موافقه عليها الثقات كالميث وأمثاله وأهل الحديث يعلمون صدق متون الصحيحين ويعلمون كذب الاحاديث الموضوعية التي يجزمون بأنها كذب بأسباب عرفوا بها ذلك من شركهم فيها علم ما علموه ومن لم يشركهم لم يعلم ذلك كما أن الشهود الذين يعملون الشهادة ويؤدون بها يعرفون من جرحهم وخبرهم صدق صادقهم وكذب كاذبهم وكذلك أهل المعاملات في البيع والجاره يعلم من جرحهم وخبرهم صادقهم وكذبهم وأمينهم وخائنهم وكذلك الاخبار قد يعلم الناس صدق بعضها وكذب بعضها ويشكون في بعضها وباب المعرفة بأخبار النبي صلى الله عليه وسلم وأقواله وأفعاله وما ذكره من توحيد وأمر ونهي ووعد وعيد وفضائل لأعمال أو لأقوام أو أمكنة أو أزمنة ومثالب لمثل ذلك أعلم الناس به أهل العلم بحديثه الذين اجتهدوا في معرفة ذلك وطلبه من وجوهه وعلوا أحوال نقله ذلك وأحوال الرسول صلى الله عليه وسلم من وجوه متعددة وجعوا بين رواية هذا وهذا فاعلموا صدق الصادق وغلط الغالط وكذب الكاذب وهذا علم أقام الله له من حفظ به على الأمة ما حفظ من دينها وغير هؤلاء تبع فيه امام استدلالهم واما مقلد لهم كما أن الاجتهاد في الاحكام أقام الله رجالا اجتهدوا فيه حتى حفظ الله بهم على الأمة ما حفظ من الدين وغيرهم لهم تبع فيه امام استدلالهم واما مقلد لهم مثال ذلك أن خواص أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم أعلم به من هود ونهم في الاختصاص مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وطهمة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل وابن مسعود وبلال وعمار بن ياسر وأبي ذر الغفاري وسلمان وأبي الدرداء وأبي أيوب الانصاري وعبد بن الصامت وحذيفة وأبي طهمة وأمثال هؤلاء من السابقين الأولين من المهاجرين والانصارهم أكثر اختصاصا به ممن ليس مثلهم لكن قديكون بعض الصحابة أحفظ وأفقه من غيره وان كان غيره أطول حجة وقديكون أيضا أخذ عن بعضهم من العلم أكثر مما أخذ عن غيره لطول عمره وان كان غيره أعلم منه كما أخذ عن أبي هريرة وابن عمر وابن عباس وعائشة وجابر وأبي سعيد من الحديث أكثر مما أخذ عن هونهم أفضل كطلحة والزبير وأما الخلفاء الاربعة فلهم في تبليغ كليات الدين ونشر أصوله وأخذ الناس ذلك عنهم ما ليس لغيرهم وان كان يروى عن صفار الصحابة من الاحاديث المفردة أكثر مما يروى عن بعض الخلفاء فان خلفاء لهم عموم التبليغ وقوته التي لم يشركهم فيها غيرهم ثم لما قاموا بتبليغ ذلك شاركهم فيه غيرهم فصار متواترا كجمع أبي بكر وعمر القرآن في الصحف ثم جمع عثمان له في المصاحف التي أرسلها الى الامصار فكان الاهتمام بجمع القرآن وتبليغه أهم مما سواه وكذلك تبليغ شرائع الاسلام الى أهل الامصار ومقاتلتهم على ذلك واستنابتهم في ذلك الامر والعلماء ونصديقهم لهم فيما بلغوه عن الرسول فبلغ من أقاموه من أهل العلم حتى صار الدين منقولنا نقلنا عما متواترا ظاهر ما علوما قامت به الحجة ووضحت به المحجة وتبين به أن هؤلاء كانوا خلفاء المهديين الراشدين الذين خلفوه في أمته علما وعلماء وهو صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى في حقه والتجمل اذا هوى ما ضل

المعتزلة أو حكم العرض لا يتعدى محله بل يقوم بكل جوهر فرد عرض يخصه من العلم والقدرة ونحو ذلك كما يقوله الأشعرى على ثلاثة أقوال ومن لم يقبل بالجوهر الفرد لم يلزمه ذلك بل يقول لن العرض القائم بالجسم ليس بمنقسم في نفسه كما أن الجسم ليس بمنقسم وأما قبوله للتقسمة فهو كقبول الجسم للتقسمة وهو لا يقولون أن الإنسان تقوم به الحياة والقدرة والحس بجميع بدنه ويقولون إن بدن الإنسان ليس مركبا من الجواهر المنفردة فلا يرد عليهم ما ورد على أوثك وأما الاعتراض القائم بروحه من العلم والارادة ونحو ذلك فهي أبعد عن الانقسام من الاعتراض القائمة ببدنه وروحه أبعد عن كونها مركبة من الجواهر المنفردة من بدنه وإن قيل أنها جسم وعلى هذا إذا قيل يقوم بها علم واحد بمعلوم واحد كان هذا معتزلة أن يقال يقوم بالعين ادراك واحد لدرك واحد ومعتزلة أن يقوم بداخل الاذن سمع واحد لمسمع واحد وهذا وغيره مما يحجبون به المتفلسفة الذين قالوا ان النفس الناطقة لا تتحرك ولا تسكن ولا تصعد ولا تنزل ونستجسم فان عدتهم على ذلك كونها يقوم بها ما لا ينقسم كالعلم عما لا ينقسم واذالم تنقسم امتنع كونها جسما وكلا المقدمتين

صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فهو ماضل وما غوى وكذلك خلفاؤه الراشدون الذين قال فيهم عليكم سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى تسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ فانهم خلصوه في ذلك فانتمى عنهم بالهدى والضلال وبالرشد الى وهذا هو النكاح في العلم والعمل فان الضلال عدم العلم والى اتباع الهوى ولهذا أمرنا الله تعالى أن نقول في صلاتنا اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين وقال النبي صلى الله عليه وسلم اليهود مغضوب عليهم والمصارى ضالون فالمعتزلة الراشد الذي هداه الله الصراط المستقيم فلم يكن من أهل الضلال الجهال ولا من أهل الغي المغضوب عليهم والمقصود هنا أن بعض الصحابة أعلم بالرسول من بعض وبعضهم أكثر تبليغا لعلهم من بعض ثم قد يكون عند المفضول علم قضية معينة لم يعلمها الا فضل فيستفيد منها ولا يوجب ذلك أن يكون هذا أعلم منه مطلقا ولا أن هذا أعلم بتعلم من ذلك المفضول ما امتار به ولهذا كان الخلفاء يستفيدون من بعض الصحابة علماء لم يكن عندهم كما استفاد أبو بكر رضي الله عنه علم ميراث الجدم من محمد بن سلمة والمغيرة بن شعبة واستفاد عمر رضي الله عنه علم دية الجنين والاستئذان وتوريث المرأة من دية زوجها وغير ذلك من غيره واستفاد عثمان رضي الله عنه حديث مقام المتوفى عنها في بينها حتى يبلغ الكتاب أجله من غيره واستفاد علي رضي الله عنه حديث صلاة التوبة من غيره وقد يخفى ذلك العلم عن الفاضل حتى يموت ولم يعلمه ويبلغه من هودونه وهذا كثير ليس هذا موضعه لكن المقصود أن نبين طرق العلم فالصحابة الذين أخذ الناس عنهم العلم بعد الخلفاء الاربعة مثل أبي بن كعب وابن مسعود ومعاذ بن جبل وأبي الدرداء وزيد بن ثابت وحذيفة وعمران بن حصين وأبي موسى وسلمان وعبد الله بن سلام وأمثالهم وبعده هؤلاء مثل عائشة وابن عباس وابن عمر وعبد الله بن عمرو وأبي سعيد وجابر وغيرهم ومن التابعين مثل الفقهاء السبعة وغيرهم وعبد بن المسيب وعروة ابن الزبير وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة والقاسم بن محمد وسام بن عبد الله وأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام وعلي بن الحسين وخارجة بن زيد بن ثابت وسليمان بن يسار ومثل علقمة والاسود وشريح القاضي وعبيدة السلماني والحسن البصري ومحمد بن سبر بن أمثالهم ثم من بعده هؤلاء مثل الزهري وقتادة ويحيى بن أبي كثير ومكحول الشامي وأيوب السخيتاني ويحيى بن سعيد الانصاري وزيد بن أبي حبيب المصري وأمثالهم ثم بعده هؤلاء مثل مالك والشافعي ومحمد بن زيد ومحمد بن سلمة والليث والاوزاعي وشعبة وزائدة وسفيان ابن عيينة وأمثالهم ثم من بعده هؤلاء مثل يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك وعبد الله بن وهب وكيع بن الجراح واسماعيل بن علية وهشام بن بشر وأبي يوسف القاضي والشافعي وأحمد والحديثي واسحق بن راهويه والقاسم بن سلام وأبي ثور وابن معين وابن المديني وأبي بكر بن أبي شيبة وأبي خيثمة زهير بن حرب وبعده هؤلاء البخاري ومسلم وأبو داود وأبو زرعة وأبو حاتم وعثمان بن سعيد الدارمي وعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي ومحمد بن مسلم بن واره وأبو بكر الاثرم وإبراهيم الحاربي وبق بن مخلد الاندلسي ومحمد بن ابراهيم بن جابر الطبري وعبد الله بن أحمد بن حنبل وعبد الرحمن بن أبي حاتم ثم بعده هؤلاء مثل أبي حاتم البستي وأبي بكر البخاري وأبي بكر النيسابوري وأبي قاسم الطبراني وأبي الشيخ الاصمغاني

وأبي أحمد العسال الاصبهاني وأمثالهم ثم من بعده هؤلاء مثل أبي الحسن الدارقطني وابن منده الحاكم أبي عبد الله وعبد الغني بن سعيد وأمثال هؤلاء ممن لا يمكن احصائهم هؤلاء وأمثالهم أعلم بأحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيرهم وان كان في هؤلاء من هو أكثر رواية وفيهم من هو أكثر منهم معرفة بصحيحه من سقيمهم من هو أفقه فيه من غيره قال أحمد بن حنبل معرفة الحديث والفقه فيه أحب إلى من حفظه وقال علي بن المديني أشرف العلم الفقه في متون الاحاديث ومعرفة أحوال الرواة فان يحيى بن معين وعلي بن المديني ونحوهما أعرف بصحيحه وسقيمهم من مثل أبي عبيد وأبي ثور وأبو عبيد وأبو ثور ونحوهما أفقه من أولئك وأحمد كان يشارك هؤلاء وهؤلاء وكان أئمة هؤلاء وهؤلاء ممن يحبهم ويحبونه كما كان مع الشافعي وأبي عبيد ونحوهما من أهل الفقه في الحديث ومع يحيى بن معين وعلي بن المديني ونحوهما من أهل المعرفة في الحديث ومسلم بن الحجاج له عناية بصحيحه أكثر من أبي داود وأبو داود له عناية بالفقه أكثر والتجاري له عناية بهذا وهذا وليس المقصود هنا توسعة الكلام في هذا بل المقصود أن علماء أهل العلم بالحديث لهم من المعرفة بأحوال الرسول ما ليس لغيرهم فهم أئمة هذا الشأن وقد يكون الرجل صادقا كثيرا الحديث كثير الرواية فيه لكن ليس من أهل العناية بصحيحه وسقيمهم فهذا يستفاد منه نقله فإنه صادق ضابط وأما المعرفة بصحيحه وسقيمهم فهذا علم آخر وقد يكون مع ذلك فقيها مجتهدا وقد يكون صالحا من خيار المسلمين وليس له كثير معرفة لكن هؤلاء تفاضلوا في العلم فلا يرجع عليهم من الكذب ما يرجع على من لم يكن له علم فكل من كان بالرسول أعرف كان تمييزه بين الصدق والكذب أتم فقد يرجع على أهل التفسير والفقه والزهد والنظر أحاديث كثيرة أما يصدقون بها وأما يجوزون بصدقها وتكون معلومة الكذب عند علماء الحديث وقد يصدق بعض هؤلاء بما يكون كذبا عند أهل المعرفة مثل ما يروى طائفة من الفقهاء حديث لا تعلم على يا حيراء فإنه يورث البرص وحديث زكاة الأرض بنتها وحديث نهى عن بيع وشروط ونهى عن بيع المكاتب والمدير وأم الولد وحديث نهى عن قفيز الطحان وحديث لا يجتمع العشر والخراج على مسلم وحديث ثلاث هن على فريضة وهن لكم تطوع الوتر والنحر وركعتا الفجر وحديث كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر يتم ويقصر وحديث لا تقطع اليد الا في عشرة دراهم وحديث لا مهر دون عشرة دراهم وحديث الفرق بين الطلاق والعتاق في الاستثناء وحديث أقل الحيض ثلاثة أيام وأكثره عشرة وحديث نهى عن البتراء وحديث يغسل الثوب من المني والدم وحديث الوضوء مما خرج لا مما دخل وحديث كان يرفع يديه في ابتداء الصلاة ثم لا يعود إلى أمثال ذلك من الأحاديث التي يصدق بعضها طائفة من الفقهاء وينبذونها لخلل الحلال والحرام وأهل العلم بالحديث متفقون على أنها كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم موضوعة وكذلك أهل العلم من الفقهاء يعلمون ذلك وكذلك أحاديث يرويها كثير من النساء وبظنها صدقا مثل قولهم ان عبد الرحمن بن عوف يدخل الجنة حبوا ومثل قولهم ان قوله تعالى ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه نزل في أهل الصفة ومثل حديث غلام المغيرة بن شعبة أحد الابدال الاربعين وكذلك حديث فيه ذكر الابدال والاقطاب والاغوات وعدد الاولياء وأمثال ذلك مما يعلم أهل العلم بالحديث أنه كذب وكذلك أمثال هذه الاحاديث قد تعلم من

ممنوعة كما قد بسط الجواب عن هذه الحجة التي هي عمدتهم في غير هذا الموضع ولما عسر جواب هذه على الرازي ونحوه من أهل الكلام اعتقدوا أن القول بالمعاد مبني على اثبات الجوهر الفرد لظنهم أنه لا يمكن الجواب عن هذه الاباثات الجوهر الفرد وأن القول بالمعاد يفتقر إلى القول بأن أجزاء البدن تفرقت ثم اجتمعت وليس الامر كذلك فان اثبات الجوهر الفرد مما أنكره أئمة السلف والفقهاء وأهل الحديث والصوفية وجهور العقلاء وكثير من طوائف أهل الكلام كالتشامسية والضرارية والتجارية والكلابية وكثير من الكرامية والقول بمعاد الابدان مما اتفق عليه أهل الملل فكيف يكون القول بمعاد الابدان مستلزما للقول بالجوهر الفرد وبسط هذه الامور له موضع آخر والمقصود هنا التنبيه على ما ذكره من البحث مع الكرامية وحينئذ يقال قول الكرامية الذي حكاه عنهم من أنه يستحيل تعري الباري عن الاقوال الحادثة في ذاته بعد قيامها قول لا يوافقهم عليه كل من وافقهم على أصل هذه المسئلة فان الموافقين لهم على أصل المسئلة هم أكثر الناس وأئمتهم من الطوائف كلها حتى من أئمة أهل السنة والحديث وأئمة الفلاسفة أهل الشرع وأهل الرأي وأما

غير طريقي أهل الحديث مثل أن نعلم أن قوله تعالى ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي
 وأصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي في سورة الانعام وفي سورة الكهف
 ومحاسن رتان مكيتان باتفاق الناس والصفة انما كانت بالمدينة ومثل ما يروون في احاديث
 المعراج أنه رأى ربه في صورة كذا واحاديث المعراج التي في الصحاح ليس فيها شيء من احاديث
 ذكر الرؤية وانما الرؤية في احاديث مدنية كانت في المنام كحديث معاذ بن جبل أناني البارحة
 ربي في أحسن صورة الى آخره فهذا منام رآه في المدينة والمعراج كان عكة بنص القرآن
 واتفاق المسلمين وقدير وج على طائفة من الناس من الحديث ما هو أظهر كذباً من هذا مثل
 تواجد النبي صلى الله عليه وسلم حتى سقطت البردة عنه فهذا من الكذب الموضوع باتفاق أهل
 المعرفة وطائفة يظنون هذا صدقاً لما رواه محمد بن طاهر المقدسي فانه رواه في مسئلة السماع
 ورواه أبو حفص السهروردي لكن قال يخالف سري أن هذا الحديث ليس دون اجتماع النبي
 صلى الله عليه وسلم بأصحابه وهذا الذي ظنه وخالف سري هو يبين عند غيره قد خالف قلبه فان
 أهل العلم بالحديث متفقون على أن هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأعظم من
 هذا أن طائفة أن أهل الصفة قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم وأنه يجوز لآلئاء قتال الانبياء
 اذا كان الغدر عليهم وهذا مع أنه من أعظم الكفر والكذب فقد راج على كثير من ينتسب
 الى الاحوال والمعارف والحقائق وهم في الحقيقة لهم أحوال شيطانية والسياطين الذين يغترون
 بهم قد تخبرهم ببعض الغائبات وتعمل بعض أغراضهم وتقضي حوائجهم ويطن كثير من
 الناس أنهم بذلك أولياء الله وانما هم من أولياء الشياطين وكذلك قدير وج على كثير من ينسب
 الى السنة احاديث يظنونها من السنة وهي كذب كالا احاديث المروية في فضائل عاشوراء وغير
 الصوم وفضل الكحل فيه والاعتسالم والحديث والمصاحفة وتوسعة النفقة على العيال
 فيه ونحو ذلك وليس في حديث عاشوراء حديث صحيح غير الصوم وكذلك ما يروى في فضل
 صلاة معينة فيه فهذا كله كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة ولم ينقل هذه الاحاديث أحد من
 أئمة أهل العلم في كتبهم ولهذا سئل الامام أحمد عن الحديث الذي يروى من وسع على أهله يوم
 عاشوراء فقال لأصله وكذلك الاحاديث المروية في فضل رجب بخصوصه أو فضل صيامه
 أو صيام شيء منه أو فضل صلاة مخصوصة فيه كالرغائب كلها كذب مختلق وكذلك ما يروى في صلاة
 الاسبوع كصلاة يوم الاحد والاثنين وغيرهما كذب وكذلك ما يروى من الصلاة المقدره ليلة
 النصف أوليلة جمعة من رجب أو ليلة سبع وعشرين منه ونحو ذلك كلها كذب وكذلك كل
 صلاة فيها الامر بتقدير عدد الآيات أو السور أو التسبيح فهي كذب باتفاق أهل المعرفة
 بالحديث الصلاة التسبيح فان فيها قولين لهم وأظهر القولين أنها كذب وان كان قد اعتقد
 صدقها طائفة من أهل العلم ولهذا لم يأخذها أحد من أئمة المسلمين بل أجذب حنبل وأئمة
 الصحابة كرواه وطعنوا في حديثها وأما مالك وأبو حنيفة والشافعي وغيرهم فلم يسمعوها
 بالكلية ومن يستحبها من أصحاب الشافعي وأحمد وغيرهما فانما هو اختيار منهم لا نقل عن الأئمة
 وأما ابن المبارك فلم يستحب الصفة لمذ كورة المأثورة التي فيها التسبيح قبل القيام بل استحب
 صفة أخرى توافق المشروع لئلا نشب سنة بحديث لا أصل له وكذلك أيضاً في كتب التفسير
 أشياء منقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم أهل العلم بالحديث أنها كذب مثل حديث
 فضائل سور القرآن الذي يذكره الثعلبي والواحدى في أوائل كل سورة ويذكره الزمخشري

هذا انقول فوافقهم عليه قليل
 قال وعنده ذلك فاما أن يقال
 باجتماع حروف القول في ذاته
 تعالى أولاً يقال باجتماعها فيه
 فان قيل باجتماعها فاما أن يقال
 بخبري ذات الباري وقيام كل حرف
 بجزء منه واما أن يقال بقيامها
 بذاته مع اتحاد الذات فان كان
 الاول فهو محال لوجهين أحدهما
 أنه يلزم منه التركيب في ذات الله
 وقد أبطلناه في ابطال القول
 بالتجسيم ثم قلت ولقائل أن يقول
 قول القائل اما أن يتجزأ ويلزم
 منه اتركيب لفظ مجمل كما قد
 عرف غير مرة فان هذا يفهم منه
 اما جواز الافتراق عليه وأنه
 كان مفترقا فاجتمع أو ركبته مركب
 ونحو هذه الماه في التي لا يقولونها
 فان أراد المراد بقوله اما أن يقال
 بخبري ذات الباري تعالى هذا
 المعنى فهم لا يقولون بخبرته ولكن
 لا يلزم من رفع هذا امتناع كون
 الذات واسعة تسع هذا وهذا
 وان كل واحد يقوم حيث لا يقوم
 الآخر وهذا هو الذي عناء بلفظ
 انجزى والتركيب وقوله انه أبطل
 هذا في ابطال القول بالتجسيم فهم
 يقولون ليس فيما ذكرته في نفي
 التجسيم حجة على نفي قولهم وذلك
 أنه قال والمعتد في نفي التجسيم أن
 يقال لو كان الباري جسماً فاما
 أن يكون كالأجسام واما أن
 لا يكون كالأجسام فان قيل انه

لا كالأجسام كان التزاع في اللفظ

دون المعنى والطريق في الرد
 ما أسلفناه في كونه جوهرًا وإن قيل
 أنه كالأجسام فهو ممتنع لثمانية
 أوجه منها أربعة وهي ما ذكرناها
 في استحالة كونه جوهرًا وهي
 الأول والثالث والرابع والخامس
 ويختص الجسم بأربعة أخرى هي قلت
 والذي ذكره في إبطال كونه جوهرًا
 هو أن المعتمد أناته قول لو كان
 الباري جوهرًا لم يخل إما أن يكون
 جوهرًا كالجواهر أو لا كالجواهر
 والأول باطل لخمس أوجه وإن قيل
 أنه جوهر لا كالجواهر فهو تسليم
 المطلوب فإنا نمتنكر كونه جوهرًا
 كالجواهر وإدعاء الأمر إلى الإطلاق
 اللفظي فالتزاع لفظي ولا مشاحة
 فيه إلا من جهة ورود التعبد من
 الشارع به ولا يخفى أن ذلك مما
 لا سبيل إلى إثباته قال وعلى هذا
 فن قال أنه جوهر بمعنى أنه موجود
 لافي موضوع والموضوع هو المحل
 (١) المقوم ذاته المقوم لما يحل فيه
 كما قاله الفلاسفة وأنه جوهر بمعنى
 أنه قائم بنفسه غير مفتقر في وجوده
 إلى غيره كما قاله النصارى مع اعترافه
 أنه لا يثبت له أحكام الجواهر فقد
 وافق في المعنى وأخطأ في الإطلاق
 من حيث أنه لم ينقل عن العرب
 إطلاق الجوهر بآراء القائم بنفسه
 ولا ورد فيه إذن من الشرع فيقال
 إذا كان قول القائل أنه جوهر
 لا كالجواهر وجسم لا كالأجسام
 (١) قوله المقوم ذاته المقوم الخ
 يتأمل ولعلهما منسختان جمع بينهما
 الناسخ كتبه معجمه

في آخر كل سورة يعلمون أن أصح ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل السور أحاديث
 قل هو الله أحد ولهذا رواها أهل الصحيح فأورد الحفا ظاهرها مصنفات كالحافظ أبي محمد الخلال
 وغيره ويعلمون أن الأحاديث المأثورة في فضل فاتحة الكتاب وآية الكرسي وخواتيم البقرة
 والمعوذتين أحاديث صحيحة فلهن فرقان يفرقون به بين الصدق والكذب وأما أحاديث سبب
 النزول فغالها مرسل ليس بمسند ولهذا قال الإمام أحمد بن حنبل ثلاث علوم لا أسناد لها وفي
 لفظ ليس لها أصل التفسير والمغازي والملاحم يعني أن أحاديثها مرسلات والمراسيل قد تنازع
 الناس في قبولها ورواها وأصح الأقوال أن منها المقبول ومنها المردود ومنها الموقوف فمن
 علم من حاله أنه لا يرسل إلا عن ثقة قبل مرسله ومن عرف أنه يرسل عن الثقة وغير الثقة كان
 إرساله رواية عن لا يعرف حاله فهذا موقوف وما كان من المراسيل محالًا لما رواه الثقات
 كان مردودًا وإذا كان المرسل من وجهين كل من الراويين أخذ العلم عن شيوخ الآخر فهذا
 يدل على صدقه فإن مثل ذلك لا يتصور في العادة تماثل الخطأ فيه وتعمد الكذب كان هذا مما يعلم
 أنه صدق فإن الخبران مما يؤتى من جهة تعمد الكذب ومن جهة الخطأ فإذا كانت القصة مما يعلم أنه
 لم يتواطأ فيه الخبران فالعادة تمنع تماثلهما في الكذب عمدًا وخطأً ومثل أن يكون قصة طويلة
 فيها أقوال كثيرة رواها هذا مثل ما رواها هذا فهذا يعلم أنه صدق وهذا مما يعلم به صدق محمد
 وموسى عليهما السلام فإن كلا منهما أخبر عن الله وملائكته وخلقه للعلم وقصة آدم ويوسف
 وغيرهما من قصص الأنبياء عليهم السلام بمثل ما أخبر به إلا خرم العلم بأن واحدًا منهما
 لم يستفد ذلك من الآخر وأنه يمتنع في العادة تماثل الخبرين الباطلين في مثل ذلك فإن من أخبر
 بأخبار كثيرة مفصلة دقيقة عن مخبر معين لو كان مبطلًا في خبره لاختلف خبره لا ممتنع أن
 مبطلًا يخلق ذلك من غير تفاوت لاسمافي أمور لا تهتدى العقول إليها بل ذلك بين أن كلا
 منهما أخبر بعلم وصدق وهذا مما يعلمه الناس من أحوالهم فلو جاء رجل من بلد وأخبر عن
 حوادث مفصلة حدثت فيه تنتظم أحوالها وأفعالا مختلفة وجاء من علمنا أنه لم يواطئه على الكذب
 فكيف مثل ذلك علم قطعًا أن الأمر كان كذلك فإن الكذب قد يقع في مثل ذلك لكن على سبيل
 المواطأة وتلقى بعضهم عن بعض كما يتوارث أهل الباطل المقالات الباطلة مثل مقالة النصارى
 والجهمية والرافضة ونحوهم فانهما وإن كان يعلم بضرورة العقل أنها باطلة لكنها تلقاها بعضهم
 عن بعض فلما تواطؤا عليها جاز اتفاهم فيها على الباطل والجماعة الكثيرون يجوز اتفاهم
 على جحد الضروريات على سبيل التواطؤ أما عمد الكذب وأما خطأ في الاعتقاد وأما اتفاهم
 على جحد الضروريات من دون هذا وهذا فممتنع

(فصل) في الطرق التي يعلم بها كذب المنقول منها أن يروى خلاف ما علم بالتواتر
 والاستفاضة مثل أن نعلم أن مسيلة الكذاب ادعى النبوة واتبعه طوائف كثيرة من بني حنيفة
 فكانوا أمردين لايمانهم بهذا المتن الكذاب وأن أبالوثوة قاتل عمر كان مجوسيا كافرا وأن
 الهرمزان كان مجوسيا أسلم وأن أبا بكر كان يصلي بالناس مدة مرض رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ويخلفه في الإمامة بالناس لمرضه وأن أبا بكر وعمر فنافي حجرة عائشة مع لنبي
 صلى الله عليه وسلم ومثل ما يعلم من غزوات النبي صلى الله عليه وسلم التي كان فيها القتال كبدر
 ثم أحد ثم الخندق ثم خيبر ثم فتح مكة ثم غزوة الطائف والتي لم يكن فيها قتال كغزوة تبوك
 وغيرها وما نزل من القرآن في الغزوات كتزول الانفال بسبب بدر وتزول آخر آل عمران

بسبب أحد ونزول أولها بسبب نصارى نجران ونزول سورة الحشر بسبب بني النضير ونزول
 الأحزاب بسبب الخندق ونزول سورة الفتح بسبب صلح الحديبية ونزول براءة بسبب غزوة تبوك
 وغيرها وأمثال ذلك فاذا روى في الغزوات وما يتعلق بها ما يعلم أنه خلاف الواقع علم أنه كذب
 مثل ما يروى هذا الرافضي وأمثاله من الرافضة وغيرهم من الأكاذيب الباطلة الظاهرة في
 الغزوات كما تقدم التبصير عليه ومثل أن يعلم نزول القرآن في أي وقت كان كما يعلم أن سورة
 البقرة وآل عمران والنساء والمائدة والانفال وبراءة نزلت بعد الهجرة في المدينة وأن
 الانعام والاعراف ويونس وهود ويوسف والكهف وطه ومريم واقتربت الساعة وهل
 أتى على الانسان وغير ذلك نزلت قبل الهجرة بمكة وأن المعراج كان بمكة وأن البقرة كانت
 بالمدينة وأن أهل الصفة كانوا من جملة الصحابة الذين لم يقاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكونوا
 ناسا معنيين بل كانت الصفة منزلا ينزل بهما من لأهل له من الغرباء القادمين ومن دخل فيهم
 سعد بن أبي وقاص وأبو هريرة وغيرهما من صالحى المؤمنين وكالغريبيين الذين ارتدوا عن
 الاسلام فبعث النبي صلى الله عليه وسلم في آثارهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمل أعينهم
 وألقاهم في الحرة يستسقون فلا يسقون وأمثال ذلك من الأمور المعلومه فاذا روى الجاهل
 نقض ذلك علم أنه كذب ومن الطرق التي يعلم بها الكذب أن يفرد الواحد والاثنان بما يعلم
 أنه لو كان واقعا لتوفرت الهمم والدواعي على نقله فانه من المعلوم أنه لو أخبر الواحد ببلد عظيم
 بقدر بغداد والشام والعراق لعنا كذبه في ذلك لانه لو كان موجودا لأخبر به الناس وكذلك
 لو أخبرنا بأنه تولى رجل بين عمر وعثمان أو تولى بين عثمان وعلي أو أخبرنا بأن النبي صلى الله
 عليه وسلم كان يؤذن له في العيد أو في صلاة الكسوف أو الاستسقاء أو أنه كان يقام بمدينة
 يوم الجمعة أكثر من جمعة واحدة أو يصلى يوم العيد أكثر من عيد واحد أو أنه كان يصلى
 العيد بمكة أو أن أهل مكة كانوا يتلون الصلاة بعرفة ومزدلفة ومنى خلفه أو أنه كان
 يجمع بين الصلاتين بمكة كما كان يقصر أو أنه فرض صوم شهر آخر غير رمضان أو أنه فرض
 صلاة سادسة وقت الضحى أو نصف الليل أو أنه فرض حج بيت آخري غير الكعبة أو أن القرآن
 عارضه طائفة من العرب أو غيرهم بكلام يشابهه ونحو هذه الأمور لكننا علم كذب هذا الكاذب
 فانا علم انتفاء هذه الأمور بانتفاء لازمها فان هذه لو كانت لكانت مما يتوفر الهمم والدواعي على
 نقلها عامة لبني آدم وخاصة لأئمتنا سرعا فاذا لم ينقلها أحد من أهل العلم فضلا عن أن تتوارع علم
 أنها كذب ومن هذا الباب نقل النص على خلافة علي فانا علم أنه كذب من طرق كثيرة فان
 هذا النص لم يبلغه أحد باسناد صحيح فضلا عن أن يكون متواترا ولا نقل ان أحدا ذكره على
 جهة الخفاء مع تنازع الناس في الخلافة وتشاورهم فيها يوم السقيفة وحين موت عمر وحين
 جعل الامر شورى بينهم في ستة ثم لما قتل عثمان واختلف الناس على علي فمن المعلوم أن مثل هذا
 النص لو كان كما تقوله الرافضة من أنه نص على علي نصا جليا قاطعا للعدول عنه المسلمون لكان من
 المعلوم بالضرورة أنه لا بد أن ينقله الناس نقل مثله وأنه لا بد أن يذكره كثير من الناس بل
 أكثرهم في مثل هذه المواطن التي تتوفر الهمم على ذكره فها تباية التوفر فانتفاء ما يعلم أنه
 لازم يقتضى انتفاء ما يعلم أنه لازم ومنظار ذلك كثيرة في الجملة الكذب هو نقيض الصدق
 وأحد النقيضين يعلم انتفاؤه تارة بثبوت نقيضه وتارة بما يدل على انتفاؤه بخصوصه والكلام
 مع الشيعة أكثر مبنى على النقل فمن كان خبيرا بما وقع وبالأخبار الصادقة التي توجب العلم

موافقة لقولك في المعنى وانما النزاع
 يدو بينه في اللفظ قامت حجة
 على اللفظ ومعنى أما اللفظ فمن
 وجهين أحدهما أنه كما أن الشارع
 لم يدر في اثبات هذه الانقطاع له
 فلم يدر في نفيها عنه وأنت اذا لم
 تدره بحجة العدم اذن الشرع فليس
 لك أن تقول ليس بسخى لعدم
 اذن الشرع في هذا النفي بل اذا لم
 يطلق الا ما أذن فيه الشرع لا يطلق
 لا هذا ولا هذا ثم أنت تسميه قديما
 وواجب الوجود وذاتا ونحو ذلك
 مما يرد به الشرع والشارع يفرق
 بين ما يدعى به من الاسماء فلا يدعى
 الا بالاسماء الحسنى وبين ما يحبر
 بعضه بونه عنه من الاسماء لا يثبت
 معنى يستحقه نفاه عنه ناف لما
 يستحقه من الصفات كما أنه من
 نازع على قدمه أو وجوب وجوده
 قلت خبر اعنه بما يستحقه انه قديم
 وواجب الوجود فان كان النزاع
 مع من يقول هو جوهر وجسم
 في اللفظ فعذرهم في الاطلاق أن
 النافي نفي ما يستحقه الرب من
 الصفات في ضمن نفي هذا الاسم
 فاثبتنا ما يستحقه من الصفات
 باثبات مسمى هذا الاسم كما فعلت
 أنت وغيرك في اسم قديم وذات
 وواجب الوجود ونحو ذلك الثاني
 أنك احتججت على نفي ذلك بان
 العرب لم ينقل عنها اطلاق الجوهر
 بازاء القائم بنفسه فيقال لك
 ولم ينقل عنها اطلاقه بازاء كل متخير

حامل للاعراض ولا نقل عنها اطلاق
لفظ ذات بازاء نفسه وانما لفظ
الذات عندهم تأنيث ذو فلا تستعمل
الامضافة كقوله تعالى فاتقوا
الله وأصلحوا ذات بينكم وقوله انه
عليه ذات الصدور وقول النبي
صلى الله عليه وسلم لم يكذب
ابراهيم الا ثلاث كذبات كلهن في
ذات الله وقول خبيب
وذلك في ذات الاله وان بشأ

يبارك على أوصال شلومزع
وأمثال ذلك أي في جهة الله أي الله
تعالى ولهذا أنكر ابن برهان
 وغيره على المتكلمين اطلاق
لفظ ذات الله واذا كان كذلك
فانت أطلقت لفظ الذات على
ما لم تطلقه العرب بغير اذن من
الترع ولو قال لك قائل ان الله
ليس بذات نازعته فهكذا يقول
منازل في اسم الجوهر والجسم
اذا كان موافقا على معناهما
وايضافان لفظ الجوهر والجسم
قد صار في اصطلاحكم جميعا
أعم مما استعملت فيه العرب
فان العرب لا تسمى كل متميز
جوهر ولا تسمى كل مشار اليه
جسما فلا تسمى الهواء جسما وفي
اصطلاحكم سمي هذا جسما كما

اليقيني علم انتفاء ما يناقض ذلك عينا (١) ولهذا ليس في أهل العلم بالا حاديث النبوية ما يوجب
العلم بفضول الشيخين وصحة امامتهما وكذب ما تدعيه الرافضة ثم كل من كان أعلم بالرسول
وأحواله كان أعلم بطلان مذهب الزيدية وغيرهم ممن يدعي ناصخيا وأن عليا كان أفضل من
الثلاثة أو يتوقف في التفضيل فان هؤلاء انما وقعوا في الجهل المركب أو البسيط لضعف علمهم
بعلمه أهل العلم بالا حاديث والا تار

(فصل) واعلم أنه ثم أحاديث أخر لم يذكرها هذا الرافضي لو كانت صحيحة دللت
على مقصوده وفيها ما هو أدل من بعض ما ذكره لكنها كلها كذب والناس قد رويوا أحاديث
مكذوبة في فضل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاوية وغيرهم لكن المكذوب في فضل
علي أكثر لان الشيعة أجازوا على الكذب من النواصب قال أبو الفرج بن الجوزي فضائل على
الصحيحة كثيرة غير أن الرافضة لم تقنع فوضعت له ما يضع لا ما يرفع وحوشيت حاشيته من
الاحتياج الى الباطل قال واعلم أن الرافضة ثلاثة أصناف صنف منهم سمعوا أشياء من
الحديث فوضعوا أحاديث وزادوا ونقصوا وصنف لم يسمعوا فتراهم يكذبون على جعفر الصادق
ويقولون قال جعفر وقال فلان وصنف ثالث عوام جهلة يقولون ما يريدون مما يسوغ في العقل
ومما لا يسوغ فن أمثال الموضوعات ما رواه ابن الجوزي من طريق النسائي في كتابه
الذي وضعه في خصائص على من حديث عبيد الله بن موسى حدثنا العلاء بن صالح عن المنهال بن
عمرو عن عباد بن عبد الله الاسدي قال قال علي رضي الله عنه أنا عبد الله وأخو رسول الله وأنا
الصديق الأكبر لا يقولها بعدى إلا كاذب صليت قبل الناس سبع سنين ورواه أحمد في
الفضائل وفي رواية له ولقد أسلمت قبل الناس بسبع سنين ورواه من حديث العلاء بن صالح
أيضا عن المنهال عن عباد قال أبو الفرج هذا حديث موضوع والمتم به عباد بن عبد الله قال
علي بن المديني كان ضعيف الحديث وقال أبو الفرج جاد الأزدي روى أحاديث لا يتابع
عليها وأما المنهال فتركه شعبة قال أبو بكر الأثرم سألت أبا عبد الله عن حديث علي أنا عبد الله
وأخو رسول الله فقال اضرب عليه فانه حديث منكر قلت وعباد يروى من طريقه عن علي
ما يعلم أنه كذب عليه قطعنا مثل هذا الحديث فانا لم أنه كان أبر وأصدق وأتقى لله من أن يكذب
ويقول مثل هذا الكلام الذي هو كذب طاهر معلوم بالضرورة أنه كذب وما علمنا أنه كذب ظاهر
لا يشبه فقد علمنا أن عليا لم يقله لعلمنا بأنه أتقى لله من أن يتعمد هذا الكذب القبيح وأنه ليس مما
يشبه حتى يخطئ فيه فالناقل عنه امام محمد الكذب واما مخطئ غلط وليس قدح المبعوض
لعلي من الحوارج والمتعصبين لبني مروان وغيرهم مما يشككنا في صدقه وبره وتقواه كما أنه ليس
قدح الرافضة في أبي بكر وعمر بل وقدح الشيعة في عثمان لا يشككنا في العلم بصدقهم وبرهم
وتقواهم بل نحن نجزم بأن واحدا منهم لم يكن ممن يتعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه
وسلم ولا هو فيما دون ذلك فاذا كان المنقول عنه مما يغلط في مثله وقد علمنا أنه كذب جزمنا
بكذب الناقل متعمدا أو مخطئا مثل ما رواه عبد الله في المناقب حدثنا يحيى بن عبد الحميد حدثنا
شريك عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله عن علي وحدثنا أبو خيثمة حدثنا
الاسود بن عامر حدثنا شريك عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله الاسدي
عن علي قال لما نزلت وأنذر عشيرتني الأقربين دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم رجالا من أهل
بيته ان كان الرجل منهم لا كلاجذعة وان كان شاربا فرقا الى آخر الحديث وهذا كذب

(١) قوله ولهذا ليس في أهل العلم
الخ كذا في النسخة ولا يخلو من
نقص أو تحريف وحرر كتبه
مصححه

سميت في اصطلاحكم باسم الذات كل موصوف أو كل قائم بنفسه أو كل شيء فليست متوقفين في الاستعمال لاعلى حد اللغة العربية ولا على اى الشارع لا في النفي ولا في الاثبات وان لم يكن لك حجة على مبارك الا هذا كان خاصا لك وكن حكمه فيما تنازعتم فيه كحكمكم فيما اتفقتم عليه أو فيما اوردته دونه من هذا الباب وأيضا فكايتل عن الفلاسفة انهم يسمونه جوهر أو الجوهر عندهم الموجود لا في موضوع انما قاله ابن سينا ومن تبعه وأما أرسطو وأتباعه وغيرهم من الفلاسفة (١) فيسمونه جوهرًا فالوجود كله قسم عندهم الى جوهر وعرض والمبدأ الاول داخل عندهم في مقولة الجوهر والأظهر أن اصارى انما أخذوا تسميته جوهرًا عن الفلاسفة فانهم ركبوا من الدين المسيحي ودين المشركين الصابئين وأما النزاع المعنوي فيقال قول القائل انه جوهر كالجواهر أو جسم كالاجسام لفظ مجمل فانه قد يراد به أنه مماثل لكل جوهر وكل جسم فيما يجب ويجوز ويتمنع عليه وقد يراد به أنه مماثل لهائي القدر المشترك بينها كلها

(١) قوله فيسمونه جوهر الخ لعله فلا يسمونه كما هو مقتضى المتابعة وحرر كتبه متحججه

على علي لم يروه قط وذنبه ظاهر من وجوه وهذا الحديث رواه أحمد في الفضائل حدثنا عثمان حدثنا أبو عوانة عن عثمان بن المغيرة عن أبي صادق عن ربيعة بن ناجد عن علي وهو لا يعلم أنهم يروون الباطل وروى أبو الفرج من طريق أجلي عن سلمة بن كهيل عن حبة بن جوين قال سمعت عليا يقول أنا عبد الله عز وجل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل أن يعده رجل من هذه الأمة خمس سنين أو سبع سنين قال أبو الفرج حبة لا يساوي حبة فانه كذاب قال يحيى ليس بشيء قال السعدى غير ثقة وقال ابن حبان كان غالبا في التشيع واهيا في الحديث وأما أجلي فقال أحمد قدرى غير حديث منكر قال أبو حاتم الرازي لا يحتج به وقال ابن حبان كان لا يدري ما يقول قال أبو الفرج ومما يطل هذه الاحاديث أنه لا خلاف في تقدم اسلام خديجة وأبي بكر وزيد وأن عمر أسلم في سنة ست من النبوة بعد أربعين رجلا فكيف يصح هذا وذكر حديثا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنا الصديق الاكبر وهو مما علمته يد أحمد بن نصر الذراع فانه كان كذا بوضع الحديث وحديثا فيه أنا أولهم ايماننا وأوفاهم بعهد الله وأقومهم بأمر الله وأقسمهم بالسوية وأعدلهم في الرعية وأبصرهم بالقضية قال وهو موضوع والمتهم به بشر بن ابراهيم قال ابن عدى وابن حبان كان يضع الحديث على الثقات ورواه الأبرازي الحسن بن عبيد الله عن ابراهيم بن سعد الجوهري عن مأمون عن الرشيد قال وهذا الأبرازي كان كذابا وذكر حديثا أنت أول من آمن بي وأنت أول من يصاخي يوم القيامة وأنت الصديق الاكبر وأنت الفاروق تفرق بين الحق والباطل وأنت يعسوب المؤمنين والمال يعسوب الكافرين أو يعسوب الظلمة قال وهذا حديث موضوع وفي طريقه الاول عباد بن يعقوب قال ابن حبان يروى المناكير عن المشاهير فاستحق الترك وفيه علي بن هاشم قال ابن حبان كان يروى المناكير عن المشاهير وكان غالبا في التشيع وفيه محمد بن عبد الله قال يحيى ليس بشيء وأما الطريق الثاني ففيه أبو الصلت الهروي كان كذابا رافضا خبيثا فقد اجتمع عباد وأبو الصلت في روايته والله أعلم بهما أيهما سرقه من صاحبه قلت لعل الآفة فيه من محمد بن عبد الله وروى من طريق ابن عباس وفيه عبد الله بن زاهر قال ابن معين ليس بشيء لا يكتب عنه انسان فيه خير قال أبو الفرج بن الجوزي كان غالبا في الرفض

(فصل) وهنا طريق يمكن سلوكها لمن لم تكن له معرفة بالاخبار من الخاصة فان كثيرا من الخاصة فضلا عن العامة يتعذر عليه معرفة التمييز بين الصدق والكذب من جهة الاسناد في أكثر ما يروى من الاخبار في هذا الباب وغيره وانما يعرف ذلك علماء الحديث ولهذا عدل كثيرا من أهل الكلام والنظر عن معرفة الاخبار بالاستناد وأحوال الرجال لعجزهم عنها وسلكوا طريقا آخر ولكن تلك الطريق هي طريقة أهل العلم بالحديث العالمين بما بعث الله به رسوله ولكن نحن نذكر طريقا آخر فنقول نقدر أن الاخبار المتنازع فيها لم توجد أولم يعلم أيها الصحيح ونترك الاستدلال بهائي الطرفين ونرجع الى ما هو معلوم بغير ذلك من التواتر وما يعلم من العقول والعادات وما دلت عليه النصوص المتفق عليها فنقول من المعلوم المتواتر عند العامة والعامة الذي لم يختلف فيه أهل العلم بالمنقولات والسير أن أبا بكر رضي الله عنه لم يطلب الخلافة لأبرهة ولا برهة لا بذل فيها ما يرغب الناس به ولا شهر عليهم سيفايرهم به ولا كانت له قبيلة ولا مال تنصره وتقيم في ذلك كما جرى من عادة الملوك أن أقاربهم ومواليهم يعاونونهم ولا طلبها أيضا بلسانه ولا قال يا يعقوب بل أمر ببيعة عمر وأبي عبيدة ومن تخلف

عن بيعته كسعد بن عباد لم يؤذ ولا أكرهه على المبايعة ولا منعه حقالة ولا حرك عليهم ساكنا وهذه غاية في عدم إكراه الناس على المبايعة ثم إن المسلمين بايعوه ودخلوا في طاعته والذين بايعوه هم الذين بايعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت الشجرة وهم السابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوه هم باحسن رضى الله عنهم ورضوا عنه وهم أهل الايمان والمهجرة والجهاد ولم يتخلف عن بيعته الا سعد بن عباد وأما على وسائر بني هاشم فلا خلاف بين الناس أنهم بايعوه لكن تخلفه لأنه كان يريد الامر لنفسه رضى الله عنهم أجمعين ثم انه في مدة ولايته قاتل بهم المرتدين والمشركين ولم يقاتل مسلمين بل أعاد الامر الى ما كان عليه قبل الردة وأخذ يزيد الاسلام فتوحا وشرع في قتال فارس والروم ومات المسلمون محاصروا دمشق وخرج منها أزيد مما دخل فيها لم يستأثر عنهم بشئ ولا أمر له قربة ثم ولى عليهم عمر بن الخطاب ففتح الامصار وقهر الكفار وأعز أهل الايمان وأذل أهل النفاق والعدوان ونشر الاسلام والدين وبسط العدل في العالمين ووضع ديوان الخراج والعطاء لأهل الدين ومصر المسلمين للسلين وخرج منها أزيد مما دخل فيها لم يتلوث لهم بحال ولا ولى أحدا من أقاربه ولاية فهذا أمر يعرفه كل أحد وأما عثمان فانه بنى على أمر قد استقر قلبه بسكينة وحلم وهدى ورجة وكرم ولم يكن فيه قوة عمر ولا سياسته ولا فيه كمال عدله وزهده فطمع فيه بعض الطمع وتوسعوا في الدنيا ودخل بسبب أقاربه في الولايات والاموال أمور أنكرت عليه فتولد من رغبة الناس في الدنيا وضعف خوفهم من الله ومنه ومن ضعفه هو وما حصل من أقاربه في الولاية والمال ما أوجب الفتنة حتى قتل مظلوما شهيدا وتولى على أثر ذلك والفتنة قائمة وهو عند كثير منهم ملطخ بدم عثمان والله يعلم براءته مما نسب اليه التعاون فيه المبغضون لغيره من الصحابة فان عليا لم يكن على قتل عثمان ولا رضى به كاثبت عنه وهو الصادق أنه قال ذلك فلم تصفه قلوب كثير منهم ولا أمكنه هو قهرهم حتى يطيعوه ولا اقتضى رأيه أن يكف عن القتال حتى ينظر ما يؤل اليه الامر بل اقتضى رأي القتال وطن أنه به تحصل الطاعة والجماعة فإراد الامر الأشدة وجانبه الاضعفا وجانب من حاربه الاقوة والامة الافتراق حتى كان في آخر أمره يطلب هو أن يكف عنه من قاتله كما كان في أول الامر يطلب منه الكف وضعفت الخلافة ضعفاً أوجب أن نصيره لمكافاة معاوية ملكا بدرجة وحلم كما في الحديث المأثور تكون نبوة ورجة ثم تكون خلافة نبوة ورجة ثم يكون ملك ورجة ثم يكون ملك ولم يتول أحد من الملوكة خيرا من معاوية فهو خير ملوك الاسلام وسيرته خير من سيرة سائر الملوك بعده وعلى آخر الخلفاء الراشدين الذين هم ولايتهم خلافة نبوة ورجة وكل من الخلفاء الاربعة رضى الله عنهم يشهد له بأنه من أفضل أولياء الله المتقين لكن اذا جاء القادح فقال في أبي بكر وعمر إنهما كانا طالمين متعددين طالبين للرئاسة مانعين للحقوق وإنهما كانا من أحرص الناس على الرئاسة وإنهما ومن أعانهمما ظلموا الخليفة المستحق المنصوص عليه من جهة الرسول وإنهم منعوا أهل البيت ميراثهم وإنهما كانا من أحرص الناس على الرئاسة والولاية الباطلة مع ما قد عرف من سيرتهما كان من المعلوم أن هذا الظن لو كان حقا فهو أولى عن قاتل عليها حتى غلب وسفكت الدماء بسبب المنازعة التي بينه وبين منازعه ولم يحصل بالقتال لاملصلحة الدين ولا مصلحة الدنيا ولا قوتل في خلافته كافر ولا فرح مسلم فان عليا لا يفرح بالفتنة بين المسلمين وشيعته لم تفرح بها لانهم تغلب والذين قاتلوه لم يزالوا أيضا في كرب وشدة واذا كنا ندفع من يقصد في على

بحيث يجب ويجوز ويمتنع عليه ما يجب ويجوز ويمتنع على ما حصل فيه القدر المشترك منها ولأنه واحد فأما الاول فانه امان يقول مع ذلك يتمثل الاجسام والجواهر واما أن يقول باختلافها فان قال يتمثلها كان قوله هو القول الثاني اذ كان يجوز على كل منها ما يجوز على الآخر ويجب له ما يجب له ويمتنع عليه ما يمتنع عليه باعتبار ذاته وان قال باختلافها امتنع مع ذلك أن يقول انه كالا جسام فانه من المعلوم على هذا التقدير أن كل جسم ليس هو مثل الآخر ولا يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر فكيف يقال في الخلق سبحانه انه يجوز عليه ما يجوز على كل مخلوق قائم بنفسه حتى في الجاد والنبات والحيوان هذا لا يقوله عاقل حتى القائلون بوحدة الوجود فهو لا عندهم هو نفس وجود الاجسام المخلوقة ولكن هم مع هذا لا يقولون انه يجوز على وجود جميع الموجودات ما يجوز على وجود هذا وهذا وهذا وان قال انه كالا جسام المخلوقة في القدر المشترك بينها بحيث يجوز عليه ما يجوز على المجموع لا على كل واحد واحد فهذا أيضا قول معلوم الفساد ولا نعرف قائلا معروفا يقول به فان هذا هو التشبيه والتشليل الذي يعلم تنزه الله عنه اذ كان كل ما سواه مخلوقا

من الخوارج مع ظهور هذه الشبهة فلا ننفع من يقدح في أبي بكر وعمر بطريق الأولى والأخرى وان جاز أن يظن بأبي بكر أنه كان قاصدا الرئاسة بالباطل مع أنه لم يعرف منه إلا ضد ذلك فالظن عن قائل على الولاية ولم يحصل له مقصوده أولى وأخرى فإذا ضرب مثل هذا وهذا بامامى مسجد وشيخى خان أو مدرسى مدرسة كانت العقول كلها تقول ان هذا أبعد عن طلب الرئاسة وأقرب الى قصد الدين والخير فإذا كنا نظن بعلى أنه كان قاصدا للحق والدين وغير مرید علوا في الارض ولا فسادا فظن ذلك بأبي بكر وعمر رضي الله عنهما أولى وأخرى وان ظن ظان بأبي بكر أنه كان يريد العلوق في الارض والفساد فهذا الظن بعلى أجدر وأولى أما أن يقال ان أبا بكر كان يريد العلوق في الارض والفساد وعلى لم يكن يريد علوقا في الارض ولا فسادا مع ظهور السيرتين فهذا مكابرة وليس فيما تواتر من السيرتين ما يدل على ذلك بل المتواتر من السيرتين يدل على أن سيرة أبي بكر أفضل ولهذا كان الذين ادعوا هذا على أحوال على ما لم يعرف وقالوا تم نص على خلافته كتم نعم عداوة باطنة لم تظهر بسببها منع حقه ونحن الآن مقصودنا أن نذكر ما علم وتيقن وتواتر عند العامة والخاصة وأما ما ذكر من منقول يدفعه جمهور الناس ومن ظنون سوء لا يقوم عليهم ادليل بل نعلم فسادها بالمتحج بذلك ممن يتبع الظن وماتهموى الانفس وهو من جنس الكفار وأهل الباطل وهي مقابلة بالأحاديث من الطرق الأخر ونحن لم نحتاج بالأخبار التي رويت من الطرفين فكيف بالظن الذي لا يغني عن الحق شيئا فالملوم المتيقن المتواتر عند العام والخاص أن أبا بكر كان أبعد عن ارادة العلوق والفساد من عمر وعثمان وعلى وأنه كان وحده أولى بارادة وجهه الله تعالى واصلاح المسلمين من الثلاثة بعده فضلا عن على وأنه كان أكمل عقلا ودينا وسياسة من الثلاثة فان ولايته لأئمة خير من ولاية على وان منفعة المسلمين في دينهم ودنياهم أعظم من منفعة على رضي الله تعالى عنهم وإذا كنا نعتقد أنه كان مجتهدا مریدا وجهه الله تعالى بما فعل وأن ما تركه من المصلحة كان عاجزا عنه وما حصل من المفسدة كان عاجزا عن دفعه وأنه لم يكن مریدا للعلوق في الارض ولا الفساد كان هذا الاعتقاد بأبي بكر وعمر أولى وأخلق وأخرى فهذا وجه لا يقدر أحد أن يعارضه إلا بما يظن أنه نقل خاص كان نقل لفضائل على ولما يقتضى أنه أولى بالامامة أو أن امامته منصوص عليها وحيداً فيعارض هذا بنقل الخاصة الذين هم أصدق وأكثر لفضائل الصديق التي تقتضى أنه أولى بالامامة وأن النصوص انما دلت عليه فامان حجة يسلكها الشيعة إلا بأبازاتهم السنن حجة من جنسها أولى منها فان السنة في الاسلام كالاسلام في الملل فامان حجة يسلكها كتابي إلا للاسلم فيها ما هو أحق بالاتباع منها قال تعالى ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً لكن صاحب الهوى الذي له غرض في جهة إذا وجهه المخالف لهواه نقل عليه سمعه واتباعه قال تعالى ولواتبع الحق أهواءهم ففسدت السموات والارض ومن فيهن وهن طريق آخر وهو أن يقال دواعي المسلمين بعدموت النبي صلى الله عليه وسلم كانت متوجهة الى اتباع الحق وليس لهم ما يصرف فهم عنه وهم قادرون على ذلك وإذا حصل الداعي الى الحق وانتهى المصارف مع القدرة وجب الفعل فعلم أن المسلمين اتبعوا فيما فعلوه الحق وذلك أنهم خير الامم وقد أكل الله لهم الدين وأتم عليهم النعمة ولم يكن عند الصديق غرض دينوي بقدمونه لاجله ولا عند على غرض دينوي يؤخره لاجله بل لوقعوا بموجب الطبع لقدمواعلياً وكانت الانصار لو اتبعت الهوى أن تتبع رجلاً من بني هاشم أحب اليها من أن تتبع رجلاً من بني تيم وكذلك عامة

والخلقوات تشترك في هذا المسمى فيجوز على المجموع من العدم والحدوث والافتقار ما يجب تنزيه الله عنه بل لوجاز ووجب وامتنع عليه ما يجوز ويجب ويمتنع على الممكنات والمحدثات لزم الجمع بين المقيضين فإنه يجب له الوجود والقدم فلو وجب ذلك للمحدث مع أنه لا يجب له ذلك لزم أن يكون ذلك واجبا للمحدث غير واجبه ولو جاز عليه الامكان والعدم مع ان الواجب بنفسه القديم الذي لا يقبل العدم لا يجوز عليه الامكان والعدم للزم أن يتمتع عليه العدم لا يتمتع عليه وأن يجب له الوجود لا يجب له وذلك جمع بين النقيضين فتزبه الله عما يستحق انتزيعه عنه من مماثلة الخلقين يمنع أن يشاركها في شيء من خصائصها سواء كانت تلك الخاصة شاملة لجميع المخلوقات أو مختصة ببعضها فعلم أن القول بأنه جوهر كالجزاير أو جسم كالاجسام سواء جعل التشبيه لكل منها أو بالقدر المشترك بينهما لم تفلح طائفة معروفة أصلاً فان كان النزاع بنسب الامع هؤلاء فلا نزاع في المسئلة فتبقى محوثة المعنوية في ذلك ضائعة وبمحوثة اللفظية غير نافعة مع أنى الى ساعى هذه لم أقف على قول لطائفة ولا نقل عن طائفة أنهم قالوا جسم كالاجسام مع أن مقالة المشبهة الذين يقولون يد

قبائل قريش لاسيما بنو عبد مناف وبنو مخزوم فان طاعتهم لمناف كانت أحب اليهم من طاعة
 نبي لو اتبعوا الهوى وكان أبو سفيان بن حرب وأمثاله يختارون تقديم علي وقد روي أن أبا
 سفيان طلب من علي أن يتولى لأجل القرابة التي بينهما وقد قال أبو قبيصة لما قيل له ان ابنك
 تولى قال أو رضيت بذلك بنو عبد مناف وبنو مخزوم قالوا نعم ففجأ من ذلك لعلمه بأن بني تيم
 كانوا من أضعف القبائل وأن أشرف قريش كان من تينك القبيلتين وهذا أمثاله مما ان
 تدبره العقول علم أنهم لم يقدموا أبا بكر إلا لتقديم الله ورسوله لانه كان خيرهم وسيدهم وأحبهم
 الى الله ورسوله فان الاسلام انما يقدم بالتقوى لا بالنسب وأبو بكر كان أنقاهم وهنا طريق
 آخر وهو أنه تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم أن خير هذه الامة القرن الاول ثم الذين يلونهم
 ثم الذين يلونهم وهذه الامة خير الامة كماله عليه الكتاب والسنة وأيضا فان من تأمل أحوال
 المسلمين في خلافة بني أمية فضلا عن زمن الخلفاء الراشدين علم أن أهل ذلك الزمان كانوا خيرا
 وأفضل من أهل هذا الزمان وأن الاسلام كان في زمنهم أقوى وأظهر فان كان القرن الاول قد
 يجدوا حق الامام المنصوص عليه المولى عليهم ومنعوا أهل بيت نبيهم ميراثهم وولوا فاسقا وظالما
 ومنعوا عادلا عالما مع علمهم بالحق فهو لا من شر الخلق وهذه الامة شر الامة لأن هذا فعل
 خيارها فكيف بفعل شرارها وهنا طريق آخر وهو أنه قد عرف بالتواتر الذي لا يخفى على
 العامة والخاصة أن أبا بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم كان لهم بالنبي صلى الله عليه وسلم
 اختصاص عظيم وكانوا من أعظم الناس اختصاصا به ومحبة له وقرابا له واتصالا به وقد صاهرهم
 كلهم وما عرف عنه أنه كان يذمهم ولا يلعنهم بل المعروف عنه أنه كان يحبهم ويثني عليهم
 وحينئذ فاما أن يكونوا على الاستقامة ظاهرا وباطنا في حياته وبعد موته واما أن يكونوا
 بخلاف ذلك في حياته أو بعد موته فان كانوا على غير الاستقامة مع هذا التقرب فأحد
 الامرين لازم اما عدم علمه بأحوالهم أو مداهنتهم وأيهما كان فهو من أعظم القدرح في الرسول
 صلى الله عليه وسلم كما قيل

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة * وان كنت تدري فالمصيبة أعظم

وان كانوا انحرفوا بعد الاستقامة فهذا اخذ لان من الله للرسول في خواص أمته وأكابر أصحابه
 ومن قد أخبر بما سيكون بعد ذلك أين كان عن علم ذلك وأين الاحتياط للامه حتى لا يولي مثل
 هذا أمرها ومن وعد أن يظهر دينه على الدين كله فكيف يكون أكابر خواصه مرتدين فهذا
 ونحوه من أعظم ما يقدح به الرافضة في الرسول كما قال مالك وغيره انما أراد هؤلاء الرافضة الطعن
 في الرسول ليقول القائل رجل سوء كان له أصحاب سوء ولو كان رجلا صالحا لكان أصحابه
 صالحين ولهذا قال أهل العلم ان الرافضة دسيسة الزندقة وانه وضع عليها وطريق آخر أن يقال
 الاسباب الموجبة لعل ان كان هو المستحق موجودة والصوارف منتفية والقدرة حاصلة ومع وجود
 الداعي والقدرة وانتفاء الصارف يجب الفعل وذلك أن عليا هو ابن عم نبيهم ومن أفضلهم نسبا
 ولم يكن بينه وبين أحد عداوة لا عداوة نسب ولا اسلام بأن يقول القائل قتل أقاربهم في
 الجاهلية وهذا المعنى منتف في الانصار فانهم لم يقتل أحدا من أقاربهم ولهم الشوكة ولم يقتل
 من بني تيم ولا عدو ولا ثير من القبائل أحدا والقبائل التي قتل منها كبنو عبد مناف كانت
 تواليه وتختار ولايته لو كان هو الأفضل المستحق لها لم يكن هذا ما يخفى عليهم وعلمهم بذلك
 يوجب انبعاث ارادتهم الى ولايته اذ لم يكن هناك صارف يمنع والاسباب كانت مساعدة لهذا

الداعي ولا معارض لها ولا صارف أصلا ولو قدر أن الصارف كان في نفر قليل فجمهور المسلمين لم يكن لهم فيه صارف يصرفهم عنه بل هم قادرون على ولايته ولو قالت الانصار على هو أحق بهم من سعد ومن أبي بكر ما يمكن أولئك النفر من المهاجرين أن يدافعوههم وقام أكثر الناس مع علي لاسيما وكان جمهور الذين في قلوبهم مرض يبغضون عمر لشدة عليهم وبغض الكفار والمنافقين لعمر أعظم من بغضهم لعلي بما لانسبة بينهما بل لم يعرف أن عليا كان يبغضه الكفار والمنافقون الا كما يبغضون أمثاله بخلاف عمر فإنه كان شديد عليهم وكان من القياس أن ينفروا عن جهة فيها عمر ولهذا لما استخلفه أبو بكر كرمه خلافة طائفة حتى قال له طائفة ماذا تقول ربك اذا وليت علينا فلما غلبوا فقال يا الله تخوفني أقول وليت عليهم خيرا هلك اذا كان أهل الحق مع علي وأهل الباطل مع علي فمن الذي يغلبه اذا كان الحق معه وهب أنهم اذا قاموا لم يغلبوا أما كانت الدواعي المعروفة في مثل ذلك توجب أن يجري في ذلك قيسل وقال ونوع من الجدال أوليس ذلك أولى بالكلام فيه من الكلام في ولاية سعد فاذا كانت الانصار بشبهة لأصل لهما طمعوا أن يتأمر سعد فمن يكون منهم الحق ونص الرسول الجلي كيف لا يكون أعوانه أطمع في الحق فاذا كان لم ينس متكلم منهم بكلمة واحدة في ذلك ولم يدع داع الى علي لاهو ولا غيره واستمر الامر على ذلك الى أن بيع له بعد مقتل عثمان حينئذ قام هو وأعوانه فطلبوا وقتلوا ولم يكتوا حتى كادوا يغلبوا عالم بالاضطرار أن سكتهم أولا كان لعدم مقتضى الوجود المانع وأن القوم لم يكن عندهم علم بأنه هو الاحق فضلا عن نص جلي وأنهم لما بداهم استحقاقه قاموا معه مع وجود المانع وقد كان أبو بكر رضى الله عنه أبعدهم عن الممانعة من معاوية بكثير كثير لو كان لعلي حق فان أبا بكر لم يدع الى نفسه ولا أرغب ولا أرب لا كان طالبا للرئاسة بوجه من الوجوه ولا كان في أول الامر يمكن أحد القدح في علي كما يمكن ذلك بعد مقتل عثمان فإنه حينئذ نسبته كثير من شيعة عثمان الى أنه أعان على قتله وبعضهم يقول خذله وكان قتله عثمان في عسكره وكان هذا من الامور التي منعت كثير من مبايعته وهذه الصوارف كانت منتفية في أول الامر فكان جنده أعظم وحقه اذذاك لو كان مستحقا أن ظهر ومنازعه أضعف داعيا وأضعف قوة وليس هناك داع قوي يدعو الى منعه كما كان بعد مقتل عثمان ولا جنس يجمع على مقاتلته كما كان بعد مقتل عثمان وهذه الامور وأمثالها من تأملها تبين له انتفاء استحقاقه اذذاك بيانا لا يمكن دفعه عن نفسه فلو تبين أن الحق لعلي وطالبه على لكان أبو بكر اما أن يسلم اليه واما أن يجامله واما أن يعتذر اليه ولوقام أبو بكر وهو ظالم يدافع عليا وهو محق لكانت الشريعة والعادة والعقل توجب أن يكون الناس مع علي الحق المعصوم على أبي بكر المعتدى الظالم لو كان الامر كذلك لاسيما والنفوس تنفر عن مبايعة من ليس من بيت الولاية أعظم من نفرها عن مبايعة أهل البيت المطاع والدواعي لعلي من كل وجه كانت أعظم وأكثر لو كان أحق وهي عن أبي بكر من كل وجه كانت أبعد لو كان ظالما لكن لما كان مقتضى مع أبي بكر وهو دين الله قويا والاسلام في جدته وطهراته وأقباله كان أتقى لله أن يصرفوا الحق عن يعلون أنه الاحق الى غيره ولولبعضهم هوى مع الغير وأما أبو بكر فلم يكن لأحمد مع هوى الا هوى الدين الذي يحبه الله ويرضاه فهذه الامور وأمثالها من تدبرها علم بالاضطرار أن القوم علموا أن أبا بكر هو الاحق بخلافة النبوة وأن ولايته أرضى الله ورسوله فبايعوه وان لم يكن ذلك لزم أن يعرفوا ويحرفوا كلاهما مجتمع عادة ديننا والاسباب متعددة

أحد من السلف والائمة بذلك لانفيا ولا اثباتا والنزاع بين المتنازعين في ذلك بعضه لفظي وبعضه معنوي أخطأ هؤلاء من وجهه وهؤلاء من وجهه فان كان الدراع مع من يقول هو جسم أو جوهر اذا قال لا كالأجسام ولا كالجواهر انما هو في اللفظ فن قال هو كالأجسام والجواهر يكون الكلام معه بحسب ما يفسره من المعنى فان فسر ذلك بالتشبيه الممتنع على الله تعالى كان قوله مردودا وذلك بان يتضمن قوله اثبات شيء من خصائص المخلوقين لله فكل قول يتضمن هذا فهو باطل وان فسر قوله جسم لا كالأجسام باثبات معنى آخر مع تنزيه الرب عن خصائص المخلوقين كان الكلام معه في ثبوت ذلك المعنى وانتفائه فلا بد أن يلحظ في هذا المقام اثبات شيء من خصائص المخلوقين للسرب أولا وذلك مثل أن يقول أصفه بالقدر المشترك بين سائر الاجسام والجواهر كما أصفه بالقدر المشترك بينه وبين سائر الموجودات وبين كل شيء علمه سمع بصير وان كنت لا أصفه بما يختص به المخلوقات والافلو قال الرجل هو حي لا كالأحياء وقادر لا كالقادرين وعليم لا كالعلماء وسميع لا كالسمعاء وبصير لا كالبصراء ونحو ذلك وأراد بذلك نفي خصائص المخلوقين فقد أصاب وان أراد نفي الحقيقة

فهذا المعلوم البقيني لا يندفع باخبار لا يعلم صحتها فكيف اذا علم كذبها والفاظ لا تعلم دلائلها فكيف اذا علم انتفاء دلائلها ومقاييس (١) لانظام يعارضها من المعقول والمنقول الثابت الاسناد المعلوم المدلول ما هو اقوى وأولى بالحق وأخرى وهؤلاء الرافضة الذين يدفعون الحق المعلوم يقينا بطرق كثيرة علما لا يقبل النقيض بشبه في غاية الضعف هـ من أعظم الطوائف الذين في قلوبهم الزيف الذين يتبعون المتشابه ويدعون المحكم كالنصارى والجهمية وأمثالهم من أهل البدع والاهواء الذين يدفعون النصوص الصحيحة الصريحة التي توجب العلم ويعارضونها بشبه لا تنفيidal السلك وتجردت لم تثبت وهذا في المنقولات سفسطة كالسفسطة في العقليات وهو القدرح فيما علم بالحس والعقل بشبه تعارض ذلك فمن أراد أن يدفع العلم النفسي المستقر في القلوب بالشبه فقد سلك مسلك السفسطة فان السفسطة أنواع أحدها النفي والحد والتكذيب اما بالوجود واما بالعلم به والثاني السك والريب وهذه طريقة الاذرية الذين يقولون لا ندري فلا يثبتون ولا ينفون لكنهم في الحقيقة قد نفوا العلم وهو نوع من النفي فعادت السفسطة الى الجحد نفي المعلوم أو جحد العلم به الثالث قول من يجعل الحقائق تبعالعقائد فيقول من اعتقد العالم قديما فهو قديم ومن اعتقده محدثا فهو محدث واذا اراد بذلك أنه قديم عنده ومحدث عنده فهذا صحيح فان هذا هو اعتقاده لكن السفسطة أن يراد أنه كذلك في الخارج واذا كان كذلك فالقدرح فيما علم من أحوال الرسول مع الخلفاء الثلاثة وما علم من سيرتهم بعده باخبار يروونها الرافضة يكذبهم فيها جاهل الأئمة من أعظم السفسطة ومن روى لمعاوية وأصحابه من الفضائل ما يوجب تقديمه على علي وأصحابه كان كاذبا مبطلا مسفسطا ومع هذا فكذب الرافضة الذين يروون ما يقدح في ايمان الخلفاء الثلاثة ويوجب عصمة على أعظم من كذب من يروى ما يفضل به معاوية على علي وسفسطتهم أكثر فان ظهور ايمان الثلاثة أعظم من ظهور فضل علي على معاوية من وجوه كثيرة واثبات عصمة على أبعد عن الحق من اثبات فضل معاوية ثم خلافة أبي بكر وعمر هي من كمال نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ورسالته ومما يظهر أنه رسول حق ليس ملكا من الملوك فان عادة الملوك اشارة أقاربهم والموالاة بالولايات أكثر من غيرهم وكان ذلك مما يقيمون به ملكهم وكذلك ملوك الطوائف كبنو بويه وبنو سلجوق وسائر الملوك بالشرق والغرب والشام واليمن وغير ذلك وهكذا ملوك الكفار من أهل الكتاب والمشركون كما يوجد في ملوك الفرنج وغيرهم وكما يوجد في آل جنكشخان بان الملوك تبقى في أقارب الملك ويقولون هذا من العظم وهذا ليس من العظم أي من أقارب الملك واذا كان كذلك فتولية أبي بكر وعمر بعد النبي صلى الله عليه وسلم دون عه العباس وبنو عه على وعقيل وربيعة بن الحرث بن عبد المطلب وأبي سفيان بن الحرث بن عبد المطلب وغيرهم ودون سائر بني عبد مناف كعثمان بن عفان وحالد بن سعيد بن العاص وابان بن سعيد بن العاص وغيرهم من بني عبد مناف الذين كانوا أجل قريش قدرا وأقرب نسبا الى النبي صلى الله عليه وسلم من أعظم الأدلة على أن محمد عبد الله ورسوله وأنه ليس ملكا حيث لم يقدم في خلافته أحدا لا يقرب نسب منه ولا يشرف بيته بل انما قدم بالايمن والتقوى ودل ذلك على أن محمدا صلى الله عليه وسلم وأمه من بعده انما يعبدون الله ويطيعون أمره لا يريدون ما يريد غيرهم من العلوي الارض ولا يريدون أيضا ما أبيع لبعض الانبياء من الملك فان الله خير محمد ابي أن يكون عبد ارسولا وبين أن يكون ملكا نبيا فاختر أن يكون عبد ارسولا وتولية أبي بكر وعمر

الى الحياة والعلم والقدرة ونحو ذلك مثل أن يثبت الالفاظ وينفي المعنى الذي أثبتته الله لنفسه وهو من صفات كماله فقد أخطأ اذا تبين هذا فالنزاع بين مثبتة الجوه والجسم ونفاته يقع من جهة المعنى في شيئين أحدهما أنهم متنازعون في عمائل الاجسام والجواهر على قولين معروفين فمن قال بتماثلها قال كل من قال أنه جسم لزمه التمثيل ومن قال انها لا تماثل قال أنه لا يلزمه التمثيل ولهذا كان أولئك يسمون المثبتين للجسم مشبهة بحسب ما ظنوه لازما لهم كما يسمى نفاة الصفات لمثبتها مشبهة ومجسمة حتى سمو جميع المثبتة للصفات مشبهة ومجسمة وحشوية وغثا وغثا ونحو ذلك بحسب ما ظنوه لازما لهم لكن اذا عرف أن صاحب القول لا يلتزم هذه القوازم لم يجز نسبتها اليه على أنها قول له سواء كانت لازمة في نفس الامر أو غير لازمة بل ان كانت لازمة مع فسادها دل على فساد قوله وعلى هذا فالنزاع بين هؤلاء وهؤلاء في عمائل الاجسام وقد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع وبين الكلام على جميع حججهم والثاني أن مسمى

(١) قوله لانظام لعلة تحرف من النامح أو سقط من الكلام شي به يظهر تأمل كتبه معجبه

بعده من تمام ذلك فانه لو أقام أحدا من أهل بيته لكانت شبهة لمن يظن أنه جمع المال لورثته فلما لم يستخلف أحدا من أهل بيته ولا خلف لهم مالا كان هذا مما يبين أنه كان من أبعد الناس عن طلب الرياسة والمال وان كان ذلك مباحا وأنه لم يكن من المملوك الأنبياء بل كان عبد الله ورسوله كما قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح اني والله لا أعطى أحدا ولا أمتنع أحدا وانما أنا قاسم أضع حيث أمرت وقال ان ربي خيرني بين أن أكون عبدا لرسول أو نبيا مملوكا فقلت بل عبدا لرسول وإذا كان هذا مما دل على تنزيهه عن كونه من مملوك الأنبياء فدلالة ذلك على نبوته ونزاهته عن الكذب والظلم أعظم وأعظم ولو تولى بعده على أو واحد من أهل بيته لم تحصل هذه المصالح والالطافات العظيمة وأيضافه من المعلوم أن الاسلام في زمن على كان أكثر وأظهر مما كان في خلافة أبي بكر وعمر وكان الذين قاتلهم على أبعاد عن الكفر من الذين قاتلهم أبو بكر وعمر فان أبا بكر قاتل المرتدين وأهل الكتاب مع ما حصل للمسلمين بموت النبي صلى الله عليه وسلم من الضعف العظيم وما حصل من الارتداد لا كثر البوادي وضعف قلوب أهل الامصار وشك كثير في جهاد مانعي الزكاة وغيرهم ثم عمر تولى قتال أمتين عظيمتين لم يكن في العادة المعروفة أن أهل الحجاز واليمن يقهر ونهم وهما فارس والروم فقهرهم وفتح بلادهم وعم عثمان ماتهم من فتح المشرق والمغرب ثم فتح بعد ذلك في خلافة بني أمية بما فتح في المشرق والمغرب كما وراء النهر والاندلس وغيرهما بما فتح في خلافة عبد الملك فعلم أنه لو تولى غير أبي بكر وعمر بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم مثل على أو عثمان لم يمكنه أن يفعل ما فعل فان عثمان لم يفعل ما فعل مع قوة الاسلام في زمانه وعلى كان أعجز من عثمان وكان أعوانه أكثر من أعوانه ما وعدوه أقل وأقرب الى الاسلام من عدوهم ومع هذا فلم يقهر عدوه فكيف كان يمكنه قهر المرتدين وقهر فارس والروم مع قلة الاعوان وقوة العدو وهذا مما يبين فضل أبي بكر وعمر ونعم نعمة الله بهما على محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الناس وان من أعظم نعم الله تولى أبي بكر وعمر بعد النبي صلى الله عليه وسلم فانه لو تولى غيرهما كان لم يفعل ما فعل لما لعدم القدرة واما لعدم الارادة فانه اذا قيل لم يغلب على معاوية وأصحابه فلا بد أن يكون سبب ذلك إما عدم كمال القدرة واما عدم كمال الارادة والافع كمال القدرة وكال الارادة يجب وجود الفعل ومن تمام القدرة طاعة الاتباع له ومن تمام الارادة ارادة ما هو الاصلح الانفع الأرضى لله ورسوله وأبو بكر وعمر كانت قدرتهما أكمل وارادتهما أفضل فبهذا انصر الله بهما الاسلام وأذل بهما الكفر والنفاق وعلى رضى الله عنه لم يؤت من كمال القدرة والارادة ما أوتيا والله تعالى كما فضل بعض النبيين على بعض فضل بعض الخلفاء على بعض فلما لم يؤت ما أوتيا لم يمكنه أن يفعل في خلافته ما فعلوا حينئذ (١) عن ذلك بموت النبي صلى الله عليه وسلم أعجز وأعجز فانه على أي وجه قدر ذلك فان غاية ما يقول المتشيع ان أتباعه لم يكونوا يطيعونه فيقال ان كان الذين بايعوه لم يطيعوه فكيف يطيعه من لم يبايعه واذا قيل لو بايعوه بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لفعل بهم أعظم مما فعل أبو بكر وعمر فيقال قد بايعه أكثر من بايع أبا بكر وعمر ونحوهم وعدوه أضعف وأقرب الى الاسلام من عدو أبي بكر وعمر ولم يفعل ما يشبه فعلهم بافضلا عن أن يفعل أفضل منه واذا قال القائل ان أتباع أبي بكر وعمر رضى الله عنهما أعظم ايمانا وتقوى ففسرهم الله لذلك قيل هذا يدل على فساد قول الرافضة فانهم يقولون ان أتباع أبي بكر وعمر كانوا مرتدين أو فاسقين واذا كان نصرهم وتأيدهم لايمانهم وتقواهم دل ذلك على

الجسم في اصطلاحهم قد تنازعوا فيه هل هو مركب من أجزاء منفردة أو من الهيمولي والصورة أو لا مركب لامن هذا ولا من هذا وان كان مركبا فهل هو جزآن أو ستة أجزاء أو ثمانية أجزاء أو ستة عشر جزأ أو اثنين وثلاثون هذا كله مما تنازع فيه هؤلاء فثبت التركيب المتنازع فيه في الجسم يقولون لا وثلك انه لازم لكم اذا قالوا هو جسم وأولئك ينفون هذا اللزوم وقد يكون في المجسمة من يقول انه جسم مركب من الجواهر المنفردة وينازعهم في امتناع مثل هذا التركيب عليه ويقول لاجبة لكم على نفي ذلك الاما أقصوه من الادلة على كون الاجسام محدثة أو يمكنه وكلها أدلة باطلة كما بسط في موضعه وبينهم نزاع في أمور أخرى ينازعهم فيها من لا يقول هو جسم مثل كونه فوق العالم أو كونه ذا قدر أو كونه متصف بصفات قائمة به فالنفاة يقولون هذه لا تقوم الاجسام وأولئك قد ينازعونهم في هذا أو بعضه وينازعونهم في انتفاء هذا المعنى الذي سموه جسم فافهم ينازعون إما في التلازم وإما في انتفاء اللازم اذا تبين أن هذه الأمور كلها ترجع الى هذه الأمور الثلاثة فان الحجج الثمانية التي

(١) بياض بالاصل بقدر كلمتين

أن الذين يابعوها أفضل من الشيعة الذين يابعوها عليا وإذا كان المقرون بامامتهما أفضل من
المقرين بامامة علي دل ذلك على أنهم أفضل منه وإن قالوا إن عليا إنما ينتصر لأن أتباعه
كانوا يعضونه ويختلفون عليه قيل هذا أيضا يدل على فساد قول الشيعة أن الذين يابعوها عليا
وأقروا بامامته أفضل ممن يبيع أبا بكر وعمر وأقر بامامتهما فإذا كان أولئك الشيعة الذين
يابعو عصاة الإمام المعصوم كانوا من أشر الناس فلا يكون في الشيعة طائفة محدودة أصلا ولا
طائفة ينتصر بها على العدو فيمتنع أن يكون على مع الشيعة قادر على قهر الكفار وبالجملة فلا بد
من كمال حال أبي بكر وعمر وأتباعهما والنقص الذي حصل في خلافة علي (١) من
إضافة ذلك إماما إلى الإمام وأما إلى أتباعه وأما إلى المجموع وعلى كل تقدير فيلزم أن يكون
أبو بكر وعمر وأتباعهما أفضل من علي وأتباعه فإنه إن كان سبب الكمال والنقص من الإمام ظهر
فضلهما عليه وإن كان من أتباعه كان المقرون بامامتهما أفضل من المقرين بامامته فتكون
أهل السنة أفضل من الشيعة وذلك يستلزم كونهم أفضل منه لأن ما امتاز به الأفضل أفضل
مما امتاز به المفضل وهذا يبين تدبره فإن الذين يابعوها أبا بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم
وقاتلوا معهم هم أفضل من الذين يابعوها عليا وقاتلوا معه فإن أولئك فيهم من عاش بعد النبي
صلى الله عليه وسلم من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان
رضي الله عنهم ورضوا عنه وعامة السابقين الأولين عاشوا بعد النبي صلى الله عليه وسلم إنما
توفي منهم أو قتل في حياته قليل منهم والذين يابعوها عليا كان فيهم من السابقين والتابعين بإحسان
بعض من يبيع أبا بكر وعمر وعثمان وأما سائرهم ففهم من لم يبايعه ولم يقاتل معه كسعد بن أبي
وقاص وأسامة بن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة وزيد بن ثابت وأبي هريرة وأمثال هؤلاء من
السابقين والذين اتبعوهم بإحسان ومنهم من قاتله كالذين كانوا مع طلحة والزبير وعائشة
ومعاوية من السابقين والتابعين وإذا كان الذين يابعوها الثلاثة وقاتلوا معهم أفضل من الذين
يابعوها عليا وقاتلوا معه لزم أن يكون كل من الثلاثة أفضل لأن عليا كان موجودا على عهد
الثلاثة فلو كان هو المستحق للامامة دون غيره كما تقوله الرافضة أو كان أفضل وأحق بها كما
يقوله من يقوله من الشيعة إكان أفضل الخلق قد عدوا عموما أمرهم الله به ورسوله إلى ما لم
يؤمروا به بل هو اعنسه وكان الذين يابعوها عليا وقاتلوا معه معلوما أمروا به ومعلوم أن من
فعل ما أمر الله به ورسوله كان أفضل ممن تركه وفعل ما نهى الله عنه ورسوله فلزم لو كان قول
الشيعة حقا أن يكون أتباع علي أفضل وإذا كانوا هم أفضل وإمامهم أفضل من الثلاثة لزم أن
يكون ما فعلوه من الخيرات أفضل مما فعله الثلاثة وهذا خلاف المعلوم بالاضطرار الذي تواتر
به الاخبار وعلمته البوادي والحضار فإنه في عهد الثلاثة جرى من ظهور الاسلام وعلوه وانتشاره
ونموه وانتصاره وعزمه وقهر المرتدين وقهر الكفار من أهل الكتاب والمجوس وغيرهم ما لم يجز بعدهم
مثله وعلى رضي الله عنه فضله الله وشرفه بسوابقه الحميدة وفضائله العديدة لا بما جرى في زمن
خلافته من الحوادث بخلاف أبي بكر وعمر وعثمان فانهم فضلوا مع السوابق الحميدة
والفضائل العديدة بما جرى في خلافتهم من الجهاد في سبيل الله وانفاق كنوز كسرى وقصر
وغير ذلك من الحوادث المشكورة والاعمال المبرورة وكان أبو بكر وعمر أفضل سيرة وأشرف
سريرة من عثمان وعلي رضي الله عنهم أجمعين فلماذا كانوا أبعد عن الملام وأولى بالثناء العام
حتى لم يقع في زمنهم مائتي من الفتن فلم يكن للتخوارج في زمنهم الا قول مأثور ولا سيف مشهور

ذكرها الأمدى أربعة على نفي
الجواهر وأربعة مختصة بالجسم
الأولى قوله لو كان جوهرها
كالجواهر فإما أن يكون واجبا لذاته
وأما أن لا يكون فإن كان واجبا
لذاته لزم اشتراك جميع الجواهر في
وجوب الوجود لذاتها ضرورة
اشتراكها في معنى الجوهرية وإن
كان ممكنا لزم أن لا يكون واجبا
لذاته وإن كان لا كالجواهر فهو
تسليم المطلوب فيقال لانسلم أنه إذا
كان واجبا لذاته لزم اشتراك جميع
الجواهر في وجوب الوجود ولا يلزم
أن الاشتراك في الجوهرية يقتضي
الاشتراك في جميع الصفات التي
تجب لكل منها وتتنوع عليه وتجاوز
له وكذلك يقال لانسلم أنه إذا لم يكن
كالجواهر كان تسليما للمطلوب وذلك
أنه إذا قيل لا كالأحياء وعالم
لا كالعالم وقادرا لا كالقادرين
لا يلزم من ذلك نفي هذه الصفات
ولأنها خصائص المخلوقات فمن
قال هو جوهر وفلسفه اما بالتحيز
واما بالقائم بذاته وامامها هو
موجود في موضوع لم يسلم أن
الجواهر متمثلة بل يقول تنقسم
إلى واجب وممكن كما ينقسم الحي
والعالم إلى هذا وهذا فان قال إذا
كان متمثلا بالتحيزات متمثلة له
كان هذا مصادرة على المطلوب لأنه
نفي كونه جسمانيا على نفي الجوهر

(١) بياض بالأصل بمقدار كلمة

ونبي الجوهر بناء على نفي المتحيز والمنحيز هو الجسم أو الجوهر والجسم فيكون قد جعل الشيء مقدمة في اثبات نفسه وهذه هي المصادرة ^١ قال الامدي (الوجه الثاني) أنه إما أن يكون قابلاً للتحيز به أو لا يكون فان كان الاول لزم أن يكون جسماً مركباً وهو محال كما يأتي وان كان الثاني لزم أن يكون بمنزلة الجوهر الفرد ولقائل أن يقول ان عيب التحيزية تفرقه بعد الاجتماع واجتماعه بعد الافتراق فلان لم أن ما لا يكون كذلك يلزم أن يكون حقيراً وان عيبه ما يشار اليه أو يتميز منه شيء عن شيء لم نسلم أن مثل هذا ممتنع بل نقول ان كل موجود قائم بنفسه فانه كذلك وان ما لا يكون كذلك فلا يكون الاعرضاً قائماً بغيره وانه لا يعقل موجود الا ما يشار اليه أو ما يقوم بما يشار اليه كما قد بسط في موضعه وسيأتي الكلام على حجة نفيه * قال والثالثة لا يخلو اما أن يكون لذاته قابلاً للحلول الاعراض المتعاقبة أولاً فان كان الاول فيلزم أن يكون محلاً للحوادث وهو محال كما يأتي وان كان الثاني فيلزم امتناع ذلك على كل الجسوا هو ضرورة

(١) كذا في الاصل والكلام منقطع وهو بدونه مستقيم فان لم يكن من زيادة الناسخ فقد سقط قبله ما به يصح وحرر كتبه معجحه

بل كان كل سيوف المسلمين مسلوحة على الكفار وأهل الايمان في اقبال وأهل الكفر في ادبار ثم ان الرافضة أو أكثرهم لفرط جهلهم وضلالهم يقولون انهم ومن اتبعهم كانوا كفاراً مرتدين وان اليهود والنصارى خير منهم لان الكافر الاصلى خير من المرتد وقد رأيت هذا في عدة من كتبهم وهذا القول من أعظم الاقوال افتراء على أولياء الله المتقين وحزب الله المفطحين وجند الله الغالبين ومن الدلائل الدالة على فساد ما يقال من المعلوم بالاضطرار والمتواتر من الاخبار أن المهاجرين هاجروا من مكة وغيرها الى المدينة وهاجروا ثلثة منهم كعمر وعثمان وجعفر ابن أبي طالب هجرتين هجرة الى الحبشة وهجرة الى المدينة وكان الاسلام اذذاك قليلاً والكفار مستولون على عامة الارض وكانوا يؤذون بمكة ويلقون من أقاربهم وغيرهم من المشركين من الاذى ما لا يعلمه الا الله وهم صابرون على الأذى متحرجون لمراة البلوى وفارقوا الاوطان وهجروا للخلان لمحبة الله ورسوله والجهاد في سبيله كما وصفهم الله تعالى بقوله للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون وهذا كله فعلاً وطوعاً واختياراً من تلقاء أنفسهم لم يكرههم عليه مكره (١) به أحد من الاسلام وكان النبي صلى الله عليه وسلم لم اذذاك هو ومن اتبعه منييين عن القتال مأمورين بالصبر والصفح فلم يـ لم أحد الا باختياره ولا هاجر أحد الا باختياره ولهذا قال أحد بن حنبل وغيره من العلماء انه لم يكن من المهاجرين من نافق وانما كان النفاق في قبائل الانصار لما ظهر الاسلام بالمدينة ودخل فيه قبائل الأوس والخزرج ولما صار للمسلمين دار يمتنعون بها ويقانون دخل في الاسلام من أهل المدينة ومن حولهم من الاعراب من دخل خوفاً وتقية وكانوا منافقين كما قال تعالى ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ولهذا اتخاذا كره النفاق في السور المدنية وأما السور المكية فلا ذكر فيها للنفاقين فان من أسلم قبل الهجرة بمكة لم يكن فيهم منافق والذين هاجر ولم يكن فيهم منافق بل كانوا مؤمنين بالله ورسوله محبين لله ورسوله وكان الله ورسوله أحب اليهم من أولادهم وأهلهم وأموالهم واذا كان كذلك علم أن ربههم أسمى أكثرهم أو بعضهم بالنفاق كما يقوله من يقوله من الرافضة من أعظم البهتان الذي هونعت الرافضة واخوانهم من اليهود فان النفاق كثير نظار في الرافضة اخوان اليهود ولا يوجد في الطوائف أكثر وأظهر نفاقاً منهم حتى وجد فيهم النصيرية والاسمعية ومثاليهم من هومن أعظم الطوائف نفاقاً وزندقة وعداوة لله ورسوله وذلك دعواهم عليهم الردة من أعظم الاقوال بهتاناً فان المرتد انما يرتد لشبهة أو شهوة ومعلوم أن الشبهات والشهوات في أوائل الاسلام كانت أقوى فمن كان ايمانهم مثل الجبال في حال ضعف الاسلام كيف يكون ايمانهم بعد ظهور آياته وانتشار اعلامه وأما الشهوة فسواء كانت شهوة رياسة أو مال أو نكاح أو غير ذلك كانت في أول الاسلام أولى بالاتباع فمن خرجوا من ديارهم وأموالهم وتركوا ما كانوا عليه من الشرف والعز جباله ورسوله طوعاً غير ارأه كيف يعادون الله ورسوله طلباً للشرف والمال ثم هم في حال قدرتهم على المعادة وقيام مقتضى المعادة لم يكونوا يعادون الله ورسوله بل مواليين لله ورسوله معادين لمن عادى الله ورسوله فحين قوى مقتضى اللوالاة وضعت القدرة على المعادة يفعلون نقيض هذا هل ينظر هذا الامن هومن أعظم الناس ضلالاً وذلك أن الفعل اذا حصل معه كمال القدرة عليه وكمال الارادة له وجب وجوده وهم في أول الاسلام كان مقتضى لارادة معادة الرسول أقوى لكثرة أعدائه وقلة

أوليائه وعدم ظهور دينه وكانت قدرته من يعاديه باليد واللسان حيث شد أقوى حتى كان يعاديه آحاد الناس ويباشرون أذاه بالأيدي والالسن ولما ظهر الاسلام وانتشر كان المغضى للعادة أضعف والقدرة عليها أضعف ومن المعلوم أن ترك المعادة أولاً ثم عاداه ثانياً لم يكن التغيير ارادته أو قدرته ومعلوم أن القدرة على المعادة كانت أولاً أقوى والموجب لارادة المعادة كان أولاً أولى ولم يتجدد عندهم ما يوجب تغيير ارادتهم ولا قدرتهم فعلم علما يقينياً أن القوم لم يتجدد عندهم ما يوجب الردة عن دينهم البتة والذين ارتدوا بعد موته انما كانوا ممن أسلم بالسيف كأصحاب مسيلة وأهل نجد فأما المهاجرون الذين أسلموا طوعاً فلم يرتد منهم والله الحمد أحد وأهل مكة لما أسلموا بعد فتحهاهم طائفة منهم بالردة ثم ثبتهم الله بسهيل بن عمرو وأهل الطائف لما حصرهم النبي صلى الله عليه وسلم بعد فتح مكة ثم رأوا ظهور الاسلام فأسلموا مغلوبين فهم وبالردة فثبتهم الله بعثمان بن أبي العاص وأما أهل مدينة النبي صلى الله عليه وسلم فأسلموا طوعاً والمهاجرون منهم والانصار وهم قاتلوا الناس على الاسلام ولهذا لم يرتد من أهل المدينة أحد بل ضعف غالبهم بموت النبي صلى الله عليه وسلم وذلت أنفسهم عن الجهاد على دينه حتى ثبتهم الله وقواهم بأبي بكر الصديق رضي الله عنه فعادوا الى ما كانوا عليه من قوة اليقين وجهاد الكافرين فالحمد لله الذي من على الاسلام وأهله بصديق الأمة الذي أيد الله به دينه في حياته رسوله وحفظه به بعد وفاته فأنه يجزيه عن الاسلام وأهله خير الجزاء

(فصل) قال الرافضى المنهج الرابع فى الادلة الدالة على امامته من أحواله وهى اثنا عشر ثم ذكر أن أزهدهم وأعلمهم وأشجعهم وذكر أن أواعدهم وأزهد الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الفضائل على أوجه تقدم بها عليهم فقال الأول أنه كان أزهدهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم (والجواب) المنع فإن أهل العلم بحالهم يقولون أزهدهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الزهد الشرعى أبو بكر وعمر وذلك أن أبا بكر كان له مال يكسبه فأنفق كله فى سبيل الله وتولى الخلافة فذهب إلى السوق يبيع ويكتسب فليق به عمر وعلى يده أبراد فقال له أين تذهب فقال أظننت أنى تركت طلب المعيشة ليعالى فأخبر بذلك أبا عبيدة والمهاجرين فغرضوا له شيئاً فاستخلف عمر وأبا عبيدة خلفاه أنه يباح له أخذ درهمين كل يوم ثم ترك ماله فى بيت المال ثم لما حضرته الوفاة أمر عائشة أن ترد إلى بيت المال ما كان قد دخل فى ماله من مال المسلمين فوجدت جرد قطعة لا يساوى خمسة دراهم وحشية ترضع ابنه أو عبد حبشياً وبعيراً ناخلاً فأرسلت بذلك إلى عمر فقال عبد الرحمن بن عوف له أتسلب هذا عيال أبي بكر فقال كلا ورب الكعبة لا يتأثم منه أبو بكر فى حياته وأتحمله أنا بعد موته وقال بعض العلماء على كان زاهداً ولكن الصديق أزهدهم لأن أبا بكر كان له المال الكثير فى أول الاسلام والتجارة الواسعة فأنفقته فى سبيل الله وكان حاله فى الخلافة ما ذكر ثم رد ما تركه لبيت المال قال ابن زنجويه وأما على فإنه كان فى أول الاسلام فقيراً يعال ولا يعمل ثم استفاد المال الرباع والمزارع والتخيل والاقواف واستشهد وعنده تسع عشرة سرية وأربع نسوة وهذا كله مباح والله الحمد ولم يأمر برد ما تركه لبيت المال وخطب الحسن الناس بعد وفاته فقال ما تركه صفراء ولا بيضاء إلا سبعمائة درهم بقيت من عطائه وروى الاسود بن عامر حدثنا شريك النخعي عن عامر

ابن كليب عن محمد بن كعب القرظي قال قال علي لقد رأيتني على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أربط الحجر على بطني من شدة الجوع وان صدقة ما لي لتبلغ اليوم أر بعين ألفا رواه أحمد عن حجاج عن شريك ورواه إبراهيم بن سعيد الجوهري وفيه لتبلغ أر بعة آلاف دينار فأين هذا من زهد أبي بكر وان كان رضي الله عنهم أزهدين وقال ابن حزم وقال فائلون على كان أزهدهم قال وكذب هذا الجاهل وبرهان ذلك أن الزهد انما هو عزوف النفس عن حب انصوت وعن المال وعن اللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ليس للزهد معنى يقع عليه اسم الزهد الا هذا المعنى فأما عزوف النفس عن المال فقد علم كل من له أدنى بصيرة بشئ من الاخبار الخالصة أن أبا بكر أسلم وله مال عظيم قيل أر بعين ألفا أنفقها في سبيل الله وكلها وأعتق المستضعفين من العبيد المؤمنين المعذبين في ذات الله ولم يعتق عبيدا أجلادا يمنعونه لكن كل معذب ومعذبة في الله عز وجل حتى هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لأبي بكر من جميع ماله الا ستة آلاف درهم حملها كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لبنيه منها درهمان ثم أنفقها كلها في سبيل الله حتى لم يبق له منها شيء وبقي في عبادة له قد خلاها بعدوا اذا نزل فرشها واذا ركب لبسها اذا تمول غيره من العجالة واقتنى الرباع الواسعة والضياع العظيمة من حلها وحققها الا أن من آثر بذلك الله في سبيل الله أزهدهم أنفق وأمسك ثم ولى الخلافة فاستأجرارية ولا توسع في مال وعند موته ما أنفق على نفسه وولده من مال الله الذي لم يستوف منه الا بعض حقه أمر بصرفه الى بيت المال من صلب ماله الذي حصل له من سهامه في المغازي والمقام مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا هو الزهد في اللذات والمال الذي لا يضايقه فيه أحد من العجالة لا على ولا غيره الا أن يكون أبان وأبا عبيدة من المهاجرين الاولين فانه ما جربا على هذه الطريقة التي فارقا عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد تلا أبا بكر عمر في هذا الزهد وكان فوق علي في ذلك يعني في اعراضه عن المال واللذات وأما علي رضي الله عنه فتوسع في هذا المال من حله ومات عن أربع زوجات وتسع عشرة أم ولد سوى الخدم والعبيد وتوفي عن أربعة وعشرين ولدا من ذكر وأنثى وترك لهم من العقار والضياع ما كانوا به من أغنياء قومهم ومياسيرهم هذا أمر مشهور لا يقدر على انكاره من له أقل علم بالاخبار والآثار ومن جملة عقاره ينبع التي تصدق بها كانت تغل ألف وسق عرسوى زرعها فأين هذا من هذا وأما حب الولد والميل اليهم الى الحاشية فالأمر في هذا بين من أن يخفي على أحد له أقل علم بالاخبار فقد كان لأبي بكر رضي الله عنه من القرابة والولد مثل طلحة بن عبد الله من المهاجرين الاولين والسابقين من ذوى الفضائل العظيمة في كل باب من أبواب الفضائل في الاسلام ومثل ابنه عبد الرحمن بن أبي بكر وله مع النبي صلى الله عليه وسلم صحبة قديمة وهجرة سابقة وفضل ظاهر فما استعمل أبو بكر أحد منهم على شيء من الجهات وهي بلاد اليمن كلها على سعتها وكثرة أعمالها وعمان وحضرموت والبحرين واليمامة والطائف ومكة وخيبر وسائر أعمال الحجاز ولوا استعملهم لكانوا لذلك أهلا ولكن خشى المحابة وتوقع أن يميل اليهم شيء من الهوى ثم جرى عمر رضي الله عنه على مجراه في ذلك لم يستعمل من بني عدى بن كعب أحد على سعة البلاد وكبرها وقد فتح الشام ومصر وجميع مملكة فرس الى خراسان الا انه ما من بني عدى وحده على ميسان ثم أسرع عزله وفيهم من الهجرة ما ليس في شيء من أنفاذ قريش لان بني عدى لم يبق منهم أحد بمكة الا هاجر وكان فيهم مثل سعيد بن زيد أحد المهاجرين الاولين ذى السوابق وأبي الجهم بن حذيفة

والقيام بالنفس اشتراك في المعنى الذي لاجله جاز قيام الحوادث به وأنت اذا أنصفت علمت أن البابين واحد الثالث أن يقال ما معنى بقولك الاعراض المتعاقبة أتعنى به أحواله التي دلت النصوص على قيامها أم غير ذلك الاول مسلم لكن لا نسلم مساواة المحل لوقاته في خصائصه والثاني ممنوع قال الرابع أنه لا يخلو ما أن تكون ذاته قابله لان يشار اليها انها هنا أو هناك أو لا تكون قابله لذلك فان كان الاول فيكون متحيزا اذا لامعني التحيز الا هذا والتحيز على الله محال لوجهين الاول أنه لما أن يكون منتفلا عن حيزه أو لا يكون منتفلا عنه فان كان منتفلا عنه فيكون متحركا وان لم يكن منتفلا عنه فيكون ساكنا والحركة والسكون حادثان على ما يأتي وما لا يخفى لو عن الحوادث فهو حادث الوجه الثاني ان اختصاصه بحيزه اما أن يكون لداته أو لخصص من خارج فان كان الاول فليس هو أولى من تخصيص غيره من الجواهر به ضرورة المساواة في المعنى وان كان لغيره وجب أن يكون الرب مفتقر الى غيره في وجوده فلا يكون واجب الوجود وان كان غير متحيز لزم في كل الجواهر أن يكون غير متحيز ضرورة المساواة في المعنى وهو محال وكيف وانه لا معنى للجواهر غير المتحيز بذاته فالا يكون كذلك

وخارجة بن حذافة ومهر بن عبد الله وعبد الله بن عمر ثم لم يستخلف أبو بكر ابنه عبد الرحمن وهو أحد الصحابة ولا استعمل ابنه عمر في حياته ولا بعد موته وهو من فضلاء الصحابة وخيارهم وقد رضى بخلافته بعض الناس وكان أهلاً لذلك ولو استخلفه لما اختلف عليه أحد فيما فعل ووجدنا علياً الذؤلي قد استعمل أقرابه ابن عباس على البصرة وعبيد الله بن عباس على اليمن وقتبا ومعبداً ابني العباس على مكة والمدينة وجعدة بن هبيرة وهو ابن أخته أم هانئ بنت أبي طالب على خراسان ومحمد بن أبي بكر وهو ابن امرأته وأخو ولده على مصر ورضي ببيعة الناس الحسن ابنه بالخلافة بعده ولست نذكر استحقاق الحسن للخلافة ولا استحقاق عبد الله بن عباس للخلافة فكيف بامارة البصرة لكننا نقول ان من زهد في الخلافة لولد مثل عبد الله بن عمر أو عبد الرحمن بن أبي بكر والناس متفقون عليه وفي تأمير مثل طلحة بن عبيد الله وسعيد ابن زيد فلا شك انه أتم زهداً وأعزف عن جميع معاني الدنيا بنفسا ممن يأخذ ما أبغ له أخذه فصيح بالبرهان الضروري أن أبا بكر رضى الله عنه أزهد من جميع الصحابة ثم عمر رضى الله تعالى عنه والله أعلم

(فصل) قال الرافضي علي قد طلق الدنيا ثلاثاً وكان قوته جريش الشعر وكان يختمه ثلثاً يضع الامامان فيه آدمًا وكان يلبس خشن الثياب وقصيرها ورفع مدرعته حتى استحي من رقعها وكان حائل سيفه ليعاوكذا نعله وروى أخبط خوارزم عن عمار قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يا علي ان الله زينك بزينة لم يزين العباد بزينة أحب الى الله منها زهدك في الدنيا وبغضها اليك وحب اليك الفقراء فرضيت بهم أتباعاً ورضوا بك اماماً يا علي طوبى لمن أحبك وصدق عليك والويل لمن أبغضك وكذب عليك أمان من أحبك وصدق عليك فأخوانك في دينك وشركاؤك في جنتك وأمان من أبغضك وكذب عليك فحقيق على الله أن يقيمهم مقام الكذابين قال سويد بن غفلة دخلت على علي العصر فوجدته جالسا بين يديه صفحة فيها لبن حار وأجدر يحمه من شدة حموضته وفي يده رغيف أرى قشار الشعر في وجهه وهو يكسر بيده أحيانا فاذا غلبه كسره بركبته فطرحه فيه فقال ادن فأصب من طعامنا هذا فقلت اني صائم فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من منعه الصيام عن طعام يشتهي كان حقا على الله أن يطعمه من طعام الجنة ويسقيه من شربها قال قلت لجارية يته وهي قائمة ويحلب يافضة ألا تتقين الله في هذا الشيخ ألا تخلين طعامه مما أرى فيه من النخال فقالت لقد عهد البناء أن لا تخل له طعاما قال ما قلت لها فأخبرته قال بآني وأمي من لم يخل له طعام ولم يشبع من خبز البر ثلاثة أيام حتى قبضه الله عز وجل واشتري يومان بين غليظين فخير قبرا فيهما فأخذ واحدا ولبس هو الآخر ورأى في كفه طولاً عن أصابعه فقطعه وقال ضرار بن ضمرة دخلت على معاوية بعد قتل أمير المؤمنين علي فقال صف لي عليا فقلت اعفني فقال لا بد من ذلك فقلت أما اذا لا بد فانه كان والله بعيد المدى شديد القوى يقول فصلا ويحكم عدلا يتفجر العلم من جوانبه وتنطق الحكمة من نواحيه يستوحش من الدنيا وزينتها ويستأنس بالليل ووحشته وكان والله غزيراً العبدة طويل الفكرة يعجبه من اللباس ما خشن ومن الطعام ما قشيب وكان فينا كما حدنا يجيبنا اذا سألناه ويلينا اذا دعونا ونحن والله مع تقر به لنا وقربه منا لانكلمه هيبته يعظم أهل الدين ويقرب المساكين لا يطمع القوى في باطله ولا يأس الضعيف من عدله فأشهد بالله لقد رأيته وهو يقول يا دنيا غرتي غيبي الى تعرضت أم الى

موصوف بالصفات امامباين لغيره
واما محايثه فان جوزت موجودا
قائما بنفسه لامباين ولا محايث
لجوز وجود موجود متميز ليس
بمتحرك ولا ساكن فان قلت المتحيز
اما ان يكون منتقلا عن حيزه أولا
يكون منتقلا عنه والاول هو
الحركة والثاني هو الساكن قبل لك
ليس كل حيز امر او وجودا فان
العالم متميز وليس له حيز وجودي
ومن قال ان الباري وحده فوق
العالم او سلم لك انه متميز لم يقل انه في
حيز وجودي وحينئذ فالحيز امر
عدمي فقولك اما ان يكون منتقلا
عنه أولا كقولك اما ان يكون
منتقلا بنفسه أولا وهو معني
قولك اما ان يكون متحركا او
ساكنا وهذا اثبات الشيء بنفسه
فان قلت هذا بين مستقر في الفطرة
والعلم به بديهى قيل لك ليس هذا
بأبين من قول القائل اما ان يكون
صانع العالم حيث العالم واما ان
لا يكون حيث العالم والاول هو
المحايثه والدخول فيه والثاني هو
المباينة والخروج عنه فان قلت
يمكن ان لا يكون داخل فيه ولا
خارجا عنه قيل لك ويمكن ان
لا يكون المتميز منتقلا ولا يكون
ساكنا كما نقوله انت فيما تقول
انه قائم بنفسه لا منتقل ولا
ساكن فان قلت انا اعتقل
هذا فيما ليس بمتحيز ولا اعتقله
في المتميز قيل وكيف عقلت

تشوقت هيات قد بتلك ثلاثا لارجعة لي فيك عمرك قصير وبطرك كثير وعيشك حقير آه من
قلة الزاد وبعد السفر ووحشة الطريق فبكى معاوية وقال رحم الله ابا الحسن فكان والله
كذلك فاحزنك عليه يا ضرار قال خزن من ذبح ولدها في حجرها ولا ترقا عبرتها ولا يسكن خزنها
(والجواب) اما زهد على رضى الله عنه في المال فلارب فيه لكن الشأن انه كان ازهد من
أبي بكر وليس فيما ذكره ما يدل على ذلك بل ما كان فيه حقا فلا دليل فيه على ذلك والباقي
اما كذب واماما لا مدح فيه فن المشهور انه قال يا صفراء يا بيضاء قد طلقنا ثلاثا غزى غيرى
لارجعة لي فيك لكن هذا لا يدل على انه ازهد من لم يقل هذا فان نينا وعيسى بن مريم وغيرهما
كانوا ازهد منه ولم يقولوا هذا ولان الانسان اذا زهد لم يجب بلسانه ان يقول قد زهدت وليس
كل من قال زهدت يكون قد زهد فلا عدم هذا الكلام يدل على عدم الزهد ولا وجوده يدل على
وجوده فلا دلالة فيه واما قوله انه كان دائما يقات جريش الشعير بلا آدم فلا دلالة في هذا
لوجهين أحدهما انه كذب والثاني انه لا مدح فيه فرسول الله صلى الله عليه وسلم لم كان امام
الزهاد وكان لا يرد موجودا ولا يتكاف مفقودا بل ان حضر لحم دجاج كله أو لحم غنم كله
أو حلواء أو عسل أو فاكهة كله وان لم يجد شيئا لم يتكلفه وكان اذا حضر طعاما فان اشتهاه
أكله والا تركه ولا يتكلف ما لا يحضر ورعاربط على بطنه الحرج من الجوع وكان يقيم الشهر
والشهرين لا يوقد في بيته نار وقد ثبت في الصحيحين ان رجالا قال أحدهم أما أنا فأصوم ولا أفطر
وقال الآخر أما أنا فأقوم ولا أنام وقال الآخر أما أنا فلا أتزوج النساء وقال الآخر أما أنا فلا
أكل اللحم فقال النبي صلى الله عليه وسلم لكني أصوم وأفطر وأقوم وأنام وأتزوج النساء
وَأَكُلُ اللَّحْمَ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي فكيف ينظر بعلى انه رغب عن سنة النبي صلى الله
عليه وسلم ويجعل ذلك من مناقبه وأى مدح لمن رغب عنها ثم كيف يقال ان عليا كان بالعراق
ولا يقات الاشعيراء حجروا لآدمه ولا يابى كل خبز بر ولا لحما والنقل المتواتر بخلاف ذلك وهل
من الصحابة من فعل ذلك أو هل قال أحد منهم ان ذلك مستحب واما قوله كان حائل سيفه
ليفا ونعله ليفا فهذا ايضا كذب ولا مدح فيه فقد روى أن نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان من الجلود وحائل سيف النبي صلى الله عليه وسلم كانت ذهباً وفضة والله قديسر الرزق
عليهم فأى مدح في أن يعدلوا عن الجلود مع تسرها وانما عدا هذا عند العدم كما قال أبو أمامة
الباهلي لقد فتح البلاد أقوام كانت خطم خيلهم ليفا وركبهم العلابي رواه البخاري وحديث
عمار من الموضوعات وكذلك حديث سويد بن غفلة ليس مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم
واما حديث الثوب الذي اشتراه فهو معروف وحديث ضرار بن ضمرة قد روى وليس في واحد
منهما ما يدل على انه ازهد من أبي بكر وعمر بل من عرف المنقول من سيرة عمر وعنده وزهده
وصرفه الولايات عن أقاربه ونقصه لابنه في العطاء عن نظيره ولا بنته في العطاء عن نظيرتها وأكله
الحسن مع كونه هو الذي قسم كنوز كسرى وقيصر وانما كان الذي يقسمه على جزأ من فتوح
عمر وانه مات وعليه ثمانون ألف درهم دينارين له من وجوه كثيرة أن عمر كان ازهد من علي
ولارب أن أبا بكر ازهد من عمر والله أعلم

(فصل) قال الرافضى وبالجملة زهده لم يلحقه أحد فيه ولا سبقه اليه واذا كان ازهد
كان هو الامام لا متنازع تقدم المنقول عليه

(والجواب) ان كلتا القضيتين باطلتان لم يكن ازهد من أبي بكر وعمر ولا كل من كان ازهد كان

أحق بالامامة وذلك أن عليا كان له من المال والسرارى ولاهله ما لم يكن لابي بكر وعمر وقد روى عبد الله بن أحمد حدثنا علي بن حكيم حدثنا شريك عن عاصم بن كليب عن محمد بن كعب القرظي قال سمعت عليا قال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم واني لأربط الحجر على بطني من الجوع وان صدقتى اليوم لتبلغ أربعين ألفا وهذا وان كان ضعيفا فهو يقابل لمن قال انه كان لا يأتى كل فى العراق الا خبز الشعير مع أن ذلك النقل لا اسناد له ولا ريب ان عليا كان له مال أعظم من مال أبي بكر وعمر ولولم يكن الاما كان عمر يعطيه وأولاده وأهل بيته فإنه كان يعطيهم من المال أعظم مما يعطى سائر قبائل قريش ولم يكن عمر يعطى أحدا من بني عدى ولاتيم ولا غيرهم من القبائل مثل ما كان يعطى أقارب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا وحده يوجب سعة أموالهم وعلى له وقف معروف فهل يوقف الوقوف من لم يكن له مال وعمر انما وقف نصيبه من خير لم يكن له عقار غير ذلك وعلى كان له عقار بالبيع وغيرها

(فصل) قال الرافضى الثانى أنه كان أعبد الناس بصوم النهار ويقوم الليل ومنه تعلم الناس صلاة الليل ونوافل النهار وأكثر العبادات والادعية المأثورة عنه تستوعب الوقت وكان يصلى فى ليله ونهاره ألف ركعة ولم يحفل فى صلاة الليل حتى فى ليلة الهرير وقال ابن عباس رأيت فى حربه وهو رقب الشمس فقلت يا أمير المؤمنين ماذا تصنع قال أنظر الى الزوال لأصلى فقلت فى هذا الوقت فقال انما نقاتلهم على الصلوات فلم يغفل عن فعل العبادات فى أول وقتها فى أصعب الاوقات وكان اذا أريد اخراج الحديد من جسده يترك الى أن يدخل فى الصلاة فيبقى متوجها الى الله غافلا عما سواه غير مدرك للآلام التى تفعل به وجع بين الصلاة والزكاة وتصدق وهو راكع فأنزل الله فيه قرآنا تبلى وتصدق بقوته وقوت عياله ثلاثة أيام حتى أنزل فيهم هل أتى على الانسان وتصدق ليل ونهارا وسرا وعلانية وناجى الرسول فقدم بين يدي نجواه صدقة فأنزل الله فيه قرآنا وأعتق ألف عبد من كسب يده وكان يؤجر نفسه وينفق على رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الشعب واذا كان أعبد الناس كان أفضل فيكون هو الامام

(الجواب) أن يقال هذا الكلام فيه من الاكاذيب المختلفة ما لا يخفى الا على أجهل الناس باحوال القوم ومع أنه كذب لا مدح فيه ولا فى عامة الاكاذيب فقله انه كان يصوم النهار ويقوم الليل كذب عليه وقد تقدم قول النبي صلى الله عليه وسلم لكنى أصوم وأفطر وأقوم وأنام وأتزوج النساء فى رغب عن سنتي فليس منى وفى الصحيحين عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له ألم أخبر أنك تقول لأصوم من النهار ولا أقوم من الليل ما عشت قال بلى قال فلا تفعل وفى رواية ألم أخبر أنك تصوم الدهر وتقرأ القرآن كل ليلة فقلت يابى الله لم أرد بذلك الا الخير قال فان حسبك أن تصوم من كل شهر ثلاثة أيام فقلت يابى الله انى أطيق أكثر من ذلك قال فان لزورك عليك حقا ولزورك عليك حقا وجلسدك عليك حقا قال فصم صوم داود نبى الله فإنه كان أعبد الناس كان يصوم يوما ويفطر يوما وأقرأ القرآن فى كل شهر فقلت انى أطيق أكثر من ذلك قال اقراءه فى عشرين الى أن قال فى سبع ولا ترد على ذلك وقال فى الصوم انى أطيق أفضل من ذلك وفى الصحيحين عن علي قال طرقت رسول الله صلى الله عليه وسلم وفاطمة فقالا لا تقومان فتصليان فقلت يا رسول الله انما أنفسنا بيد الله اذا شاء أن يبعثنا بعثنا قال فولى وهو يضرب فخذه ويقول وكان الانسان أكثر شئ جدلا

أولا ثبوت ما ليس بمتميز به هذا التفسير والمنازع يقول أنالا أعقل الاما هو داخل أو خارج فاذا قلت أنت هذا فرع ثبوت قبول ذلك وقابل ذلك هو المنحيز فالا يكون كذلك لا يكون قابلا للبيانة والمحاشية والدخول والخروج قال لك نحن لانعقل موجودا الا هذا فان قلت بل هذا ممكن فى العقل ومات أيضا قال لك وكذلك متميز لا يقبل الحركة والسكون هو أيضا ممكن فى العقل ومات فان قلت الفطرة تدفع هذا قيل لك وهى لدفع ذلك أعظم فان قلت ذلك حكم الوهم قيل وهذا حكم الوهم فان قلت العقل أثبت موجود ليس بمتميز قيل لك انما أثبت ذلك بمثل هذه الأدلة التى نتكلم على مقدماتها فان أثبت مقدمات النتيجة بالنتيجة كنت مصادرا على المطلوب فانت

لا يمكنك اثبات موجود ليس بمتميز الا بعقل هذا الدليل وهذا الدليل لا يثبت الا ببيان امكان وجود موجود ليس بمتميز فلا يجوز أن تجعله مقدمة حجة فى اثبات نفسه ويقول له الخصم بالشاهد أنك تقول لا بد له اذا كان متميزا من الحركة والسكون فنحن نقول ان كل قائم بنفسه لا يخلو عن الحركة والسكون فانه اما أن يكون منتقلا أولا يكون منتقلا فان كان منتقلا فهو متمرك والا فهو ساكن فان

فهذا الحديث دليل على نومه في الليل مع إيقاظ النبي صلى الله عليه وسلم ومجادلته حتى ولى وهو يقول وكان الانسان أكثر شئ جدلا وقول القائل منه تعلم الناس صلاة الليل ونوافل النهار إن أراد بذلك أن بعض المسلمين تعلم ذلك منه فهكذا كل من الصحابة علم بعض الناس وإن أراد أن المسلمين تعلموا ذلك منه فهذا من الكذب البارد فأكثر المسلمين مارأوه وقد كانوا يقومون الليل ويتطوعون بالنهار فأكثر بلاد المسلمين التي فتحت في خلافة عمر وعثمان رضي الله عنهما كالشام ومصر والمغرب وخراسان مارأوه فكيف يتعلمون منه والصحابة كانوا كذلك في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ومنه تعلموا ذلك ولا يمكن أن يدعى ذلك إلا في أهل الكوفة ومعلوم أنهم كانوا تعلموا ذلك من ابن مسعود رضي الله عنه وغيره قبل أن يقدم اليهم العراق وأما قوله الادعية المأثورة عنه تستوعب الوقت فعامتها كذب عليه وهو كان أجل قدر من أن يدعو بهذه الادعية التي لا تليق بحاله وحال الصحابة وليس لشي من هذه اسناد والأدعية الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هي أفضل ما دعا به أحد وبها يدعو خيار هذه الامة من الاولين والآخرين وكذلك قوله انه كان يصلي في اليوم واليلة ألف ركعة من الكذب الذي لا مدح فيه فان النبي صلى الله عليه وسلم كان شجوع صلاته في اليوم واليلة أربعين ركعة فرضا ونفلا والزمان لا يتسع لألف ركعة لمن ولى أمر المسلمين مع سياسة الناس وأهله إلا أن تكون صلاته نقرأ كنقر الغراب وهي صلاة المنافقين التي زعم الله عنها عليا وأما البالي صفين فالذي ثبت في الصحيح أنه قال الذكر الذي علمه رسول الله صلى الله عليه وسلم لفاطمة قال ما تركته منذ سمعته من النبي صلى الله عليه وسلم قبل ولا ليلة صفين قال ولا ليلة صفين ذكرته من السحر فقلته وما ذكر من إخراج الحديد من جسده فكذب فان عليا لم يعرف أنه دخل فيه حديد وما ذكر من جمعه بين الصلاة والزكاة فهذا كذب كما تقدم ولا مدح فيه فان هذا لو كان مستحبا لشرع للمسلمين ولو كان يستحب للمسلمين أن يتصدقوا وهم في الصلاة لتصدقوا فلما لم يستحب هذا أحد من المسلمين علمنا أنه ليس بعبادة بل مكروه وكذلك ما ذكره من أمر النذر والدرهم الاربعه قد تقدم أن هذا كله كذب وليس فيه كبير مدح وقوله أعتق ألف عبد من كسب يده من الكذب الذي لا يروج الا على أجهل الناس فان عليا لم يعتق ألف عبد ولا مائة ولم يكن له كسب يده يقوم بعشر هذا فإنه لم تكن له صناعة يعملها وكان مشغولا بما يجاهد وما يغيره وكذلك قوله كان يؤجر نفسه وينفق على النبي صلى الله عليه وسلم في الشعب كذب بين من وجوه أحدها أنهم لم يكونوا يخرجون من الشعب ولم يكن في الشعب من يستأجره والثاني أن أباه أبا طالب كان معهم في الشعب وكان ينفق عليه والثالث أن خديجة كانت موسرة تنفق من مالها والرابع أن عليا لم يؤجر نفسه بمكة قط وكان صغيرا حين كان في الشعب أما مراهما وأما محتلما فكان علي في الشعب ممن ينفق عليه أما النبي صلى الله عليه وسلم وأما أبوه لم يكن ممن يمكنه أن ينفق على نفسه فكيف ينفق على غيره فان دخوله في الشعب كان في حياة أبي طالب بالنقل المتواتر وأبو طالب مات قبل ذهاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى الطائف باتفاق الناس وكان موته وموت خديجة متقاربين فدخوله في الشعب كان في أول الاسلام فإنه قد ثبت أن ابن عباس ولد وهم في الشعب ومات النبي صلى الله عليه وسلم وابن عباس مراهما وعلي عاش بعد الهجرة أربعين سنة باتفاق الناس والمبعث قبل ذلك ثلاث عشرة وأقصى ما قيل في موته أنه كان ابن ثلاث وستين فغايتة أن يكون حين الاسلام كان له عشرين سنين

قلت نبوت الانتقال وسلبه فرع قبوله قيل لك هذا التقسيم معلوم بالضرورة في كل قائم بنفسه كما ذكرت أنه معلوم بالضرورة في كل ما سميته متحيزا وحيزه عدم محض فإنه اذا لم يكن الانتقال وعدم الانتقال فالانتقال هو الحركة وعدمه هو السكون واذا قلت هذان متقابلان تقابل العدم والملكية فلا بد من ثبوت القبول كان الجواب من وجوه أحدها أن يقال لك مثل هذا فيما سميته متحيزا الثاني أن يقال هذا اصطلاح اصطلاحه والافكل ما مالمس بتحريك وهو قائم بنفسه فهو ساكن كما أنه كل مالمس بحج فهو ميت الثالث أن يقال هب أن الامر كذلك ولكن اذا اعتبرنا الموجودات ما يقبل الحركة أكمل مما لا يقبلها فاذا كان عدم الحركة عامان شأنه أن يقبلها صفة فكونه لا يقبل الحركة أعظم بقعا كما ذكرنا مثل ذلك في الصدقات ونقول رابعا الحركة الاختيارية للشيء كماله للحياة ونحوها فاذا قدرنا ذاتين احدهما تتحرك باختيارها والاخرى لا تتحرك أصلا كانت الاولى أكل ويقول الخصم رابعا قوله لم لا يجوز أن يكون متحركا قولك الحركة حادثة قلت حادثة النوع والشخص الاول ممنوع والثاني مسلم قولك مالا يخلو عن الحوادث

(فصل) قال الرافضي الثالث أنه كان أعلم الناس بعذر رسول الله صلى الله عليه وسلم (والجواب) أن أهل السنة يمتنعون ذلك ويقولون ما اتفق عليه علماء وهم أن أعلم الناس بعذر رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر ثم عمر وقد ذكر غير واحد الإجماع على أن أبا بكر أعلم الصحابة كلهم ودلائل ذلك مبسطة في موضعها فإنه لم يكن أحد يقضي ويخطب ويفتي بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم إلا أبو بكر رضي الله عنه ولم يشبهه على الناس شيء من أمر دينهم إلا فضله أبو بكر فإنهم شكوا في موت النبي صلى الله عليه وسلم فيمنه أبو بكر ثم شكوا في مدفنه فيمنه ثم شكوا في قتال مانعي الزكاة فيمنه أبو بكر وبين لهم النص في قوله تعالى لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله آمنين وبين لهم أن عبد أخيره الله بين الدنيا والآخرة ونحو ذلك وفسر الكلاله فلم يختلفوا عليه وكان على وغيره يروون عن أبي بكر كافي السنن عن علي قال كنت إذا سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً نفعتني الله بما شاء أن ينفعني منه فإذا حدثني غيره استخلفه فإذا حلف لي صدقته وحدثني أبو بكر وصدق أبو بكر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من مسلم يذنب ذنباً ثم يتوضأ ويصلي ركعتين يستغفر الله تعالى لا يغفر له ولم يحفظ لأبي بكر فتياً تخالف نصاً وقد وجد لعمر وعلي وغيرهما فتاوى كثيرة تخالف النصوص حتى جمع الشافعي مجلداً في خلاف علي وابن مسعود وجمع محمد بن نصر المروزي كتاباً كبيراً في ذلك وقد خالفوا الصديق في الجد والصواب في الجد قول الصديق بكافدين ذلك في مصنف مفرد وذكرنا فيه عشرة وجوه تدل على صحة قوله وجهور الصحابة معه في الجد نحو بضعة عشر منهم والذي نقل عنهم خلافه كزيد وابن مسعود اضطربت أقوالهم اضطراباً يبين أن قوله هو الصواب دون قولهم وقد نقل غير واحد الإجماع على أن أبا بكر أعلم من علي منهم الامام منصور ابن عبد الجبار السمعاني المروزي أحد أئمة الشافعية وذكر في كتابه تقويم الأدلة الإجماع من علماء السنة أن أبا بكر أعلم من علي كيف وأبو بكر كان بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم يفتي ويأمر وينهى ويخطب كما كان يفعل ذلك إذا خرج النبي صلى الله عليه وسلم وهو وإياه يدعو الناس إلى الإسلام ولما هاجرا ويوم خنين وغير ذلك من المشاهد وهو ساكت يقره ولم تكن هذه المرتبة لغيره وكان النبي صلى الله عليه وسلم في مشاورته لاهل الفقه والرأي يقدم في الشورى أبا بكر وعمر فهما اللذان يتكلمان في العلم ويتقدما بحضرته على سائر الصحابة مثل مشاورته في أسارى بدر وغير ذلك فإنه قال إذا اتفقتما على أمر لم أخالفكما وفي السنن عنه أنه قال اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر ولم يحصل هذا لغيرهما بل قال عليكم بسنتي وسنة الخلفاء فأمر بسنة الخلفاء الأربعة وخص أبا بكر وعمر بال اقتداء ومرتبته المقتدى به في أفعاله وفيما سانه للمسلمين فوق مرتبة المتبع فيما سانه فقط وفي صحيح مسلم أن أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا معه في سفر فذكر الحديث وفيه أن يطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا وثبت عن ابن عباس أنه كان يفتي بكتاب الله فإن لم يجد فبما في سنة رسول الله فإن لم يجد أفق بقل أبي بكر وعمر ولم يكن يفعل ذلك بعثمان ولا علي وابن عباس هو حبر الأمة وأعلم الصحابة في زمانه وهو يفتي بقل أبي بكر وعمر مقدما لهما على قول غيرهما وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اللهم فقهم في الدين وعلمه التأويل وأبو بكر وعمر أكثر اختصاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم من سائر الصحابة وأبو بكر أكثر اختصاصاً به فإنه كان يسمي عنده عامة الليل يحدثه في العلم والدين ومصالح المسلمين كما روى أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا أبو معاوية حدثنا الأعمش

فهو حادث أن أريد به ما لا يخلو عن نوعها فمنوع والثاني لا يضر وأنت لم تذكر جهة على حدوث نوع الحركة اللاحقة واحدة وهو قولك الحادث لا يكون أزلياً وهي ضعيفة كما عرفنا لفظ الحادث يراد به النوع ويراد به الشخص فاللفظ مجمل كما أن قول القائل الثاني لا يكون باقياً لفظ مجمل فإن أراد به أن القائم بنفسه لا يكون باقياً فهو حق وإن أراد به أن ما كان فاني الاعيان لا يكون نوعه باقياً فهو باطل فإن نعيم الجنة دائماً باق مع أن كل أكل وشرب ونكاح وغير ذلك من الحركات تنفني شيئاً بعد شيء وإن كان نوعه لا يبقى وأما قوله في الوجه الثاني أن اختصاصه بجزءه إما أن يكون لذاته أو لخص من خارج فيقال أتعني بالحيز شيئاً معيناً موجوداً أو شيئاً معيناً سواء كان موجوداً أو معدوماً أو شيئاً مطلقاً فإن غنيت الأول فالرب سبحانه لا يجب أن يكون متحيزاً بهذا الاعتبار عند المنازع بل ولا عند طائفة معروفة وإن غنيت الثاني لم يسلم المنازع كونه متحيزاً بهذا الاعتبار وإن غنيت الثالث فيقال لك حينئذ فليس اختصاصه بجزء معين من لوازم ذاته بل هو باختياره وإذا كان يخص بعض الأحياء بما شاء من مخلوقاته فتصرفه بنفسه أعظم من تصرفه لمخلوقاته وأما قولك ليس هو أولى من تخصيص

غيره من الجواهر به ضرورة المساواة في المعنى فكلام ساقط لوجوه أحدها أن الله يخص مآشاء من الاحياز بما شاء من الجواهر ولا يقال ليس هذا أولى من هذا فكيف يقال انه ليس أولى من بعض مخلوقاته بما هو قادر عليه مختار له والثاني أن يقال فإما من جوهر الا وله حيز يختص به دون غيره من الجواهر سواء قيل انه حيزه الطبيعي أولا فعلم أن مجرد الاشتراك في الجوهرية لا يستلزم الاشتراك في كل حيز الثالث ان كل جوهر مختص عن غيره بصفة تقوم به ومقدار يخصه مع اشتراكه في الجوهرية فكيف لا يختص بحيزه الرابع أن الحيز ليس أمراً وجودياً وانما هو أمر عددي والجواهر الموجودة لا بد أن يكون لبعضها نسبة الى بعض بالعلو والسفول والتمام والتيسر والملافة والمباينة ونحو ذلك وكل منها مختص من ذلك بما هو مختص به لا يشاركه فيه سائر الجواهر فكيف يجب أن يشارك المخلوق خالقه الخامس أن هذا مبني على تماثل الجواهر وهو ممنوع بل هو مخالف للحس وسيأتي كلامه في ابطاله السادس أنالو فرضاً الجواهر متماثلة فالمتخصص لكل منها بما يختص به هو مشيئة الرب وقدرته واذا كان بقدرته ومشيئته يصرف مخلوقاته فكيف لا يتصرف هو بقدرته ومشيئته كما

حدثنا ابراهيم حدثنا علقمة عن عمر قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يسمر في الامر عند أبي بكر من أمر المسلمين وأنامعه وفي الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبي بكر أن أصحاب الصفة كانوا ناساً فقراء وأن النبي صلى الله عليه وسلم قال مرة من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس وسادس وإن أبا بكر جاء بثلاثة وانطلق نبي الله صلى الله عليه وسلم بعشرة وإن أبا بكر تعشى عند النبي صلى الله عليه وسلم ثم لبث حتى صليت العشاء ثم رجع فلبث حتى نعى رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاءه فابعد ما مضى من الليل ما شاء الله قالت امرأته ما حبسك عن أضيافك قال أو ما عشتيهم قالت أبا حنيفة تجيء عرضوا عليهم العشاء فغلبوهم وذكر الحديث وفي رواية قال كان أبي يتحدث الى النبي صلى الله عليه وسلم من الليل وفي سفر الهجرة لم يحب غير أبي ويوم بدر لم يبق معه في العريش غيره وقال إن أمن الناس علي في صحبته وذات يده أبو بكر ولو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً وهذا من أصح الأحاديث الصحيحة المستفيضة في الصحاح من وجوه كثيرة وفي الصحيحين عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ أقبل أبو بكر أخذ ابطرف ثوبه حتى أبدى من ركبته فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما صاحبكم فقد غامر فسلم وقال انه كان بيني وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت اليه ثم ندمت فسألته أن يغفر لي فأبى علي وإني أتيتك فقال يغفر الله لك يا أبا بكر ثلاثاً ثم إن عمر ندم فأني منزل أبي بكر فلم يجده فأني النبي صلى الله عليه وسلم فجعل وجه النبي صلى الله عليه وسلم يتعمر وغضب حتى أشفق أبو بكر وقال أنا كنت أظلم يا رسول الله مرتين فقال النبي صلى الله عليه وسلم إن الله بعثني اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدق وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركون لي صاحبي فهل أنتم تاركون لي صاحبي فما أودى بعدها قال البخاري سبق بالخبر وقد تقدم ما في الصحيحين أن أبا سفيان يوم أحد لم يسأل إلا عن النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر لعلمه وعلم سائر الناس أن هؤلاء هم رؤس الاسلام وأن قيامه بهم ولهذا المسأل الرشيد مالك بن أنس عن منزلتهما من النبي صلى الله عليه وسلم فقال منزلتهما منه في حياته كنز لهما منه في مماته فقال شفيثني يامالك شفيثني يامالك وكثرة الاختصاص والعصبة مع كمال المودة والاسلام والمحبة والمشاركة في العلم والدين تفتنني أنهما أحق بذلك من غيرهما وهذا ظاهر بين لمن له خبرة بأحوال القوم أما الصديق فانه مع قيامه بأمر من العلم والفقه عجز عنها عمر حتى يدينه لم يحفظ له قول يخالف فيه نصاً وهذا يدل على غاية البراعة والعلم وأما غيره فحفظت له أقوال كثيرة خالفت النصوص لكون النصوص لم تبلغه والذي وجد لعمر من موافقة النصوص أكثر من موافقة على يعرف هذا من عرف مسائل العلم وأقوال العلماء فيها والادلة الشرعية ومراتبها وذلك مثل عدة المتوفى عنها زوجها فان قول عمر فيها هو الذي وافق النص دون القول الآخر وكذلك مسألة الحرام قول عمر وغيره فيها هو الأشبه بالنصوص من القول الآخر الذي هو قول علي وكذلك المخيرة التي خيرها زوجها والمفقوضة للهرم ومسئلة الخلية والبرية والبائن والبتة وكثير من مسائل الفقه وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال قد كان في الامم قبلكم محدثون فان يكن في أمتي أحد فمعر وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال رأيت كافي أتيت بقدر لبن فنسرت حتى اني لأرى الري يخرج من أظفاري ثم ناولت فضلي عمر قالوا ما أولته يا رسول الله قال العلم وفي الترمذي وغيره عنه عليه الصلاة والسلام

والسلام أنه قال لولم أبعث فيكم بعث فيكم عمر ولفظ الترمذي لو كان بعدى نبي لكان عمر قال الترمذي حديث حسن وأيضا فان الصديق استخلفه النبي صلى الله عليه وسلم على الصلاة التي هي عمود الاسلام وعلى اقامة المسائل قبل أن يحج النبي صلى الله عليه وسلم فنأدى أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وأردفه بعلي فقال أميرأما أمور فقال بل مأمور فأمرأبا بكر على علي فكان ممن أمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يسمع ويطيع لأبي بكر وهذا بعد غزوة تبوك التي استخلف فيها عليا على المدينة وكتاب أبي بكر في الصدقات أصح الكتب وأحرها ولهذا عمل به عامة الفقهاء وغيره في كتابه ما هو مقدم منسوخ فدل على أنه أعلم بالسنة الناسخة وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال كان أبو بكر أعلمنا بالنبي صلى الله عليه وسلم وأيضا فالصحابه لم يتنازعوا في زمن أبي بكر في مسألة الافضلها وارتفع النزاع فلا يعلم بينهم في زمانه مسألة تنازعوا فيها الا ارتفع النزاع بينهم بسببه كتنازعهم في وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ودفعه وميراثه وتجهيزه جيش أسامة وقتال مانعي الزكاة وغير ذلك من المسائل الكبار بل كان رضى الله عنه هو خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يفهم حقها يعلمهم ويقوهم ويشجعهم وبين لهم من الأدلة ما يزول معه الشبهة فلم يكونوا معه يختلفون وبعده فلم يبلغ علم أحد وكاله علم أبي بكر وكاله فصاروا يتنازعون في بعض المسائل كما تنازعوا في الحد والاخوة وفي الحرام والطلاق الثلاث وفي متعة الحج ونفقة المبتوتة وسكنائها وغير ذلك من المسائل المعروفة مما لم يكونوا يتنازعون فيه على عهد أبي بكر وكانوا يخالفون عمر وعثمان وعليا في كثير من أقوالهم ولم يعرف أنهم خالفوا الصديق في شيء مما كان يقضى به ويقضى وهذا يدل على غاية العلم وقام رضى الله عنه مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقام الاسلام فلم يخل بشيء بل أدخل الناس من الباب الذي خرجوا منه مع كثرة المخالفين من المرتدين وغيرهم وكثرة الخاذلين فأكمل به من علمهم ودينهم ما لا يقاومه فيه أحد وكانوا يسمونه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم انقطع هذا الاتصال اللفظي بموته قال أبو القاسم السهيلي ظهر سر قوله تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا في اللفظ والمعنى فانهم قالوا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم انقطع هذا بموته وأيضا فعلى تعلم من أبي بكر بعض السنة وأبو بكر لم يتعلم من على شيئا وما بين هذا أن علماء الكوفة الذين صحبوا عمر وعليا كعلقمة والاسود وشريح وغيرهم كانوا يرجحون قول عمر على قول علي وأما تابعو المدينة ومكة والبصرة فهذا عندهم أظهر وأشهر من أن يذكر وانما ظهر علم على وفقه في الكوفة بحسب مقامه فيها عندهم مدة خلافته وكل شيعة على الذين صحبوه لا يعرف عن أحد منهم أنه قدمه على أبي بكر وعمر لا في فقه ولا علم ولا دين بل كل شيعة الذين قاتلوا معه كانوا مع سائر المسلمين متفقين على تقديم أبي بكر وعمر الا من كان ينكر عليه ويذمه مع قتلهم وحقارتهم وخولهم وهم ثلاث طوائف طائفة غلبت فيه واذعت فيه الالهية وهو لا محرقهم بالنار وطائفة سببأبا بكر رأسهم عبد الله بن سبا فطلب على قتله حتى هرب منه الى المدائن وطائفة كانت تفضله حتى قال لا يلغني عن أحد أنه فضلني على أبي بكر وعمر الاجلته جلد المفتري وقدرى عن على من نحو عثمانين وجهانه قال على منبر الكوفة خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر وعمر وفي صحيح البخارى وغيره من رواية رجال همدان خاصة التي يقول فيها

ولو كنت بوابا على باب الجنة * لقلت لهمدان ادخلنى بسلام

وشرعا (والجواب الثاني) أنك قلت في أول هذا الوجه أما أن تكون ذاته قابلة لأن يشار إليها أنها هاهنا أرهناك أولا تكون قابلة ثم قلت فإن كان الأول فيكون متحيزا فكان حقا أن تقول وإن لم تكن ذاته قابلة للإشارة إليه لزم في كل جوهر أن لا يكون مشارا إليه وأن لا يكون متحيزا وإذا قلت ذلك قيل لك اثبات هؤلاء جواهر لا يشار إليهم هو قول المتفلسفة الذين يثبتون جواهر لا يشار إليها وقول النصارى الذين ينفون العلو وحينئذ فيقولون لا نسلم أن كل جوهر فانه يجب أن يشار إليه وأنت قد اعترفت في بحثك مع الفلاسفة بهذا وهذا انقول وإن كان باطلا لكن المقصود تبين ضعف حجج هؤلاء النفاة نفيًا يستلزم نفي الصفات ويقال لك اثبات جوهر لا يشار إليه كاثبات قائم بنفسه لا يشار إليه وإن قال أنا ذكرت هذا النفي كونه جوهرًا كالجواهر فيقال من قال هذا يقول هو جوهر كالجواهر التي يدعى اثباتها من يقول باثبات الجواهر العقلية المجردة فانه هو جوهر كالجواهر العقلية المجردة فنفي هذه الجواهر أبطل قولهم والافلا (قال الآمدي) الخامس أنه لو كان جوهرًا كالجواهر لما كان مفيدًا لوجود غيره من الجواهر

أنه قال وقد سأله ابنه محمد بن الحنفية بأبى من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أبو بكر قال ثم من قال عمر قال ثم أنت قال إنما أبوك رجل من المسلمين قال البخاري حدثنا محمد بن كثير حدثنا سفيان الثوري حدثنا جامع بن شداد حدثنا أبو يعلى منذر الثوري عن محمد بن الحنفية قال قلت لأبي بأبى من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا بني أو ما نعرف فقلت لا فقال أبو بكر قلت ثم من قال ثم عمر وهذا يقوله لابنه الذي لا يتقيه ونخاصته ويتقدم بعقوبة من يفضل عليه ما ويراه مقتربا والمواضع لا يجوز أن يتقدم بعقوبة من يفضل به يقول الحق ولا يسميه مقتربا وكل من كان أفضل من غيره من الأنبياء والصالحين وغيرهم فانه أعلم ورأس الفضائل العلم قال تعالى هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون والدلائل على ذلك كثيرة وكلام العلماء كثير في ذلك وأما قوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أقضاكم على وانقضاء يستلزم العلم والدين فهذا الحديث لم يثبت وليس له إسناد تقوم به الحجة وقوله أعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل أقوى إسنادا منه والعلم بالحلال والحرام ينتظم للقضاء أعظم مما ينتظم للحلال والحرام وهذا الثاني قد رواه الترمذي وأحمد والأول لم يرو في السنن المشهورة ولا المساند المعروفة لا بإسناد صحيح ولا ضعيف وإنما يروى من طريق ما هو معسوف بالكذب وقول عمر على أقضانا إنما هو في فصل الخصومات في الظاهر مع جواز أن يكون في الباطن بخلافه كما في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي له بخوما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه بشئ فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار فقد أخبر سيد القضاء أن قضاءه لا يخلل الحرام وعلم الحلال والحرام يتناول الظاهر والباطن فكان الأعمد أعلم بالدين وأيضا فالقضاء نوعان أحدهما الحكم عند تجاحد الخصمين مثل أن يدعى أحدهما أمرا بتركه الآخر فيحكم فيه بالبينه ونحوها والثاني ما لا يتجادن فيه بل يتصادقان لكن لا يعلمان ما يستحق كل منهما كتنازعهما في قسمة فريضة أو فيما يجب لكل من الزوجين على الآخر أو فيما يستحقه كل من المتشاركين ونحو ذلك فهذا الباب هو من باب الحلال والحرام فإذا أفتاهما من رضىان بقوله كفاهما ولم يحتاجا إلى من يحكم بينهما وإنما يحتاجان إلى الحاكم عند التجاحد وذلك غالبا إنما يكون مع الفجور وقد يكون مع النسيان فالاحتياج بالقضاء لا يحتاج إليه الاقليل من الأبرار فأما الحلال والحرام فيحتاج إليه البر والناجر ولهذا لما أمر أبو بكر عمر أن يقضي بين الناس مكث سنة لم يحاكم إليه اثنان ولو عذت مجموع ما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم من هذا النوع لم يبلغ عشر حكومات فأين هذا من كلامه في الحلال والحرام الذي هو قوام دين الاسلام وإذا كان قوله أعلم أمتي بالحلال والحرام معاذ بن جبل أصح إسنادا وأعظم دلالة علم أن المحتج بذلك على أن عليا أعظم من معاذ جاهل فكيف من أبي بكر وعمر اللذين هما أعظم من معاذ مع أن الحديث الذي فيه ذكر معاذ وزيد بعضهم يضعفه وبعضهم يحسنه والذي فيه ذكر علي فتضعفه وأبطل وحديث أنا مدينة العلم وعلي بابها أضعف وأوهى ولهذا إنما يعتد في الموضوعات وإن رواه الترمذي وذكره ابن الجوزي وبين أن سائر طرقه موضوعة والكذب يعرف من نفس منته فان النبي صلى الله عليه وسلم إذا كان مدينة العلم ولم يكن لها إلا باب واحد ولم يبلغ عنه العلم إلا واحد فسد أمر الاسلام ولهذا اتفق المسلمون على أنه لا يجوز أن يكون المبلغ عنه العلم واحدا بل يجب أن يكون المبلغون أهل التواتر الذين يحصل العلم بنحوهم للغائب وخبر الواحد لا يفيد العلم بالقرآن

والسنن المتواترة واذا قالوا ذلك الواحد المعصوم يحصل العلم بخبره قيل لهم فلا بد من العلم بعصمته أولا وعصمته لا تثبت بمجرد خبره قبل أن تعرف عصمته لانه دور ولا تثبت بالاجماع فانه لا اجماع فيها وعند الامامية انما يكون الاجماع حجة لان فيهم الامام المعصوم فيعود الامر الى اثبات عصمته بمجرد دعواه فعلم أن عصمته لو كانت حقلا بد أن تعلم بطريق آخر غير خبره فلو لم يكن لمدينة العلم باب الا هو لم يثبت لا عصمته ولا غير ذلك من أمور الدين فعلم أن هذا الحديث انما اقتراه زنديق جاهل ظنه مدحا وهو يطرق الرنداقية الى القدح في دين الاسلام اذ لم يبلغه الا واحد ثم ان هذا خلاف المعلوم بالتواتر فان جميع مدائن الاسلام بلغهم العلم عن الرسول من غير على أما أهل المدينة ومكة فالامر فيهما ظاهر وكذلك الشام والبصرة فان هؤلاء لم يكونوا يروون عن علي الاشياء قليلا وانما كان غالب علمه في الكوفة ومع هذا فأهل الكوفة كانوا يعلمون القرآن والسنة قبل أن يتولى عثمان فضلا عن علي وفقهاء أهل المدينة تعلموا الدين في خلافة عمر وتعليم معاذ لاهل اليمن ومقامه فيهم أكثر من علي ولهذا روى أهل اليمن عن معاذ بن جبل أكثر مما روى عن علي وشريح وغيره من أكابر التابعين انما تنفق هو على معاذ بن جبل ولم اقدم على الكوفة كان شريح فيها قاضيا وهو وعبيدة السلماني تفقه على غيره فان شريح علم الاسلام في المدائن قبل أن يقدم على الكوفة وقال ابن خزم واحتج من احتج من الرافضة بأن عليا كان أكثرهم علما قال وهذا كذب وانما يعرف علم الصحابي بأحد وجهين لاثالث لهما أحدهما كثرة روايته وفتاويه والثاني كثرة استعمال النبي صلى الله عليه وسلم له فن المحال الباطل أن يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم من لا علم له وهذا أكبر شهادة على العلم وسعته فنظرنا في ذلك فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم قد ولي أبا بكر الصلاة بخبرته طول علمه وجميع أكابر الصحابة حضور كمر وعلى وابن مسعود وأبي وغيرهم وهذا بخلاف استخلافه عليا اذا غزا لأن ذلك على النساء وذوي الاعذار فقط فوجب ضرورة أن يكون أبو بكر أعلم الناس بالصلاة وشرائعها وأعلم المذكورين بها وهي عود الاسلام ووجدناه أيضا قد استعمله على الصدقات فوجب ضرورة أن يكون عنده من علم الصدقات كالذي عند غيره من علماء الصحابة لأقل وربما كان أكثر اذ قد استعمل غيره وهو لا يستعمل الاعمال بما استعمله فيه والزكاة ربن من أر كان الدين بعد الصلاة وبرهان ما قلناه من تمام علم أبي بكر بالصدقات أن الاخبار الواردة في الزكاة أصحها والذي يلزم العمل به فلا يجوز خلافه فهو حديث أبي بكر ثم الذي من طريق عمر وأما الذي من طريق علي فضطرب وفيه ما قدره الفقهاء بجله وهو ان في خمس وعشرين من الابل خمس من الشياه وأيضا فوجدناه صلى الله عليه وسلم استعمل أبا بكر على الحج فصح ضرورة أنه أعلم من جميع الصحابة بالحج وهذه دعائم الاسلام ثم وجدناه قد استعمله على البعوث فصح أن عنده من أحكام الجهاد مثل ما عند سائر من استعمله النبي صلى الله عليه وسلم على البعوث اذ لا يستعمل الاعمال بالعمل فعند أبي بكر من علم الجهاد كالذي عند علي وسائر أمراء البعوث لأقل وانما تصح التقدم لابي بكر على علي وغيره في العلم والصلاة والزكاة والحج وسواها في الجهاد فهذه عمدة العلم ثم وجدناه صلى الله عليه وسلم قد أزم نفسه في جلوسه ومسامرته وظنه واقامته أبا بكر فشهد أحكامه وفتاويه أكثر من مشاهدته على لها فصح ضرورة أنه أعلم بها فهل بقيت بقية من العلم الا وأبو بكر المقدم فيها الذي لا يلحق أو المشارك الذي لا يسبق فبطلت دعواهم في العلم والمجد لله رب العالمين وأما الرواية والفتيا فان أبا بكر رضي الله عنه

فانه لا أولوية لبعض الجواهر بالعلية دون بعض ويلزم من ذلك أن لا يكون شيء من الجواهر معلولا أو يكون كل جوهر معلولا للآخر والكل محال فان قيل الجواهر وان تماثلت في الجوهرية الا أنها متميزة ومتغايرة بأمور موجبة لتعين كل واحد منها عن الآخر وعند ذلك فلا مانع من اختصاص بعضها بأمور وأحكام لا وجود لها في البعض الآخر ويكون ذلك باعتبار ما به التعيين لا باعتبار ما به الاشتراك فنقول والكلام في اختصاص كل واحد بمابه التعيين كالكلام في الاول فهو تسلسل ممتنع فلم يبق الا أن يكون اختصاص كل واحد من المتماثلات بما اختص به لمخصص من خارج وذلك على الله محال * قلت لقائل أن يقول قوله لو كان جوهر الجواهر ان عني به أنه لو كان جوهر اعمالا للجواهر فيما يجب ويجوز ويمتنع لم ينفعه هذا لوجوه أحدها أن هذا لا يقوله عاقل يتصور ما يقول لما فيه من الجمع بين النقيضين كما تقدم الثاني أنه اذا كان يقتضي هذا انه مماثل كل جوهر فيما يجب ويجوز ويمتنع لم يلزم انتفاء مشابهته له من بعض الوجوه فان في التماثل في مجموع هذه الامور يكون بانتفاء التماثل في واحد من أفرادها فاذا قدر أنه خالف غيره في فرد من افراد هذه

الامور لم يكن مثله في مجموعها ولكن ذلك لا ينفي مماثلته في فرد آخر وحينئذ فلا يكون قول القائل هو جوهر لا كالجواهر صحيحا ولا يكون التراجع معه في اللفظ بل لابد أن ينفي عنه مماثلة المخوقات في كل ما هو من خصائصها (الثالث) أنه على هذا التقدير يكون مشابهاتهم من وجه محالفا من وجه وليس في كلامه ما يبطل ذلك بل قد صرح في غير هذا الموضع بأن هذا هو الحق فقال في مسئلة حدوث الاجسام لما ذكر حجة القائلين بالقدم قال الوجه العائنه انه لو كان العالم محدثا فمحدثه إما أن يكون مساويا له من كل وجه أو مخالفه من كل وجه فان كان الاول فهو حادث والكلام فيه كالكلام في الاول ويلزم التسلسل المتنع وان كان الثاني فالحدث ليس بوجوده والا لما كان مخالفه من كل وجه وهو خلاف الفرض واذا لم يكن موجودا المتنع أن يكون

(١) قوله ممن اكتفى ببيانه غيره عنه في تعليم الناس كذا في النسخة وليس مرتبطا بما قبله فخره

(٢) قوله فان قالوا قد استعمل الى قوله فقد ساوى كذا في الاصل وهو غير مستقيم ولعل فيه سقطا من الناسخ وحرر كتبه رحمه

لم يعش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا سنتين وستة أشهر ولم يفارق المدينة الا حاجا ومعتبرا ولم يحجج الناس الى ما عنده من الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لان كل من حوالبه أركوا النبي صلى الله عليه وسلم وعلى ذلك كله فقد روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة حديث واثنين وأربعين حديثا مسنده ولم يرو عن علي الا خمسمائة وستة وثمانون حديثا مسنده يصح منها نحو خمسين حديثا وقد عاش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أزيد من ثلاثين سنة فكثير لقاء الناس اياه وحاجتهم الى ما عنده من لذهب جمهور الصحابة وكثرة سماع أهل الآفاق منه مرة نصفين وأعواما بالكوفة ومرة بالبصرة ومرة بالمدينة فاذا نسبنا مدة أبي بكر من حياته وأضفنا تقرى على البلاد بلدا وكثرة سماع الناس منه الى لزوم أبي بكر موطنه وأنه لم تكثر حاجة من حوالبه الى الرواية عنه ثم نسبنا عدد حديثه من عدد حديثه وفتاويه من فتاويه علم كل ذي حظ من علم أن الذي عند أبي بكر من العلم أضعاف ما كان عند علي منه وبرهان ذلك أن من عمر من الصحابة عمرا قليلا قل النقل عنه ومن طال عمره منهم كثر النقل عنه (١) ممن اكتفى ببيانه غيره عنه في تعليم الناس وقد عاش على بعد عمر سبعة عشر عاما غير أشهر ومسنده عمر خمسمائة حديث وسبعة وثلاثون حديثا يصح منها نحو خمسين كالذي عن علي سواء فكل ما زاد حديث علي على حديث عمر تسعة وأربعون حديثا في هذه المدة ولم يزد عليه في الصحيح الاحديث أو حديثان وفتاوى عمر موازية لفتاوى علي في أبواب الفقه فاذا نسبنا مدة من مدة وضربا في البلاد من ضرب فيها وأضفنا حديثا الى حديث وفتاوى الى فتاوى علم ذلك ذا حس علما ضروريا أن الذي كان عند عمر من العلم أضعاف ما كان عند علي ووجدنا مسند عائشة ألفي مسند ومائتي مسند وعشرة مساند وحديث أبي هريرة خمسة آلاف مسند وثلثمائة مسند وأربعة وأربعين مسندا ووجدنا مسند ابن عمر وأنس قريبا من مسند عائشة لكل واحد منهما ووجدنا مسند جابر وابن عباس لكل منهما أزيد من ألف وخمسمائة ووجدنا لابن مسعود ثمانمائة مسند ونيفا ولكل من ذكرنا حاشا أبي هريرة وأنس من الفتاوى أكثر من فتاوى علي ونحوها فبطل قول هذا الجاهل الى أن قال (٢) فان قالوا قد استعمل النبي صلى الله عليه وسلم أقوى في العلم وأثبت مما عند علي وهو باليمن وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا بكر لي بعوث فيها الانحاس فقد ساوى علمه علم علي في حكمها بلاشك اذ لا يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم الا عالما بما يستعمله عليه وقد صرح أن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما كانا يفتيان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يعلم ذلك ومحال أن يبيع لهما ذلك الا وهما أعلم من غيرهما وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أينما على القضاء باليمن مع علي معاذا وأباموسى الاشعري فلعل في هذا شركاء كثير منهم أبو بكر وعمر ثم انفرد أبو بكر بالجمهور والاغلب من العلم

(فصل) قال الرافضى وفيه نزل قوله تعالى وتعيها أذن واعية

(الجواب) أنه حديث موضوع باتفاق أهل العلم ومعلوم بالاضطرار أن الله تعالى لم يرد بذلك أن لاتعها الأذن واعية واحدة من الأذان ولا أذن شخص معين لكن المقصود النوع فيدخل في ذلك كل أذن واعية والله أعلم

(فصل) قال الرافضى وكان في غاية الذكاء شديدا الحرص على التعلم ولازم

رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي هو أكل الناس ملازمة ليلها ونهارا من صغره الى وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم

(والجواب) أن يقال من أين علم أنه أذكى من عمر ومن أبي بكر وأنه كان أرغب في العلم منهما وأن استفادته من النبي صلى الله عليه وسلم أكثر منهما وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال أنه كان في الامم قبلكم محدثون فان يكن في أمتي أحد فعمرو والمحدث الملمهم يلهمه الله وهذا قدر زائد على تعليم البشر وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال رأيت كائنا أتيت بلبن فشربت منه حتى رأيت الري يخرج من أظفاري ثم ناولت فضلى عمر قالوا فما أولته قال العلم ولم يرو مثل هذا العلى وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال قال النبي صلى الله عليه وسلم رأيت الناس يعرضون على وعليهم قصص منها ما يبلغ الشدى ومنها ما دون ذلك وعرض على عمر وعليه قبص بحره قالوا فما أولته يا رسول الله قال الدين فهذان حديثان صحيحان يشهدان له بالعلم والدين ولم يرو مثل هذا العلى وقال ابن مسعود لما مات عمر إني لأحسب هذا قد ذهب بنسعة أعشار العلم وشارك الناس في العشر الباقى ولا ريب أن أبا بكر كان ملازما للنبي صلى الله عليه وسلم أكثر من على ومن كل أحد وكان أبو بكر وعمر رضى الله عنهما أكثر اجتماعا بالنبي صلى الله عليه وسلم من على بكثير وكفى الصحيحين عن ابن عباس رضى الله عنهما قال وضع عمر على سريره فتكفئه الناس يدعون ويتنون ويصلون عليه قبل أن يرفع فلم يرعنى إلا رجل قد أخذ عندك من ورائى فالتفت اليه فاذا هو على وترحم على على عمر وقال ما خلفت أحدا أحب الى أن ألقى الله عز وجل بمثل عمله منك وإيم الله ان كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبيك وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول جئت أنا وأبو بكر وعمر ودخلنا أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر فان كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبيك وكان النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر يسمران في أمر المسلمين بالليل والمسائل التي تنازع فيها عمر وعلى في الغالب يكون فيها قول عمر أرجح كمشة الحامل المتوفى عنها زوجها ومسئلة الحرام كما تقدم ولا ريب أن مذهب أهل المدينة أرجح من مذهب أهل العراق وهؤلاء يتبعون عمر وزيدا في الغالب وأولئك يتبعون عليا وابن مسعود وكان ما يقوله عمر يشاور فيه عثمان وعليا وغيرهما وعلى مع هؤلاء أقوى من على وحده كما قاله قاضيه عبيدة السلماني رأيتك مع عمر في الجماعة أحب إلي من رأيتك وحدك في الفرقة وقال ابن مسعود كان عمر اذا فسخ لنا بابا دخلناه فوجدناه سهلا أتى في زوج وأبو بن وامرأة وأبو بن فقال لا ثم ثلث الباقى ثم ان عثمان وعليا وابن مسعود وزيد اتبعوه وسعيد بن المسيب كان من أعلم التابعين باتفاق المسلمين وكان عمدة فقهه قضايا عمر وكان ابن عمر يسأله عنها وفي الترمذى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لو كان بعدى نبي لكان عمر قال الترمذى حديث حسن واعلم أن أهل الكوفة وأصحاب ابن مسعود كعلقة والأسود وشريح والحريث بن قيس وعبيدة السلماني ومسروق وزر بن حبيش وأبي وائل وغيرهم هؤلاء كانوا يفضلون علم عمر وعلم ابن مسعود على علم على ويقصدون في الغالب قول عمر وابن مسعود دون قول على والله تعالى أعلم

(فصل) قال الرافضى وقال صلى الله عليه وسلم العلم في الصغر كالنقش في الحجر فتكون علومه أكثر من علوم غيره لحصول القابل الكللى والفاعل التام (والجواب) أن هذا من عدم علم الرافضى بالحديث فان هذا مثل سائر ليس من كلام النبي

موجبا للوجود كما سبق وان كان الثالث فن جهة ما هو مماثل للعادى يجب أن يكون حادثا والكلام فيه كالاول وهو تسلسل محال وهذه المحالات انما ائزمت من القول بحدوث العالم فلا حدوث ثم قال في الجواب وأما الشبهة العائمة المختار من أقسامها انما هو القسم الاخير ولا يلزم من كون القديم مماثلا للحدث من وجه أن يكون مماثلا للحدث من جهة كونه حادثا بل لا مانع من الاختلاف بينهما في صفة القدم والحدث وان تماثلا بأمر آخر وهذا كما أن السواد والبياض مختلفان من وجه دون وجه لاستحالة اختلافهما من كل وجه والامساك في كافي العرضية واللونية والحدوث واستحالة تماثلهما من كل وجه والا كان السواد بياضا ومع ذلك فالزمن مماثلة السواد للبياض من وجه أن يكون مماثلا له في صفة البياضية وان غنى به أنه لو كان جوهرامماثلا في مسمى الجوهرية فهذا مثل أن يقال لو كان حيا مماثلا للأحياء في مسمى الحية أو عالما مماثلا للعلماء في مسمى العالمية أو قادرا مماثلا للقادرين في

صلى الله عليه وسلم وأصحابه أيدهم الله تعالى فتعلموا الايمان والقرآن والسنة و يسر الله ذلك عليهم وكذلك على فان القرآن لم يكمل حتى صار على نحو من ثلاثين سنة فانما حفظاً كثر ذلك في كبره لا في صغره وقد اختلف في حفظه لجميع القرآن على قولين والانباء أعلم الخلق ولم يبعث الله نبيا الا بعد أربعين الاعدى صلى الله عليه وسلم وتعليم النبي صلى الله عليه وسلم كان مطلقا لم يكن يخص به أحدا ولكن بحسب استعداد الطالب ولهذا حفظ عنه أبوهريرة في ثلاث سنين وبعض أخرى مالم يحفظه غيره وكان اجتماع أبي بكر به أكثر من سائر الصحابة وأما قوله ان الناس منه استفادوا العلوم فهذا باطل فان أهل الكوفة التي كانت داره كانوا قد تعلموا الايمان والقرآن وتفسيره والفقه والسنة من ابن مسعود وغيره قبل أن يقدم على الكوفة وإذا قيل ان أبا عبد الرحمن قرأ عليه فعناء عرض عليه والافأو عبد الرحمن قد حفظ القرآن قبل أن يقدم على الكوفة وهو وغيره من علماء الكوفة مثل علقمة والاسود والحريث الليثي وزر بن حبيش الذي قرأ عليه عاصم بن أبي النجود أخذوا القرآن عن ابن مسعود وكانوا يذهبون الى المدينة فيأخذون عن عمر وعائشة ولم يأخذوا عن علي كما أخذوا عن عمر وعائشة وشريح قاضيه انما تفقه على معاذ بن جبل باليمن وكان يناظره في الفقه ولا يقلده وكذلك عبيدة السلماني كان لا يقلده بل يقول له رأيتك مع عمر في الجماعة أحب الي من رأيك وحدك في الفرقة وأما أهل المدينة ومكة فعلمهم أيضا ليس مأخوذا عنه وكذلك أهل الشام والبصرة فهذه الامصار الخمسة الحجاز والعراق والشام هي التي خرج منها علوم النبوة من العلوم الايمانية والقرآنية والشريعة وما أخذ هؤلاء عنه فان عمر رضي الله عنه كان قد أرسل الى كل مصر من يعلمهم القرآن والسنة وأرسل الى أهل الشام معاذ بن جبل وعبادة ابن الصامت وغيرهما وأرسل الى العراق ابن مسعود وحذيفة بن اليمان وغيرهما

(فصل) قال الرافضي وأما الخوف فهو واضع قال لابي الاسود الكلام كله ثلاثة أشياء اسم وفعل وحرف وعلمه وجوه الاعراب (والجواب) أن يقال أولا هذا ليس من علوم النبوة وانما هو علم مستنبط وهو وسيلة في حفظ قوانين اللسان الذي نزل به القرآن ولم يكن في زمن الخلفاء الثلاثة نحو قولهم يخرج اليه فلما سكن على الكوفة وبها الانباط روى أنه قال لابي الاسود الدوئي الكلام اسم وفعل وحرف وقال اشع هذا الخوف فعل هذا الحاجة كما أن من بعد علي أيضا استخرج للخط النقط والشكل وعلامة المذوالشد ونحوه للحاجة ثم بعد ذلك بسط النخوة الكوفة والبصرة والتحليل استخرج علم العروض

(فصل) قال الرافضي وفي الفقه الفقهاء يرجعون اليه (والجواب) أن هذا كذب بين فليس في الأئمة الاربعة ولا غيرهم من أئمة الفقهاء من يرجع اليه في فقهه أما مالك فان علمه عن أهل المدينة وأهل المدينة لا يكادون يأخذون بقول علي بل أخذوا وفقههم عن الفقهاء السبعة عن زيد وعمر وابن عمر ونحوهم أما الشافعي فانه تفقه أولا على المكيين أصحاب ابن جريج كسعيد بن سالم القداح ومسلم بن خالد الزنجي وابن جريج أخذ ذلك عن أصحاب ابن عباس كعطاء وغيره وابن عباس كان مجتهدا مستقلا وكان اذا أفتى بقول الصحابة أفتى بقول أبي بكر وعمر لا بقول علي وكان ينكر على علي أشياء ثم ان الشافعي

مسمى التقديرية أو موجودا مماثلا للوجودات في مسمى الموجودية وحديثه فوافقه في ذلك لا تستلزم أن يكون مماثلا لها فيما يجب ويجوز ويتنوع الا أن تكون الجواهر كلها كذلك ومعلوم أن من يقول هو جوهر لا يقول ان الجواهر متمثلة بل يقول انه يخالف لغيره بل جهور العقلاء يقولون ان الجواهر مختلفة في الحقائق وحينئذ تنطبق هذه الوجوه موقوفة على القول بمماثل الجواهر والمنازع يمنع ذلك بل ربما قال العلم باختلافها ضروري ودعوى تماثلها مخالف للحس والعلم الضروري فاننا نعلم أن حقيقة الماء مخالفة لحقيقة النار وأن حقيقة الذهب مخالفة لحقيقة الخبز وأن حقيقة الدم مخالفة لحقيقة التراب وأمثال ذلك وأن اشتراكهما في كونهما جوهرين هو اشتراكهما في كونهما قائمين بأنفسهما أو متحيزين أو قابلين للصفات وهذا اشتراك في بعض صفاتهما لا في الحقيقة الموصوفة بتلك الصفات الثالث أنه ان أراد بقوله انه جوهر كالجواهر أنه مماثل لكل جوهر في حقيقته ويجوز عليه ما يجوز على كل جوهر فهذا لا يقوله عاقل وانما أراد المنازع أنه اما قائم بنفسه واما متحيز واما نحو ذلك من المعاني التي يقول ان الاشتراك فيه كالاشتراك في كون

كل منهما جاعلا قائما بنفسه ونحو ذلك فيبقى النزاع في أن مسمى الجوهر عند هؤلاء يقتضي تماثل أفراده وهؤلاء يقولون لا بل هو اسم لما تختلف أفراده وفي أن هؤلاء يقولون الاشتراك في التحيز الاصطلاحي يقتضي التماثل في الحقيقة وهؤلاء ينفون ذلك ومعلوم عند التحقيق أن قول النفاة للتماثل هو الحق كما قد بسط في موضعه وهؤلاء يقولون قولنا جوهر كقولكم ذات قائمة بنفسها ونحو ذلك فحين أن ما ذكره من الدليل على نفي الجوهر هو دليل على نفي ما اتفقت الطوائف على نفيه فإن أحدا من العقلاء لا يقول أنه جوهر بمعنى مماثلته لكل قائم بنفسه فيما يجب ويجوز ويمتنع وما قاله المثبتة منه ما سلم لهم معناه ومنه ما لا حجة له على نفيه الا حجة على نفي الجسم وحينئذ فيكون الكلام في نفي الجوهر مفرعا على الكلام في نفي الجسم وقوله ان الوجوه الاربعة التي نفي بها الجوهر تنفي الجسم لا يستقيم فانه انما نفي بها الجوهر بمعنى انه مماثل لنفسه فيما يجب ويجوز ويمتنع وهذا مما يسلم له من يقول انه جوهر وجسم فاقامة الدليل عليه نصب للدليل في غير محل النزاع لم ينف بها الجوهر بالمعنى الذي يثبت من قاله وحرف المسئلة ان كلامه مبنى على تماثل الجواهر ومن يقول ذلك لا يقدول

أخذ عن مالك ثم كتب كتب أهل العراق وأخذ مذهب أهل الحديث واختار لنفسه وأما أبو حنيفة فشيخه الذي اختص به حماد بن أبي سليمان وحماد عن إبراهيم وإبراهيم عن علقمة وعلقمة عن ابن مسعود وقد أخذ أبو حنيفة عن عطاء وغيره وأما الإمام أحمد فكان على مذهب أهل الحديث أخذ عن ابن عيينة وابن عيينة عن عمرو بن دينار عن ابن عباس وابن عمر وأخذ عن هشام بن بشير وهشام عن أصحاب الحسن وإبراهيم النخعي وأخذ عن عبد الرحمن بن مهدي ووكيع بن الجراح وأمثالهما وجالس الشافعي وأخذ عن أبي يوسف واختار لنفسه قولا وكذلك أسحق بن راهويه وأبو عبيد ونحوهم والأوزاعي والليث أكثر فقهاء عن أهل المدينة وأمثالهم لأعن الكوفيين

(فصل) قال الرافضي أما المالكية فأخذوا عنهم عنه وعن أولاده

(والجواب) أن هذا كذب ظاهر فهذا وطأ مالك ليس فيه عنه ولا عن أولاده الا قليل جدا وجهور ما فيه عن غيرهم فيه عن جعفر تسعة أحاديث ولم يرو مالك عن أحد من ذريته الا عن جعفر وكذلك الأحاديث التي في الصحاح والسنن والمسند منها قليل عن ولده وجهور ما فيها عن غيرهم

(فصل) قال الرافضي وأما أبو حنيفة فقرأ على الصادق

(والجواب) أن هذا من الكذب الذي يعرفه من له أدنى علم فإن أبو حنيفة من أقران جعفر الصادق توفي الصادق سنة ثمان وأربعين وتوفي أبو حنيفة سنة خمس ومائة وكان أبو حنيفة يفتي في حياة أبي جعفر والد الصادق وما يعرف أن أبو حنيفة أخذ عن جعفر الصادق ولا عن أبيه مسئلة واحدة بل أخذ عن كان أسن منهما كعطاء بن أبي رباح وشيخه الأصلي حماد بن أبي سليمان وجعفر بن محمد كان بالمدينة والله تعالى أعلم

(فصل) قال الرافضي وأما الشافعي فقرأ على محمد بن الحسن

(والجواب) أن هذا ليس كذلك بل جالسه وعرف طريقته وناظره وأول من أظهر الخلاف لمحمد بن الحسن ورد عليه الشافعي فإن محمد بن الحسن أظهر الرد على مالك وأهل المدينة وهو أول من عرف عنه رد على مخالفة فنظر الشافعي في كلامه وانتسرا لماتين له أنه الحق من قول أهل المدينة وكان انتصاره في الغالب لمذهب أهل الحجاز وأهل الحديث ثم ان عيسى بن أبان صنف كتابا تعرض فيه بالرد على الشافعي فصنف ابن سريج كتابا في الرد على عيسى بن أبان وكذلك أحمد بن حنبل لم يقرأ على الشافعي لكن جالسه كما جالس الشافعي محمد بن الحسن واستفاد كل منهما من صاحبه وكان الشافعي وأحمد يتفقان في أصولهما أكثر من اتفاق الشافعي ومحمد بن الحسن وكان الشافعي أسن من أحمد ببضع عشرة سنة وكان الشافعي قدم بغداد أولا سنة بضع وثمانين في حياة محمد بن الحسن بعد موت أبي يوسف ثم قدما فانية سنة بضع وتسعين وفي هذه القدمة اجتمع به أحمد وبالجملة فهؤلاء الأئمة الاربعة ليس فيهم من أخذ عن جعفر شيئا من قواعد الفقه لكن روا عنه أحاديث كإروا عن غيره وأحاديث غيره أضعاف أحاديثه وإس بين حديث الزهري وحديثه نسبة لافي القوة ولا في الكثرة وقد استراب البخاري في بعض حديثه لما بلغه عن يحيى بن سعيد القطان فيه كلام فلم يجتزج له ولم يكذب على أحد ما كذب على جعفر الصادق مع برائه كما كذب عليه فنسب اليه علم البطاقة والهفت والجدول واختلاج الاعضاء

ومنافع القرآن والكلام على الحوادث وأنواع من الاشارات في تفسير القرآن وتفسير قراءة
السورة في المنام وكل ذلك كذب عليه وأيضا فخر الصادق أخذ عن أبيه وعن غيره كما قدمنا
وكذلك أبوه أخذ عن علي بن الحسين وغيره وكذلك علي بن الحسين أخذ العلم عن غير الحسين أكثر
مما أخذ عن الحسين فان الحسين قتل سنة احدى وستين وعلى صغير فلما رجع الى المدينة أخذ
عن علماء أهل المدينة فان علي بن الحسين أخذ عن أمهات المؤمنين عائشة وأم سلمة وصفيّة وأخذ
عن ابن عباس والمصور بن مخزوم وأبي رافع مولى النبي صلى الله عليه وسلم ومروان بن الحكم
وسعيد بن المسيب وغيرهم وكذلك الحسن كان يأخذ عن أبيه وغيره حتى أخذ عن التابعين
وهذا من علمه ودينه رضي الله عنه وأما ثناء العلماء على علي بن الحسين ومناقبه فكثيرة وقال
الزهري لم أدرك بالمدينة أفضل من علي بن الحسين وقال يحيى بن سعيد الانصاري هو أفضل
هاشمي رأيته بالمدينة وقال جاد بن زيد سمعت علي بن الحسين وكان أفضل هاشمي أدركته
يقول أيها الناس أحبونا حب الاسلام فإبرح بنا حرككم حتى صار علينا عارا ذكره محمد بن سعد
في الطبقات أنبأنا عمار بن الفضل أنبأنا جاد ثم قال ابن سعد قالوا وكان علي بن الحسين ثقة
مامونا كثيرا الحديث عالما دافعا وروى عن شعبة بن نعام قال كان علي بن الحسين يبخل فلما
مات وجدوه يعول أهل مائة بيت بالمدينة في السر

(فصل) قال الرافضي ومالك قرأ على ربيعة وربيعه على عكرمة وعكرمة على ابن
عباس وابن عباس تليد علي

(والجواب) أن هذا من الكذب فان ربيعة لم يأخذ عن عكرمة شيئا بل ولا ذكرا لك في كتبه
الانثرا أو أن ابن ولاد كراسم عكرمة في كتبه أصلا لانه بلغه عن ابن عمر وابن المسيب أنهما
تكلما فيه فتركه لذلك وكذلك لم يخرج له مسلم ولكن ربيعة أخذ عن سعيد بن المسيب وأمثاله
من فقهاء أهل المدينة وسعيد كان يرجع علمه الى عمر وكان قد أخذ عن زيد بن ثابت وأبي هريرة
وتابع قضايا عمر من أصحابه وكان ابن عمر يسأله عنها ولهذا يقال إن موطأ مالك أخذت
أصوله عن ربيعة عن سعيد بن المسيب عن عمر وقال الرشيد لمالك قد كثرت في موطئك
عن ابن عمر وأقلت عن ابن عباس فقال كان أروع الرجلين بأمر المؤمنين فهذا موطأ مالك
بين أن ما ذكره عن مالك من أن ظهر الكذب وقوله ابن عباس تليد علي كلام باطل فان رواية
ابن عباس عن علي قليلة وغالب أخذ عن عمر وزيد بن ثابت وأبي هريرة وغيرهم من الصحابة
وكان يفتي بقول أبي بكر وعمر ونازع عليا في مسائل مثل ما أخرج البخاري في صحيحه قال أتى
علي يقوم زنادقة فخرقهم فبلغ ذلك ابن عباس فقال أما لو كنت لم أحرقهم لنهي رسول صلى الله
عليه وسلم أن يعذب بعداب الله ولقتلتهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من بدل دينه
فاقتلوه فبلغ ذلك عليا فقال ويح ابن عباس ما أسقطه على الهنات

(فصل) قال الرافضي وأما علم الكلام فهو أصله ومن خطبه تعلم الناس وكان
الناس تلاميذه

(والجواب) أن هذا الكلام كاذب لا مدح فيه فان الكلام المخالف للكتاب والسنة باطل وقد
نزه الله عليا عنه ولم يكن في الصحابة والتابعين أحد يستدل على حدوث العالم بحدوث الاجسام
ويثبت حدوث الاجسام بدليل الاعراض والحركة والسكون والاجسام مستلزمة لذلك لانفك
عنه وما لا يسبق الحوادث فهو حادث وبنى ذلك على حوادث لا أول لها بل أول ما ظهر هذا

انه جوهر ولا جسم فالكلام
في هذا الباب فرع على تلك المسئلة
ولو كان هذا صحيحا لكان العلم
بحدوث الاجسام وامكانهم من
أهل الامور فان بعضها محدث
بالمشاهدة والمحدث ممكن فاذا
كانت متمثلة جاز على كل واحد منها
ما جاز على الآخر فيلزم ما حدوثها
واما امكان حدوثها وعلى
التقديرين يحصل المقصود والناق
لتمائلها لا يقول السؤال الذي
أورده انها متمثلة في الجوهرية
لكنها متباعدة ومتغيرة بأمر
موجبة للتعين هو الموجب
للاختصاص بل يقول انها مختلفة
بحقائقها وانفسها لكنها تشابهت
في كونها قائمة بانفسها أو كونها
متغيرة قابلة للصفات وهذا معنى
اتفاقها في الجوهرية كما ذكره هوفي
الاعتراض على دليل القائلين
بتمائلها ويقول أيضا ان الامور
التمثلة من كل وجه لا يجوز
تخصيص أحدها بما يميزه عن الآخر
الانحصار والازم ترجيح أحد
المتلين على الآخر بلا مرجح
ومشبهة الله تعالى ترجيح أحد
الامرئين للحكمة تقتضي ذلك وتلك
الحكمة مقصودة لنفسها والا
فنسبة الارادة الى التماثلين سواء
وتلك الحكمة المرادة تنتهي الى
حكمة تراد لنفسها كما بسط في
موضعه وأيضا فان قول القائل
ان هذه الجواهر المشهودة متمثلة

الكلام في الاسلام بعد المائة الاولى من جهة الجعد بن درهم والجهنم بن صفوان ثم صار الى أصحاب عمرو بن عبيد كآبي الهذيل العلاف وأمثاله وعمرو بن عبيد وواصل بن عطاء انما كانا يظهران الكلام في انفاذ الوعيد وأن النار لا يخرج منها من دخلها وفي التكذيب بالقدر وهذا كله مما نزه الله عنه عليا وليس في الخطب الثابتة عن علي شيء من أصول المعتزلة الخمسة بل كل ذلك اذا نقل عنه فهو كذب عليه وقدماء المعتزلة لم يكونوا يعظمون عليا بل كان فيهم من يشك في عدالته ويقول قد فسق عندي احدى الطائفتين لابعينها إماما علي وإمام طلبة والزبير فاذا شهد أحدهما لم أقبل شهادته وفي قبول شهادته على منفردة قولان لهم وهذا معروف عن عمرو بن عبيد وأمثاله من المعتزلة والشيعية القدماء كلهم كالهاشميين وغيرهما يشبثون الصفات ويقولون بالقدر على خلاف قول متأخري الشيعة بل يصرحون بتجسيم ويحكي عنهم فيه شذاعات وهم يدعون أنهم أخذوا ذلك عن أهل البيت وقد ثبت عن جعفر الصادق أنه سئل عن القرآن أخلق هو أم مخلوق فقال ليس بخالق ولا مخلوق لكنه كلام الله وأما قول الرافضي ان واصل بن عطاء أخذ عن أبي هاشم بن محمد بن الحنفية فيقال ان محمد بن الحنفية قد وضع كتابا في الارباة نقيض قول المعتزلة ذكر هذا غير واحد من أهل العلم وهذا يناقض مذهب المعتزلة الذي يقول به واصل بن عطاء ويقال انه أخذه عن أبي هاشم وقيل ان أباهاشم هذا صنف كتابا أنكر عليه لم يوافقه عليه أخوه ولا أهل بيته ولا أخذه عن أبيه وبكل حال الكتاب الذي نسب الى الحسن يناقض ما ينسب الى أبي هاشم وكلاهما قد قيل انه رجع عن ذلك ويمتنع أن يكونا أخذاهذين المتناقضين عن أبيهما محمد بن الحنفية وليس نسبة أحدهما الى محمد باولي من الآخر فبطل القطع بكون محمد بن الحنفية كان يقول بهذا وبهذا بل المقطوع عنه أن محمد ابراهمه من قول المرجئة فهو من قول المعتزلة أعظم براءة وأبوه على أعظم براءة من المعتزلة والمرجئة منه وأما الأشعري فلا ريب عنه أنه كان تلميذا لآبي علي الجبائي لكنه فارقه ورجع عن جعل مذهب وان كان قد بقي عليه شيء من أصول مذهب لكنه خالفه في نفي الصفات وسلك فيها طريقة ابن كلاب وخالفهم في القدر ومسائل الايمان والاسماء والاحكام ونافضهم في ذلك أكثر من مناقضة حسن النجار وضار بن عمرو ونحوهما من هو متوسط في هذا الباب كجمهور الفقهاء وجمهور أهل الحديث حتى مال في ذلك الى قول جهنم وخالفهم في الوعيد وقال بمذهب الجماعة وانتسب الى مذهب أهل الحديث والسنة كأحمد بن حنبل وأمثاله وبهذا اشتهر عند الناس والقدر الذي يحمده من مذهب هو ما وافق فيه أهل السنة والحديث كاجل الجماعة وأما القدر الذي يذمه من مذهب فهو ما وافق فيه بعض المخالفين للسنة والحديث من المعتزلة والمرجئة والجهمية والقدرية ونحو ذلك وأخذ مذهب أهل الحديث عن زكريا بن يحيى الساجي بالبصرة وعن طائفة ببغداد من أصحاب أحمد وغيرهم وذكر في المقالات ما اعتقد أنه مذهب أهل السنة والحديث وقال بكل ما ذكرنا من قولهم نقول واليه نذهب وهذا المذهب هو من أبعاد المذاهب عن مذهب الجهمية والقدرية وأما الرافضة كهذا المصنف وأمثاله من متأخري الامامية فانهم جمعوا أخس المذاهب مذهب الجهمية في الصفات ومذهب القدرية في أفعال العباد ومذهب الرافضة في الامامة والتفضيل فتبين أن ما نقل عن علي من الكلام فهو كذب عليه ولا مدح فيه وأعظم من ذلك أن القرامطة الباطنية ينسبون قولهم اليه وأنه أعطى علما باطنا يخالف الظاهر وقد ثبت في الصحيح عنه انه قال والذي

جوهر قائم بنفسه غيره تعرض له
هذه الصفات بل اثبات ذلك نوع
من الخيال اذ لا حقيقة له وهذا
الخيال في الجواهر المحسوسة نظير
خيال من أثبت الجواهر المعقولة
لكن ثبت محلها العقل وهذه محلها
الخيال وثابتة كائناتة يدبر هذا
الشكل مع عدم كونه حيوانا ناطقا
لكن حينئذ يكون المقدور شكلا
مجردا هو عرض من الاعراض وهو
الذي يسمى الجسم العلوي كما تقدر
أعداد المجردة عن المعدودات وهذه
المقادير المجردة والاعداد المجردة
لا وجود لها الا في الازدهان والاسان
وكل جسم موجود له قدر يخصه
وهذه هي الجسمية والجوهرية
انتي يثبتن مني بقول بعدم تماثل
الجواهر وهي نظير الصورة الجسمية
التي هي عرض من أعراض الجسم
انتي يثبتها مني بقول بالمادة
والصورة فدعوى أو ثلث أن الصورة
الجسمية جوهر وأن المادة جوهر
آخر هو نظير دعوى هؤلاء أن الصور
الجسمية جواهر تماثلة وليس هنا
الاهتداء لالعيان القائمة بأنفسها
وما قام بهما من الصفات والمقادير
انتي هي أشكالها وصورها نعم من
المحجب أن هؤلاء المتكلمين
المتأخرين كأبي حامد والشهرستاني
والرازي والآمدني وأمثالهم ممن
يوافق أهل المنطق على صحة المنطق
يوافقون أهل المنطق فيما يذهبونه
من انقسام صفات الجواهر

(١) قوله وجدهم ديصاني الخ كذا
في الاصل ولم نفق عليه بعد المراجعة
كتبه مكي

خلق الحبة وبرأ النسيمة ما عهد الى النبي صلى الله عليه وسلم شيئا لم يعهده الى الناس الا ما في هذه
الصدفة وكان فيها العقل وفكالك الاسرى وأن لا يقتل مسلم بكافر الا فهم ما يؤتبه الله عبداني
الكتاب ومن الناس من ينسب اليه الكلام في الحوادث كالجفر وغيره وآخرون ينسبون
اليه البطاقة وأمورا أخرى يعلم أن عليا يرى منها وكذلك جعفر الصادق قد كذب عليه من
الاكاذيب ما لا يعلم الا الله حتى ينسب اليه القول في أحكام النجوم والرعود والبروق والقرعة
التي هي من الاسماء بالازلام ونسب اليه كتاب منافع سور القرآن وغير ذلك مما يعلم العلماء
أن جعفر ارضى الله عنه يرى من ذلك وحتى ينسب اليه أنواع من تفسير القرآن على طريقة
الباطنية كاذ كقولك عنه أبو عبد الرحمن السلمي في كتاب حقائق التفسير فذكر قطعة من
التفسير التي هي من تفاسيره وهي من باب تحريف الكلم عن مواضعه وتبديل مراد الله تعالى
من الآيات بغير مراده وكل ذي علم بحاله يعلم أنه كان بريئا من هذه الاقوال والكذب على
الله في تفسير كتابه العزيز وكذلك قد نسب اليه بعضهم الكتاب الذي يسمى رسائل اخوان
الكدر وهذا الكتاب صنف بعد جعفر الصادق بأكثر من مائتي سنة فان جعفر اتوفى سنة
ثمان وأربعين ومائة وهذا الكتاب صنف في أثناء الدولة العبيدية الباطنية الاسماعيليه لما استولوا
على مصر وتبوؤوا لقااهرة صنفه طائفة من الذين أرادوا أن يجمعوا بين الفلسفة والسريفة
والنسيج كما كان يسلكه هؤلاء العبيديون الذين كانوا يدعون أنهم من ولد علي وأهل العلم
بالنسب يعلمون أن نسبهم باطل وأن جدتهم هودي في الباطن وفي الظاهر (١) وجدهم ديصاني
من المجوس تزوج امرأة هـ الهودي وكان ابنه ريبيا المجوسي فانتسب الى زوج أمه المجوسي وكانوا
ينسبون الى باهلة على أنهم من مواليهم وادعى هو أنه من ذرية محمد بن اسمعيل بن جعفر واليه
انتسب الاسماعيليه وادعوا أن الحق معهم دون الاثنى عشرية فان الاثنى عشرية يدعون امامة
موسى بن جعفر وهؤلاء يدعون امامة اسمعيل بن جعفر وأئمة هؤلاء في الباطن ملاحدة زنادقة
نمر من اغالية ليسوا من جنس الاثنى عشرية لكن انما طرقتهم على هذه المذاهب الفاسدة
ونسبتهم الى علي ما فعلته الاثنا عشرية وأئمة الهيم عليه من نوع الكذب ففقره هؤلاء وزادوا عليه
حتى نسبوا الالحاد اليه كما نسب هؤلاء اليه مذهب الجهمية والفردية وغير ذلك ولما كان هؤلاء
الملاحدة من الاسماعيليه والنصيرية ونحوهم ينسبون الى علي وهم طريفة وعشرية وغرباء
وأمثال هؤلاء صاروا يضيفون الى علي ما رآه الله منه حتى صار للصوفس من العشيرة يزعمون
أن معهم كتابا من علي بالاذن لهم في سرقة أموال الناس كما ادعت اليهود الخيابة أن معهم كتابا
من علي باسقاط الجزية عنهم وابعاد عشر أموال أنفسهم وغير ذلك من الأمور المخالفة لدين
الاسلام وقد أجمع العلماء على أن هذا كله كذب على علي وهو من أبر الناس من هذا كله
ثم صار هؤلاء يعدون ما افتروه عليه من هذه الأمور مدحاله يفضلونه بها على الخلفاء قبله ويجعلون
مثل ذلك من الاباطيل عيافهم وبغضنا حتى صار رؤس الباطنية تجعل منتهى الاسلام وغايته
هو الاقرار بربوبية الافلاك وأنه ليس وراء الافلاك صانع لها ولا خالق ويجعلون هذا هو باطن
دين الاسلام الذي بعث به الرسول وأن هذا هو تأويله وأن هذا التأويل القاء على الى الخواص
حتى اتصل بمحمد بن اسمعيل بن جعفر وهو عندهم القائم ودوائه هي القائمة عندهم وأنه ينسخ
ملة محمد بن عبد الله ويظهر التأويلات الباطنية التي يكتبها التي أسرها الى علي وصار هؤلاء
يسقطون عن خواص أصحابهم الصلاة والزكاة والصيام والحج ويبيحون لهم المحرمات من

الفواحش والظلم المنكر وغير ذلك وصنف المسلمون في كشف أسرارهم وهتك أستارهم كتباً معروفة لما علموه من أفسادهم الدين والدنيا وصنف فيهم القاضي عبد الجبار والقاضي أبو بكر بن الطيب وأبو يعلى والغزالي وابن عقيل وأبو عبد الله الشهرستاني وطوائف غير هؤلاء وهم الملاحدة الذين ظهروا بالشرق والمغرب واليمن والشام ومواقع متعددة كأصحاب (٣) الاموت وأمثالهم وكان من أعظم ما به دخل هؤلاء على المفسدين وأفسدوا الدين هو طريقت الشيعة لفرط جهلهم وأهوائهم وبعدهم من دين الاسلام ولهذا وصودعتهم أن يدخلوا على المسلمين من باب التشيع وصاروا يستعينون بما عند الشيعة من الأكاذيب والأهواء ويزيدونهم على ذلك ما ناسبهم من الاقتراء حتى فعلوا في أهل الايمان ما لم يفعله عبدة الاوثان والصلبان وكان حقيقة أمرهم دين فرعون الذي هو شر من دين اليهود والنصارى وعباد الاصنام وأول دعوتهم التشيع وآخرها الانسلاخ من الاسلام بل من الملل كلها ومن عرف أحوال الاسلام وتقلب الناس فيه فلا بد أنه قد عرف شيئاً من هذا وهذا تصديق لقول النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه لتركبن سنن من كان قبلكم حذوا القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لادخلتموه قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى قال فن وفي الحديث الآخر المتفق عليه لتأخذن أمتي ما أخذ الامم قبلها شبرا بشبر وذراعا بذراع قالوا يا رسول الله فارس والروم قال ومن الناس الا هؤلاء وهذا بعينه صار في هؤلاء المنتسبين الى التشيع فان هؤلاء الاسمعية أخذوا من مذاهب الفرس وقولهم بالاصلين النور والظلمة وغير ذلك أموراً وأخذوا من مذاهب الروم من النصرانية وما كانوا عليه قبل النصرانية من مذهب اليونان وقولهم بالنفس والعقل وغير ذلك أموراً ومن جواهر هذا اسموا ذلك باصطلاحهم السابق والتالي وجعلوا هو القلم واللوح وأن القلم هو العقل الذي يقول هؤلاء أنه أول المخلوقات واحتجوا بحديث يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أول ما خلق الله العقل قال له أقبل فأقبل فقال له أدبر فأدبر فقال وعزني ما خلقت خلقاً كرم على منك فبك آخذ وبك أعطي وبك الثواب وبك العقاب وهذا الحديث رواه بعض من صنف في فضائل العقل كداود بن الحبيب ونحوه وهو حديث موضوع كذب على النبي صلى الله عليه وسلم عند أهل المعرفة بالحديث كاذب كذلك أبو حاتم بن حبان البستي والدارقطني وابن الجوزي وغيرهم ولكن لما وافق رأي هؤلاء استدلوهم على عاداتهم مع أن لفظ الحديث يناقض مذهبهم فان لفظه أول بالنصب وروى أنه لما خلق الله العقل أي أنه قال له هذا الكلام في أول أوقات خلقه فالمراد به أنه خاطبه حين خلقه لأنه أول المخلوقات ولهذا قال في اثنا عشر خلقاً كرم على منك فدل على أنه خلق قبله غيره ووصفه بأنه يقبل ويدبر والعقل عندهم يمنع عليه هذا وقال بك آخذ وبك أعطي وبك الثواب وهذا العقل عندهم هو رب العالم كله هو المبدع كله وهو معلول الارل لا يختص به أربعة أعراض بل هو عندهم مبدع الجواهر كلها العلوية والسفلية والحسية والعقلية والعقل في لغة المسلمين عرض قائم بغيره لما قواه النفس وامام صدر العقل عقل يعقل عقلاً وأما العاقل فلا يسمى في لغتهم العقل وهؤلاء في اصطلاحهم العقل جوهر قائم بنفسه وقد بسطنا الكلام على هذا وبيننا حقيقة أمرهم بالمعقول والمنقول وأن ما يثبتونه من المفارقات عند التحقيق لا يرجع الا الى أمر وجود ما في الأذهان لا في الاعيان الا النفس الناطقة وقد أخطوا في بعض صفاتها وهؤلاء قولهم ان العالم معلول على قديمة أزلية واجبة الوجود وان العالم لازم لها لكن حقيقة قولهم

والاجسام الى ذاتي وعرضي وانقسام العرضي الى لازم للماهية وعارض لها وانقسام العارض الى لازم ومفارق مع ما في هذا الكلام من الخطأ ان الصفات في الحقيقة انما تنقسم الى لازم للماهية وعارض لها وأما تقسيم اللازم الى ذاتي وعرضي وثابت وشيئي في هذه الاعيان أحدهما الذات والثاني هذا الموجود المشاهد فكلام باطل كما قد بسط في موضعه ثم انهم في قولهم بتماثل الجواهر والاجسام يدعون أن جميع صفات الاجسام التي تختلف بها انما هي عارضة لها قابلة لزلواها ليس منها شيء لازم للحقيقة ولا هو من موجبات الذات ومقتضياتها فيا سبحان الله أين ذلك التلازم الذي غلوتهم فيه حتى تجعلون الحقيقة مؤلفة من صفاتها الذاتية وتقولون ان الذات هي المقتضية للوازم ولوازم اللوازم وهنابقولون ليس لهذه الاعيان حقيقة قائمة بنفسها الا ما شترت كلها فيه وليس لشيء هنالما يخصص ولا لازم يفارق به غيره بل ليست اللوازم الا ما لازم لجميع ما يسمى جوهرًا وجسمًا وهذا المعنى قد رأيت منه عجائب هؤلاء النظائر يتكلم كل منهم مع كل قوم على طريقتهم بكلام يناقض ما تكلم به على طريقة أولئك مع تناقص كل من القولين في نفس الامر وهذا لما

أنه علة غائبة وأن الافلاك تتحرك حركة ارادية شوقية للتشبه به وهو محرك لها كما يحرك المحبوب المتشبه به لمحبه الذي يتشبه به ومثل هذا لا يوجب أن يكون هو المحدث لتصوراته وارادته وحر كانه فقولهم في حركة الفلك من جنس قول القدرية في أحوال الحيوان لكن هؤلاء يقولون حركة الفلك هي سبب الحوادث حقيقة قولهم أن الحوادث كلها تحدث بلا محدث أصلا وأن الله لا يفعل شيئا ولكل مقام مقال وهم جعلوا العلم الأعلى والفلسفة الاولى هو العلم الباطن في الوجود ولواحقه وقسموا الوجود الى جوهر وعرض ثم قسموا الاعراض الى تسعة أجناس ومنهم من ردها الى خمسة ومنهم من ردها الى ثلاثة فانه لم يقم لهم دليل على الحصر وقسموا الجواهر الى خمسة أنواع العقل والنفس والمادة والصورة والجسم وواجب الوجود تارة يسمونه جوهرًا وهو قول قدمائهم كأرسطو وغيره وتارة لا يسمونه بذلك كما قاله ابن سينا وكان قدماء القوم يتصورون في أنفسهم أمورًا عقلية فيظنونها ثابتة في الخارج كما يحكي عن شيعه فيثاغورس وافلاطون وان أولئك أثبتوا أعدادا مجردة في الخارج وهؤلاء أثبتوا المثل الافلاطونية وهي الكليات المجردة عن الاعيان وأثبتوا المادة المجردة وهي الهولي الاولى وأثبتوا المدة المجردة وهي الدهر العقلي المجرد عن الجسم وأعراضه وأثبتوا الفضاء المجرد عن الجسم وأعراضه وارسطو وأتباعه خالفوا سلفهم في ذلك ولم يثبتوا من هذه شيئا مجردا ولكن أثبتوا المادة المقارنة للصورة وأثبتوا الكليات المقارنة للاعيان وأثبتوا العقول العشرة وأما النفس الفلكية فأكثرهم يجعلها قوة جسمانية ومنهم من يقول هي جوهر قائم بنفسه كنفس الانسان ولفظ الصورة يريدون به تارة ما هو عرض كالصورة الصناعية مثل شكل السرير والخاتم والسيف وهذه عرض قائم بعمله والمادة هنا جوهر قائم بنفسه ويريدون بالصورة تارة الصورة الطبيعية وبالمادة الطبيعية ولا ريب أن الحيوان والمعادن والنباتات لها صورة هي خلفت من مواد لكن يعنون بالصورة جوهرًا قائمًا بنفسه وبالمادة جوهرًا آخر مقارنًا لهذه وآخرون في مقابلتهم من أهل الكلام القائلين بالجواهر الفردة يزعمون أنه ما من حادث يعلم حدوثه بالمشاهدة الا اعراض وانهم لا يشهدون حدوث جوهر من الجواهر وكلا القولين خطأ وقد بسطنا الكلام عليهم في غير هذا الموضع وقد براد بالمادة الكلية المشتركة بين الاجسام وبالصورة الصورة الكلية المشتركة بين الاجسام ويدعون أن كل ما جوهر عقلي وهو غلط فان المشترك بين الاجسام أمر كلي والكليات لا توجد كليات الا في الازهان لا في الاعيان وكل ما وجد في الخارج فهو مميز بنفسه عن غيره لا يشترك فيه غيره الا في الذهن اذا أخذ كليا والاجسام يعرض لها الاتصال والانفصال وهو الاجتماع والافتراق وهما من الاعراض ليس الانفصال شيئا قائما بنفسه كما أن الحركة ليست شيئا قائما بنفسه (١) غير الجسم المحسوس يرد عليه الاتصال والانفصال ويسمونه الهولي والمادة وهذا وغيره مبسوط في غير هذا الموضع وكثير من الناس قد لا يفهمون حقيقة ما يقولون وما يقول غيرهم وما جاءت به الرسل حتى يعرفوا ما فيه من حق وباطل فيعلمون هل هم موافقون لصرح المعقول أو هم مخالفون له ومن أراد التظاهر بالاسلام منهم عبر عن ذلك بالعبارات الاسلامية فيعبر عن الجسم بعالم الملك وعن النفس بعالم الملكوت وعن العقل بعالم الجبروت أو بالعكس ويقولون ان العقول والنفس هي الملائكة وقد يجعلون قوى النفس التي تقتضي فعل الخير هي الملائكة وقواها التي تقتضي الشر هي الشياطين وأن الملائكة التي تنزل على الرسل والكلام الذي سمعه موسى بن عمران انما

أن يكون لكونه لم يفهم ان هذا المعنى الذي أثبتته بهذه العبارة هو الذي نفاه بتلك فلا يكون قد تصور حقيقة ما يقول بل تصور ما يتصيد باللفظ بحيث اذا خرج المعنى عن ذلك اللفظ لم يعرف انه هو وهذا قبيح عن يدعي النظر في العقليات المحضة التي لا تقيد بعبارة ولا لفظ وإما أن يكون مع نسبة ما به وذو له في كل مقام لما قاله في المقام الآخر وهذا أشبه أن يظن بمن له عقل وتصور صحيح لكنه يدل على أن له في المسألة قولين وأنه يقول في كل مقام ما ترجع عنده في ذلك المقام منهما لا يمشي مع الدليل مطلقا بل يتناقض وإما أن يكون مع فهمه التناقض وحينئذ فاما أن لا يبالى بتناقض كلامه واما أن يرجح هذا في هذا الموطن وهذا في هذا الموطن

(فصل) ومن العجب أن كلامه وكلام أمثاله يدور في هذا الباب على تماثل الاجسام وقد ذكر النزاع في تماثل الاجسام وأن القائلين بتماثلها من المتكلمين بنوا ذلك على أنهم ركبوا الجواهر المفردة وأن الجواهر متماثلة ثم انه في مسألة تماثل (١) قوله غير الجسم الخ كذا في نسخة وليس متصلا بما قبله ويظهر انه سقط شيء من النسخ ولعل وجه الكلام وهنالك جسم غير الجسم الخ كتبه معصمه

هو في نفوس الانبياء ليس في الخراج بمنزلة ما يراه الناس وما يحصل لكثير من المروزين وأصحاب
الرياضة حيث يتخيل في نفسه أشكالا نورانية ويسمى في نفسه أصواتا فتلك هي عندهم ملائكة
الله وذلك هو كلام الله ليس له كلام منفصل ولهذا يدعى أحدهم أن الله كلمه كما كلم موسى بن
عمران أو أعظم مما كلم موسى لأن موسى كلم عندهم بحروف وأصوات في نفسه وهم يكلمون
بالمعاني المجردة العقلية وصاحب مشكاة الأنوار والكتب المضمون بها على غير أهلها وقع في
كلامه قطعة من هذا النمط وقد كفرهم بذلك في مواضع أخرى ورجع عن ذلك واستقر أمره على
مطالعة البخاري ومسلم وغيرهما ومن هنا سلك صاحب خلع النعيل ابن قسي وأمثاله وكذلك
ابن عربي صاحب فصوص الحكم والفتوحات المكية ولهذا ادعى أنه يأخذ من المعدن الذي
يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى الانبياء والنبي عنده يأخذ من الملك الذي يوحى به إلى الرسل
لأن النبي عنده يأخذ من الخيالات التي تمثلت في نفسه لما صورت له المعاني العقلية في الصورة
الخيالية وتلك الصورة عنده هي الملائكة وهي بزعمه تأخذ عن عقله المجرد قبل أن تصير خيالا
ولهذا يفضل الولاية على النبوة ويقول

مقام النبوة في برزخ * فوق الرسل ودون الولي

والولي على أصله الفاسد يأخذ عن الله بلا واسطة لأنه يأخذ عن عقله وهذا عندهم هو الآخذ
عن الله بلا واسطة إذ ليس عندهم ملائكة منفصلة تنزل الوحي والرب عندهم ليس هو موجودا
مباينا للخلوقات بل هو وجود مطلق أو مشروط بنسب الأمور النبوتية عن الله أو نفي الأمور
النبوتية والسلبية وقد يقولون هو وجود المخلوقات أو حال فيها أولاها ولاها هذا فهذا عندهم
غاية كل رسول ومبنى النبوة عندهم الآخذ عن القوة المتخيلة التي صورت المعاني العقلية في المثل
الخيالية ويسمون بها القوة القدسية فلهذا جعلوا الولاية فوق النبوة وهؤلاء من جنس القرامطة
الباطنية الملاحدة لكن هؤلاء ظهر رافق قلب التصوف والتسلق ودعوى التحقيق وأمثال ذلك
وأولئك ظهر رافق قلب التشيع والموالاة فأولئك يعظمون شيوخهم حتى يجعلوهم أفضل من
الانبياء وقد يعظمون الولاية حتى يجعلوها أفضل من النبوة وهؤلاء يعظمون أمر الإمامة حتى
قد يجعلون الأئمة أعظم من الانبياء والإمام أعظم من النبي كما يقوله الاسماعيليه وكلاهما يباطنان
الفلاسفة الذين يجعلون النبي فيلسوفا ويقولون أنه يختص بقوة قدسية ثم منهم من يفضل النبي
على الفيلسوف ومنهم من يفضل الفيلسوف على النبي ويزعمون أن النبوة مكتسبة ويقولون
أن النبوة عبارة عن ثلاث صفات من حصلت له فهو نبي أن يكون له قوة قدسية حدسية ينال بها
العلم بلا تعلم وأن تكون نفسه قوية لها تأثير في هيولى العالم وأن يكون له قوة يتخيل بها
ما يعقله ومن ينال في نفسه وسموعا في نفسه هذا كلام ابن سينا وأمثاله في النبوة وعنه أخذ ذلك
الغزالي في كتبه المضمون بها على غير أهلها وهذا القدر الذي ذكره يحصل لخلق كثير من
أحاد الناس ومن المؤمنين وليس هو من أفضل عموم المؤمنين فضلا عن كونه نبيا كما بسط في
موضعه وهؤلاء قالوا هذا المحتاج إلى الكلام في النبوة على أصول سلفهم الدهرية القائلين بأن
الافلاك قديمة أزلية لا مفعولة لفاعل بقدرته واختياره وأكروا علمه بالجزئيات ونحو ذلك من
أصولهم الفاسدة فتكلم هؤلاء في النبوة على أصول أولئك وأما القدماء أرسطو وأمثاله فليس
لهم في النبوة كلام يحصل فالواحد من هؤلاء يطلب أن يصير نبيا كما كان السهروردي المقتول
يطلب أن يصير نبيا وكان قد جمع بين النظر والتأله وسلك نحو من سلك الباطنية وجمع بين

الجواهر ذكر أنه لا دليل على
تمثيلها فصار أصل كلامهم الذي
يرجع إليه هذه الأمور كلاما بلا
علم بل بخلاف الحق مع أنه كلام في
الله تعالى وقد قال تعالى قل إنما
حرم ربى الفواحش ما ظهر منها
وما بطن والآنم والبغى بغير الحق
وأن تشرىكوا بالله ما لم ينزل به
سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا
تعلمون وقال تعالى عن الشيطان
إنما يأمر كرم بالسوء والفحشاء وأن
تقولوا على الله ما لا تعلمون * قال في
كتابه هذا الكبير الفصل الرابع
في أن الجواهر متجانسة غير متحدة
اتفقت الأشاعرة وأكثرا المعتزلة
على أن الجواهر متماثلة متجانسة
وذهب النظام والنجار من المعتزلة
بناء على قولهم بتركيب الجواهر
من الأعراض إلى أن الجواهر إن
تركبت من الأعراض المختلفة
فهى مختلفة ولهذا فافانما يدرك
الاختلاف بين بعض الجواهر
كالاختلاف الواقع بين النار
والهوى والماء والتراب ضرورة كما
يدرك الاختلاف بين السواد
والبياض والحرارة والبرودة
والرطوبة واليبوسة وسائر الأعراض
المختلفة قال وهو باطل أما كون
الجواهر مركبة من الأعراض
فيما سبق وأما ما ندركه من
الاختلاف بين الجواهر كالأمثلة
المضروبة فلان سلم أنه عائد إلى
اختلاف الجواهر في أنفسها بل

فلسفة الفرس واليونان وعظم أمر الأنوار وقرب دين المجوس الاول وهي نسخة الباطنية
الاسماعيلية وكان له يد في السحر والسيما فقتله المسلمون على الزندقة بحلب في زمن صلاح الدين
وكذلك ابن سبعين الذي جاء من المغرب الى مكة وكان يطلب أن يصير نبيا وحدثه غار حراء الذي
نزل فيه الوحي على النبي صلى الله عليه وسلم ابتداء وحكي عنه أنه كان يقول (١) لقد دربر
ابن آمنة حيث قال لاني بعدى وكان بارعا في الفلسفة وفي تصوف المتفلسفة وما يتعلق بذلك
وهو وابن عربي وأمثالهما كالصدر القنوي وابن الفارض والتلمساني منتهى أمرهم القول
بوحدة الوجود الواجب القديم الخالق هو الوجود الممكن المحدث المخلوق ما ثم لا غير ولا سوى
لكن لما رأوا تعدد المخلوقات صاروا تارة يقولون مظاهر ومجالي فاذا قيل لهم فان كانت المظاهر
أمر اوجوديات تعدد الوجود واللام يكن لها حينئذ حقيقة وما هو نحو هذا الكلام الذي بين أن
الوجود نوعان خالق ومخلوق قالوا نحن نثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل ومن
أراد أن يكون محققا مثلنا فلا بد أن يلتزم الجمع بين النقيضين وان الجسم الواحد يكون في وقت
واحد في موضعين وهؤلاء الاصناف قد بسط الكلام عليهم في غير هذا الموضع فان هؤلاء
يكثر في الدول الجاهلة وعامتهم تميل الى التشيع كما عليه ابن عربي وابن سبعين وأمثالهما
فاحتاج الناس الى كشف حقائق هؤلاء وبيان أمورهم على الوجه الذي يعرف به الحق من
الباطل فان هؤلاء يدعون في أنفسهم أنهم هم أفضل أهل الارض وأن الناس لا يفهمون حقيقة
اشاراتهم فلما يسر الله أني بينت لهم حقائقهم وكتبت في ذلك من المصنفات ما علموا به أن هذا
هو تحقيق قلوبهم وتبين لهم بطلانهم بالعقل السريع والقل الصحيح والكشف المطابق رجع
عن ذلك من علمائهم وفضلائهم من رجع وأخذ هؤلاء يشتمون الناس تناقضهم وبرائتهم من
الحق وكان من أصول ضلالهم ظنهم أن الوجود المطلق يوجد في الخارج اما معلولا بشرط الذي
يسمونه الكاى الطبيعى اذا قيل انه موجود في الخارج فان الذي يوجد في الخارج مقيد بامعينا
هو مطلق في الذهن مقيد في الخارج وأما من زعم أن في الذهن شيئا مطلقا وهو مطلق حال تحققه
في الخارج فهو غلط غلط في كثير من أهل المنطق والفلسفة وأما المطلق بشرط الاطلاق
فهو الوجود المقيد بسلب جميع الامور الثبوتية والسلبية كما يوجد الانسان مجردا عن كل قيد
فاذا قلت موجودا ومعدوم او واحد او كثير أو في الذهن أو في الخارج كان ذلك قيدار اذ اعلى
الحقيقة المطلقة بشرط الاطلاق وهكذا الوجود تأخذه مجردا عن كل قيد ثبوتى وسلبى فلا
تصفه لا بالصفات السلبية ولا الثبوتية وهكذا هو واجب الوجود عند أئمة الباطنية كما ترى
يعقوب السجستاني صاحب الاقاليه المالكوتية وأمثاله لكن من هؤلاء من لا يعرف برفع
النقيضين فيقول لا موجود ولا معدوم ومنهم من يقول بل أمسك عن اثبات أحد النقيضين فلا
أقول موجود ولا معدوم كما ترى يعقوب وهو منتهى تجريد هؤلاء القائلين بوحدة الوجود وابن
سينا وأتباعه يقولون الوجود الواجب هو الوجود المقيد بسلب الامور الثبوتية دون السلبية
وهذا أبعد عن الوجود في الخارج من المقيد بسلب الوجود والعدم وان كان ذلك ممنعا في
الموجود والمعدوم فقلت لا والله المدعين للتحقيق أنهم ينتمى أمرهم على الهوانين المنطقية
وهذا الوجود المطلق بشرط الاطلاق المقيد بسلب النقيضين عنه لا يوجد في الخارج باتفاق
العقلاء وانما يقدر في الذهن تقدير اولا والا فاذا قدرنا انسابا مطلقا واشترطنا فيه أن لا يكون
موجودا ولا معدوما ولا واحدا ولا كثيرا لم يوجد في الخارج بل نفرض في الذهن كما نفرض

هنا عائد الى الاعراض القائفة
واختلاف الاعراض لا يدل على
اختلاف المعروض له في نفسه
نفي قلت ان تجار ليس هو من المعتزلة
بل هو رأس مقاله وهو يخالف
المعتزلة في القدر فيثبته وفي غير ذلك
من أصول المعتزلة تكفيه يوافقهم
على نفي الصفات ويخالفهم أيضا في
مسائل الاسماء والاحكام والوعيد
وجهور اناس على أن الاجسام
مختلفة من الفلاسفة والمتكلمين
وغيرهم وقد ذكر الاشعري في
مقالته ان راع في ذلك والمقصود
هنا اعترافه بأنه لا حجة للقائلين
باتمائل فانه قال فان قيل
ما ذكرتموه وان دل على ابطال
ما أخذنا قائلين بالاختلاف فما
دليلكم في التماثل والتجانس فلتن
قلتم دليل التماثل اشتراك جميع
الجواهر في صفات نفس الجوهر
وهي التحيز وقبول الاعراض
وانقياس بنفسه فنقول وما المانع
من كون الجواهر مختلفة بذواتها
وان اشتركت فيما ذكرتموه من
الصفات فانه لا مانع من اشتراك
المختلفات في عوارض عامة لها
وانما يثبت كون ما ذكرتموه صفات
نفس الجواهر أن لو لم يكن الجواهر
مختلفة وهذه أعراض عامة

(١) لقد دربر كذا في النسخة
على هذه الصورة بدون نقط ولم
نهند اليه فحرر كتبه معجمه

الجمع بين النقيضين ففرض رفع النقيضين كفرض الجمع بين النقيضين ولهذا كان هؤلاء تارة يصفونه بجمع النقيضين أو الامسالك عنهما كما يفعل ابن عربي وغيره كثيرا وتارة يجمعون بين هذا وهذا كما يوجد أيضا في كلام أصحاب البطاقة وغيرهم فاذا قالوا مع ذلك انه مبدع العالم وشرطوافيه أنه لا يوصف بشئ ولا انتفاء كان تناقضا فان كونه مبدعا لا يخرج عن هذا وهذا وكذلك اذا قالوا موجود واجب وشرطوافيه التجرد عن النقيضين كان تناقضا وحقيقة قولهم موجود لا موجود وواجب لا واجب وهذا منتهى أمرهم وهو الجمع بين النقيضين أو رفع النقيضين ولهذا يصيرون الى الخيرة ويعظمونها وهي عندهم منتهى معرفة الانبياء والاولياء والائمة والفلاسفة ومن أصول ضلالهم ظنهم أن هذا تنزيه عن التشبيه وأنهم متى وصفوا بصفة اثبات أو نفي كان فيه تشبيه بذلك ولم يعلموا أن التشبيه المنفي عن الله هو ما كان وصفه بشئ من خصائص المخلوقين أو أن يجعل شئ من صفاته مثل صفات المخلوقين بحيث يجوز عليه ما يجوز عليهم أو يجب له ما يجب لهم أو يمتنع عليه ما يمتنع عليهم مطلقا فان هذا هو التمثيل الممتنع المنفي بالعقل مع الشرع فيمتنع وصفه بشئ من النقصات ويمتنع مماثلة غيره له في شئ من صفات الكمال فهذا ان جماع لما ينزهه الرب تعالى عنه كما بسطنا ذلك في مواضع كثيرة وعلى هذا وهذا دل قوله تعالى قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد كما قد بسطنا ذلك في مصنف مفرد في تفسير هذه الشواهد فأما الموافقة في الاسم كحي وموجود وموجود وعليم وعليم فهذا لا بد منه ويلزم من نفي هذا التعطيل المحض فان كل موجودين قائمين بانفسهما فينشأ لابدان يجمعهما اسم عام لكن المعنى العام لا يوجد عاما الا في الذهن لا في الخارج فاذا قيل هذا الموجود وهذا الموجود مشترك كان في مسمى الوجود كان ما اشتركا فيه لا يوجد مشتركا الا في الذهن لا في الخارج وكل موجود فهو يختص بنفسه وصفات نفسه لا يشركه غيره في شئ من ذلك في الخارج وانما الاشتراك هو نوع من التشابه والاتفاق والمشارك فيه الكل لا يوجد كذلك الا في الذهن فاذا وجد في الخارج لم يوجد الا متميزا عن نظيره لا يكون هو اياه ولاهما في الخارج مشترك في شئ في الخارج فاسم الخالق اذا وافق اسم المخلوق كالموجود والحى وقيل ان هذا الاسم عام كلي وهو من الاسماء المتواطئة أو المشككة لم يلزم من ذلك أن يكون ما يتصف به الرب من مسمى هذا الاسم قد شاركه فيه المخلوق بل ولا يكون ما يتصف به أحد المخلوقين من مسمى هذا الاسم قد شاركه فيه مخلوق آخر بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه لكن ما يتصف به المخلوق قد يماثل ما يتصف به المخلوق ويجوز على أحد المثليين ما يجوز على الآخر وأما الرب سبحانه وتعالى فلا يماثل شئ من الاشياء في شئ من صفاته بل التباين الذي بينه وبين كل واحد من خلقه في صفاته أعظم من التباين الذي بين أعظم المخلوقات وأحقرها وأما المعنى الكلي العام المشترك فيه فذلك كما ذكرنا لا يوجد كليا الا في الذهن واذا كان المتصفان به بينهما نوع موافقة ومشاركة ومشابهة من هذا الوجه فذلك لا محذور فيه فان ما يلزم ذلك القدر المشترك من وجوب وجواز وامتناع فان الله متصف به فالموجود من حيث هو موجود والعليم أو الحى هما قيل انه يلزمه من وجوب وامتناع وجواز فانه موصوف به بخلاف وجود المخلوق وحياته وعلمه فان الله لا يوصف بما يختص به المخلوق من وجوب وجواز واستالة كما أن المخلوق لا يوصف بما يختص به الرب من وجوب وجواز واستالة فن فهم هذا انحلت عنه اشكالات كثيرة يعترف بها كثير من الاكباء الناطقين في العلوم الكلية والمعارف

لها وانما يمتنع كون الجواهر مختلفة وان هذه أعراض عامة لها أن لو كانت هذه الصفات صفات نفس الجوهر وهو دور ممتنع قال واعلم أن طرق أهل الحق في اثبات المجانسة وان اختلفت عباراتها فكلاهما آيلة الى ما ذكر وما قيل عليه من الاشكال فلازم لا خلاص منه الا بان يقال نحن لا نغنى بتجانس الجواهر غير كونها مشتركة فيما ذكرناه من الصفات وعند ذلك فافصل النزاع يرجع الى التسمية لا الى نفس المعنى فقلت فهذا قوله مع اطلاعه على طرق القائلين بالتجانس ورغبته في نصرهم لو أمكنه فذكر أن جميع ما ذكره من الطرق يرجع الى ما لا يدل على تماثلها بل يدل على اشتراكها في معنى من المعاني وليس جعل ما به الاشتراك هو الذات وما به الاختلاف من الصفات باولى من العكس وهذا على سبيل التزل والافتح نعلم بالضرورة والحس اختلاف الاجسام المختلفة كما نعلم اختلاف الاعراض المختلفة وما ذكره من أن الاختلاف عائد الى الاعراض لا الى المعروض فخالفة للحس فان نفس النار مخالفة للماء ليس مجرد حرارة النار هي مخالفة لبرودة الماء بل نحن نعلم أن النار تخالف الماء أعنام مما نعلم أن الحرارة تخالف البرودة

الالهية فهذا أحد أقوالهم في الوجود الواجب وهو المطلق بشرط الإطلاق عن النقي والاثبات وهو كملها في التعطيل والاحاد والثاني قول ابن سينا أو أتباعه أنه هو الوجود المقيد بأن لا يعرض له شيء من الماهيات كما يعبر الرازي وغيره وهذه العبارات بناء على قولهم ان الوجود يعرض للماهية الممكنة فان للناس ثلاثة أقوال قيل ان الوجود زائد على الماهية في الواجب والممكن كما يقول ذلك أبو هاشم وغيره وهو أحد قول الرازي وقد يقول به بعض النظار من أصحاب أحد وغيرهم وقيل بل الوجود في الخارج هو الحقيقة الثابتة في الخارج ليس هنالك شيان وهذا قول الجمهور من أهل الاثبات وهذا قول عامة النظار من مثبتة الصفات من أهل المذاهب الاربعة وغيرهم لكن طن الشهرستاني والرازي والآمدی ونحوهم أن قائل هذا القول يقول ان لفظ الوجود مقول بالاشتراك اللفظي ونقلوا ذلك عن الاشعري وغيره وهو غلط عليهم فان أصحاب هذا القول هم جاهل الخلق من الاولين والآخرين وليس فيهم من يقول بان لفظ الوجود مقول بالاشتراك اللفظي الا طائفة قليلة وليس هذا قول الاشعري وأصحابه بل هم متفقون على أن الوجود ينقسم الى قديم ومحدث واللهم الوجود يعبرهما لكن الاشعري ينفي الاحوال ويقول العموم والخصوص يعود الى الاقوال ومقصوده أنه ليس في الخارج معنى كلي عام ليس مقصوده أن الذهن لا يقوم به معنى عام كلي وهؤلاء الذين قالوا ان من قال وجود كل شيء هو نفس حقيقته الموجودة انما هذا هو قول بالاشتراك اللفظي لا أنهم قالوا اذا جعلنا الوجود عاماً من الالفاظ المتواطئة المتساوية أو المتفاضلة التي تسمى المشككة وقتلنا ان الوجود ينقسم الى واجب وممكن وقديم ومحدث كان النوعان قد اشتركا في مسمى الوجود وهو كلي مطلق فلا بد أن يتميز أحدهما عن الآخر بما يخصه وهو حقيقة فيلزم أن يكون لكل منهما حقيقة غير الوجود فن قال ان الشيء الموجود في الخارج ليس شيئاً غير الحقيقة الموجودة في الخارج لم يمكنه أن يقول لفظ الوجود يعبرهما بل يقول هو مقول عليهما بالاشتراك اللفظي وهذا غلط ضلت فيه طوائف كالرازي وأمثاله بيان ذلك من ثلاثة وجوه أحدها أن يقال لفظ الوجود كلفظ الحقيقة وكلفظ الماهية وكلفظ الذات والنفس فاذا قسم الوجود ينقسم الى واجب وممكن أو قديم ومحدث كان بمنزلة قولكم الحقيقة تنقسم الى واجبة وممكنة أو الى قديمة ومحدثة وبمنزلة قولهم الذات تنقسم الى هذا وهذا وهذا الماهية تنقسم الى هذا وهذا ونحو ذلك من الاسماء العامة وبمنزلة قولهم الشيء ينقسم الى واجب وممكن وقديم ومحدث وحينئذ فاذا قسم يشتركان في الوجود والوجوب ويمتاز أحدهما عن الآخر بالحقيقة أو الماهية كان بمنزلة أن يقال يشتركان في الماهية أو الحقيقة ويمتاز أحدهما عن الآخر بالوجوب والوجوب فان قسم انما اشتركا في الوجود العام الكلي وامتاز كل منهما بالحقيقة التي تخصه قيل وكذلك يقال انما اشتركا في الحقيقة العامة الكلية وامتاز كل منهما بالوجود الذي يخصه فلا فرق حينئذ بين ما جعلتموه مشتركا كلياً كالجنس والعرض العام وبين ما جعلتموه مختصاً بجزئياً كالفصل والخاصة لكن عدمتم الى شيئين متساوين في العموم والخصوص فقد رتبتم أحدهما في حال عمومه والاخر في حال خصوصه فهذا كان من تقديركم والافكل منهم ما يمكن فيه التقدير كما يمكن في الاخر وكل منهما في نفس الأمر مساو ولا فرق في عمومه وخصوصه وكونه مشتركا ومميزاً فلا فرق في نفس الامر بين ما جعلتموه جنساً أو عرضاً عاماً وما جعلتموه فصلاً أو خاصة الا أنكم قد رتبتم أحد المتساويين عاماً والاخر خاصاً (الوجه الثاني) أن يقال اذا قسم الوجود ان يشتركان

وذلك أن الحرارة والبرودة بينهما من الاشتراك في الكيفيات مثل كون كل منهما عرضاً قائماً بغيره وهو صفة محسوسة باللس وكذلك بين السواد والبياض من الاشتراك في العرضية واللونية والقيام بالغير والرؤية بالبصر وغير ذلك من الصفات أعظم من الاشتراك بين الماء والخار فان الاشتراك بينهما هو في القدر ونحو ذلك من الكميات والاشتراك في الكيفية أعظم من الاشتراك في الكمية فاذا كان ذلك لا يوجب التماثل فذلك بطريق الاولى وأيضاً فالحرارة قد تنكسر بالبرودة في مثل الفاتر فانه لا يبقى حاراً كحرارة النار ولا بارداً برودة الماء المحض وأما نفس الماء والنار فلا يجتمعان وأيضاً فالاعراض المختلفة تشترك في محل واحد وأما نفس الاقسام فلا تشترك في محل واحد وهذا مبسوط في غير هذا الموضع والمقصود هنا بيان اعتراف هؤلاء بفساد الاصول التي بنوا عليها ما خالفوه من التعميم وبيان تناقضهم في ذلك وأنهم يقولون اذا تكلموا في المنطق وغيره بما يناقض كلامهم هنا وبعد أو يمتنع في العادة أن يكون هذا مجرد اختلاف الاجتهاد مع الفهم التام في الموضوعين بل يكون نقص كمال الفهم والتصور وخوفاً أن لا يكون القولان متنافيين فلا يحجم باثبات التناقض أو لنوع

في مسمى الوجود فلا بد أن يتميز أحدهما عن الآخر بأمر آخر قيل لكم المميز يمكن أن يكون وجوداً خاصاً فلم قلتم أنه يكون شيئاً خارجاً عن مسمى الوجود حتى تثبتون حقيقة أخرى وهذا كما إذا قلنا الانسان يشتر كان في مسمى الانسانية وأحدهما يمتاز عن الآخر بخصوصية أخرى كان المميز انسانيته التي تخصه لم يحتاج أن يجعل المميز شيئاً غير الانسانية يعرض له الانسانية ولكن هؤلاء يظنون أن الانواع المشتركة في كلي لا يفصل بينها الامواد أخرى وفي هذا الموضع كلام مبسوط على غلط أهل المنطق فيه ما غلطوا فيه في الكليات وتقسيم الكليات وتركيب الحدود من الذاتيات وغير ذلك ومواد الاقيسة والفرق بين اليقيني وغير اليقيني منها وغير ذلك مما هو مكتوب في غير هذا الموضع (الوجه الثالث) أن يقال اذا قلنا الموجودان يشتر كان في مسمى الوجود وأحدهما لا بد أن يمتاز عن الآخر فليس المراد أنهم ما اشتر كان في مسمى الوجود في الخارج فان هذا امتنع بل المراد أنهم ما اتفقا في ذلك وتشابهاه فيه من هذه الجهة ونفس ما اشتر كان فيه لا يكون بعينه مشتركاً فيه الا في الذهن لا في الخارج والافتقار وجود هذا لم يشركه فيه هذا وحينئذ فاذ قلنا لفظ الموجود من الالفاظ العامة الكلمة المتواطئة أو المشككة وهي المتواطئة التي تتفاضل معانيها لا تماثل مع الاتفاق في أصل المسمى كالبياض المقول على بياض الثلج القوي وبياض العاج الضعيف والسواد المقول على سواد القار وعلى سواد الحبشة والعلا المقول على علا السماء وعلى علا السقف والواسع المقول على البحر وعلى الدار الواسعة والوجود المقول على الواجب بنفسه وعلى الممكن الموجود بغيره وعلى القائم بنفسه والقائم بغيره والقديم المقول على العرجون وعلى ما لا أول له والمحدث المقول على ما أحدث في اليوم وعلى كل ما خلقه الله بعد أن لم يكن والحى الذى يقال على الانسان والحيوان والنبات وعلى الحى القيوم الذى لا يموت أبداً بل أسماء الله تعالى التي تسمى بها خلقه كالملك والسميع والبصير والعليم والخبير ونحو ذلك كلها من هذا الباب فاذ قيل في جميع الالفاظ العامة ومعانيها العامة سواء كانت متماثلة أو متفاضلة أن أفرادها اشتركت فيها واتفقت ونحو ذلك لم يرد به أن في الخارج عاماً يوجد عاماً في الخارج وهو نفسه مشترك بل المراد أن الموجودات المعينة اشتركت في هذا العام الذى لا يكون عاماً الا في علم العالم كأن اللفظ العام لا يكون عاماً الا في لفظ الالفاظ والخط العام لا يكون عاماً الا في خط الكاتب والمراد بكونه عاماً شموله للأفراد الخارجة لأنه نفسه شئ موجود يكون هو نفسه مع هذا المعين وهو نفسه مع هذا المعين فان هذا مخالف للحس والعقل والمقصود هنا أن ابن سينا مذهب به أن الوجود الواجب لنفسه هو الوجود المقيد بسلب جميع الامور الثبوتية لا يجعله متبداً بسلب النقيضين أو بالامسالك عن النقيضين كما فعل السجستاني وأمثاله من القرامطة وغيرهم وعبر ابن سينا عن قولهم بأنه الوجود المقيد بأنه لا يعرض لشيء من الحقائق أو لشيء من الماهيات لا اعتقادهم أن الوجود يعرض للمكانات وهو يقول بوجود الواجب نفس ماهيته والجمهور من أهل السنة يقولون ذلك لكن الفرق بينهما أن عنده هو وجود مطلق بشرط سلب الماهيات عنه فليس له ماهية سوى الوجود المقيد بالسلب وأما الأنبياء وأتباعهم وجاهير العقلاء فيقولون أن الله له حقيقة يختص بها لا تماثل شيئاً من الحقائق وهي موجودة وطائفة من المعتزلة ومن وافقهم يقولون هي موجودة بوجودها على حقيقتها وأما الجمهور فيقولون الحقائق المخلوقة ليست في الخارج الا الموجود الذى هو الحقيقة التي في الخارج وانما يحصل الفرق بينهما بأن يجعل أحدهما ذهناً والآخر

تعلمون قال الله تعالى الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ومن خالف الرسل لا يسلم من الشرك والافك فسبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا وكذلك يحزى المفتريين قال أبو قلابة هي لكل مفتر من هذه الامة الى يوم انقيامة وما أشبه هؤلاء في ربهم من الالفاظ الهائلة التي لم يعلموا حقيقتها بمن رأى العدو المخذول فلما رأى لباسهم رعب منهم قبل تحسق حالهم ومن كشف حائهم وجدهم في غاية الضعف والهجر - كن قال تعالى سنلقي في قلوب ادين - كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وبسط هذا بطول والمقصود التنبيه فهذا ما ذكر في الجوهر . وأما الجسم فانه اعتمد في نفيه على هذه الوجود الاربعة في الجوهر وقد عرفت حالها قال ويختص الجسم باربعة أوجه الاول أنه اذا ثبت أن الرب غير متصف بكونه جوهرا امتنع أن يكون متصفا بكونه جسما لأن الجسم مركب من اجواهر ومفتقر اليها - لمزم من استعاضا لابي منه في كونه جسما أن لا يكون جسما قلت هذا الوجه بين الضعف وذلك أنه لو قدر انتفاء كون الشيء جوهر

خارجيا فاذا جعلت الماهية أو الحقيقة اسما لما في الذهن كان ذلك غير ما في الخارج وأما اذا قيل الوجود الذهني فهو الماهية الذهنية واذا قيل الماهية الخارجية فهي الوجود الخارجي فاذا كان هذا في الخلق فالحال أولى ومذهب ابن سينا معلوم الفساد بضروة العقل بعد التصور التام فانه اذا اشترك الموجودان في معنى الوجود لم يميز أحدهما عن الآخر بمجرد السلب فان التميز في نفس الامر بين المشتركين لا يكون بمجرد العدم المحض اذ العدم المحض ليس بشئ وماليس بشئ لا يحصل منه الامتياز في نفس الامر ولا يكون الفاصل بين الشئين الموجودين الذي يختص باحدهما الا امر اثبتيا ومتضمنا لامر ثبوتي وهذا مستقر عندهم في المنطق فكيف يكون وجود الرب مماثلا لوجود الممكنات في معنى الوجود ولا يمتاز عن الخلقوات الابدع محض لا ثبوت فيه بل على هذا التقدير يكون أي موجود قدراً كمال من هذا الموجود فان ذلك الموجود مختص مع وجوده بأمر ثبوتي عنده والوجود الواجب لا يختص عنده الا امر عدمي مع تماثلهم في معنى الوجود فهذا القول يستلزم مماثلة الوجود الواجب لوجود كل ممكن في الوجود وأن لا يمتاز عنه الا بسلب الامور الثبوتية والكمال هو في الوجود لا في العدم اذ العدم المحض لا كمال فيه فحينئذ يمتاز عن الممكنات بسلب جميع الكمالات وتمتاز عنه باثبات جميع الكمالات وهذا غاية ما يكون من تعظيم الممكنات في الكمال والوجود ووصف الوجود الواجب بالنقص والعدم وأيضا فهذه الوجود الذي لا يمتاز عن غيره الا بالامور العدمية يتمتع بوجوده في الخارج بل لا يمكن الا في الذهن لانه اذا شارك سائر الموجودات في معنى الوجود كان هذا كليا والوجود لا يكون كليا الا في الذهن لا في الخارج والامور العدمية المحضة لا توجد ثبوته في الخارج فان ما في الذهن هو بسلب الحقائق الخارجية عنه أحق لسلبها عما في الخارج لو كان ذلك ممكنا في الخارج فكيف اذا كان متمنا فاذا كان الكل لا يكون الا ذهنا والقيود العدمية لا يخرج عن أن يكون كليا ثبت أنه لا يكون في الخارج وأيضا فان ما في الخارج لا يكون الا معينا له وجود يخصه فلا يكون كذلك لا يكون الا في الذهن فثبت بهذه الوجوه الثلاثة وغيرها أن ما ذكره في واجب الوجود لا يتحقق الا في الذهن لا في الخارج فهذا قول من قيده بالامور العدمية ولهم قول ثالث وهو الوجود المطلق بشرط الاطلاق الذي يسمونه الكلي الطبيعي وهذا لا يكون في الخارج الامعنا فيكون من جنس القولين قبله ومنهم من يظن أنه ثابت في الخارج وأنه جزء من المعينات فيكون الوجود الواجب المبدع لكل ماسواه اما عرضا قائما بالخلقوات واما جزأ منها فيكون الواجب مفتقر الى الممكن عرضا فيه أو جزأ منه بمنزلة الحيوانية في الحيوانات لا تكون هي الخالقة للحيوان ولا الانسانية هي المبدعة للانسان فان جزء الشئ وعرضه لا يكون هو الخالق له بل الخالق مبين له منفصل عنه اذ جزؤه وعرضه داخل فيه والدخل في الشئ لا يكون هو المبدع له كلفا ووصفوا به رب العالمين يتمتع معه أن يكون جاعلا لشي من الموجودات فضلا عن أن يكون خالقا لكل شئ وهذه الامور مبسطة في موضع آخر والمقصود هنا أن هؤلاء الملاحدة حقيقة قولهم تعطيل الخالق وبمحمد حقيقة النبوات والمعاد والشرائع ويتسبون الى موالاته على ويدعون انه كان على هذه الاقوال كما تدعي القدرية والجهمية والرافضة انه كان على قولهم أيضا ويدعون أن هذه الاقوال مأخوذة عنه وهذا كله باطل كذب على علي رضي الله عنه

(فصل)

قال الرافضي وعلم التفسير اليه يعزى لان ابن عباس كان تليذه فيه قال

ابن عباس حدثني أمير المؤمنين في تفسير الهاء من بسم الله الرحمن الرحيم من أول الليل إلى آخره

(والجواب) أن يقال أولاً إن الاسناد الثابت بهذا النقل عن ابن عباس فإن أقل ما يجب على المحتج بالمنقولات أن يذكر الاسناد الذي يعلم به صحة النقل والافصح دمايد كرفي الكتب من المنقولات لا يجوز الاستدلال به مع العلم بأن فيه شياً كثيراً من الكذب ويقال ثانياً أهل العلم بالحديث يعلمون أن هذا من الكذب فإن هذا الأثر المأثور عن ابن عباس كذب عليه وليس له اسناد يعرف وانما يذكر مثل هذه الحكايات بلا اسناد وهذه يرويها أهل المجهولات الذين يتكلمون بكلام لا حقيقة له ويجعلون كلام علي وابن عباس من جنس كلامهم كما يقولون عن عمر أنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر يتحدثان وكنت كالزنجبي بينهما فإن هذا كذب علي عمر باتفاق أهل العلم وكما يقولون عن عمر أنه تزوج امرأة أبي بكر وانما تزوجها على تزوج أسماء بنت عيسى ومعهما ربيبه محمد بن أبي بكر فربي عنده وهذا ابن عباس نقل عنه من التفسير ما شاء الله بالاسناد الثابتة ليس في شيء منها ذكر علي وابن عباس يروي عن غير واحد من الصحابة يروي عن عمر وأبي هريرة وعبد الرحمن بن عوف وعن زيد بن ثابت وأبي بن كعب وأسامة بن زيد وغير واحد من المهاجرين والانصار وروايتهم عن علي قليلة جداً ولم يخرج أصحاب الصحيح شيئاً من حديثه عن علي وخرجوا حديثه عن عمر وعبد الرحمن بن عوف وأبي هريرة وغيرهم وأيضاً التفسير أخذ عن عمر وابن عباس أخذ عن ابن مسعود وغيره من الصحابة الذين لم يأخذوا عن علي شيئاً وما يعرف بأيدي المسلمين تفسير ثابت عنه وهذه كتب الحديث والتفسير مما لوالة بالانار عن الصحابة والتابعين والذي فيها عن علي قليل جداً وما ينقل في حقائق السلي من التفسير عن جعفر الصادق عامته كذب علي جعفر كما قد كذب عليه غير ذلك كما تقدم

(فصل) قال الرافضي وأما علم الطريقة فاليه منسوب فإن الصوفية كلهم يستندون الخرقه اليه

(والجواب) أن يقال أولاً أما أهل المعرفة وحقائق الايمان المشهورين في الامة بلسان الصدق فكلمهم متفقون على تقديم أبي بكر وأنه أعظم الامة في الحقائق الايمانية والاحوال العرفانية وأين من يقدمونه في الحقائق التي هي أفضل الامور عندهم الى من ينسب اليه الناس لباس الخرقه وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله لا ينظر الى صوركم وأموالكم وانما ينظر الى قلوبكم وأعمالكم فأين حقائق القلوب من لباس الابدان ويقال ثانياً الخرق متعددة أشهرها خرقتان خرقه الى عمر وخرقة الى علي خرقه عمر لها اسنادان اسناد الى أوبس القرنين واسناد الى أبي مسلم الخولاني وأما الخرقه المنسوبة الى علي فاسنادها الى الحسن البصري والمتأخرون يصلونها بعرف الكرخي فان الجنيد صاحب السري والسري صاحب معروف الكرخي بلاريب وأما الاسناد من جهة معروف فينقطع فتارة يقولون ان معروفاً صاحب علي بن موسى الرضا وهذا باطل قطعاً لم يذكره المصنفون لاخبار معروف بالاسناد الثابت المتصل كآبي زعيم وأبي الفرج بن الجوزي في كتابه الذي صنّفه في فضائل معروف ومعروف كان منقطعاً في الكرخ وعلي بن موسى كان المأمون قد جعله ولي العهد بعده وجعل شعاره لباس الخضره ثم رجع عن ذلك وأعاد شعار السواد ومعروف لم يكن ممن يجتمع بعلي بن موسى

منفرداً لم يلزم أن لا يكون جسماً مؤلفاً من الجواهر فإن الاجسام جميعها كل منها عنده ليس جوهر منفرداً مع كونها مؤلفة من الجواهر وهو لم يقم دليلاً على نفي كونه جوهر ولا نفي ما يستلزم الجوهر وهذا كما لو أقام دليلاً على انه ليس بعلم أو قدرة أو كلام أو مشيئة لم يستلزم ذلك أن لا تكون هذه من لوازمه فنفي كون الشيء أمراً من الامور غير نفي كونه ملازوماً لذلك الامر وأيضاً يقال أنت لم تقم دليلاً على كون الجواهر متمثلة بل صرحت بأنه لا دليل على ذلك فبطل ما ذكرته في نفي الجوهر وأيضاً يقال لفظ الجوهر فيه اجمال وله عدة معان أحدها الجوهر الفرد وعلي هذا فالجسم ليس بجوهر وفي كونه مركباً منه نزاع والثاني التحيز وعلي هذا فالجسم جوهر ومن نفي الجوهر الفرد قال كل جسم جوهر وكل جوهر جسم ومن أثبتته قال الجوهر أعم من الجسم والثالث الجوهر العقلية عند من يثبت جوهر ليس بتحيز كالعقول والنفوس والمادة والصورة فإن هؤلاء المتفلسفة المشائين يدعون أن الجوهر خمسة أقسام وجوهر العقلاء يدفون وهذا ويقولون هذه الامور التي سميت بها جواهر عقلية انما وجودها في الازهان لافي الاعيان وقد يراد بالجوهر

ولا نقل عنه ثقة أنه اجتمع به أو أخذ عنه شيئا بل ولا يعرف أنه رآه ولا كان معروف بوابه ولا أسلم على يديه وهذا كله كذب وأما الاسناد الآخر فيقولون إن معروفا صاحب داود الطائى وهذا أيضا لأصل له وليس في أخباره المعروفة ما يذكرفها وفي اسناد الخرقه أيضا أن داود الطائى صاحب حبيبا الجمي وهذا أيضا لم يعرف له حقيقة وفهم بأن حبيبا الجمي صاحب الحسن البصرى وهذا صحيح فإن الحسن كان له أصحاب كثيرون مثل أيوب السختياني ويونس بن عبيد وعبد الله ابن عوف ومثل محمد بن راسع ومالك بن دينار وحبيب الجمي وفرقد السجني وغيرهم من عباد البصرة وفيها أن الحسن صاحب عليا وهذا باطل باتفاق أهل المعرفة فانهم متفقون على أن الحسن لم يجتمع بعلي وإنما أخذ عن أصحاب علي أخذ عن الاحنف بن قيس وقيس بن عباد وغيرهما عن علي وهكذا رواه أهل الصحيح والحسن ولد لستين بقتان خلافة عمر وقتل عثمان وهو بالمدينة كانت أمه لأم سلمة فلما قتل عثمان جل إلى البصرة وكان علي بالكوفة والحسن في وقت صبي من الصبيان لا يعرف ولا له ذكر والأثر الذي يروى عن علي أنه دخل إلى جامع البصرة وأخرج القصاص إلا الحسن كذب باتفاق أهل المعرفة ولكن المعروف أن عليا دخل المسجد فوجد قاصا يقص فقال ما اسمك قال أبو يحيى قال تعرف الناسخ من المنسوخ قال لا قال هلكت وأهلكك إنما أنت أبو اعرفوني ثم أخذ بذاته فأخذه من المسجد فروى أبو حاتم في كتاب الناسخ والمنسوخ حدثنا الفضل بن دكين حدثنا سفيان عن أبي حصين عن أبي عبد الرحمن السلمي قال انتهى على إلى قاص وهو يقص فقال أعلمت الناسخ والمنسوخ قال لا قال هلكت وأهلكك قال وحدثنا زهير بن عباد الرواسي حدثنا أسد بن حمران عن جوير عن الخدائس أن علي بن أبي طالب دخل مسجد الكوفة فإذا قاص يقص فقام على رأسه فقال يا هذا تعرف الناسخ من المنسوخ قال لا قال أفترعرف مدني القرآن من مكيه قال لا قال هلكت وأهلكك قال أتدرون من هذا هذا يقول اعرفوني اعرفوني وقد صنف ابن الجوزي لمحمد في مناقب الحسن البصرى وصنف أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي جزأين لقيه من أصحابه وأخبار الحسن مشهورة في مثل تاريخ البخاري وقد كتبت أسانيد الخرقه لأنه كان لثانها أسانيد فيمنها التعرف الحق من الباطل ولهم أسانيد آخر بالخرقه المنسوبة إلى جابر وهو منقطع جدا وقد عقل بالنقل المتواتر أن الصحابة لم يكونوا يلبسون مريديهم خرقه ولا يقصون شعورهم ولا التابعون ولكن هذا فعله بعض مشايخ المشرق من المتأخرين وأخبار الحسن مذكورة بالأسانيد الثابتة من كتب كثيرة يعلم منها ما ذكرنا وقد أفرد أبو الفرج بن الجوزي له كتابا في مناقبه وأخباره وأضعف من هذا نسبة الفتوة إلى علي وفي أسنادها من الرجال المجهولين الذين لا يعرف لهم ذكر ما يبين كذبها وقد علم كل من له علم بأحوال الصحابة والتابعين أنه لم يكن فيهم أحد يلبس سراويل ولا يسقي ملحها ولا يختص أحد بطريقه تسمى الفتوة لكن كانوا قد اجتمع بهم التابعون وتعلموا منهم ونادوا بهم واستفادوا منهم وتخرجوا على أيديهم ومحبوا من محبوبهم وكانوا يستفيدون من جميع الصحابة وأصحاب ابن مسعود كانوا يأخذون عن عمر وعلي وأبي الدرداء وغيرهم وكذلك أصحاب ابن عباس يأخذون عن ابن عمر وأبي هريرة وغيرهما وكذلك أصحاب زيد بن ثابت يأخذون عن أبي هريرة وغيره وقد انتفع بكل منهم من نفعه الله وكلهم متفقون على دين واحد وطريق واحد وسبيل واحد يعبدون الله ويطيعون الله

ما هو قائم بنفسه فن كان الجوهر عنده أعم من الجسم فإذا انتفى الاعم انتفى الاخص وكذلك من كان الجوهر عنده مراد فالجسم وأما من كان الجوهر عنده لا يتناول معنى الجسم مثل أن يقدر أنه لا يستعمل لفظ الجوهر إلا في العرف فهذا لا يلزم من نفي كونه جوهراني كونه جسما إلا بالحقه التي ذكرها وهو أن يقال الجسم مركب من الجواهر فالحقه لا تستقيم إلا على تقدير ثبوت هذا الاصطلاح مع أي لا أعرفه اصطلاحاً حاداً متصفا ولكن بعض الناس قد يخص به العرف مع أنه هو وغيره دائماً يسمون الجسم جوهرًا ولهذا قال هذا الأمدى وغيره في نفي ثبوت جوهر الإمام أن يكون قابلاً للتمييز فيكون جسماً مركباً وإما أن لا يكون قابلاً للتمييز فيكون في غاية الصغر والحقارة وكثيرا ما يقع في كلامهم لفظ الجوهر متساوياً للجسم وكثيرا ما يقع محصا بالفرد فإذا ذكره أولا في نفي الجوهر بالمعنى العام فالجسم يدخل فيه فإن صح ما ذكره صح نفي الجسم لكن قد عرفت ضعفه وأما إذا كان المنفي هو الجوهر الفرد فقط فيحتاج أن يقول إن الجسم مركب منه لينفي الجسم لكن هذا فيه نزاع معروف وأكثر الناس على أنه ليس بمركب من الجواهر المنفردة وهو الصواب كما قد بسط

ورسوله صلى الله عليه وسلم ومن بلغهم من الصادقين عن النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً قبلوه ومن فهم من السنة والقرآن ما دل عليه القرآن والسنة استفادوه ومن دعاهم الى الخير الذي يحبه الله ورسوله أجابوه ولم يكن أحد منهم يجعل شيخه ربا يستغيث به كالأله الذي يسأله ويرغب اليه ويعبده ويتوكل عليه ويستغيث به حيا وميتا ولا كالنبي الذي تحب طاعته في كل ما أمر فألحلال ما حلله والحرام ما حرمه فان هذا ونحوه دين النصارى الذين قال الله فهم اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا إلا بالعبء والإلهوا أحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون وكانوا متعاونين على البر والتقوى لاعلى الاثم والعدوان متواصين بالحق متواصين بالصبر والامام والشيخ ونحوهما عندهم بمنزلة الامام في الصلاة وبمنزلة دليل الحاج فالامام يقتدي به المأمورون فيصلون فصلاته لا تصلى عنهم وهو يصلى بهم الصلاة التي أمر الله ورسوله بها فان عدل عن ذلك سهوا أو عمدا لم يتبعوه ودليل الحاج يدل الوفد على طريق البيت ليسلكوه ويحجوه بأنفسهم فالدليل لا يحج عنهم وان أخطأ الدلالة لم يتبعوه واذا اختلف دليلان وامامان نظر أيهما كان الحق معه اتبع فالفاصل بينهم الكتاب والسنة قال تعالى يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الامر منكم فان تنازعت في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر الآية وكل من الصحابة الذين سكنوا الامصار أخذ عنه الناس الايمان والدين وأكثر المسلمين بالشرق والمغرب لم يأخذوا عن على شيئا فانه رضى الله عنه كان ساكنا بالمدينة وأهل المدينة لم يكونوا يحتاجون اليه الا كما يحتاجون الى نظرائه كعثمان في مثل قضية يشاورهم فيها عمر ونحو ذلك ولما ذهب الى الكوفة كان أهل الكوفة قبل أن يأتهم قد أخذوا الدين عن سعد بن أبي وقاص وابن مسعود وحذيفة وعمار وأبي موسى وغيرهم ممن أرسله عمر الى الكوفة وأهل البصرة أخذوا الدين عن عمران بن حصين وأبي بكر وعبد الرحمن بن سمرة وأنس وغيرهم من الصحابة وأهل الشام أخذوا الدين عن معاذ بن جبل وعبادة بن الصامت وأبي الدرداء وبلال وغيرهم من الصحابة والعباد والزهاد من أهل هذه البلاد أخذوا الدين عن شاهدوه من الصحابة فكيف يجوز أن يقال ان طريق أهل الزهد والتصوف متصل به دون غيره وهذه كتب الزهد مثل الزهد للامام أحمد والزهد لابن المبارك ولو كعب بن الجراح ولهند بن السرى ومثل كتب أخبار الزهاد كحلية الاولياء وصفوة الصفوة وغير ذلك فيها من أخبار الصحابة والتابعين أمور كثيرة وليس الذي فيها على أكثر مما فيها لابي بكر وعمر ومعاذ وابن مسعود وأبي بن كعب وأبي ذر وأبي الدرداء وأبي أمامة وأمثالهم من الصحابة رضى الله عنهم أجمعين

(فصل) قال الرافضى وأما علم الفصاحة فهو منبعه حتى قيل كلامه فوق كلام الخلق ودون كلام الخالق ومنه تعلم الخطباء

(الجواب) أن يقال لا ريب أن عليا كان من أخطب الصحابة وكان أبو بكر خطيبا وعمر خطيبا وكان ثابت بن قيس بن شماس خطيبا معروفا بأنه خطيب رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة شعراء ولكن كان أبو بكر يخطب عن النبي صلى الله عليه وسلم في حضوره وغيبته فكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا خرج في الموسم يدعو الناس الى الاسلام وأبو بكر معه يخطب معه وبين بخطابه ما يدعو الناس الى متابعة النبي صلى الله عليه وسلم ونبي الله ساكت يقرء على ما يقول وكان كلامه تمهيدا وتوطئة

في موضعه فمن الناس من يقول انه مركب من جواهر متناهية لاتقبل القسمة بوجه من الوجوه حتى ولا بالوهم ومنهم من يقول هو مركب من جواهر غير متناهية كذلك ومنهم من يقول هو مركب من الهوى والصورة ولكنه يقبل القسمة الى غير نهاية ومنهم من يقول ليس بمركب ولكنه يقبل التقسيم الى الجواهر المنفردة التي لاتتجزأ ومنهم من يقول بل كل موجود فلا بد أن يتميز منه شئ عن شئ فلا يتصور وجود جوهرا لا يتميز منه شئ عن شئ لكن اذا تصغرت الاجزاء استحالت وقد لاتقبل القسمة الفعلية بل اذا قسمت استحالت كما في أجزاء الماء اذا تصغرت فانها تصير هواء فهي وان كان يتميز منها شئ عن شئ لكن ليس لها من القوة ما يحتمل الانقسام الفعلي بل يستحيل اذا أريد بها ذلك وعلى هذا القول فلا ثبت شئ لا يتميز منه جانب عن جانب ولا يثبت ما لانهاية له في ضمن ما لا ينهائى ولا انقسام الى غير نهاية بل كل موجود فانه يتميز منه شئ عن شئ وهو قد يستحيل قبل وجود الانقسامات التي لاتنتهى فتزول بهذا القول الاشكالات الواردة على غيره مع أنه مطابق للواقع فتبين ضعف هذا الوجه

لما يبلغه الرسول معونة له لا تقدر ما بين يدي الله ورسوله كما كان ثابت بن قيس بن شماس يخطب
أحيانا عن النبي صلى الله عليه وسلم وكان يسمى خطيب رسول الله وكان عمر من أخطب الناس
وأبو بكر أخطب منه يعرف له عمر بذلك وهو الذي خطب المسلمين وكشف لهم عن موت
النبي صلى الله عليه وسلم وثبت الايمان في قلوب المسلمين حتى لا يضطرب الناس لعظيم المصيبة
التي نزلت بهم ولما قدم هو وأبو بكر مهاجرين الى المدينة فعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقام أبو بكر يخاطب الناس عنه حتى ظن من لم يعرفه ما أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أن
عرف بعد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القاعد وكان يخرج معه الى الوفود فيخاطب
الوفود وكان يخاطبهم في مغيبه ولما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم كان هو الذي خطب
الناس وخطب يوم السقيفة خطبة بليغة انتفع بها الحاضرون كلهم حتى قال عمر كنت قد ذورت
في نفسي مقالة أعجبتني أريد أن أقدمها بين يدي أبي بكر وكنت أدرى منه بعض الحد فلما أردت
أن أتكلم قال أبو بكر على رسلك فكرهت أن أغضبه فتكلم أبو بكر وكان أحلم مني وأوفر
والله ما ترك من كلمة أعجبتني في تزويري الا قال في بديته مثلها أو أفضل منها وقال أنس خطبنا
أبو بكر رضي الله عنه ونحن كالغالب فما زال يبتنا حتى صرنا كالأسود وكان زياد بن أبيه من
أخطب الناس وأبلغهم حتى قال الشعبي ما تكلم أحد فأحسن الاتميت أن يسكت خشية أن
يزيد فيسيئ إلي زياد كان كلما طال أجاد أو كمال وقد كتب الناس خطب زياد وكان معاوية
خطيبا وكان عائشة من أخطب الناس حتى قال لاحق بن قيس سمعت خطبة أبي بكر وعمر
وعثمان وعلي فسمعت الكلام من مخلوق أحسن ولا أحسن من عائشة وكان الخطباء الفصحاء
كثيرين في العرب قبل الاسلام وبعده وجاهير هؤلاء لم يأخذوا عن علي شيئا فقول القائل انه
منبع علم الفصاحة كذب بين ولولم يكن إلا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أخطب منه وأفصح
ولم يأخذ منه شيئا وليست الفصاحة التشويق في الكلام ولا تصحح الكلام ولا كان في خطبة
علي ولا سائر خطباء العرب من الصعابة وغيرهم تكلف الأسجاع ولا تكاف التحسين الذي يعود الى
مجرد اللفظ الذي يسمى علم البديع كما يفعله المتأخرون من أصحاب الخطب والرسائل والشعر
وما يوجد في القرآن من مثل قوله وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا وإن ربهم بهم يومئذ لخبير
فلم يتكلف لأجل التجانس بل هذا تابع غير مقصود بالقصد الاول كما يوجد في القرآن من أوزان
الشعر ولم يقصده الشعر كقوله تعالى وجفان كالجواب وقدور راسيات وقوله نبي عبادي أئني
أنا الغفور الرحيم ووضعنا عنك وزرك الذي أنقض ظهرك ونحو ذلك وانما البلاغة المأمور بها
في مثل قوله تعالى وقل لهم في أنفسهم قولاً بليغا هي علم المعاني والبيان فيذكر من المعاني ما هو
أكمل مناسبة للمطلوب ويدكر من الالفاظ ما هو أكمل في بيان تلك المعاني فالبلاغة بلوغ غاية
المطلوب أو غاية الممكن من المعاني بأن ما يكون من البيان فيجمع صاحبها بين تكميل المعاني
المقصودة وبين تبينها بأحسن وجه ومن الناس من تكون همته الى المعاني ولا يوفيهما حقها من
الالفاظ المبينة ومن الناس من يكون مبينا لما في نفسه من المعاني لكن لا تكون تلك المعاني
محصلة للقصد المطلوب في ذلك المقام فالمخبر مقصوده تحقيق الخبره فاذا بينه وبين ما يحقق ثبوته
لم يكن بمنزلة الذي لا يحقق ما يخبر به أولا بين ما يعلم به ثبوته والاخر مقصوده تحصيل الحكمة
المطلوبة فمن أمر ولم يحكم ما أمر به أو لم يبين الحكمة في ذلك لم يكن بمنزلة الذي أمر بما هو حكمه
وبين وجه الحكمة فيه وأما تكلف الأسجاع والاوزان والجناس والتطبيق ونحو ذلك مما تكلفه

(قال الأمدى) الثاني أنه قد ثبت
أن الرب متصف بالعلم والقدر
وغيرهم من الصفات فلو كان
جسما كالاجسام لزم من اتصافه
بهذه الصفات المحال وذلك من
وجهين الاول أنه لو اتصف بهذه
الصفات فاما أن يكون كل جزء
من أجزائه متصفا بجميع الصفات
واما أن يكون المتصف بجملة الصفات
بعض الاجزاء واما أن يكون
كل جزء محتصا بصفة واما أن
تقوم كل صفة من هذه الصفات
مع اتحادها بجملة الاجزاء فان
كان الاول يلزم منه تعدد الالهة
وأما الثاني فهو ممنوع لانه لا أولوية
لبعض تلك الاجزاء بان يكون هو
المتصف دون الباقي ولانه يلزم أن
يكون الاله هو ذلك الجزء دون غيره
لان حكم العلة لا يتعدى محلها
وان كان الثالث فلا أولوية أيضا
وان كان الرابع فهو محال لما فيه
من قيام المتحد بالعدد ^١ ولقائل
أن يقول الاعتراض على هذا من
وجود الاول فقولك لو اتصف بكل
واحدة من هذه الصفات فاما
أن يكون كل جزء من أجزائه
متصفا بجميع هذه الصفات الى
آخره فرع على ثبوت الاجزاء وذلك
ممنوع فلم قلت ان كل ما هو جسم
فهو مركب من الاجزاء فان هذا
مبنى على أن الاجسام مركبة
من الجواهر المفردة وهذا ممنوع
وجوه العقل على خلافه وهو

متأخرو الشعراء والخطباء والمترسلين والوعاظ فهذا لم يكن من ذاب خطباء الصحابة والتابعين
والفصحاء منهم ولا كان ذلك مما يهتم به العرب وغالب من يعتمد ذلك يزخرف اللفظ بغير فائدة
مطلوبة من المعاني كالجاهد الذي يزخرف السلاح وهو جبان ولهذا يوجد الشاعر كلما أمعن
في المدح والهجو خرج في ذلك الى الافراط في الكذب يستعين بالتخييلات أو التمثيلات وأيضا
فأكثر الخطب التي ينقلها صاحب نهج البلاغة كذب على علي وعلى رضى الله عنه أجل وأعلى
قدرا من أن يتكلم بذلك الكلام ولكن هؤلاء وضعوا أكاذيب وظنوا أنهم مدح فلا هي صدق
ولا هي مدح ومن قال ان كلام علي وغيره من البشر فوق كلام المخلوق فقد أخطأ وكلام
النبي صلى الله عليه وسلم فوق كلامه وكلام المخلوق ولكن هذا من جنس كلام ابن سبعين
الذي يقول هذا كلام بشر يشبه بوجه ما كلام البشر وهذا ينزع الى أن يجعل كلام الله ما في
نفوس البشر وليس هذا من كلام المسلمين وأيضا فالمعاني الصحيحة التي توجد في كلام علي
موجودة في كلام غيره لكن صاحب نهج البلاغة وأمثاله أخذوا كثيرا من كلام الناس فجعلوه
من كلام علي ومنه ما يحكى عن علي أنه تكلم به ومنه ما هو كلام حق يليق به أن يتكلم به ولكن
هو في نفس الامر من كلام غيره ولهذا يوجد في كلام البيان والتبيين للجاحظ وغيره من الكتب
كلام منقول عن غيره على وصاحب نهج البلاغة يجعله عن علي وهذه الخطب المنقولة في كتاب
نهج البلاغة لو كانت كلها عن علي من كلامه لكانت موجودة قبل هذا المصنف منقولة عن
علي بالاسانيد وبغيرها فاذا عرف من له خبرة بالمنقولات أن كثيرا منها بل أكثرها لا يعرف
قبل هذا علم أن هذا كذب والافليبين الناقل لها في أي كتاب ذكر ذلك ومن الذي نقله عن
علي وما اسناده والافال دعوى المجردة لا يعجزها أحد ومن كان له خبرة بمعرفة طريقة أهل
الحديث ومعرفة الآثار والمنقول بالاسانيد وتبين صدقها من كذبها علم أن هؤلاء الذين ينقلون
مثل هذا عن علي من أبعاد الناس عن المنقولات والتميز بين صدقها وكذبها

(فصل) قال الرافضى وقال سلونى قبل أن تفقدونى سلونى عن طرق السماء فانى

أعلمهم من طرق الارض

(والجواب) أن يقال لا ريب أن عليا لم يكن يقول هذا بالمدينة بين المهاجرين والانصار الذين
تعلموا كما تعلم وعرفوا كما عرف وانما قال هذا الما صار الى العراق وقد دخل في دين الاسلام خلق
كثير لا يعرفون كثيرا من الدين وهو الامام الذي يجب عليه أن يفتيهم ويعلمهم فكان يقول لهم
ذلك ليعلمهم ويفتيهم كما أن الذين تأخرت حياتهم من الصحابة واحتاج الناس الى علمهم نقلوا عن
النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة لم ينقلها الخلفاء الأربعة ولا أكابر الصحابة لأن أولئك
كانوا مستغنين عن نقلها لأن الذين عندهم قد علموها كما علموها ولهذا يروى لابن عمر وابن
عباس وعائشة وأنس وجابر وأبي سعيد ونحوهم من الصحابة من الحديث ما لا يروى لعلي
وللعمر وعمر وعلي أعلم من هؤلاء كلهم لكن هؤلاء احتاج الناس اليهم لكونهم تأخرت وفاتهم
وأدر كههم من لم يدرك أولئك السابقين فاحتاجوا أن يسألوهم واحتاج أولئك أن يعلموهم
ويحدثوهم فقول علي لمن عنده بالكوفة سلونى هو من هذا الباب لم يقل هذا ابن مسعود
ومعاذ وأبي بن كعب وأبي الدرداء وسلمان وأمثالهم فضلا عن أن يقول ذلك لعمر وعثمان
ولهذا لم يكن هؤلاء من يسأله فلم يسأله قط لامعاذ ولا أبي ولا ابن مسعود ولا من هودونهم
من الصحابة وانما كان يستفتيه المستفتى كما يستفتى أمثاله من الصحابة وكان عمر وعثمان

يشاورانه كإيشاوران أمثاله فكان عمر يشاور في الامور لعثمان وعلى وطهحة والزبير
وعبد الرحمن بن عوف وابن مسعود وزيد بن ثابت وأبي موسى وغيرهم حتى كان يدخل ابن
عباس معهم مع صغر سنه وهذا مما أمر الله المؤمنين ومدحهم عليه بقوله وأمرهم شورى بينهم
ولهذا كان رأى عمر وحكمه وسياسته من أسد الامور فأرؤى بعده مثله ولا ظهر الاسلام
وانتشر وعز كظهوره وانتشاره وعززه في زمنه وهو الذي كسر كسرى وقصر قيسر والروم
والفرس وكان أميره الكبير على الجيش الشامي بأبي عبيدة وعلى الجيش العراقي سعد بن أبي
وقاص ولم يكن لأحد بعد أبي بكر مثل خلصائه ونوابه وعماله وجنده وأهل شوره وقوله أنا أعلم
بطرق السماء من طرق الأرض كلام باطل لا يقوله عاقل ولم يصعد أحد بيده إلى السماء من
الصحابه والتابعين وقد تكلم الناس في معراج النبي صلى الله عليه وسلم هل هو بيده أو بروحه
وان كان الأكثرون على أنه بيده فلم ينزع السلف في غير النبي صلى الله عليه وسلم أنه لم يعرج
بيده ومن اعتقد هذا من الغلاة في أحد من المشايخ وأهل البيت فهو من الضلال من جنس
من اعتقد من الغلاة في أحد من هؤلاء النبوة أو ما هو أفضل من النبوة أو الالهية وهذه
المقالات كلها كفر بين لا يستر في ذلك أحد من علماء الاسلام وهذا كاعتقاد اسمعيل
أولاد ميمون القذاح الذين كان جد هم يهود ياربيل المجوسى وزعموا أنهم أولاد محمد بن اسمعيل
ابن جعفر واعتقد كثير من أتباعهم فهم الالهية أو النبوة وأن محمد بن اسمعيل بن جعفر نسخ
شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وكذلك طائفة من الغلاة يعتقدون الالهية أو النبوة في على
وفي بعض أهل بيته اما الانبياء عشر واما غيرهم وكذلك طائفة من العامة والنسالة يعتقدون
في بعض الشيوخ نوعا من الالهية أو النبوة أو أنهم أفضل من الانبياء ويجعلون خاتم الاولياء
أفضل من خاتم الانبياء وكذلك طائفة من هؤلاء يجعلون الاولياء أفضل من الانبياء ويعتقدون
عربي ونحوه أن خاتم الانبياء يستفيد من خاتم الاولياء وأنه هو خاتم الاولياء ويعتقد طائفة أخرى
أن الفيلسوف الكامل أعلم من النبي بالحقائق العلية والمعارف الالهية فهذه الافوال ونحوها
هى من الكفر المخالفين الاسلام باتفاق أهل الاسلام ومن قال منها شيئا فإنه يستتاب منه
كما يستتاب نظراؤه ممن يتكلم بالكفر كاستتاب المرتدين كان مظهر ذلك والا كان داخل في
مقالات أهل الزندقة والنفاق وان قدر أن بعض الناس خفي عليه مخالفة ذلك لدين الاسلام
امال كونه حديث عهد بالاسلام ولنشأته بين قوم جهال يعتقدون مثل ذلك فهذا انزلة من
يجهل وجوب الصلاة أو يرى الواجبات تجب على العامة دون الخاصة وأن المحرمات
كالزنا والمحرمات الخاصة دون العامة وهذه الافوال قد وقع في كثير منها كثير من المنتسبين
الى التشيع والمنتسبين الى كلام أو تصوف أو تفلسف وهى مقالات باطلة معلومة البطلان
عند أهل العلم والايمان ولا يخفى بطلانها على من هو من أهل الاسلام والعلم

(فصل) قال الرافضى واليه ترجع الصحابة في مشكلاتهم وردت في قضايا كثيرة
قال فيها والاعلى أهلك عمر

(الجواب) أن يقال ما كان الصحابة يرجعون اليه ولا الى غيره وحده في شئ من دينه لا وادخله
ولا مشكله بل كان اذا نزلت النازلة يشاورهم عمر رضى الله عنه فيشاور عثمان وعلياً وعبد الرحمن
وابن مسعود وزيد بن ثابت وأبا موسى حتى يشاور ابن عباس وكان من أصغرهم سنا وكان
السائل يسأل علياً تارة وأبى بن كعب تارة وعمر تارة وقد سئل ابن عباس أكثر مما سئل على وأجاب

جميع الصفة بكل جزء وحينئذ
فيبطل التلازم المذكور وهو
كون كل جزء لها فان الاله سبحانه
هو المتصف بأنه بكل شئ عليه وعلى
كل شئ قد يرأى اما اذا قدر موصوف
قام به جزء من هذه القدرة لا تنقسم
هى ولا يحلها لم يلزم أن يكون ذلك
الجزء قادرا فضلا عن أن يكون
ربا إذ القادر لا يجب أن يكون من
قام به جزء من القدرة والالحى من
قام به جزء من الحياة ولا العالم من
قام به جزء من العلم فان قيل كيف
يعقل انقسام القدرة والحياة والعلم
قيل كما يعقل انقسام محل هذه
الصفات فان الانسان تقوم حياته
بجميع بيده وكذلك الحس
والقدرة تقوم بيده وغيرهما من
صفاته فكما أن بيده ينقسم بالقائم
بيده ينقسم فان قيل اذا انقسم
لم يبق قدرة ولا علما ولا حياة قيل
وكذلك المحل لا يبقى يدا ولا عضا ولا
لا قادرا ولا حيا ولا عالما ولا حساسا
فان الجزء المنفرد بتقدير وجوده
هو أحقر من أن يقال انه يد أو
عضو أو بدن حى عالم قادر فكيف
يقال فيه انه إله (الوجه الثالث)
أن ما ذكره معارض بقيام هذه
الصفات في الانسان فان الانسان
تقوم به الحياة والقدرة والحس ولم
نذكر العلم ولا يحتاج أن نقول
كما قالت المعتزلة ان الاعراض
المنشروطة بالحياة اذا قامت بجزء
في الجملة عاد حكمها الى جميع الجملة

عن المشكلات أكثر من على وما ذاك لأنه أعلم منه بل على أعلم منه لكن احتاج اليه من لم يدركه
علما فاما أبو بكر رضي الله عنه فما ينقل عنه أحد أنه استفاد من على شيئا من العلم والمنقول أن
عليه هو الذي استفاد منه كحديث صلاة التوبة وغيره وأما عمر فكان يشاورهم كلهم وكان عمر
أعلم منهم وكان كثير من القضايا يقول فيها أولا ثم يتبعونه كالعمر يتين والعول وغيرهما فان عمر
هو أول من أجاب في زوج وأبو بن أو امرأة وأبو بن بأن اللام ثلث الباقي واتبعه أكاثر الصحابة
وأكاثر الفقهاء كعثمان وابن مسعود وعلى وزيد والأئمة الأربعة وخفي وجه قوله على ابن عباس
فأعطى الأم الثلث ووافقه طائفة وقول عمر أصوب لان الله انما أعطى الأم الثلث اذا ورثه
أبواه كما قال فان لم يكن له ولد وورثه أبواه فلا ثم الثلث فأعطاه الثلث اذا ورثه أبواه والباقي
بعد فرض الزوجين هو ميراث بين الأبوين يقسمانه كما اقتسما الاصل كما لو كان على الميت دين
أو وصية فانهما يقسمان ما سبق اثلاثا وأما قوله انه رد عمر الى قضايا كثيرة قال فيها لا على
لهلاك عمر فيقال هذا لا يعرف أن عمر قاله الا في قضية واحدة ان صح ذلك وكان عمر يقول مثل
هذا المن هو دون على قال للمرأة التي عارضته في الصداق رجل أخطأ وامرأة أصابت وكان قد
رأى أن الصداق ينبغي أن يكون مقدرا بالسرعة فلا يزداد على صداق أزواج النبي صلى الله عليه
وسلم وبناته كما رأى كثير من الفقهاء أن أقله مقدر بنصاب السرقة واذا كان مقدرا بالسرعة
والفاضل قد بذله الزوج واستوفى عوضه والمرأة لا تستحقه فيجعل في بيت المال كمن عصير الخمر
اذا باعه المسلم وأجره من أجر نفسه لحل الخمر ونحو ذلك على أظهر أقوال العلماء فان من استوفى
منفعة محرمة بعوضها كالذي يزني بالمرأة بالجعل أو يستمتع الملاهي بالجعل أو يشرب الخمر بالجعل
ان أعيد اليه جعله بعد قضاء غرضه فهذا زيادة في اعانته على المعصية فان كان يطلبها بالعوض
فاذا حصلت له هي والعوض كان ذلك أبلغ في اعانته على الاثم والعدوان وان أعطى ذلك للبائع
والمؤجر كان قد أبيع له العوض الخبيث فصار مصرف هذا المال في مصالح المسلمين وعمر امام
عدل فكان قد رأى أن الزائد على المهر الشرعي يكون هكذا فعارضته امرأه وقالت لم تمنعنا
شيئا أعطانا الله اياه في كتابه فقال وأين في كتاب الله فقالت في قوله تعالى وآتيتهم لحداهن
قنطارا فلانا أخذوا منه شيئا وروى أنها قالت له أمتد نسبح أم من كتاب الله تعالى قال بل
من كتاب الله فقرأت عليه الآية فقال رجل أخطأ وامرأة أصابت ومع هذا فقد أخبر عنه النبي
صلى الله عليه وسلم من العلم والدين والالهام بما لم يخبر عنه لافي حق عثمان ولا على ولا طلحة
ولا في الزبير وفي الترمذي عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله جعل الحق
على لسان عمر وقلبه قال وقال ابن عمر ما نزل بالناس أمر قط فقالوا فيه وقال ع-رفيه الانزل فيه
القرآن على نحو ما قال عمر وفي سنن أبي داود عن أبي ذر قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم
يقول ان الله وضع الحق على لسان عمر يقول به وفي الترمذي عن عقبة بن عامر قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان بعدى نبي لكان عمر وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد كان فيمن كان قبلكم من الامم ناس محدثون من غير أن يكونوا
أنبياء فان يكن في أمتي أحد فمهر قال ابن وهب تفسير محدثون ملهمون وقال ابن عيينة
محدثون أي مفهمون وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
بينما أنا نائم رأيت الناس يعرضون وعليهم قص فمنها ما يبلغ الشدى ومنها ما يبلغ دون ذلك
وعرض على عمر وعليه قبص يحرقه قالوا فأتته يا رسول الله قال الدين وفي الصحيحين عن ابن عمر

بل نذكر من الاعراض ما يعلم قيامه بالبدن الظاهر كالحياة والحس والحركة والقدرة فان هذا التقسيم الذي ذكره يرد عليه فانه ان قيل ان كل جزء من أجزاء المتصف بهذه الصفات لزم تعدد الانسان وان كان المتصف بجملة بعض الأجزاء فلا أولوية ولزم أن لا يتعدى حكم الصفة محلها والتقدير أن ظاهر البدن كله حتى حساس وان قيل ان كل واحد يختص بصفة فهو معلوم الفساد بالضرورة مع أنه لا أولوية وان قيل تقوم الصفة الواحدة بالجملة لزم قيام الواحد بالتعدد فاذا كان هذا التقسيم واردا على ما يعلم قيام الصفات به ولم ينف قيامها به علم أنها حجة باطلة الوجه الرابع قوله والرابع محال لانه يلزم قيام المتحد بالتعدد فيقال لان سلم التلازم فان هذا القيام مبناه على أنه حيث يقوم الواحد بالتعدد فانه فرض قيام علم واحد وقدره واحدة وحياة واحدة بجملة أجزاء وهذا الاصل فاسد فان المعلوم من وحدة الصفة الحالية وتعدد هاهو المعلوم من وحدة المحل وتعدد هاهو فالحياة القائمة بجسم حتى اذا قيل هي حياة واحدة قيل هو حي واحد واذا قيل الحي أجزاء متعددة قيل الحياة أجزاء متعددة فالحال ومحله سواء في الاتحاد والتعدد وحينئذ فقولهم انه قام المتحد بالتعدد كلام

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بيننا أنا ثم أتيت بقدر لبن فشربت منه حتى
 انى أرى الرى يخرج من تحت أظفارى ثم أعطيت فضلى عمر بن الخطاب قال من حوله فما أولت
 ذلك يا رسول الله قال العلم وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يابن الخطاب والذي
 نفسى بيده ما لقيت الشيطان سالكا فجا إلا سلك فجا غير فجل وفي الصحيحين عن أنس أن عمر
 قال وافقت ربي في ثلاث قلت لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى فنزلت واتخذوا من مقام إبراهيم
 مصلى وقلت يا رسول الله يدخل على نساء البر والفاجر ولو أمرتني بختين فنزلت آية الحجاب
 واجتمع نساء النبي صلى الله عليه وسلم في الغيرة فقلت عسى ربه أن طلقكن أن يبدله أزواجا
 خيرا منكن فنزلت كذلك وهذا الباب في فضائل عمر كثير جدا وأما قصة الحكومة في الارغفة
 فهي مما يحكم فيها وما هو أدق منها دون على وللفقهاء في تفاريع مسائل القضاء والقسم وغير
 ذلك من الدقائق ما هو أبلغ من هذه وليسوا مثل على وأما مسألة القرعة فقدرها وأما أحمد
 وأبو داود عن زيد بن أرقم لكن جهور الفقهاء لا يقولون بهذه وأما أحمد فنقل عنه بضعف
 الخبر فلم يأخذه وقيل أخذه وأحد أوسع الأئمة أخذ بالقرعة وقد أخذ بقضاء على في الرتبة
 وحديثها أثبت من هذا رواه سمك بن حرب وأخذه أحمد وأما الثلاثة فابلقهم لا هذا
 ولا هذا أو بلغهم ولم يثبت عندهم وكان عند أحمد من العلم بالآثار ومعرفة صحتها من سقمها
 ما ليس لغيره وهذا يدل على فضل على ولا نزاع في هذا لكن لا يدل على أنه أقضى الصحابة وأما
 قوله مع رقة القضايا بالالهام فهذا خسلا أن الحكم بالالهام يعنى أنه من ألهم أنه صادق حكم
 بذلك بمجرد الانهام وهذا لا يجوز في دين المسلمين وفي الصحيح عن أم سلمة عن النبي صلى الله عليه
 وسلم أنه قال انكم تختصمون الي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض وإنما أقضى
 بنحو مما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار فأخبر
 أنه يقضى بالسمع لا بالالهام فلو كان الالهام طريقا لكان النبي صلى الله عليه وسلم أحق بذلك
 وكان الله يوحى اليه معرفة صاحب الحق فلا يحتاج الى بينة ولا اقرار ولم يكن ينهى أحدا أن
 يأخذ مما يقضى له ولما حكم في العان بالفرقة قال ان جاءت به كذا فهو لار وج وان جاءت به
 كذا فهو للذي رميت به فجاءت به على التعت المكره فقال لولا ما مضى من كتاب الله لكان لي
 ولها شأن فأنفذ الحكم باليمين ولم يحكم بالشبه وأما قيل انه يلهم الحكم الشرعى فهذا
 لا بد فيه من دليل شرعى لا يجوز الحكم بمجرد الالهام فان الذي ثبت بالنص أنه كان ملهما هو
 عمر بن الخطاب كما في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال قد كان في الامم قبلكم محدثون
 فان يكن في أمتي فمعر ومع هذا فلم يكن يجوز لعمر أن يقضى ولا يقضى ولا يعمل بمجرد ما يلقى
 في قلبه حتى يعرض ذلك على الكتاب والسنة فان وافقه قبله وان خالفه رده وأما ما ذكره من
 الحكومة في البقرة التي قتلت حمارا فهذا الحديث لا يعرف وليس هو في شيء من كتب الحديث
 والنقح مع احتياج الفقهاء في هذه المسئلة الى نص ولم يذكر له اسنادا فكيف يصديق بشيء
 لا دليل على صحته بل الأدلة المعلومة تدل على انتفائه ومع هذا فهذا الحكم الذي نقله عن على
 وأن النبي صلى الله عليه وسلم أقره اذا حمل على ظاهره كأن محال فالسنة رسول الله صلى الله
 عليه وسلم واجماع المسلمين فان النبي صلى الله عليه وسلم ثبت عنه أنه قال العجماء جبار وهذا
 في الصحيحين وغيرهما واتفق العلماء على صحته وتلقيه بالقبول والتصديق والعمل به والعجماء
 تأنيب أعجم وكل بهيمة فهي عجماء كالبقرة والشاة وغيرهما وهذه اذا كانت ترعى في المراعى

باطل بل ما فسر وابه الاتحاد في
 أحدهما كان موجودا في الآخر
 وما فسر وابه تعددا أحدهما كان
 موجودا في الآخر الوجه
 ان خامس أنا لان سلم الحصر فيما
 ذكره من الاقسام بتقديم انقسام
 الجسم بل من الممكن أن يقال قام
 كل جزء من أجزاء هذه الصفات بجزء
 من أجزاء الموصوف وكل جزء منه
 متصف بجزء من الصفة وهذا
 التقسيم غير ما ذكره من الاقسام
 ليس فيه اتصاف كل جزء بجميع
 الصفة ولا المتصف بجميعها بعض
 الجملة ولا كل جزء مختص بجميع
 صفته ولا قيام واحد بتعدد فان
 قال الصفة لا تنقسم ومحلها ينقسم
 قيل هذه مكابرة للحس والعقل بل
 انقسامها بانقسام محلها يبين
 هذا أن من أعظم عمد مبدئي
 الجوهر الفردي قولهم ان الحركة
 قائمة بالجسم والزمان مقدار الحركة
 وازمان فيه الآن الذي لا ينقسم
 فلا ينقسم قدره من الحركة فلا
 ينقسم الجزء الذي يخلها فانما
 استدلوا على وجود الجزء الذي لا
 ينقسم بوجود جزء من الحركة لا
 ينقسم فعلم أن انقسام الحال
 عندهم كانقسام محله مع أن هذا
 معلوم بالحس والعقل وكذلك
 المتظرفة القائلون بان النفس
 الناطقة ليست جسماء معدتهم أنه
 يقوم بها ما لا ينقسم وما لا ينقسم
 لا يقوم الا بما لا ينقسم وقد

المعتادة فأفلتت نهارا من غير تفریط من صاحبها حتى دخلت على حمار فأفسدته أو أفسدت زرعاً لم يكن على صاحبها ضمان باتفاق المسلمين فأنهم أعجماء لم يفرط صاحبها وأما ان كانت خرجت بالليل فعلى صاحبها الضمان عند أكثر العلماء كمالك والشافعي وأحمد لقصة سليمان بن داود في النفس ولحديث ناقة البراء بن عازب فأنها دخلت حائطاً فأفسدته ففضى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن على أهل المواشي ما أفسدت مواشيهم بالليل وقضى على أهل الحوائط بحفظ حوائطهم بالنهار وذهب أبو حنيفة وابن خزم وغيرهما إلى أنه لا ضمان في ذلك وجعلوها داخلة في العجماء وضعف بعضهم حديث ناقة البراء وأما ان كان صاحبها اعتدى وأرسلها في زرع قوم أو بقرب زرع أو أدخلها إلى اصطبل الحمار بغير إذن صاحبه فالتفتته فهنا يضمن لعدوانه فهذه قضية البقرة والحمار ان كان صاحب البقرة لم يفرط فالتفریط من صاحب الحمار كالمودخلت الماشية نهاراً فأفسدت الزرع فإن صاحبه لم يغلق عليه الباب كالمودخل الحمار على البقرة (١) ان كان الحمار نائماً وان كان هو المفراط بأدخالها إلى الحمار كان ضامناً وأما أن يجعل مجرد اعتداء البقرة بدون تفریط صاحبها كاعتداء صاحبها فهذا يوجب كون البهيمة كالعبد ما تلفته يكون في رقبتها ولا يكون جباراً وهذا ليس من حكم المسلمين ومن نقل هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم فقد كذب عليه وقد قلنا غير مرة ان هؤلاء الجهال يكذبون ما يظنونهم مدحاً ويمدحون به فيجمعون بين الكذب وبين المدح فلا صدق ولا علم ولا عدل يظنون في الخير والعدل وقد تقدم الكلام على قوله يهدي إلى الحق

(فصل) قال الرافضي الرابع أنه كان أشجع الناس وبسيفه ثبتت قواعد الاسلام وتشيدت أركان الايمان ما أنهمز في موطن قط ولا ضرب بسيف الاقطط الماكشف الكرب عن وجه النبي صلى الله عليه وسلم ولم يفر كما فر غيره ووقاه بنفسه لمبات على فراشه مستترا بأزاره فظنه المشركون آياه وقد اتفق المشركون على قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخذ قواه وعليهم السلاح يرصدون طلوع الفجر ليقتلوه ظاهراً فيذهب دمه لمشاهدة بني هاشم قاتليه من جميع القبائل ولا يتم لهم الأخذ بشاره لاشتراك الجماعة في دمه ويعود كل قبيل عن قتال رهطه وكان ذلك سبب حفظ دم رسول الله صلى الله عليه وسلم وتمت السلامة وانتظم به الغرض في الدعاء إلى الملة فلما أصبح القوم ورأوا القتلى به ثار اليهم فتفرقوا عنه حين عرفهم وانصرفوا وقد ضلت حيلتهم وانتقض تدبيرهم

(الجواب) أنه لا ريب أن علياً رضي الله عنه كان من شجعان الصحابة ومن نصر الله الاسلام بجهاده ومن كبار السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ومن سادات من آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله ومن قتل بسيفه عدداً من الكفار لكن لم يكن هذا من خصائصه بل غير واحد من الصحابة شاركه في ذلك فلا يثبت بهذا فضله في الجهاد على كثير من الصحابة فضلاً عن أفضليته على الخلفاء فضلاً عن تعيينه للإمامة وأما قوله أنه كان أشجع الناس فهذا كذب بل أشجع الناس رسول الله صلى الله عليه وسلم كافي المحييين عن أنس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم أحسن الناس وكان أجود الناس وكان أشجع الناس ولقد فرغ أهل المدينة ذات ليلة فانطلق ناس قبل الصوت فتلقاهم النبي صلى الله عليه وسلم راجعاً وقد سبقهم إلى الصوت وهو على فرس لابي طلحة عري في عنقه السيف وهو يقول لن تراعوا قال البخاري استقبلهم وقد استبرأ الخبر وفي المسند عن علي رضي الله عنه قال كان اذا اشتد البأس اتقى برسول الله

اتفقت الطوائف على أن الصفة اذا لم تنقسم كان محلها لا ينقسم الوجه السادس أن قوله أما أن يكون كل جزء من الأجزاء متصفا بهذه الصفات يقال له ان أردت أنه يتصف به كما تنصف به الجملة فهذا لا يقوله عاقل فانه ليس في الاجسام ما يكون صفة جميعه صفة للجوهر الفرد منه على الوجه الذي هي به صفة لجميعه وان أردت أنه متصف به كما يليق بذلك الجزء فلم قلت ان ما اتصف بالصفة على هذا الوجه يمكن انفراد عن غيره فضلاً عن كونه الها وهذا لانه ليس في جميع ما يعلم من الموصوفين المنفردين بانفسهم ما هو جوهر فرد ولا في شيء مما يشاهد من الموصوفين ما هو جوهر فرد بل والجوهر الفرد بتقدير وجوده لا يحس به ولا يوجد منفرداً فما كان لا يوجد وحده حتى ينضم اليه أمثاله كيف يكون حياً فضلاً عن أن يكون فرساً أو بعيراً فضلاً عن أن يكون انساناً أو ملكاً أو جنياً فضلاً عن أن يكون الها وهل ذكر مثل هذا في حق الله الا من أعظم الدليل على جهل قائله

(١) قوله ان كان الحمار نائماً كذا في النسخة والكلام بدونه مستقيم وقوله بعد أسطر يظنون في الخير والعدل كذا فيها أيضاً ولا معنى له وحرر كتبه متحججه

صلى الله عليه وسلم فهو كان أقرب الى العدو منا والشجاعة تفسر بشيئين أحدهما قوة القلب وثباته عند المخاوف والثاني شدة القتال بالبدن بأن يقتل كثيرا ويقتل قتلا عظيما والاول هو الشجاعة وأما الثاني فيدل على قوة البدن وعمله وليس كل من كان قوى البدن كان قوى القلب ولا بالعكس ولهذا تجد الرجل الذي يقتل كثيرا ويقاتل (١) اذا كان معه من يؤمنه اذا خاف أصابه الجبن وانخلع قلبه وتجد الرجل الثابت القلب الذي لم يقتل بيديه كثيرا ما ابتا في المخاوف مقدما على المكاره وهذه الخصلة يحتاج اليها في أمراء الحروب وقواده ومقدميه أكثر من الاولى فان المقدم اذا كان شجاع القلب فابتا أقدم وثبت ولم ينهزم فقاتل معه أعوانه واذا كان جبانا ضعيف القلب ذل ولم يقدم ولم يثبت ولو كان قوى البدن والنبي صلى الله عليه وسلم كان أكمل الناس في هذه الشجاعة التي هي المقصودة في أئمة الحرب ولم يقتل بيده الا أبي بن خلف قتله يوم أحد ولم يقتل بيده أحدا لا قبلها ولا بعدها وكان أشجع من جميع الصحابة حتى ان جمهور أصحابه انهزموا يوم حنين وهورا كب على بغلة والبغلة لا تكرر ولا تنفر وهو يقدم عليها الى ناحية العدو وهو يقول

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

فيسمى نفسه وأصحابه قد أنكفوا عنه وعدوه مقدم عليه وهو مقدم على عدوه على بغلته والعباس أخذ بعنانها وكان على وغيره يتقون برسول الله صلى الله عليه وسلم لانه أشجع منهم وان كان أحدهم قد قتل بيده أكثر مما قتل النبي صلى الله عليه وسلم واذا كانت الشجاعة المطلوبة من الأئمة شجاعة القلب فلا ريب أن أبابكر كان أشجع من عمر وعمر أشجع من عثمان وعلى وطلمة والزبير وهذا يعرفه من يعرف سيرهم وأخبارهم فان أبابكر رضي الله عنه باشر الاهوال التي كان يبأثرها النبي صلى الله عليه وسلم من أول الاسلام الى آخره ولم يجبن ولم يخرج ولم يفشل وكان يقدم على المخاوف يقي النبي صلى الله عليه وسلم بنفسه يجاهد المشركين تارة بيده وتارة بلسانه وتارة بعاله وهو في ذلك كله مقدم وكان يوم بدر مع النبي صلى الله عليه وسلم في العريش مع علمه بأن العدو يقصدون مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ثابت انقلب ربيط الجاش يظاها النبي صلى الله عليه وسلم ويعاونه ولما قام النبي صلى الله عليه وسلم يدعو ربه ويستغيث ويقول اللهم أنجز لي ما وعدتني اللهم ان تهلك هذه العصابة لا تعبد اللهم اللهم وجعل أبو بكر يقول له يا رسول الله هكذا منا شدتك ربك انه سينجز لك ما وعدك وهذا يدل على كمال يقين الصديق وثقتة بوعده الله وثباته وشجاعته شجاعة ايمانية زائدة على الشجاعة الطبيعية وكان حال رسول الله صلى الله عليه وسلم أكمل من حاله ومقامه أعلى من مقامه ولم يكن الأمر كما ظنه بعض الجهال أن حال أبي بكر أكبر نعوذ بالله من ذلك ولا نقص في استغاثته النبي صلى الله عليه وسلم به في هذا المقام كما توهمه بعض الناس وتكلم ابن عقيل وغيره في هذا الموضوع بخط من القول مردود على من قاله بل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم جامعا كاملا له من كل مقام ذروة سنامه ووسيلته فيعلم أن الالتفات الى الاسباب شرك في التوحيد ومحو الاسباب أن تكون أسبابا قدح في العقل والاعراض عن الاسباب بالكلية قدح في الشرع ويعلم أن عليه أن يجاهد المشركين وقيم الدين بكل ما يقدر عليه من جهاده بنفسه وماله وتحريره للمؤمنين ويعلم أن الاستنصار بالله والاستغاثة به والدعاء فيه أعظم الجهاد وأعظم الاسباب في تحصيل المأمور ودفع المذمور ولهذا كان يستفتح بصعاليك

فانهم لا يعلمون شيئا من الجواهر المنفردة يسمى باسم جلته لقيام الصفة بالجملة فكيف يجب في حق الله اذا قامت به صفات الكمال أن يكون بتقدير ما ذكره يجب فيه مثل ذلك انسابع أن يقال كما أنه لا يجب في كل جزء من الانسان أن يكون انسانا لانه قام به من الصفات ما يقوم بالانسان ولا في كل جزء من أجزاء الفرس وسائر الحيوان أن يكون فرسانا لانه من الجملة التي قامت بها الصفة فلماذا يجب في كل ما كان من الاله أن يكون انما لقيام صفة الاله بالاله الموصوف كله مع أن كل واحد من الموجودات لا يكون حكم جزئه حكم كله لقيام الصفة بالجميع وهل هذا الا من أفسد الحجج وان كان هو من عنضم عمد النفاة

قال الوجه الثاني في بيان لزوم الخيال من اتصافه بهذه الصفات هو أنه لا يخلو إما أن يكون اتصافه بها واجبا لذاته أو غيره لا جاز أن يقال بالاول والا لزم اتصاف كل جسم بها وجوبا لذاته للتساوي في الحقيقة على ما وقع به الفرض وان كان الثاني لزم أن يكون الرب مقتضرا الى ما يخصه بصفاته والمحتاج الى غيره في افادة صفاته لا يكون

(١) قوله اذا كان معه الخ لعله اذا لم يكن معه من يؤمنه تأمله كتبته معجحه

المهاجرين وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أقبلت قريش ومعه أصحابه أخبر أصحابه بمصرعهم وقال هذا مصرع عتبة بن ربيعة وهذا مصرع شيبه بن ربيعة وهذا مصرع أمية بن خلف وهذا مصرع أبي جهل بن هشام وهذا مصرع فلان ثم مع علمه أن ذلك سيكون يعلم أن الله إذا قضى شيئا يكون فلا يمنع ذلك أن يقضيه بأسباب تكون وإن من الأسباب ما يكون العباد مأمورين به ومن أعظم ما يؤمر به الاستعانة بالله فقام بما يؤمر به مع علمه بأنه سيكون ما وعده كما أنه بجد الله ويطيعه مع علمه بأنه السعادة في الآخرة والقلب إذا غشيت الهيبة والخافة ويتضرع قديغيب عنه شهود ما يعلم ولا يمنع ذلك أن يكون عالما به مصداقه ولا أن يكون في اجتهد وجهاد بمأثرة الأسباب ومن علم أنه إذا مات يدخل الجنة لم يمنع أن يجذب بعض ألم الموت والمرضى الذي إذا أخبر أن في دوائه العافية لا يمنع ذلك أن يجده مرارة الدواء فقام مجتهدا في الدعاء للمأمور به وكان هورأس الأمر وقطب رحا الدين فعليه أن يقوم بأفضل مما يقوم به غيره وذلك الدعاء والاستغاثة كان أعظم الأسباب التي نزل بها النصر ومقام أبي بكر دون هذا وهو معاونة الرسول والذب عنه وإخباره بأنا واقفون بنصر الله تعالى والنظر إلى جهة العدو وهل قاتلوا المسلمين أم لا والنظر إلى صفوف المسلمين لئلا تختل وتبلغ المسلمين ما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الحال ولهذا قال تعالى الاتصروا فقد نصره الله إذا أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار وأخبر تعالى أن الناس إذا لم ينصروا فقد نصره الله إذا أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار وهذه الحال كان الخوف فيها على النبي صلى الله عليه وسلم دون غيره وسأقي الكلام على هذه القصة في آخر الكتاب والوزير مع الأمير له حال والأمير حال والمقصود هنا أن أبابكر كان أشجع الناس ولم يكن بعد الرسول صلى الله عليه وسلم أشجع منه ولهذا لما مات النبي صلى الله عليه وسلم ووزلت بالمسلمين أعظم نازلة تزلت بهم حتى أوهنت العقول وطبشت الالباب واضطربوا اضطراب الأرضية في الطوى البعيدة القعر فهذا ينكروته وهذا قد أقعد وهذا قد دهش فلا يعرف من يمر عليه ومن يسلم عليه وهؤلاء يغجون بالبكاء وقد وقعوا في نسخة القيامة وكأنها قيامة صغرى مأخوذة من القيامة الكبرى وأكثر البوادي قد ارتدوا عن الدين وذلت مكانه فقام الصديق رضي الله عنه بقلب ثابت وفؤاد شجاع فلم يجزع ولم ينكل قد جمع له بين الصبر واليقين فأخبرهم بموت النبي صلى الله عليه وسلم وأن الله اختاره ما عنده وقال لهم من كان يعبد محمدًا فإن محمدًا أقدمت ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفائن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين فكان الناس لم يسمعوا هذه الآية حتى تلاها الصديق فلا تجد أحدا الا وهو يتلوها ثم خطبهم فثبتهم وشجعهم قال أنس خطبنا أبو بكر رضي الله عنه وكنا كالثعالب فازال يشجعنا حتى صرنا كالأسود وأخذ في تجهيز أسامة مع اشارتهم عليه وأخذ في قتال المرتدين مع اشارتهم عليه بالتمهل والتربص وأخذ يقاتل حتى مانع الزكاة فهو مع الصحابة يعلمهم إذا جهلوا ويقوهم إذا ضعفوا ويحثهم إذا فتروا فقوى الله به علمهم ودينهم وقوتهم حتى كان عمر مع كمال قوته وشجاعته يقول له يا خليفة رسول الله تألف الناس فيقول علام تألفهم أعلى دين مفترى أم على شعر مفتعل وهذا باب واسع يطول وصفه فالشجاعة المطلوبة من الامام لم تكن في أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أكمل منها في أبي بكر ثم عمر وأما القتل فلا ريب أن غير علي من الصحابة قتل من الكفار أكثر مما قتل علي

الها ❦ قلت ولقائل أن يقول لم لا يجوز أن يكون اتصافه بها واجبا لذاته قوله يلزم اتصاف كل جسم بها للتساوي في الحقيقة على ما وقع به الفرض قبل الذي وقع به الفرض أنه جسم كالاجسام وذلك يقتضي الاشتراك في مسمى الجسمية فلم قلت ان ذلك يستلزم التساوي في الحقيقة فان هذا مبني على تماثل الاجسام وهو ممنوع وهو باطل وان قيل انه يقتضي تماثله كل جسم في حقيقته بحيث يجوز عليه ما يجوز على كل جسم ويمتنع عليه ما يمتنع عليه ويجب له ما يجب له فهذا لا يقوله عاقل يفهم ما يقول ولا يعرف هذا اقولا للطائفة معروفة وفساده ظاهر لا يحتاج الى اطناب ولكن لا يلزم من فساده أن لا يكون النزاع الالفظيا فان المنازع يقول ليس هو مثل كل جسم من الاجسام فيما يجب ويجوز ويمتنع ولكن شاركه في مسمى الجسمية كما اذا قيل هو حي وغيره حتى شاركه في مسمى الحي وكذلك شاركه غيره في مسمى العالم والقادر والموجود والذات والحقيقة فما كان من لوازم القدر المشترك ثبت لهما وما اختص بأحد هما لم يثبت للآخر ومعلوم أن مسمى الجسمية ان قيل انه يستلزم أن يجوز على كل جسم ما جاز على الآخر فلا يقول عاقل ان الله جسم بهذا التفسير ومن قال انه جسم

فان كان من قتل أكثر يكون أشجع فكثير من الصحابة أشجع من علي فالبراء بن مالك أخو أنس قتل مائة رجل مبارزة غير من شورك في دمه وأما خالد بن الوليد فلا يحصى عدد من قتله إلا الله وقد انكسر في يده في غزوة موقعة تسعة أسياف ولا ريب أنه قتل أضعاف ما قتله على وكان لأبي بكر مع الشجاعة الطبيعية شجاعة دينية وقوة يقينية في الله عز وجل وثقة بأن الله ينصره والمؤمنين وهذه الشجاعة لا تحصل إلا لمن كان قوى القلب لكن هذه تزيد بزيادة الإيمان واليقين وتنقص بنقص ذلك ففي تبقي أنه يغاب عدوه كان اقدامه عليه بخلاف اقدام من لم يكن كذلك وهذا كان من أعظم أسباب شجاعة المسلمين واقدامهم على عدوهم فاتهم كانوا أيقنوا بخبر الله ورسوله أنهم منصورون والله يفتح لهم البلاد ومن شجاعة الصديق ما في الصحابي عن عروة بن الزبير قال سألت عبد الله بن عمرو عن أشد ما صنع المشركون برسول الله صلى الله عليه وسلم قال رأيت عقبة بن أبي معيط جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فوضع رداءه من عنقه خلفه خنفا شديدا فجاء أبو بكر فدفعه عنه وقال أن تقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم

(فصل) ومما ينبغي أن يعلم أن الشجاعة انما فضيلة في الدين لاجل الجهاد في سبيل الله والاف الشجاعة اذا لم يستعن بها صاحبها على الجهاد في سبيل الله كانت إما وبالا عليه ان استعان بها صاحبها على طاعة الشيطان واما غير نافعة له ان استعملها فيما لا يقربه إلى الله تعالى فشجاعة على الزبير وخالد وأبي دجاجة والبراء بن مالك وأبي طلحة وغيرهم من شجعان الصحابة انما صارت من فضائلهم لاستعانتهم بها على الجهاد في سبيل الله فاتهم بذلك استحقوا ما جاد الله به المجاهدين واذا كان كذلك فعلم أن الجهاد منه ما يكون بالقتال ومنه ما يكون بالحجة والبيان والدعوة قال تعالى ولو شئنا لبعثناه في كل قرية نذيرا فلاتطع الكافرين وجاهدوهم به جهادا كبيرا فأمر الله سبحانه وتعالى أن يجاهد الكفار بالقرآن جهادا كبيرا وهذه السورة مكية نزلت بمكة قبل أن يهاجر النبي صلى الله عليه وسلم وقبل أن يؤمر بالقتال ولم يؤذن له وانما كان هذا الجهاد بالعلم والقلب والبيان والدعوة لا بالقتال وأما القتال فيحتاج إلى التدبير والرأى ويحتاج إلى شجاعة القلب وإلى القتال باليد وهو إلى الرأى والشجاعة في القلب في الرأس المطاع أخرج منه إلى قوة البدن وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما مقدما في أنواع الجهاد غير قتال البدن قال أبو محمد بن خرم وجدناهم يحتجون بأن عليا كان أكثر الصحابة جهادا وطعنا في الكفار وضربا والجهاد أفضل الأعمال قال وهذا خطأ لأن الجهاد ينقسم أقساما ثلاثة أحدها الدعاء إلى الله تعالى باللسان والثاني الجهاد عند الحرب بالرأى والتدبير والثالث الجهاد باليد في الطعن والضرب فوجدنا الجهاد باللسان لا يلحق فيه أحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم أبابكر ولا عمر أما أبو بكر فإن أكاره الصحابة أسلموا على يديه فهذا أفضل عمل وليس لعل من هذا كثير حفظ وأما عمر فإنه من يوم أسلم عز الاسلام وعبد الله علانية وهذا أعظم الجهاد وقد انفراد هذا الرجلان بهذين الجهادين اللذين لا نظير لهما ولا حظ لعل في هذا وبقي القسم الثاني وهو الرأى والتدبير فوجدناه خالصا لأبي بكر ثم عمر بقي القسم الثالث وهو الطعن والضرب والمبارزة فوجدناه أقل مراتب الجهاد يبرهان ضروري وهو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا شاك عند كل مسلم في أنه المخصوص بكل فضيلة فوجدناه جهاده صلى الله عليه وسلم انما كان في أكثر أعماله وأحواله بالقسمين الأولين من الدعاء إلى الله عز وجل والتدبير والارادة

لم يقل ان القدر المشترك في الذات والقائم بالنفس ومسمى التحيز ويقول مع ذلك ان هذا المسمى وقع على أمور مختلفة الحقائق كالموصوف والذات النفس ونحو ذلك وبالجملة ان ثبت تماثل الاجسام في كل ما يجب ويجوز ويتنع أغناء عن هذا الكلام وان لم يثبت لم ينفعه هذا الكلام فهذا الكلام لا يحتاج إليه على التقديرين فالمنازع يقول مسمى الجسم كسمى الموصوف والقائم بنفسه والذات والماهية والموجود ينقسم إلى واجب بنفسه وواجب بغيره واذا كان أحد النوعين واجبا بنفسه لم يجب أن يكون كل موصوف قائما بنفسه ولا كل موجود وكذلك لا يكون كل جسم قسيتين أن ما ذكره مغلطة لانه قال اما أن يقال انه جسم كلاجسام واما أن يقال جسم لا كلاجسام فان قيل بالثاني كان الراجح في اللفظ لا في المعنى فدل ذلك على أن قوله في المعنى موافق لقول من يقول جسم لا كلاجسام ثم جعل القسم الاول هو القول بتماثل الاجسام فكان حقيقة قوله أنه اما أن يقال انه مماثل للاجسام في حقيقة بحيث يتصف بما تتصف به من الوجوب والحوار والامتناع واما أن لا يقال بذلك فمن لم يقل بذلك لم ينزعه في المعنى ومن قال بالاول فقولته باطل ومعلوم أن

وكان أقل عمله الطعن والضرب والمبارزة لاعتن جبن بل كان أشجع أهل الأرض قاطبة نفسا ويدا وأعمهم نجدة ولكنه كان يؤثر الأفضل فالأفضل من الأعمال فيقدمه ويستغل به ووجدناه يوم بدر وغيره كان أبو بكر معه لا يفارقه ايثار من النبي صلى الله عليه وسلم له بذلك واستظهارا برأيه في الحرب وأنسابه كانه ثم كان عمر ربحا شورك في ذلك وقد انفرد به هذا المحل دون علي ودون سائر الصحابة الا في الندرة ثم نظرنا مع ذلك في هذا القسم في الجهاد الذي هو الضرب والطعن والمبارزة فوجدنا عليا لم ينفر بالسيوف فيه بل قد شاركه فيه غيره شركة العيان كطلحة والزبير وسعد ومن قتل في صدر الاسلام كحمزة وعبيدة بن الحارث بن عبد المطلب ومصعب بن عمير ومن الانصار سعد بن معاذ وسمال بن حارثة يعني أباد جانه وغيرهما ووجدنا أبا بكر وعمر قد شاركاه في ذلك بحظ حسن وان لم يلحقا بحظوظ هؤلاء وانما ذلك لشغلهم بالافضل من ملازمة رسول الله صلى الله عليه وسلم وموازرته في حين الحرب وقد بعثهما على البعث أكثر مما بعث عليا وقد بعث أبا بكر إلى بني فزارة وغيرهم وبعث إلى بني فلان وما نعلم لعلنا لا نرى بعض حصون خير ففتحته فحصل أرفع أنواع الجهاد لأبي بكر وعمر وقد شارك عليا في أقل أنواع الجهاد مع جماعة غيرهم

(فصل) قلت وأما قوله بسيفه ثبت قواعد الاسلام وتشيدت أركان الدين فهذا كذب ظاهر لكل من عرف الاسلام بل سيفه جزء من أجزاء كثيرة جزء من أجزاء أسباب تثبيت قواعد الاسلام وكثير من الوقائع التي ثبت بها الاسلام لم يكن لسيفه فيها تأثير كيوم بدر كان سيفه من سيوف كثيرة وقد قدمنا غير مرة أن غزوات القتال كلها كانت تسع غزوات وعلى بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لم يشهد قتال الروم وفارس ولم يعرف لعلنا غزاة أثر فيها تأثيرا منفردا كثيرا عن النبي صلى الله عليه وسلم بل كان نصره في المغازي تبع النصر رسول الله صلى الله عليه وسلم والحروب الكبار التي كان فيها هو الامير ثلاثة يوم الجمل والصفين والنهر وان وفي الجمل والنهر وان كان منصورا فان جيشه كان أضعاف المقاتلين له ومع هذا لم يستظهر على المقاتلين بل ما زالوا مستظهرين عليه الى أن استشهد الى كرامة الله ورضوانه وأمره يضعف وأمر المقاتلين له يقوى وهذا مما يدل على أن الانتصار الذي كان يحصل له في حياة النبي صلى الله عليه وسلم كان نصرا من الله لرسوله ولئن قاتل معه على دينه فان الله يقول اننا لنصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وكذلك انتصار غير علي كانتصار أبي بكر وعمر وعثمان على من قاتلوا انما كان نصرا من الله لرسوله كما وعده بذلك في كتابه

(فصل) وأما قوله ما انهزم قط فهو في ذلك كآبي بكر وعمر وطلحة والزبير وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم فالقول في أنه ما انهزم كالقول في أن هؤلاء ما انهزموا قط ولم يعرف لاحد من هؤلاء هزيمة وان كان قد وقع شيء في الباطن ولم ينقل فيمكن أن عليا وقع منه ما لم ينقل والمسلمون كانت لهم هزيمتان يوم أحد ويوم حنين ولم ينقل أن أحدا من هؤلاء انهزم بل المذكور في السير والمغازي أن أبا بكر وعمر ثبتا مع النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد ويوم حنين لم ينهز ما مع من انهزم ومن نقل أنهم انهزموا يوم حنين فكذبهم معلوم وانما الذي انهزم يوم أحد عثمان وقد عفا الله عنه وما نقل من انهزم أبي بكر وعمر بالراية يوم حنين فن الاكاذيب المختلفة التي افترها المفترون وقوله ما ضرب بسيفه الا قط فهذا لا يعلم بثبوت ولا انتفاؤه وليس معنا في ذلك نقل يعتمد عليه ولو قال قائل في خالد والزبير والبراء بن مالك

أحدا من الطوائف المعروفة وأهل الاقوال المنقولة لم يقل انه جسم مماثل للاجسام كما ذكر ومعلوم أيضا أن فساد هذا أئين من أن يحتاج الى ما ذكره من الادلة فان فساد هذا معلوم بالادلة اليقينية لما في ذلك من الجمع بين التقيضين اذ كان كل منهما يلزم أن يكون واجبا بنفسه لا واجبا بنفسه محذورا لا محذورا يمكننا لا يمكننا قدما لا قدما اذ المتماثلان يجب اشتراكهما في هذه الصفات واذا كان القول الذي نفاه لم يقله أحد ولم ينزعه فيه أحد والقول الذي ادعى أنه موافق لقائله في المعنى لا يخالف فيه قائله بقى مورد النزاع لم يذكره ولم يقدّم دليلا على نفيه وهو قول من يقول هو جسم كالاجسام بمعنى أنه مشارك لغيره في مسمى الجسمية كما يشارك في مسمى الموصوفية والقيام بالنفس وانه لم يثبت له لوازم القدر المشترك ولا يثبت له شيء من خصائص المخلوقين ولا يكون مماثل شيء من الاجسام فيما يجب ويجوز ويمتنع عليه لان الاجسام المخلوقة لها خصائص تختص باعتبارها ثبت لها ما يجب ويجوز ويمتنع عليه والقدر المشترك عند هؤلاء لا يستلزم شيئا من خصائص المخلوقين وهذا القدر لم يتعرض له هنا بنفي ولا اثبات لكنه يقول ان القدر المشترك يستلزم التماثل في الحقيقة وان

وأبي دجانة وأبي طلحة ونحوهم أنه ما ضرب بسيفه الاقط كان القول في ذلك كالقول في علي بل صدق هذا في مثل خالد والبراء مالكا أولى فان النبي صلى الله عليه وسلم قال خالد سيف من سيف الله سله الله على المشركين فاذا قيل فيمن جعله الله من سيفه أنه ما ضرب الاقط كان أقرب الى الصدق مع ثرة ما علم من قتل خالد في الحروب وأنه لم يزل منصورا وأما قوله وطالما كشف الكروب عن وجه النبي صلى الله عليه وسلم فهذا كذب بين من جنس أ كاذب الطريقة فإنه لا يعرف أن عليا كشف كربة عن وجه النبي صلى الله عليه وسلم قط بل ولا يعرف ذلك عن أبي بكر وعمر وهما كائنا كثر جهاد امه بل هو صلى الله عليه وسلم الذي طالما كشف عن وجوههم الكرب لكن أبو بكر دفع عنه لما أراد المشركون أن يضربوه ويقتلوه بمكة جعل يقول أتقتلون رجلا أن يقول ربي الله حتى ضربوا أبا بكر ولم يعرف أن عليا فعل مثل هذا وأما كون المشركين أحاطوا به حتى خلصه أبو بكر أو علي بسيفه فهذا لم ينقله أحد من أهل العلم ولا حقيقة له لكن هذا الرافضي وأمثاله كائهم قد طالعوا السير والمغازي التي وضعها الكذابون والطريقة مثل كتاب تنقلاات الانوار للبكري الكذاب وأمثاله مما هو من جنس ما يذكروا في سيرة البطال ودلهممة والعيار وأجد الدنف والزيتي المصري والحكايات التي يحكونها عن هارون ووزيره مع العامة والسيرة الطويلة التي وضعت لعنته بن شداد وقد وضع الكذابون في مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هو من هذا الجنس وهذا يصدق به الجهال ومن لم يكن عارفا بما ذكره العلماء من الاخبار الصحيحة في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأما أهل العلم فيعلمون أن هذا كذب وما ذكره من مبيته على فراشه فقد قدمنا أنه لم يكن هناك خوف على علي أصلا وأشهر ما نقل من ذلك ذب المؤمنين عن النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد لما ولي أكثر المسلمين مدبرين قطع العدو في النبي صلى الله عليه وسلم وحرصوا على قتله وطمع أمية بن خلف في قتله فقتله النبي صلى الله عليه وسلم بيده وشج المشركون جبينه وشموا البيضة على رأسه وكسروا ربا عيته وذبح عنه الصحابة الذين حوله كسعد بن أبي وقاص جعل يرمي والنبي صلى الله عليه وسلم يقول ارم فذاك أبي وأمي ووقاه طلحة بيده فثابت يد طلحة وقتل حوله جماعة من خيار المسلمين وفي الحديث أن عليا لما أمر فاطمة بغسل سيفه يوم أحد قال اغسله غير ذميم فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان تكن أحسنت فقد أحسن فلان وفلان وعد جماعة من الصحابة

(فصل) قال الرافضي وفي غزاة بدر وهي أول الغزوات كانت على رأس ثمانية عشر شهرا من مقدمه الى المدينة وعمره سبع وعشرون سنة قتل منهم ستة وثلاثين رجلا بانفراد وهو أعظم من نصف المقتولين وشرك في الباقي

(والجواب) أن هذا من الكذب البين المفترى باتفاق أهل العلم العالمين بالسير والمغازي ولم يذكر هذا أحد يعتمد عليه في النقل وانما هو من وضع جهال الكذابين بل في الصحيح قتل غير واحد لم يشرك علي في واحد منهم مثل أبي جهل وعقبة بن أبي معيط ومثل أحد ابني ربيعة اما عتبة بن ربيعة واما شيبه بن ربيعة وأبي بن خلف وغيرهم وذلك أنه لما برز من المشركين ثلاثة عتبة وشيبة والوليد فانتدب لهم ثلاثة من الانصار فقالوا من أنتم فسموا أنفسهم فقالوا أ كفاء كرام ولكن زيدي بنينا فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم أقاربه بالبروز اليهم فقال قم باجرة قم يا عبدة قم يا علي وكان أصغر المشركين هو الوليد وأصغر المسلمين على فبر هذا الى هذا

ما لزم كلام من الاجسام لزم الآخر وانما يفترقان فيما يعرض لهما بمشقة الخالق لكن هذا القول لم يقرر هنا فبق كلامه هنا بلا حجة مع أن هذا القول فاسد في نفسه كما قد عرف وهو لما قرر في موضع آخر منه على أصلين على اثبات الجوهر المفرد وتماثل الجواهر وكلاهما ممنوع باطل قد قرر هو أنه لا حجة عليه مع أن القول بأنه جسم كالأجسام ما علمت أنه قاله أحدولا نقله أحد عن أحد وهو مع هذا لم يذكر دليلا على نفيه فكيف يكون قد أقام دليلا على نفي قول من يقول هو جسم لا كالأجسام قال الثالث هو أنه لو كان جسما لكان له بعد وامتداد وذلك اما أن يكون غير متناه أو متناهيا فان كان غير متناه فاما أن يكون غير متناه من جميع الجهات أو من بعض الجهات دون بعض فان كان الاول فهو محال لوجهين الاول ما سئله من احواله بعد لا يتناهي والثاني يلزم منه أن لا يوجد جسم غيره أو أن تتداخل الاجسام وهو محال القاذورات وهو محال وان كان الثاني فهو ممنوع أيضا لوجهين الاول ما سئله من احواله بعد لا يتناهي والثاني أنه اما أن يكون اختصاص أحد الطرفين بالنهاية دون الآخر لذاته أو لخصص من خارج فان كان الاول فهو محال لعدم الاولوية وان كان الثاني

فيلزم أن يسكون الرب مفقرا في
 افادة مقدار له الى موجب ومخصص
 ولا معنى للبعد غير نفس الاجزاء
 على ما تقدم فيكون الرب معلول
 الوجود وهو محال وان كان متناها
 من جميع الجهات فله شكل
 ومقدار وهو اما أن يكون مختصا
 بذلك الشكل والقدر لذاته أو لامر
 خارج فان كان الاول لزم منه
 اشتراك جميع الاجسام فيه
 ضرورة الاتحاد في الطبيعة وان كان
 الثاني فالرب محتاج في وجوده الى
 غيره وهو محال ^١ قلت ولقائل أن
 يقول لا يجوز أن يكون مختصا
 بالشكل والمقدار لذاته قوله ان ذلك
 يستلزم اشتراك جميع الاجسام
 فيه ضرورة الاتحاد في الطبيعة
 انما يصح اذا سلم أن طبيعة
 الاجسام كلها متحدة وهذا ممنوع
 بل باطل بل معلوم الفساد
 بالضرورة والحس فان طبيعة
 النار ليست طبيعة الماء ولا طبيعة
 الحيوان طبيعة النبات وهذا مبني
 على القول بان الاجسام متمثلة
 في الحقيقة وهذا الوضع لا غنى عن
 هذه الوجوه كلها وهو في كتابه لما
 ذكر قول من يقول بتجانس
 الاجسام من أهل الكلام المعتزلة

(١) قوله وحمل عبادة بن الحرث
 كذا في النسخ ولعله من زيادة النامخ
 فان الكلام بدونه مستقيم وحرر
 كتبه مصححه

فقتل على قرنه وقتل حمزة قرنه قيل انه كان عتبة وقيل كان شيبه وأما عبادة فجرح قرنه
 وساعده حمزة على قتل قرنه (١) وحمل عبادة بن الحرث وقيل ان عليا لم يقتل ذلك اليوم الا نفرا
 دون العشرة أو أقل أو أكثر وغاية ما ذكره ابن هشام وقبله موسى بن عقبة وكذلك الاموي
 جميع ما ذكره أحد عشر نفسا واختلف في ستة أنفس هل قتلهم هو أو غيره وشارك في ثلاثة
 هذا جميع ما نقله هؤلاء الصادقون

(فصل) قال الرافضي وفي غزاة أحد لما انهزم الناس كلهم عن النبي صلى الله
 عليه وسلم الاعلى بن أبي طالب ورجع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم نفر يسير أولهم عاصم
 ابن ثابت وأبو دجانه وسهل بن حنيف وجاء عثمان بعد ثلاثة أيام فقال له النبي صلى الله عليه
 وسلم لقد ذهب فيهما عريضة وتجهت الملائكة من شأن علي فقال جبريل وهو يعرج الى
 السماء لاسيف الادوا الفقا * رولا فتى الاعلى وقتل أكثر المشركين في هذه الغزاة
 وكان الفتح فيها على يده وروى قيس بن سعد قال سمعت عليا يقول أصابني يوم أحد ستة عشر
 ضربة سقطت الى الارض في أربع منهن بخاء في رجل حسن الوجه حسن اللحية طيب الريح
 فأخذ بضبعي فأقامني ثم قال أقبل عليهم فقاتل في طاعة الله وطاعة رسوله فها معنك راضيان
 قال علي فأثبت النبي صلى الله عليه وسلم وأخبرته فقال يا علي أما تعرف الرجل قلت لا ولكن
 شبهته بدحية الكلبي فقال يا علي أقر الله عينك كان ذلك جبريل

(والجواب) أن يقال قد ذكر في هذه من الاكاذيب العظام التي لا تنفق الاعلى من
 لم يعرف الاسلام وكانه يخاطب بهذه الخرافات من لا يعرف ما جرى في الغزوات كقوله
 ان عليا قتل أكثر المشركين في هذه الغزاة وكان الشئخ فيها على يده فيقال آفة الكذب الجهل
 وهل كان في هذه الغزاة فتح بل كان المسلمون قد هزموا العدو أولا وكان النبي صلى الله عليه
 وسلم قد وكل بثغرة الجبل الرماة وأمرهم بحفظ ذلك المكان وأن لا يأتوهم سواء غلبوا أو غلبوا
 فلما انهزم المشركون صاح بعضهم أي قوم الغنمة فنهاهم أميرهم عبد الله بن جبير ورجع
 العدو وعليهم وأمير المشركين اذذاك خالد بن الوليد فأناهم من ظهورهم فصاح الشيطان قتل
 محمد واستشهد في ذلك اليوم نحو سبعين ولم يبق مع النبي صلى الله عليه وسلم ذلك اليوم الا اثنا
 عشر رجلا فيهم أبو بكر وعمر وأشرف أبو سفيان فقال في القوم محمد في القوم محمد
 والحديث في الصححين وقد تقدم لفظه وكان يوم بلاء وقتنة وتخيص وانصرف العدو عنهم
 منتصرا حتى هم بالعدو اليهم فندب النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين للمحاققة وقيل ان في هؤلاء
 نزل قوله تعالى الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرح وكان في هؤلاء المنتدين
 أبو بكر والزبير قالت عائشة لابن الزبير أبوك وجدك ممن قال الله فيهم الذين استجابوا لله
 والرسول من بعد ما أصابهم القرح ولم يقتل يومئذ من المشركين الا نفر قليل وقصد العدو
 رسول الله صلى الله عليه وسلم واجتهدوا في قتله وكان ممن ذبح عنه يومئذ سعد بن أبي وقاص
 رضي الله عنه وجعل يرمي عنه والنبي صلى الله عليه وسلم يقول له ارم فذاك أبي وأمي وفي
 الصححين عن سعد قال جمع لي رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أبيه يوم أحد وكان سعد محباب
 الدعوة مسدد الرمية وكان فيهم أبو طلحة رامياف كان شديد النزاع وطلحة بن عبيد الله وفي
 النبي صلى الله عليه وسلم بيده فسلط يده وظاهر النبي صلى الله عليه وسلم بين درعين وقتل دونه
 نفر قال ابن اسحق في السيرة في نفر الذين قاموا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ترس

والاشعرية قال انهم بنوا ذلك على أصلهم ان الجسم هو الجوهر المؤلف أو الجواهر المولتفة وان الجواهر متجانسة وأن التأليف من حيث هو تأليف غير مختلف فالاجسام الحاصلة منها غير مختلفة ومعلوم أن هذين الاصلين اللذين بنوا عليهما تماثل الاجسام قد أبطلهما هو وغيره وهي مما يخالفهم فيها جمهور العقلاء فأكثر العقلاء لا يقولون ان الاجسام مركبة من الجواهر المنفردة لاجهور أهل المال ولا جمهور الفلاسفة بل جمهور أهل الكلام من الهنابية والنجارية والضرارية والكلاية والكرامية لا يقولون بذلك فكيف بمن عدا أهل الكلام من سائر أنواع أهل العلم فانهم من أعظم الناس انكار ذلك وكذلك القول بتماثل الجواهر قول لا دليل عليه اذ المتنازعون في الجواهر المنفردة منهم من يقول باختلافها ومنهم من يقول بتماثلها وايضا يقول القائل اما أن يكون مختصا بذلك المقدار لذاته أم لا مخرج يقال له تريد بذاته مجرد الجسمية المشتركة أم ذاته الذي يختص بها ويمتاز بها عن غيره أما الاول فلا يقوله عاقل فان عاقل لا يملل الحكم المختص بالامر المشترك فلا يقول عاقل ان ما اختص به أحد الشيتين عن الآخر كان للقدر المشترك بينهما فان القدر المشترك بين الشيتين

دون النبي صلى الله عليه وسلم أبودجانه بنفسه يقع النبل في ظهره وهو مخن عليه حتى كثريه النبل ورمى سعد بن أبي وقاص دون النبي صلى الله عليه وسلم قال سعد فلقدر آيته بناولني النبل ويقول ارم فذلك أبي وأمي حتى انه لناولني السهم ماله نصل فيقول ارم وقال النبي صلى الله عليه وسلم حين غشيه القوم من يشري لنانفسه فقام زياد بن السكن في نفر خمسة من الانصار وبعض الناس يقول انما هو عمارة بن زيد بن السكن فقاتلوا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا ثم رجلا يقاتلون دونه حتى كان آخرهم زياداً وعمارة فقاتل حتى أثبتته الجراحة ثم فاءت فته من المسلمين فأجهضوهم عنه فقال النبي صلى الله عليه وسلم أدنوه مني فأدنوه منه فوسده قدمه فمات وخده على قدم النبي صلى الله عليه وسلم قال وحدثني عاصم بن عمر بن قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رمى عن قوسه حتى اندقت سببتها فأخذها قتادة بن النعمان فكانت عنده وأصيبت يومئذ عين قتادة بن النعمان حتى وقعت على وجنته وحدثني عاصم بن عمر بن قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ردها بيده وكانت أحسن عينية وأحدهما ولم يكن على ولا أبو بكر ولا عمر من الذين كانوا يدفعون عن النبي صلى الله عليه وسلم بل كانوا مشغولين بقتال آخرين وجرح النبي صلى الله عليه وسلم في جبينه ولم يجرح على فقلوه ان عليا قال أصابتني يوم أحدت عشرة ضربة سقطت في أربع منهن الى الارض كذب على علي وليس هذا الحديث في شيء من الكتب المعروفة عند أهل العلم فأين اسناد هذا ومن الذي صححه من أهل العلم وفي أي كتاب من الكتب التي يعتمد على نقلها ذكر هذا بل الذي جرح رسول الله صلى الله عليه وسلم وكثير من الصحابة قال ابن ابي عمير فلما انتهى رسول الله صلى الله عليه وسلم الى قم الشعب خرج علي بن أبي طالب حتى ملا ترسه من المهراس فجابه رسول الله صلى الله عليه وسلم ليشرب منه فوجد له ريحا فعافه فلم يشرب منه وغسل عن وجهه الدم وصب على رأسه وهو يقول اشتد غضب الله علي من آدمي وجه نبيه وقوله ان عثمان جاء بعد ثلاثة أيام كذب آخر وقوله ان جبريل قال وهو يعرج لاسيف الا ذو الفقار * ولا فتى الا على كذب باتفاق الناس فان ذا الفقار لم يكن لعلي ولكن كان سيفا لابي جهل غنمه المسلمون يوم بدر فروى الامام أحمد والترمذي وابن ماجه عن ابن عباس قال تنفل رسول الله صلى الله عليه وسلم سيفه ذا الفقار يوم بدر وهو الذي رأى فيه الرؤيا يوم أحد قال رأيت في سيني ذى الفقار فلا فأولته فلا يكون فيكم ورأيت أني مردي كبشا فأولته كبش الكتيبة ورأيت أني في درع حصينة فأولتها المدينة ورأيت بقرات ذبح فبقر والله خير فكان الذي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا الكذب المذكور في ذى الفقار من جنس كذب بعض الجهال أنه كان له سيف يمتد اذا ضرب به كذا وكذا ذراعا فان هذا مما يعلم العلماء أنه لم يكن قط لاسيف على ولا غيره ولو كان سيفه يمتد لته يوم قاتل معاوية وقال بعض الجهال انه مذيبة حتى عبر الجيش على يده بخيبر وانه قال للبعلة قطع الله نسلك فانقطع نسلها فهذا من الكذب البين فانه يوم خيبر لم يكن معهم بعلة ولا كان للمسلمين بعلة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم الا بعلة التي أهداه له المقوقس وذلك بعد غزوة خيبر بعد أن أرسل الى الامم وأرسل الى هرقل ملك الشام والى المقوقس ملك مصر والى كسرى ملك الفرس وأرسل الى ملوك العرب مثل صاحب البمامة وغيره وايضا فالجيش لم يعبر احد منهم على بدعي ولا غيره والبعلة لم تزل عقيما قبل ذلك ولم تكن قبل ذلك تلد فعقمت ولو قدر انه دعا على بعلة معينة لم تعم الدعوة جنس البغال ومثل هذا

الكذب الظاهر قول بعض الكذابين أنه لما سبي بعض أهل البيت جلاوا على الجبال عرايا فنبئت لهم سنامات من يومئذ وهي الخناقي وأهل البيت لم يسب أحد منهم في الاسلام ولا جل أحد من نسائهم مكشوف العورة وانما جرى هذا على أهل البيت في هذه الازمان بسبب الرافضة كما قد علمه الخاص والعام بل هذا الكذب مثل كذب من يقول ان الحجاج قتل الاشراف لم يقتل أحد من بني هاشم مع ظله وفiske بكثير من غيرهم لكن قتل كثير من أشراف العرب وكان عبد الملك قد أرسل اليه أن لا يقتل أحد من بني هاشم وذكركه أنه لما قتل الحسين في ولاية بني حرب يعني ملك يزيد أصابهم نمر فاعتبر عبد الملك بذلك فنهأ أن يقتل أحد من بني هاشم حتى ان الحجاج طمع أن يتزوج هاشمية فخطب الي عبد الله بن جعفر ابنته وأصدقها صداقا كثيرا فأجابها عبد الله الى ذلك فغضب من ذلك من غضب من أولاد عبد الملك ولم يروا الحجاج أهلا لان يتزوج واحدة من بني هاشم ودخلوا على عبد الملك وأخبروه بذلك فغضب الحجاج من ذلك ولم يروه كفوا لنكاح هاشمية ولأن يتزوجها وبالجملة فالاحاديث التي ينقلها كثير من الجهال لاضابط لها لكن منها ما يعرف كذبه بالعقل ومنها ما يعرف كذبه بالعادة ومنها ما يعرف كذبه بأنه خلاف ما علم بالنقل الصحيح ومنها ما يعرف كذبه بطرق أخرى

(فصل) قال الرافضي وفي غزاة الاحزاب وهي غزاة الخندق لما فرغ النبي صلى الله عليه وسلم من الخندق أقبلت قريش يقدمها أبو سفيان وكنانة وأهل تهامة في عشرة آلاف وأقبلت غطفان ومن تبعهما من أهل نجد ونزلوا من فوق المسلمين ومن تحتهم كما قال تعالى اذ جاؤكم من فوقكم ومن أسفل منكم فخرج عليه الصلاة والسلام بالمسلمين مع ثلاثة آلاف وجعلوا الخندق بينهم واتفق المشركون مع اليهود وطمع المشركون بكثرتهم وموافقة اليهود وركب عمرو ابن ود وعكرمة بن أبي جهل ودخلا من مضيق في الخندق الى المسلمين وطلبا المبارزة فقام على وأجابه النبي صلى الله عليه وسلم أنه عرو فسكت ثم طلب المبارزة فأنابا واثنا وكل ذلك يقوم على ويقول له النبي صلى الله عليه وسلم أنه عرو فأذن له في الرابعة فقال له على كنت عاهدت الله أن لا يدعوك رجل من قريش الى احدي خلتين الا أخذتهما منه وأنا أدعوك الى الاسلام قال عمرو لا حاجة لي بذلك قال أدعوك الى البراز قال ما أحب أن أقتلك قال على بل أنا أحب أن أقتلك فحى عمرو ونزل عن فرسه وتحاولا لقتله على وانهمز عكرمة ثم انهزم باقي المشركين واليهود وفيه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل على لعمر بن عبد وذ أفضل من عبادة الثقلين

(والجواب) أن يقال أولا أين اسناد هذا النقل وبيان صحته ثم يقال ثانيا قد ذكر في هذه الغزوة أيضا عدة كاذب منها قوله ان قريشا وكنانة وأهل تهامة كانوا في عشرة آلاف فالأحزاب كلهم من هؤلاء ومن أهل نجد تميم وأسد وغطفان ومن اليهود كانوا قريبا من عشرة آلاف والاصناف كانوا ثلاثة أحزاب قريش وحلفاؤها وهم أهل مكة ومن حولها وأهل نجد تميم وأسد وغطفان ومن دخل معهم واليهود بنو قريظة وقوله ان عمرو بن ود وعكرمة ركبوا ودخلا من مضيق في الخندق وقوله ان عمرا لما قتل انهزم المشركون واليهود هذا من الكذب البارد فان المشركين بقوا محاصرين المسلمين بعد ذلك هم واليهود حتى خبب بينهم نعيم بن مسعود وأرسل الله عليهم الريح الشديدة ريح الصبا والملائكة من السماء كما قال تعالى يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمت الله عليكم اذ جاءكم اذ جاءكم جنود فارس على رؤسكم وريحهم وجنودهم لم تروها وكان الله بما تعملون

لا يستلزم المختص فضلا عن أن يكون علة للمختص والعلة مستلزمة للعلة والمزوم أهم من العلة فاذا لم يكن المشترك ملازما للمختص فان المزوم حيث وجد وجد اللازم ومعلوم أنه ليس حيث وجد المشترك يوجد المختص اذ المشترك يوجد في هذا والمختص بالآخر متنفذ ويوجد في هذا والمختص في الآخر متنفذ وفي الجملة فهذه اممالا يتنازع فيه العقلاء فلا يكون اختصاص أحد الحسين بخصائصه لمجرد الجسمية المشتركة بل تلك الخصائص مما يمنع ثبوتها لساير الاجسام وحينئذ فيقال معلوم أن كل جسم مختص بخصائص وخصائصه لا تكون لاجل الجسمية المشتركة وذلك يمنع تماثل الاجسام لانها لو كانت متماثلة للزم أن يكون اختصاص بعضها بخصائصه لمختص والمختص اما الرب واما غيره وتخصيص غيره ممنوع لانه جسم من الاجسام فالكلام فيه كالكلام في غيره ولان التقدير أنها متماثلة فليس هذا بالتخصيص أولى من هذا وتخصيصه أيضا ممنوع لانه يستلزم ترجيح أحد التماثلين على الآخر بغير مرجح وذلك ممنوع واذا قيل المرجح هو القدرة والمشيئة قيل نسبة القدرة والمشيئة الى جميع التماثلات سواء فيمتنع الترجيح بغير ذلك فلا بد أن يكون

المخرج ماله تعالى في ذلك من الحكمة والحكمة تستلزم علم الحكيم بأن أحد الأمرين أولى من الآخر وأن يكون ذلك الراجح أحب إليه من الآخر وحينئذ فذلك يستلزم تفاضل المعلومات المرادات وذلك ينفع تساويها وهو المطلوب وهذا الكلام يتعلق بمسألة حكمة الله في خلقه وأمره وهو مبسوط في غير هذا الموضع ونفاة ذلك غاية ما عندهم أنهم يزعمون أن ذلك يقتضي افتقاره إلى الغير لأن من فعل شيئاً لمراد كان مفتقراً إلى ذلك المراد متكمل به والمتكمل بغيره ناقص بنفسه وهذه الحجة باطلة كبطلان حجته في نفي الصفات وذلك أن لفظ الغير مجمل فإن أريد بذلك أنه يفتقر إلى شيء مباين منفصل عنه فهذا ممنوع فإن مفعولاته ومراداته هو التفاعل لها كلها لا يحتاج في شيء منها إلى غيره وإن أريد بذلك أنه يفتقر إلى ما هو مقدوره لمفعول له كان حقيقة ذلك أنه مفتقر إلى نفسه أو لوازم نفسه ومعلوم أنه سبحانه موجود بنفسه لا يفتقر إلى ما هو غيره مباين له وأنه مستوجب لصفات الكمال التي هي من لوازم ذاته فإذا قال القائل انه مفتقر إلى نفسه كان حقيقته أنه لا يكون موجوداً إلا بنفسه وهذا المعنى حق وإذا قيل هو مفتقر إلى صفاته اللازمة أو جزئه أو لوازم ذاته أو

بصيراً إذا جازواكم من فوقكم ومن أسفل منكم وإذا زاعت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا هنالك ابتلى المؤمنون وزلزلوا زلازلاً شديداً وإذا يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض ما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً إلى قوله وكفى الله المؤمنين القتال وهذا بين أن المؤمنين لم يقاتلوا فيها وأن المشركين ماردتهم الله بقتال وهذا هو المعلوم المتواتر عند أهل العلم بالحديث والتفسير والمغازي والسير والتاريخ فكيف يقال بأنه باقتتال علي وعمر بن عبدود وقتله انهزم المشركون والحديث الذي ذكره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال قتل علي لعمر بن عبدود أفضل من عبادة الثقلين من الأحاديث الموضوعة ولهذا يرويه أحد من علماء المسلمين في شيء من الكتب التي يعتمد عليها بل ولا يعرف له اسناد صحيح ولا ضعيف وهو كذب لا يجوز نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم فإنه لا يجوز أن يكون قتل كافر أفضل من عبادة الجن والإنس فإن ذلك يدخل فيه عبادة الأنبياء وقد قتل من الكفار من كان قتله أعظم من قتل عمرو بن عبدود وعمرو هذا لم يكن فيه من معاداة النبي صلى الله عليه وسلم ومضايقته وللمؤمنين مثل ما كان في صناديد قريش الذين قتلوا يزيد بن أبي جهل وعقبه بن أبي معيط وشيبة بن ربيعة والنضر بن الحرث وأمثالهم الذين زل فيهم القرآن وعمرو هذا لم ينزل فيه شيء من القرآن ولا عرف له شيء ينفر به في معاداة النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين وعمرو بن ود هذا لم يعرف له ذكر في غزاة بدر ولا أحد ولا غير ذلك من مغازي قريش التي غزا فيها النبي صلى الله عليه وسلم ولا في شيء من السرايا ولم يشتهر ذكره إلا في قصة الخندق ومع أن قصته ليست مذكورة في الصحاح ونحوها كما نقلوا في الصحاح مبارزة الثلاثة يوم بدر إلى الثلاثة مبارزة حمزة وعبيدة وعلى مع عتبة وشيبة والوليد وكتب التفسير والحديث بملاءمة ذكر المشركين الذين كانوا يؤذون النبي صلى الله عليه وسلم مثل أبي جهل وعقبه بن أبي معيط والنضر بن الحرث وغيرهم وبذكر رؤساء الكفار مثل الوليد بن المغيرة وغيره ولم يذكر أحد عمرو بن ود ولا في هؤلاء ولا في هؤلاء ولا كان من مقدمي القتال فكيف يكون قتل مثل هذا أفضل من عبادة الثقلين ومن المنقول بالتواتر أن الجيش لم ينهزم بقتله بل بقوا بعده محاصرين بمجدين كما كانوا قبل قتله

(قال الرافضي) وفي غزاة بني النضير قتل علي رامي ثنية النبي صلى الله عليه وسلم وقتل

بعده عشرة وانهزم الباقيون

(والجواب) أن يقال ما ذكره في هذه الغزاة وغيرها من الغزوات من المنقولات لا بد من ذكر اسناده أولاً والأفلو أراد أن الإنسان أن يحتج بنقل لا يعرف اسناده في جرئية لا يقبل منه فكيف يحتج به في مسائل الأصول ثم يقال ثانياً هذا من الكذب الواضح فإن بني النضير هم الذين أنزل الله فيهم سورة الحشر باتفاق الناس وكانوا من اليهود وكانت قصتهم قبل الخندق وأحد ولم يذكر فيها مصاف ولا هزيمة ولا رمي أحد ثنية النبي صلى الله عليه وسلم فيها وإنما أصيب ثنيته يوم أحد وكان النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون في غزاة بني النضير وقد حاصروهم حصاراً شديداً وقطعوا أنجيلهم وفيهم أنزل الله تعالى ما قطعتم من لينة أو تركهوها قائمة على أصولها فبإذن الله وليخزي الفاسقين ولم يخرجوا القتال حتى ينهزم أحد منهم وإنما كانوا في حصن يقاتلون من ورائه كما قال تعالى لا يقاتلونكم جميعاً إلا في قرى محصنة أو من وراء جدر بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ثم إن النبي صلى الله عليه وسلم أجلاهم أجلاء لم يقتلهم فيه قال تعالى هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر

ما ظننتم أن يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا إلى قوله تعالى فاعتبروا يا أولي الأبصار قال ابن اسحق بعد أن ذكر نقضهم العهد وأنهم أرادوا قتل النبي صلى الله عليه وسلم لما خرج إليهم يستعين بهم في دية القتيلين اللذين قتلها عمرو بن أمية قال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالسرايلهم وبالتهويل لهم واستعمل على المدينة ابن أم مكتوم فيما ذكر ابن هشام ونزل تحريم الخمر قال ابن اسحق فتحصنوا منه في الحصون فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقطع الخيل والتخريق فيها فنادوه أي محمد قد كنت تنهى عن الفساد وتعيبه على من صنعه فبال قطع الخيل وتحرى بها قال وقد كان رهط من بني عوف بن الحزرج قد بعثوا إلى بني النضير أن اثبتوا وتمنعوا فأنال نسلهم أن قوتلتم قاتلتنا معكم وأن خرجتم خرجنا معكم فترصوا من ذلك نصرهم فلم يفعلوا وقذف الله في قلوبهم الرعب وسألو الرسول صلى الله عليه وسلم أن يخليهم ويكف عن دماءهم على أن لهم ما حلت الأبل من أموالهم إلا الحلقة ففعل فاحتلوا من أموالهم ما استقلت به الأبل فكان الرجل منهم يهدم بيته عن نجاف بابيه فيضعه على ظهر بعيره فينطلق به فخرجوا إلى خيبر ومنهم من سار إلى الشام قال وحديثي عبد الله بن أبي بكر أنه حدث أنهم استقلوا بالنساء والأبناء معهم الدفوف والمزامير والقينات يعرفن خلفهم بزهو ونخر ما رؤى مثله من حي من الناس وخلوا الأموال لرسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت لرسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة يضعها حيث يشاء فقسمها رسول الله صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين الأولين دون الأنصار إلا أن سهل بن حنيف وأباد جانة ذكر أفاقه وفقر أفاطهما النبي صلى الله عليه وسلم قال وأنزل الله تبارك وتعالى في بني النضير سورة الحشر بأسرها يذكر فيها ما أصابهم من نقمة وما سلط الله به رسوله عليهم وما عمل فيهم وفي الصحبين عن ابن عمر أن يهود بني النضير وبني قريظة حاربوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فأجلى بني النضير وأقر قريظة ومن عليهم حتى حاربت قريظة بعد ذلك فقتل رجالهم وسبي نساءهم وأولادهم وأموالهم وقسم أنفالهم بين المسلمين إلا بعضهم لحقوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فأمنهم وأسلموا وأجلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يهود المدينة كلهم بني قينقاع وهم قوم عبد الله بن سلام ويهود بني حارثة وكل يهودي كان بالمدينة

❦ قال الرافضي وفي غزوة السلسلة جاء أعرابي فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن جماعة من العرب قصدوا أن يكسبوا عليه بالمدينة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اللوائى فقال أبو بكر أنه دفع إليه اللواء وضم إليه سبعمائة فلما وصل إليهم قالوا الرجع إلى صاحبك فأناني جمع كثير فرجع فقال في اليوم الثاني من اللوائى فقال عمر أنا دفع إليه الراية ففعل كالاول فقال في اليوم الثالث ابن علي فقال علي أنا ذا يارسول الله فدفعت إليه الراية ومضى إلى القوم ولقيهم بعد صلاة الصبح فقتل منهم ستة أو سبعة وانهمزم الباقون وأقسم الله تعالى بفعل أمير المؤمنين فقال والعاديات ضبحا السورة

(فالجواب) أن يقال له أجهل الناس يقول لك بين لنا سند هذا حتى نثبت أن هذا نقل صحيح والعالم يقول لك أن هذه الغزاة وما ذكر فيها من جنس الكذب الذي يحكيه الطريقة الذين يحكون إلا كاذب الكثرة من سيرة عنترة والبطال وإن كان عنترة له سيرة مختصرة والبطال له سيرة يسيرة وهي ماجرى له في دولة بني أمية وغزوة الروم لكن ولدها الكذابون حتى صارت مجلدات وحكايات الشطار كأجد الدنف والزيق المصري وصاروا يحكون حكايات يختلفونها

نحو ذلك كان حقيقة ذلك أنه لا يكون موجودا إلا بصفات الكمال وأنه يتمتع وجوده دون صفات الكمال التي هي من لوازم ذاته وهذا حق ومعلوم أن الأمور التي لا يمكن وجودها إلا بالحادثة متعاقبة ليس الكمال في أن يكون كل منها أزليا فان ذلك ممنوع ولا في أن ذلك لا يكون فان ذلك نقص وعدم بل في أن تكون بحسب إمكانها على ما تقتضيه الحكمة فيكون وجود تلك المراتب الحادثة من الكمالات التي يستحقها ولا يحتاج فيها إلى غيره فيكون فعله ما يفعله للحكمة من أعظم نعوت الكمال التي يجب أن يوصف بها ونفيها عنه يقتضي وصفه بالنقص وإن كل كمال يوصف به فليس مفتقرا فيه إلى غيره أصلا بل هو من لوازم ذاته سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا الذين يصفونه بالنقص ويسلبونه الحكمة التي هي من أعظم نعوت الكمال توهمها أن اثباتها يقتضي الحاجة إلى غيره وذلك غلط محض بل لا يقتضي اثباتها الاستلزام ذاته لنعوت كماله وكمال نعوته لا افتقار إلى شيء مباين لنفسه المقدسة وأيضا فيقال القول في استلزام الذات لقدرها الذي لم يقدره المشركون كما قال تعالى وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه

عن الرشيد وجعفر فهذه الغزاة من جنس هذه الحكايات لم يعرف في شيء من كتب المغازي والسير المعروفة عند أهل العلم ذكر هذه الغزاة ولم يذكرها أئمة هذا الفن فيه كوسي بن عقبة وعروة بن الزبير والزهرى وابن اسحق وشيوخه والواقدي وسعيد بن يحيى الاموى والوليد ابن مسلم ومحمد بن عائذ وغيرهم ولا لها ذكر في الحديث ولا نزل فيها شيء من القرآن وبالجملة مغازى رسول الله صلى الله عليه وسلم لاسيما غزوات القتال معروفة مشهورة مضبوطة متواترة عند أهل العلم باحواله مذكورة في كتب أهل الحديث والفقه والتفسير والمغازي والسير ونحو ذلك وهي مما تتوفر الدواعي على نقلها فيمتنع عادة وشرعا أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم غزاة تجري فيها مثل هذه الامور لا ينقلها أحد من أهل العلم بذلك كما يمتنع أن يكون قد فرض في اليوم واليلة أكثر من خمس صلوات أو فرض في العام أكثر من شهر رمضان ولم ينقل ذلك وكما يمتنع أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد غزا الفرس بالعراق وذهب الى اليمن ولم ينقل ذلك أحد وكما يمتنع أمثال ذلك مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله لو كان ذلك موجودا وسورة والعاديات فيها قولان أحدهما أنها نزلت بمكة وهذا روى عن ابن مسعود وعكرمة وعطاء وغيرهم فعلى هذا يظهر كذب هذا القول والثاني أنها نزلت بالمدينة وهو مروى عن ابن عباس وقتادة وهذا القول يناسب قول من فسر العاديات بخيل المجاهدين لكن المشهور عن علي المنقول عنه في كتب التفسير أنه كان يفسر العاديات بابل الحجاج وعدوها من مزداقة الى منى وهذا يوافق القول الاول فيكون على ما قاله على يكذب هذا القول وكان ابن عباس والا كثرون يفسرونها بالخيل العاديات في سبيل الله وايضا في هذه الغزاة أن الكفار نصحوا المسلمين وقالوا لأبي بكر ارجع الى صاحبك فاننا في جمع كثير ومعلوم أن هذا خلاف عادة الكفار المحاربين وايضا فابو بكر وعمر لم ينهزنا قط وما ينقله بعض الكذابين من انهزامهم ما يوم حنين فهو من الكذب المفتري فلم يقصد أحد المدينة الا يوم الخندق وأحد ولم يقرب أحد من العدو والمدينة للقتال الا في هاتين الغزاتين وفي غزوة الغابة أغار بعض الناس على سرح المدينة وأما ما ذكر في غزوة السلسلة فهو من الكذب الظاهر الذي لا يذكره الا من هو من أجهل الناس وأكذبهم وأما غزوة ذات السلاسل فتلك سرية بعث فيها النبي صلى الله عليه وسلم عمرو بن العاص أميرا فيها لان المقصود منها كإثبات عذرة وكان بينهم وبين عمرو بن العاص قرابة فأرسله اليهم لعلهم يسلمون ثم أوقفه بأبي عبيدة بن الجراح وليس لعل فيها ذكر وكانت قريشا من الشام بعيدة من المدينة وفيها حاتم عمرو بن العاص في ليلة باردة فقيم وصلى بأصحابه فلما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم قال يا عمر وصلت بأصحابك وأنت جنب قال اني سمعت الله يقول ولا تقتلوا أنفسكم فأقره النبي صلى الله عليه وسلم على فعله ولم ينكره لما بين له عذره وقد تنازع الفقهاء هل قوله وصلت بأصحابك وأنت جنب استفهام أى هل وصلت مع الجنبه فلما أخبره أنه تطهر بالتميم ولم يكن جنباً أقره وهو اخبار بأنه جنب والتميم يبيع الصلاة ولا يرفع الجنبه على قولين والاول هو الاظهر

(فصل) قال الرافضي وقتل من بنى المصطلق مالكا وابنه وسبا كثيرا من جلتهم جويرة بنت الحرب بن أبي ضرار فاصطفاها النبي صلى الله عليه وسلم فجاءها أبوها في ذلك اليوم فقال يا رسول الله كريمة لاسيما فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم بان يخبرها فقال أحسنت وأجلت ثم قال يا بنيت لا تغضي قومي قالت اخترت الله ورسوله

وتعالى عما يشركون كاستلزام الذات لاسائر صفاتها من العلم والقدرة والحياة فانه لو كان كل مختص يحتاج الى مختص لزم الدور والتسلسل الباطل فلا بد من مختص بما يختص به يختص بذلك لنفسه وذاته لا لامر مباح له وهذا هو حقيقة الواجب لنفسه المستلزم لجميع نعوته من غير افتقار الى غير نفسه مع أن ما ذكره في وجوب تنهاى الابعاد قد أبطل فيه مسالك الناس كلها وأنشأ مسلكتا ظن أنه لم يسبقه اليه أحد واذا حار را الأمر عليه وعليهم في تلك المسالك كان القدر فيه أقوى من مسالكهم فلو قدر أن ثبت أن أحدهما موجودا قائما بنفسه لا يتناهى وأثبت الآخر موجودا لا يكون متناهما ولا غير متناه كان قول الثاني أفسد والاول أقرب الى الصواب وما من مقدمة بدونها افساد قول الاول الا وفي قواهم ما هو أفسد منها والمناظرة اارة تكون بين الحق والباطل وتارة بين القولين الباطلين لتبين بطلانهما وبطلان أحدهما أو كون أحدهما أشد بطلا من الآخر فان هذا ينتفع به كثيرا في أقوال أهل الكلام والفلسفة وأمثالهم ممن يقول أحدهم القول الفاسد وينكر على منازعه ما هو أقرب منه الى لصواب فيبين أن قول منازعه حتى بالحصة ان كان قوله صحيحا

والجواب) أن يقال أولاً لا بد من اسناد كل ما يخرج به من المنقول أو عزوه إلى كتاب تقوم به الحجة والافن أين يعلم أن هذا وقع ثم يقول من يعرف السيرة هذا كله من الكذب من أخبار الرافضة التي يختلفونها فإنه لم ينقل أحد أن علياً فعل هذا في غزوة بني المصطلق ولا سبى جويرة بنت الحرث وهي لماسيت كاتبت على نفسها فأدى عنها النبي صلى الله عليه وسلم وعنتت من الكتابة وأعتق الناس السبي لأجلها وقالوا أصهار رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقدم أبوها أصلاً ولا غيرها وروى أبو داود عن عائشة قالت وقعت جويرة بنت الحرث بن المصطلق في سهم ثابت بن قيس بن شماس وأبى عمه فكاتبت على نفسها وكانت امرأة ملاحه تأخذها العين قالت عائشة فجاءت تسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابتها فلما قامت على الباب فرأيتها كرهت مكانها وعرفت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سبى منها مثل الذي رأيت فقالت يا رسول الله أنا جويرة بنت الحرث وأنا كان من أمري ما لا يخفى عليك وإنى وقعت في سهم ثابت بن قيس بن شماس وإنى كاتبت على نفسي وجئت تعينى فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم فهل لك فيما هو خير لك قالت وما هو يا رسول الله قال أودى عنك كتابتك وأترجحك قالت قد فعلت فلما تسمع الناس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد تزوج جويرة أرسلوا ما في أيديهم من السبي وأعتقوهم وقالوا أصهار رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت فصار أبنا امرأة كانت أعظم بركة على قومها منها أعتق في سببها كثر من مائة أهل بيت من بني المصطلق

(فصل) قال الرافضي وفي غزوة خيبر كان الفتح فيها على يد أمير المؤمنين ودفع الراية فيها إلى أبي بكر فانهزم ثم إلى عمر فانهزم ثم إلى علي وكان أرمدهم فقتل في عينيه وخرج فقتل مرحباً فانهزم الباقيون وغلقوا عليهم الباب فعالجه أمير المؤمنين فقلعه وجعل جسراً على الخندق وكان الباب يغلقه عشرون رجلاً ودخل المسلمون الحصن ونالوا الغنائم وقال عليه السلام والله ما قلعه بقوة خمسمائة رجل ولكن بقوة بانية وكان فتح مكة بواسطته

(والجواب) بعد أن يقال لعنة الله على الكاذبين أن يقال من ذكر هذا من علماء النقل وأبن أسناده وصحته وهو من الكذب فإن خير لم تفتح كلها في يوم واحد بل كانت حصوناً متفرقة بعضها فتح عنوة وبعضها فتح صلحاً ثم كتموا ما صالحهم عليه النبي صلى الله عليه وسلم فصاروا محاربين ولم ينزيم فيها أبو بكر ولا عمر وقد روى أن علياً اقتلع باب الحصن وأما جعله جسراً فلا وقوله كان فتح مكة بواسطته من الكذب أيضاً فإن علياً ليس له في فتح مكة أثر أصلاً إلا كما لغيره ممن شهد الفتح والأحاديث الكثيرة المشهورة في غزوة الفتح تتضمن هذا وقد عزم على علي قتل جويرة لاخته أبارتتها أمهاتني فأجار رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبارت وقدهم بتزويج بنت أبي جهل حتى غضب النبي صلى الله عليه وسلم فتركه وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال كتبنا يوم الفتح مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل خالد بن الوليد على المجنبه اليسرى وجعل الزبير على المجنبه اليمنى وجعل أباعبيدة على البياذفة وبنط الوادي فقال يا باهريرة ادع إلى الانصار فجاؤا بهم ولون فقال يا معشر الانصار هل ترون أوباش قريش قالوا نعم قال انظروا إذا قبتموهم غداً ان تحصدوهم حصداً واحف يدهم ووضع عينيه على شماله وقال موعدكم الصفا فما أشرف يوم مثذلهم أحد إلا أناموه قال فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على الصفا وجاءت الانصار فأطافوا بالصفا فجاء أبو سفيان فقال يا رسول الله أريدت خضراء قريش

وان قوله أحق بالفساد ان كان قول منازعه فاسداً التفتيح بذلك حجة الباطل فان هذا أمر مهم اذا كان المبطلون يعارضون نصوص الكتاب والسنة بأقوالهم فان بيان فسادها أحد ركني الحق وأحد المطالبين فان هؤلاء لوتر كوا نصوص الانبياء لهدت وكفت ولكن صالوا عليها أصول المحاربين لله ولرسوله فاذا دفع صياهم وبين ضلالهم كان ذلك من أعظم الجهاد في سبيل الله وقد حكى الاشعري وغيره عن طوائف أنهم يقولون انه لا يتناهى وهو لا نوعان نوع يقول هو جسم ونوع يقول ليس بجسم فاذا أراد النفاة أن يبطلوا قول هؤلاء لم يمكنهم ذلك فانهم اذا قالوا يلزم أن يخالط القاذورات والاجسام قالوا كما أثبت موجودا لا يشار اليه ولا هو داخل ولا خارج فحق ثبت موجودا هو داخل ولا يخالط غيره فاذا قالوا هذا لا يعقل قالوا وذلك لا يعقل ومذهب النفاة أبعد في العقل من مذهب الحلولية ولهذا اذا ذكر القولان لاهل الفطر السليمة نفروا عن قول النفاة أعظم من نفورهم عن قول الحلولية وكذلك ما ذكره من امتناع التهاية من بعض الجوانب دون بعض فان هذا قاله طائفة ممن يقول انه على العرش وقول هؤلاء وان قيل انه باطل فقول النفاة أبطل منه أما احتجاجه

على هؤلاء بان اختصاص أحد
الضرفين بالنهاية دون الآخر محال
لعدم الأولوية أولا فتقاربه الى
مخصص من خارج فيقولون له
انت دائما تثبت تخصيصا من هذا
الجنس كما تقول ان الارادة
تخصص أحد المثلين لا لموجب فاذا
قبل لك هذا يستلزم ترجيح أحد
المتماثلين بلا مرجح قلت هذا شأن
الارادة والارادة صفة من صفاته
وإذا كانت ذاته مستلزمة لما من
شأنه ترجيح أحد المثلين لذاته بلا
مرجح فلا تكون ذاته تقتضي
ترجيح أحد المثلين بلا مرجح أولى
وهذا المعتزلة والفلاسفة ألزم فان
المعتزلة يقولون ان القادر المختار
يرجح بلا مرجح والفلاسفة
يقولون مجرد الذات اقتضت
ترجيح الممكنات بلا مرجح آخر فقد
اترجح لاحد المتماثلين بلا مرجح
فكيف يمكنهم مع هذا ان ينعموا
كونها تستلزم تخصيص أحد
الجانبين بلا مخصص ولو قال لهم
منازعتهم الموجودات القائمة
بانفسها لا بد ان يكون بينها أحد
وانفصال فعلنا التناهي من جانب
هذا الموجود واما الجانب الآخر فلا
نعلم امتناعه الا اذا علمنا امتناع وجود
أعاده لا تنتهي وهذا غير معلوم لنا
أوهو باطل لكان قولهم أقوى من
قولهم والمقصود هنا ان غايتهم في
ابطال قول هؤلاء أن ينهوا

لا قرش بعد اليوم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ومن
ألقى السلاح فهو آمن ومن أغلق بابه فهو آمن وفي الصحيحين من حديث عروة بن الزبير قال
لما سار رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفتح فبلغ ذلك فرى شأخراج أبو سفيان بن حرب وحكيم
ابن حزام وبديل بن ورقاء يلتصقون بالخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقبلوا يسيرون حتى
أتوا أمر الظهران فاذا هم بنيران كأنها نيران عرفة فقال أبو سفيان ما هذه لكانها نيران عرفة
فقال بديل بن ورقاء نيران بني عمرو فقال أبو سفيان عمرو أقل من ذلك فراهم ناس من حرس
رسول الله صلى الله عليه وسلم فأدركوهم فأخذوهم فأتوا بهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسلم
أبو سفيان فلما سار قال العباس أسلمك يا أسفيان عند خطم الجبل حتى ينظر الى المسلمين فخبسه
العباس فجعلت القبائل ترمع النبي صلى الله عليه وسلم كتيبة كتيبة على أبي سفيان فمرت كتيبة
فقال يا عباس من هذه قال هذه غفار قال مالي ولغفار ثم مرت جهينة فقال مثل ذلك ثم مرت
سليم فقال مثل ذلك حتى أقبلت كتيبة لم ير مثلها قال من هؤلاء قال الانصار عليهم سعد بن
عبادة معه الراية فقال سعد بن عبادة يا أسفيان اليوم يوم الملحمة اليوم تستحل الكعبة فقال
أبو سفيان يا عباس حبذا يوم الذمار ثم جاءت كتيبة وهي أقل الكتائب فيهم رسول الله صلى الله
عليه وسلم وأصحابه وراية النبي صلى الله عليه وسلم مع الزبير فلما مر النبي صلى الله عليه وسلم بأبي
سفيان قال ألم تعلم ما قال سعد بن عبادة قال وما قال قال قال كذا وكذا فقال كذب سعد
ولكن هذا يوم نعظم فيه الكعبة ويوم تكسى فيه الكعبة ثم أمر أن تركز رايته بالجحون

(فصل) قال الرافضي وفي غزوة حنين خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم متوجها
في عشرة آلاف من المسلمين فعانهم أبو بكر وقال لن تغلب اليوم من كثرة فائهم زموا ولم يبق مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم الا تسعة من بني هاشم وأمين بن أم أيمن وكان أمير المؤمنين بين يديه
بالسيف وقتل من المشركين أربعين نفسا فاهزموا

(والجواب) بعد المطالبة ببحثة النقل أما قوله فعانهم أبو بكر فكذب مقترى وهذه كتب
الحديث والسير والمغازي والتفسير لم يذكر أحد قوله ان أبا بكر عانهم واللفظ المأثور لن تغلب
اليوم من قلة فإنه قد قيل انه قد قاله بعض المسلمين وكذلك قوله لم يبق معه الا تسعة من بني هاشم
هو كذب أيضا قال ابن اسحق في السيرة بقي مع النبي صلى الله عليه وسلم نفر من المهاجرين
والانصار وأهل بيته وعن ثبت معه من المهاجرين أبو بكر وعمر ومن أهل بيته علي والعباس
وابنه الفضل وأبو سفيان بن الحرث وربيع بن الحرث وأسامة بن زيد وأمين بن أم أيمن
وبعض الناس يعد فيهم قثم بن العباس ولا يعد أبو سفيان هذا من كلام ابن اسحق وقوله ان عليا
كان بين يديه بالسيف وأنه قتل أربعين نفسا كل هذا كذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث
والمغازي والسير والذي فيها أن النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمين لما وافوا وادي حنين عند
الفجر وكان القوم رماة فرموهم رمية واحدة فولوا وكان مع النبي صلى الله عليه وسلم عمه العباس
وأبو سفيان بن الحرث وكان شاعرا رجواحي النبي صلى الله عليه وسلم فأسلم فحسن اسلامه فثبت
معه يومئذ قال العباس لزمنا وأنا وأبو سفيان رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يفارقه قال
البراء بن عازب وأمر النبي صلى الله عليه وسلم العباس أن ينادي فيهم وكان العباس جهوري
الصوت فننادى بأهل الشجرة بأهل سورة البقرة يعني الشجرة التي يبيعون تحتها فذكروهم ببيعته
لهم هناك على أن لا يفروا وعلى الموت فتنادوا بالبيل فعطفوا عليه عطفة البقرة على أولادها

فقاتلوا حتى انهزم المشركون وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد أخذ كفامن حصباء فرمى بها القوم وقال انهزموا ورب الكعبة وكان على بغلته وهو يقول

أنا النبي لا كذب * أنا ابن عبد المطلب

وهذا ما رواه أهل الصحيحين وفي الصحيحين عن البراء وسأله رجل قال أكنتم وليتم يوم حنين يا أبا عماره فقال أشهد أن نبي الله صلى الله عليه وسلم ما ولي ولكنه انطلق أخفاء من الناس وحسر إلى هذا الحى من هوازن وهم قوم رماة فرموهم برشق من نبل كأنهار جل من جراد فأنكشفوا فأقبل القوم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبوسفیان بن الحرث بقود بغلته فقتل ودعا واستنصر وهو يقول

أنا النبي لا كذب * أنا ابن عبد المطلب

اللهم أنزل نصرک قال البراء وكن إذا الجرالبأس تنقي به وكان الشجاع منا الذى يحاذى به يعنى النبي صلى الله عليه وسلم وفي حديث سلمة بن الأكوع لما غشوا النبي صلى الله عليه وسلم نزل عن البغلة ثم قبض قبضة من تراب الأرض واستقبل بها وجوههم فقال شامت الوجوه فما خلق الله منهم انسانا الا ملأ عينيه ترابا تلك القبضة فولوا مدبرين وهزمهم الله وقسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غنائمهم بين المسلمين رواه مسلم رضى الله عنه

(فصل) قال الرافضى الخامس اخباره بالغائب والكائن قبل كونه فأخبر أن طلحة والزبير لما استأذنا في الخروج إلى العرة قال لا والله ما تريدان العرة وانما تريدان البصرة وكان كما قال وأخبر وهو بنى دار جالس لاخذ البيعة يأتىكم من قبل الكوفة ألف رجل لا يزيدون ولا ينقصون يباعدونني على الموت وكان كذلك وكان آخرهم أويس القرنى وأخبر بقتل ذى الشدية وكان كذلك وأخبره شخص بعبور القوم في قصة النهروان فقال لن يعبروا ثم أخبره آخر بذلك فقال لن يعبروا وأنه والله لمصرعهم فكان كذلك وأخبر بقتل نفسه الشريفة وأخبر بأن شهر بن العيينة يقطع يده ورجلاه ويصلب ففعل به معاوية ذلك وأخبر مسمارا التمار بأنه يصلب على باب دار عمرو بن حرب عاشر عشرة وهو أقصرهم خشبة وأراه النخلة التي يصلب عليها فوقع كذلك وأخبر راشد البحرى يقطع يديه ورجليه وصلبه وقطع لسانه فوقع وأخبر كهيل بن زياد أن الحجاج يقتله وأن قنبراً يذبحه الحجاج فوقع وقال للبراء بن عازب أن ابنى الحسين يقتل ولا تنصره فكان كما قال وأخبر عوضع قتله وأخبر علك بنى العباس وأخذ الترك الملك منهم فقال ملك بنى العباس يسير لا عسرية لواجتمع عليهم الترك والديلم والهند والبربر والطيلسان على أن يزيلوا ملكهم ما قدروا أن يزيلوه حتى تشد عليهم موالهم وأرباب دولتهم ويسلط عليهم ملك من الترك يأتى عليهم من حيث بدأ ملكهم لا يمر بمدينة إلا فتحها ولا ترفع له راية إلا انكسها الويل ثم الويل لمن ناواه فلا يزال كذلك حتى يظفر بهم ثم يدفع ظفره إلى رجل من عترتي يقول بالحق ويعلم به ألا وان لأمر كذلك حيث ظهر هو لا كومن ناجية خراسان ومنه ابتداء ملك بنى العباس حتى يابىع لهم أبو مسلم الخراساني

(والجواب) أن يقال أما الاخبار ببعض الامور الغائبة فمن هودون على بخبر بمثل ذلك فعلى أجل قدر من ذلك وفي اتباع أبي بكر وعمر وعثمان من بخبر بأضعاف ذلك وليسوا ممن يصلح للإمامة ولا هم أفضل أهل زمانهم ومثل هذا موجود في زماننا وغير زماننا وحذيفة بن اليمان وأبو هريرة وغيرهما من الصحابة كانوا يحدثون الناس بأضعاف ذلك وأبو هريرة يسنده إلى النبي

إلى ابطال بعد لا يتناهى أو إلى عدم الأولوية أو وجوب المخالطة وهذه المقدمات يمكن منازعهم أن ينازعهم فيها أعظم مما يمكنهم هم منازعة أولئك في مقدمات حجته ويرد عليهم من المناقضات والمعارضات أعظم مما يرد على أولئك وهذا مبسوط في موضعه فهذه الحجة وأمثالها من حجج النفاة يمكن ابطالها من وجوه كثيرة بعضها من جهة المعارضة بأقوال أهل باطل آخر وبيان أنه ليس قول أولئك بأبطل من قول هؤلاء فإذا لم يمكن الاستدلال على نفي أحد القولين الا بالمقدمة التي بهانتي القول الآخر لم يكن نفي أحدهما أولى من نفي الآخر بل ان كانت المقدمة صحيحة لزم نفيهما جميعا وان كانت باطلة لم تدل على نفي واحد منهما فكيف اذا كانت المقدمة التي استدلل بها المستدل على نفي قول منازعه قد قال بها وبما هو أبغ منها وبعض ما تبطل به هذه الحجة يكون من جهة أهل الحق الذين لم يقولوا بابل ولا ونحن نذكر ما يحضر من ابطالها بالكلام على مقدماتها والمواضع التي ينزع فيها الناس الاول قوله لو كان جسمال كان له بعد وامتداد فان هذا مما نازعه فيه طائفة ممن يقول هو جسم وهو مع ذلك واحد لا يقبل القسمة بوجه من الوجوه فلا يشار إلى شئ منه دون شئ فان هذا ما معروف عن

صلى الله عليه وسلم وحذيفة تارة يسنده وتارة لا يسنده وان كان في حكم المسند وما أخبر به هو وغيره قد يكون مما سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم وقد يكون مما كوشف هوبه وعمر رضى الله عنه قد أخبر بأنواع من ذلك والكتب المصنفة في كرامات الاولياء وأخبارهم مثل مافي كتاب الزهد للإمام أحمد وحلية الاولياء وصفوة الصفوة وكرامات الاولياء لابي محمد الخلال وابن أبي الدنيا واللالكائي فيها من الكرامات عن بعض أتباع أبي بكر وعمر كالعلاء بن الحضرمي نائب أبي بكر وأبي مسلم الخولاني بعض أتباعهما وأبي الصهباء وعامر بن عبد قيس وغير هؤلاء ممن على أعظم منه وليس في ذلك ما يدل على أنه يكون هو الأفضل من أحد من الصحابة فضلا عن الخلفاء وهذه الحكايات التي ذكرها عن علي لم يذكر شيئا منها اسنادا وفيها ما يعرف صحته وفيها ما يعرف كذبه وفيها ما لا يعرف هل هو صدق أم كذب فان الخبر الذي ذكره عن ملك الترك كذب على علي فإنه لم يدفع ظفره الى رجل من العترة وهذا ما ذكره متأخروهم والكتب المنسوبة الى علي أو غيره من أهل البيت في الاخبار بالمستقبالات كلها كذب مثل كتاب الجفر والبطاقة وغير ذلك وذلك ما يضاف اليه من أنه كان عنده علم من النبي صلى الله عليه وسلم خصه به دون غيره من الصحابة وفي صحيح البخاري عن أبي حذيفة قال قلت لعلي هل عندكم شيء من الوحي مما ليس في القرآن فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا فهم يعطيه الله رجلا في القرآن وما في هذه الصحيفة قلت وما في هذه الصحيفة قال العتق وفكالك الاسير وأن لا يقتل مسلم بكافر وكذلك ما ينقل عن غيره على من الصحابة أن النبي صلى الله عليه وسلم خصه بشيء من علم الدين الباطن كل ذلك باطل ولا ينافي ذلك مافي الصحيحين عن أبي هريرة قال حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم جرابين أما أحدهما فبنته فيكم وأما الآخر فلوأبنته لقطعتم هذا البلعوم فان هذا حديث صحيح ليس فيه أن النبي صلى الله عليه وسلم خص أبا هريرة بما في ذلك الجراب بل كان أبو هريرة أحفظ من غيره حفظ ما لم يحفظه غيره وكذلك قال حذيفة والله اني لأعلم الناس من فتته هي كائنه يني وبين الناس وما بي أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم أسرا لي في ذلك شيأ لم يحدثه غيري ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وهو يحدث مجلسا أنا فيه الحديث وقال انه لم يبق من الرهط غيره وفي الصحيحين عن حذيفة رضى الله عنه قال قام فبينما رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما ترك شيأ يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة الا حدث به حفظه من حفظه ونسبه من نسبه وحديث أبي زيد وعمرو بن أخطب في صحيح مسلم قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر وصعد المنبر ثم خطبنا حتى حضرت الظهر فترل فصلى بنا ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر فترل فصلى بنا ثم صعد المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس فأخبرنا بما كان وبما هو كائن فأعلمنا أحفظنا وأبو هريرة أسلم عام خيبر فلم يعجب النبي صلى الله عليه وسلم الأقل من أربع سنين وذلك الجراب لم يكن فيه شيء من علم الدين علم الايمان والامر والنهي وانما كان فيه الاخبار عن الامور المستقبلية مثل الفتن التي جرت بين المسلمين فتنة الجمل وصفين وفتنة ابن الزبير ومقتل الحسين ونحو ذلك ولهذا لم يكن أبو هريرة ممن دخل في الفتن ولهذا قال ابن عمر لو حدثكم أبو هريرة أنكم تقتلون خليفتم وتنفعلون كذا وكذا قلتم كذب أبو هريرة وأما الحديث الذي يروى عن حذيفة أنه صاحب السر الذي لا يعلمه غيره فرواه البخاري عن ابراهيم النخعي قال ذهب علقمة الى الشام فلما دخل المسجد قال اللهم يسر لي مجلسا صالحا فجلس الى أبي الدرداء فقال أبو الدرداء ممن أنت

طائفة من أهل الكلام من الكرامية وغيرهم والرازي قد ذكر ذلك عن بعضهم لكنه ادعى أن هذا القول لا يعقل وأن فساده معلوم بالضرورة وكذلك قول من قال انه فوق العرش وأنه مع ذلك ليس بجسم كما يزعم ذلك عن الأشعري وكثير من أهل الكلام والحديث والفقه من أصحاب الأئمة الاربعة وغيرهم وهو قول القاضي أبي يعلى وأبي الحسن الرازوني وقول أبي الوفاء بن عقيل في كثير من كلامه وهو قول أبي العباس القلانسي وقوله أبو محمد بن كلاب وطوائف غير هؤلاء فاذا قال القائل كونه جساما مع كونه غير منقسم أو كونه فوق العرش مع كونه غير جسم مما يعلم فساده بضرورة العقل فيقال ليس العلم بفساد هذا بأظهر من العلم بفساد قول من قال انه موجود قائم بنفسه فاعل الجميع العالم وأنه مع ذلك لا داخل في العالم ولا خارج عنه ولا حال فيه ولا مابين له لاسيما اذا قيل مع ذلك انه حي عالم قادر وقيل مع ذلك ليس له حياة ولا علم ولا قدرة أو قيل هو عاقل ومعقول وعقل وعاشق ومعشوق وعشق وان العلم والحب نفس العالم المحب ونفس الحب هو نفس العلم أو قيل مع ذلك انه حي بحياة علم يعلم قدير بقدرة جميع يسمع بصير ببصر متكلم بكلام وقيل مع ذلك انه لا داخل في

قال من أهل الكوفة قال أليس منكم أوفيكم الذي أجاره الله على لسان نبيه يعني من الشيطان يعني عمارا قال قلت بلى قال أليس منكم أوفيكم صاحب السر الذي لا يعلم غيره قال قلت بلى الحديث وذلك السر مكان معرفته بأعيان ناس من المنافقين كانوا في غزوة تبوك هموا بأن يحلوا خزام ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالليل ليسقط فأعلمه الله بهم وكان حذيفة قريبا فعرفه بهم وكان اذا مات الميت المجهول حاله لا يصلى عليه عمر حتى يصلى عليه حذيفة خشية أن يكون من المنافقين ومعرفته بعض الصحابة والصالحين ببعض المستقبلات لا توجب أن يكون عالمها كلها والغلاة الذين كانوا يدعون علم على المستقبلات مطلقا كذب طاهر فالعلم ببعضها ليس من خصائصه والعلم بها كلها لم يحصل له ولا غيره ومما بين لك أن عليا لم يكن يعرف المستقبلات أنه في ولايته وحروبه في زمن خلافته كان يظن أشياء كثيرة فيتبين له الأمر بخلاف ما ظن ولو ظن أنه اذا قاتل معاوية وأصحابه يجرى ما جرى لم يقاتلهم فإنه كان لو لم يقاتل في عز ونصر وكان أكثر الناس معه وأكثر البلاد تحت ولايته فلما قاتلهم ضعف أمره حتى صار معهم كثير من البلاد التي كانت في طاعته مثل مصر واليمن وكان الحجاز دولا ولوعلم أنه اذا حكم الحكمين يحكمان بما حكمهما ولو علم أن أحدهما يفعل بالآخرا ما فعل حتى يعزله لم يول من يوافق على عزله ولا من خذله الحكم الآخر بل قد أشار عليه من أشار أن يقر معاوية على امارته في ابتداء الأمر حتى يستقيم له الأمر وكان هذا الرأي أخزم عند الذين ينصحونه ويحبونه ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم ولى أباسفيان أبامعاوية بنجران وكان واليا عليها حتى مات النبي صلى الله عليه وسلم وقد اتفق الناس على أن معاوية كان أحسن اسلا من أبيه ولم ينهم أحدهم من الصحابة والتابعين معاوية بنفاق واختلافوا في أبيه والصديق كان قد ولى أخاه يزيد بن أبي سفيان أحد الأمراء في فتح الشام لما ولى خالدا وأبا عبيدة ويزيد بن أبي سفيان لما فتحوا الشام بقي أميرا إلى أن مات بالشام وكان من خيار الصحابة رجلا صالحا أفضل من أخيه وأبيه ليس هذا هو يزيد بن معاوية الذي تولى بعد معاوية الخلافة فان ذلك ولد في خلافة عثمان لم يكن من الصحابة ولكن سمي باسم عمه فطائفة من الجهال يظنون يزيد هذا من الصحابة وبعض غلاتهم يجعله من الانبياء كما أن آخرين يجعلونه كافرا أو مشركا وكل ذلك باطل بل هو خليفة بنى أمية (١) وبني العباس والحسين رضى الله عنه ولعن قاتله قتل مظلوما شهيدا في خلافته بسبب خلافته لكنه هو لم يأمر بقتله ولم يظهر الرضا به ولا انتصر من قتله ورأس الحسين حل إلى قدام عبيد الله بن زياد وهو الذي ضرب به بالقضيب على نساياه وهو الذي ثبت في الصحيح وأما حمله إلى عند يزيد فباطل واسناده منقطع وعنه يزيد الرجل الصالح هو من الصحابة توفي في خلافة عمر فلما مات ولى معاوية مكان أخيه وعمر من أعلم الناس بأحوال الرجال وأحذقهم في السياسة وأبعد الناس عن الهوى لم يول في خلافته أحدا من أقاربه وإنما كان يختار للولاية من يراه أصح لها فلم يول معاوية الا وهو عنده ممن يصلح للامارة ثم لما توفي زاد عثمان في ولاية معاوية حتى جمع له الشام وكانت الشام في خلافة عمر أربعة أرباع فلسطين ودمشق وحصص والاردن ثم بعد ذلك فصلت قنسرين والعواصم من ربيع حصص ثم بعد هذا عمرت حلب وخرت قنسرين وصارت العواصم دولابن المسلمين وأهل الكتاب وأقام معاوية نائبا عن عمر وعثمان عشرين سنة ثم تولى عشرين سنة ورعيته شاكرون لسيرته واحسانه راضون به حتى أطاعوه في مثل قتال على ومعلوم أنه خير من أبيه أبي سفيان وكانت ولايته أحق بالجواز من ولاية أبيه فلا يقال انه

مخلوقاته ولا خارج عنها ولا حال فيها ولا مبين لها وان ارادته لهذا المراد هو ارادته لهذا المراد ونفس رؤيته لهذا هو نفس رؤيته لهذا ونفس علمه بهذا هو نفس علمه بهذا أو ان الكلام معنى واحد بالعين فعنى آية الكرسي وآية الدين وسائر القرآن والتوراة والانجيل وسائر ما تكلم به هوشى واحد فان كانت هذه الاقوال مما يمكن صحتها في العقل فصحة قول من قال هو فوق العرش وليس بجسم أو هو جسم وليس بتقسم أقرب إلى العقل وان قيل بل هذا القول باطل في العقل فيقال تلك أبطل في العقل ومتى بطلت تلك صح هذا واذا قيل النافي لا مكان تلك الأمور هو الوهم والا فالعقل يجوز وجود ما ذكر قيل والنافي لا مكان هذا هو الوهم والا فالعقل يجوز وجود ما ذكر واذا قيل البرهان العقلي دل على وجود ما أنكره الوهم قيل والبرهان العقلي دل على وجود ما أنكره الوهم هنا ومن تأمل هذا وجد من أصح المعارضة وأبين التناقض في كلام هؤلاء النفاة وقد بسط هذا في غير هذا الموضع (الوجه الثاني)

(١) قوله وبني العباس لعلمهم من زيادة النسخ في هذا الموضع والمعنى على حذفها مستقيم وحرر كتبه

معصمه

لم تكن تحل ولايته ولو قدر أن غيره كان أحق بالولاية منه أو أنه من يحصل به معونة لغيره من فيه ظلم لكان الشر المدفوع بولايته أعظم من الشر الحاصل بولايته وأين أخذ المال وارتفع بعض الرجال من قتل الرجال الذين قتلوا بصفين ولم يكن في ذلك عذر ولا ظفر فدل هذا وغيره على أن الذين أشاروا على أمير المؤمنين كانوا حازمين وعلى إمام مجتهد لم يفعل إلا ما رآه مصلحة لكن المقصود أنه لو كان يعلم الكوائن كان قد علم أن إقراره على الولاية أصح له من حرب صفين التي لم يحصل بها إلا زيادة الشر وتضاعفه لم يحصل بها من المصلحة شيء وكانت ولايته أكثر خيرا وأقل شرا من محاربته وكل ما يظن في ولايته من الشر فقد كان في محاربته أعظم منه وهذا وأمثاله كثير مما يبين جهل من يقول أنه كان يعلم الأمور المستقبلية بل الراضية تدعى الأمور المتناقضة يدعون عليه علم الغيب مع هذه الأمور المنافية لذلك ويدعون له من الشجاعة ما يزعمون معه أنه كان هو الذي نصر النبي صلى الله عليه وسلم في معاربه وهو الذي أقام الإسلام بسيفه في أول الأمر مع ضعف الإسلام ثم يذكرون من عجزه عن مقاومة أبي بكر رضي الله عنه مع ضعفه عندهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم ما يناقض ذلك فإن أبي بكر رضي الله عنه لم يكن له بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم مال يستعطف به الناس ولا كان له قبيلة عظيمة ينسرونه ولا أموال ولا دعا الناس إلى بيعته لا برغبة ولا برهبة وكان على رضي الله عنه على دفعه أقدر منه على دفع الكفار الذين حاربوا النبي صلى الله عليه وسلم بكثير فلو كان هو الذي دفع الكفار وكان مريدا للدفع أبي بكر رضي الله عنه لكان على ذلك أقدر لكنهم يجمعون بين المتناقضين وكذلك في حربه لمعاوية قد قهر وعسكره أعظم وتحت طاعته من هم أفضل وأكثر من الذين تحت طاعة معاوية وهو رضي الله عنه لا ريب أنه كان يريد أن يقهر معاوية وعسكره فلو كان هو الذي نصر النبي صلى الله عليه وسلم مع كثرة الكفار وضعف المسلمين وقتلهم لكان مع كثرة عسكره على عسكر معاوية أقدر على قهر معاوية وجيشه منه على قهر الكفار الذين قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يجمع بين تلك الشجاعة والقوة وبين هذا العجز والضعف الامن هو جاهل متناقض بل هذا يدل على أن النصر كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأن الله أيده بنصره وبالمؤمنين كلهم وعلى وغيره من المؤمنين الذين أيده الله بهم وكان تأييده بأبي بكر وعمر أعظم من تأييده بغيرهما من وجوه كثيرة ومما يبين أن عليا لم يكن يعلم المستقبل أنه ندم على أشياء مما فعلها وكان يقول

لقد عجزت عجزا لا أعذر * سوف أكس بعدها وأستمر

* وأجمع الرأي الشئب المنشر *

وكان يقول لبالي صفين يا حسن يا حسن ما ظن أبولك أن الأمر يبلغ هذا الله در مقام قامه سعد ابن مالك وعبد الله بن عمران كان برا إن أجره لعظيم وإن كان إنما ان خطرهم ليسير وهذا رواه المصنفون وتواتر عنه أنه كان يتخبر ويتلمل من اختلاف رعيته عليه وأنه ما كان يظن أن الأمر يبلغ ما بلغ وكان الحسن رأيته ترك القتال وقد جاء النص الصحيح بتصويب الحسن وفي البخاري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن ابني هذا سيد وإن الله يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين فدخل الحسن على الإصلاح بين الطائفتين وسأرا الأحاديث الصحيحة تدل على أن القعود عن القتال والامسالك عن الفتنة كان أحب إلى الله ورسوله وهذا قول أئمة السنة وأكثر أئمة الإسلام وهذا ظاهر في الاعتبار فإن محبة الله ورسوله للعمل بظهور عمرته فما

قوله وإذا كان له بعد وامتداد فاما أن يكون غير متناه واما أن يكون متناهيا فيقال من الناس من يقول أنه غير متناه وهو لا منهم من يقول جسم ومنهم من يقول غير جسم وقد حكى القونين أبو الحسن الأشعري في المقالات وحكاها غيره أيضا ومن الناس من قال هو متناه من بعض الجهات وهذا مذكور عن طائفة من أهل الكلام من الكرامية وغيرهم وقد قاله بعض المنتسبين إلى الطوائف الأربعة من الفقهاء كما ذكره القاضي أبو يعلى في عيون المسائل فإن هذه الأقوال يوجد ما يوافق بعض أتباع الأئمة منها ما يوجد في بعض أصحاب أبي حنيفة ومنها ما يوجد في بعض أصحاب مالك ومنها ما يوجد في بعض أصحاب الشافعي ومنها ما يوجد في بعض أصحاب أحمد ومنها ما يوجد في بعض أصحاب ابنين أو ثلاثة أو الأربعة قوله إن كان غير متناه من جميع الجهات فهو محال لوجوه الأول ما سنبينه من حاله بعد لا يتناهي فيقال له أنت قد أبطلت أدلة نفاة ذلك ولم تذكر الأدلة هو أضعف من أدلة غيرك فبقيت الدعوى بلا دليل قوله الثاني أنه يلزم منه نفي الأجسام أو تداعيلها ومداخلتها القاذورات فيقال هؤلاء يقولون لا يلزم منه شيء من ذلك بل هو غير متناه مع كونه جسما أو مع كونه

غير جسم ويقولون لا يلزم نفي سائر
الاجسام ولا مداخلتها فاذا قيل
لهم هذا ينفيه العقل قالوا نفي
العقل لهذا كنفية وجوده قائما
بنفسه فاعلالا للعالم وهو مع ذلك
لا حال في العالم ولا بائن من العالم
بل نفي العقل لهذا أعظم من نفيه
لهذا وما قيل من الاعتذار عن
ذلك بالفرق بين الوهم والعقل يمكن
في هذا الطريق الاولى كما قد بسط في
موضعه فان هؤلاء ادعوا أن القائل
كل موجودين اما أن يكونا
متحاشين أو متباينين أو كل
موجودين قائمين بانفسهما فاما أن
يكونا متباينين أو متلاصقين أو كل
موجود قائم بنفسه فلا بد أن يكون
مشارا اليه وان قول القائل باثبات
موجود لاهو داخل العالم ولا
خارج له ولا حال فيه ولا مباين له
ولا يشا اليه ولا يقرب من شيء ولا
يبعد من شيء ولا يصعد اليه شيء
ولا ينزل منه شيء وأمثال ذلك من
الصفات السالبة النافية هو محال في
العقل قالوا ان هذا الموجب لذلك
التقسيم والحيل لوجود هذا انما
هو الوهم دون العقل وان الوهم

كان أنفع للمسلمين في دينهم وديارهم كان أحب الى الله ورسوله وقد دل الواقع على أن رأى الحسن
كان أنفع للمسلمين لما ظهر من العاقبة في هذا وفي هذا وفي صحيح البخاري أن النبي صلى الله
عليه وسلم كان يقول للحسن وأسماء اللهم اني أحبهما فأحبهما وأحب من يحبهما وكلاهما كان
يكره الدخول في القتال أما أسماء فانه اعتزل القتال فطلبه على ومعاوية فلم يقاتل مع واحد من
هؤلاء كما اعتزل أكثر فضلاء الصحابة رضي الله عنهم مثل سعد بن أبي وقاص وابن عمر ومحمد بن
مسلمة وزيد بن ثابت وأبي هريرة وعمران بن حصين وأبي بكر وغيرهم وكان ما فعله الحسن
أفضل عند الله مما فعله الحسين فانه وأخاه سيد شباب أهل الجنة فقتل الحسين شهيدا مظلوما
وسار الناس في قتله ثلاثة أحزاب حزب يرون أنه قتل بحق ويحتجون بما في الصحيح عن النبي
صلى الله عليه وسلم أنه قال من جاءكم وأمركم على رجل واحد يري أن يفرق بين جماعتكم
فاضربوا عنقه بالسيف كأننا من كان قالوا وهو جاء والناس على رجل واحد فأراد أن يفرق
جماعتهم وحزب يرون أن الذين قاتلوه كفار بل يرون أن من لم يعتق امامته كافر والحزب
الثالث وهم أهل السنة والجماعة يرون أنه قتل مظلوما شهيدا والحديث المذكور لا يتناول
بوجه فانه رضي الله عنه لما بعث ابن عمه عقيل الى الكوفة فبلغه أنه قتل بعد أن بايعه طائفة
(١) فبلغ فطلب الرجوع الى بلده فخرج اليه السرية التي قتله فطلب منهم أن يذهبوا به الى يزيد
أو يتركوه يرجع الى مدينته أو يتركوه يذهب الى الثغر للجهاد فامتنعوا من هذا وهذا وطلبوا
أن يستأسر لهم ليأخذوه أسيرا ومعلوم باتفاق المسلمين أن هذا لم يكن واجبا عليه وأنه كان يجب
تمكينه مما طلب فقاتلوه ظالما له ولم يكن حينئذ مريدا للتفريق الجماعة ولا طالب للخلافة ولا قاتل
على طلب خلافة بل قاتل دفعاعن نفسه لمن صال عليه وطلب أسره وظهر بطلان قول الحزب
الاول وأما الحزب الثاني فبطلان قوله يعرف من وجوه كثيرة من أظهرها أن عليا لم يكفر أحدا
من قاتله حتى ولا الخوارج ولا سبي ذرية أحد منهم ولا غنم ماله ولا حكم في أحد من قاتله بحكم
المرتدين كما حكم أبو بكر وسائر الصحابة في بني حنيفة وأمثالهم من المرتدين بل كان يترضى عن
طلحة والزبير وغيرهما ممن قاتله ويحكم فيهم وفي أصحاب معاوية ممن قاتله بحكم المسلمين وقد ثبت
بالنقل الصحيح أن مناديه نادى يوم الجمل لا يتبع مدبر ولا يجهز على جريح ولا يغنم مال وهذا مما
أنكرته الخوارج عليه حتى ناظرهم ابن عباس رضي الله عنه في ذلك كما ذكر ذلك في موضعه
واستفاضت الآراء عنه أنه كان يقول عن قتلى عسكر معاوية انهم جميعا مسلمون ليسوا كفارا
ولا منافقين كما قد ذكر في غير هذا الموضع وكذلك عمار وغيره من الصحابة وكانت هذه الأحزاب
الثلاثة بالعراق (٢) طائفة ناصبة من شيعة عثمان تبغض عليا والحسين وطائفة من شيعة علي
تبغض عثمان وأقاربه وقد ثبت في صحيح مسلم عن أسماء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
سيكون في ثقيف كذاب ومبير فكان الكذاب الذي فيها هو المختار بن عبيد وكان الحجاج هو المبير
وكان هذا يتشيع لعثمان وبتبغض شيعة علي وكان الكذاب يتشيع لعلي حتى قاتل عبيد الله بن
زيد وقتله ثم ادعى أن جبريل يأتيه فظهر كذبه وانقسم الناس بسبب هذا في يوم عاشوراء الذي قتل
فيه الحسين الى قسمين فالشيعة اتخذته يوم ماتم وخرن يفعل فيه من المنكرات ما لا يفعله الامن
هو من أجهل الناس وأضلهم وقوم اتخذته بمنزلة العبد فصاروا يوسعون النفقات والاطعمة
واللباس وروا فيه أحاديث موضوعة كقوله من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر
سنته وهذا الحديث كذب على النبي صلى الله عليه وسلم قال حرب الكرماني سئل أحمد بن حنبل

(١) قوله فبلغ فطلب الرجوع الى
بلده الخ كذا في الاصل وفيه سقط
ظاهر تأمل

(٢) كذا في النسخة ولعل هنا
سقطا ووجهه وبالعراق طائفة الخ
تأمل كتبه معجبه

يحكم في غير المحسوس بحكم المحسوس وهذا باطل فقبل لهم فأنتم لم تنتوا بعد وجود ما لا يمكن الاحساس به وحكم الفطرة أولى بيهي والوهم عندكم انما يدرك الاشياء المعنية كادراك العداوة والصداقة كادراك الشاة عداوة الذئب وصداقة الكلب وهذه أحكام كلية والكليات من حكم العقل لا من حكم الوهم فهذا وأمثاله مما أبطل به ما ذكره من الاعتذار بأن هذا حكم الوهم لكن المقصود هنا أن ذلك العذر ان كان صحيحا فلما زعمهم أن يعتذروا به ههنا فيقولون ما ذكره من كونه لو كان فوق العرش أو لو كان جساالكان متمدا متناها أو غير متمدهو من حكم الوهم وهو فرع كونه قابلا لنبوت الامتداد ونفيه أو لنبوت النهاية ونفيها ونحن نقول هو فوق العرش أو هو جسم وهو مع ذلك لا يقبل أن يكون ممتدا ولا غير ممتدولأن يكون متناها ولا غير متناه كما قلتم أنتم انه موجود قائم بنفسه مبدع للعالم مسمى بالاسماء الحسنى وانه مع ذلك لا يقبل أن

(١) قوله فتكون اذا كانت الخ كذا في السخة ولعل فيه سقطا ووجهه فتكون أخرى بهذا الوعيد اذا كانت الخ أو نحو ذلك تأمل كتبه مصححه

عن هذا الحديث فقال لا أصل له والمعروف عند أهل الحديث أنه ير ويه سفيان بن عيينة عن ابراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه قال بلغنا أنه من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته قال ابن عيينة جربناه من ستين سنة فوجدناه صحيحا (قلت) ومحمد بن المنتشر هذا من فضلاء الكوفيين لكن لم يكن يذكر من سمعه ولا عن بلغه ولا ريب أن هذا أظهره بعض المتعصبين على الحسين ليتخذ يوم قتله عيدا فشاع هذا عند الجهال المنتسبين الى السنة حتى روى في حديث ان يوم عاشوراء جرى كذا وجرى كذا حتى جعلوا أكثر حوادث الانبياء كانت يوم عاشوراء مثل مجي قيص يوسف الى يعقوب ورد بصره وعاقبة أيوب وفداء الذبيح وأمثال هذا وهذا الحديث كذب موضوع وقد ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وان كان قد رواه هوفى كتاب النور في فضائل الايام والشهور وذكر عن ابن ناصر شيخه أنه قال حديث صحيح واسناده على شرط الصحيح فالصواب ما ذكره في الموضوعات وهو آخر الامر من منه وابن ناصر راج عليه ظهور حال رجاله والا فالحديث مخالف للشرع والعقل لم يروه أحد من أهل العلم المعروفين في شيء من الكتب وانما دلس على بعض الشيوخ المتأخرين كما جرى مثل ذلك في أحاديث أخر حتى في أحاديث نسبت الى مسند أحمد وليست منه مثل حديث رواه عبد القادر بن يوسف عن ابن المذهب عن القطيعي عن عبد الله عن أبيه عن عبد الله بن المنثي عن عبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدا واليه يعود وهذا القول صحيح متواتر عن السلف انهم قالوا ذلك لكن رواية هذا اللفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم كذب وعزوه الى المسند لا جد كذب ظاهر فان مسنده موجود وليس هذا فيه وأجد امام أهل السنة في زمن المحنة وقد جرى له في مسئلة القرآن ما اشتهر في الآفاق وكان يحتج لان القرآن كلام الله غير مخلوق بحجج كثيرة معروفة عنه ولم يذكر هذا الحديث قط ولا احتج به فكيف يكون هذا الحديث عنده ولا يحتج به وهذا الحديث انما عرف عن هذا الشيخ وكان بعض من قرأ عليه دسه في جزء فقرأ عليه مع غيره فراج ذلك على من لم يكن له معرفة وكذلك حديث عاشوراء والذي صح في فضله هو صومه وأنه يكفر سنة وأن الله نجى فيه موسى من الغرق وقد بسطنا الكلام عليه في موضع آخر وبيننا أن كل ما يفعل فيه سوى الصوم بدعة مكروهة لم يستحبها أحد من الأئمة مثل الاكتمال والختاب وطبخ الجيوب وأكل لحم الاضحية والتوسيع في النفقة وغير ذلك وأصل هذا من ابتداع قتلة الحسين ونحوهم وأقبح من ذلك وأعظم ما تفعله الرافضة من اتخاذهم أمما يقرأ فيه المصراع وينشد فيه قصائد النباحة ويعطشون فيه أنفسهم ويلطمون الخدود ويشقون الجيوب ويدعون فيه عوى بد الجاهلية وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ليس منا من ضرب الخدود وشق الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية وهذا مع حدثان العهد بالمصيبة (١) فتكون اذا كانت بعد ستمائة ونحو سبعين سنة وقد قتل من هو أفضل من الحسين ولم يجعل المسلمون ذلك اليوم أمما وفي مسند أحمد عن فاطمة بنت الحسين وكانت قد شهدت قتله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما من مسلم يصاب بمصيبة فيذكر مصيبتها وان قدمت فيحدث لها استرجاعا إلا أعطاه الله من الاجر مثل أجره يوم أصيب بها فهذا يبين أن العنة في المصيبة اذا ذكرت وان تقادم عهد هذا أن يسترجع كما جاء بذلك الكتاب والسنة قال تعالى وبشر الصابرين الذين اذا أصابتهم مصيبة قالوا ان الله وانا اليه راجعون أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون وأقبح من ذلك

نف النجعة تشبهها بها عائشة والطعن في الجبس الذي في جوفه سمن تشبهها به عمر وقول القائل
يا نارات أبي لؤلؤة الى غير ذلك من منكرات الرافضة فانه يطول وصفها والمقصود هنا أن ما أحدثوه
من البدع فهو منكر وما أحدثه من يقابل بالبدعة البدعة وينسب الى السنة هو أيضا
منكر مبتدع والسنة ما سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي برية من كل بدعة فإيفعل
يوم عاشوراء من اتخاذ عيدا بدعة أصلها من بدع النواصب وما يفعل من اتخاذ ما تأبى بدعة
أشنع منها وهي من البدع المعروفة في الروافض وقد بسطنا هذه الامور وبالله المستعان

(فصل) قال الرافضي السادس أنه كان مستجاب الدعاء دعا على بسر بن أرطاة
بأن يسلبه الله عز وجل عقله فخلو طفيه ودعا على العيزار بالعلى فعمى ودعا على أنس لما كتم
شهادته بالبرص فأصابه وعلى زيد بن أرقم بالعلى فعمى

(والجواب) أن هذا موجود في الصحابة أكثر منه وعن بعد الصحابة ما دام في الارض مؤمن
وكان سعد بن أبي وقاص لا تخطئ له دعوة وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
اللهم سدد رميته وأجب دعوته وفي صحيح مسلم أن عمر لما أرسل الى الكوفة من يسأل عن سعد
فكان الناس يثنون خيرا حتى سئل عنه رجل من بني عبس فقال أما إذا أشدتمونا سعدا
فكان لا يخرج في السرية ولا يعدل في الرعية ولا يقسم بالسوية فقال سعد اللهم ان كان
كاذبا قام رثاء وسبعة فأطل عمره وعظم فقره وعرضه للفتن فكان يرى وهو شيخ كبير تدلى حاجباه
من الكبر يتعرض للجوارى يغزهن في الطرقات ويقول شيخ كبير مفتون أصابني دعوة سعد
وكذلك سعيد بن زيد كان مستجاب الدعوة فروى حماد بن زيد عن هشام بن عروة عن أبيه أن
أروى بنت أوس استعدت مروان على سعيد وقالت سرق من أرضي ما أدخله في أرضه فقال
سعيد اللهم ان كانت كاذبة فأذهب بصرها واقتلها في أرضها فذهب بصرها وماتت في أرضها
والبراء بن مالك كان يقسم على الله فيقسمه كافي الصحيح ان من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره
منهم البراء بن مالك والعلاء بن الحضرمي نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم نائب أبي بكر
رضي الله عنه على البحر مشهور بأجابة الدعاء روى ابن أبي الدنيا بإسناده قال سهم بن منجاب
غزو ناعم العللاء بن الحضرمي دارين فدعا ثلاث دعوات فاستجاب الله له فيهن كلهن قال سرنا
معه وزلنا منزلا وطلبنا الوضوء فلم نقدر عليه فقام فصلى ركعتين ثم دعا الله فقال اللهم يا عليم
يا حكيم يا عالى يا عظيم انا عبيدك وفي سبيلك نقاتل عدوك فاستجاب الله له فاشربنا من شرب منه وتوضأ من
الاحداث واذا تركناه فلا تجعل فيه نصيبا لاحد غيرنا قال فاجا وزنا غير بعيد فاذا نحن ببئر من
ماء السماء تندفق قال فتر لنا فربنا وملأت أدواتي ثم تركتها وقلت لأتظرن هل استجيب
له فسرنا ميلا ونحوه فقلت لأصحابي اني نسيت أدواتي فحفت الى ذلك المكان فكأنما لم يكن فيه
ماء قط فأخذت أدواتي فلما أتينا دارين وبيننا وبينهم البحر دعا الله فقال اللهم يا عليم يا حكيم
يا عالى يا عظيم انا عبيدك وفي سبيلك نقاتل عدوك فاجعل لنا سبيلا الى عدوك ثم اقمهم معنا البحر
فوالله ما ابتلت سروجنا ثم خرجنا اللهم فلما رجعنا اشتكى البطن فأت فلم نجد ماء نغسله فلففناه
في ثيابه فدفناه فلما سرنا غير بعيد اذا نحن بماء كثير فقال بعضهم لبعض ارجعوا واستخرجوه
فغسله فرجعنا نحن في علينا قبره فلم نقدر عليه فقال رجل من القوم اني سمعته يدعو الله يقول
اللهم يا عليم يا حكيم يا عالى يا عظيم أخف حفرتي ولا تطلع على عورتى أحد افرجعنا وتر كناه وقد
كان عمر دعا بدعوات أجيب فيها من ذلك أنه لما نازعه بلال وطائفة معه في القسمة قسمة الارض

يقال هو متناه ولا غير متناه بل ذاته
لا تقبل اثبات ذلك ولا نفيه ولا
تقبل أن يقال هو حال في العالم ولا
خارج عنه فلا توصف ذاته
بالدخول ولا بالخروج فان ذاته
لا تقبل الاتصاف لا باثبات ذلك
ولا بنفيه فهذا ونحوه قولكم
فان كان هذا القول صحيحا
أمكن من أثبت العلو دون
التجسيم أو العلو والتجسيم ونفى
ما يدكر من لوازمه أن يقول
فيه ما تقولون أنتم حيث أثبتتم
موجودا قائما بنفسه مبدع للعالم
ونفيتم ما يدكر من لوازمه فان
لزم تلك اللوازم لما أثبتوه أظهر
في صريح العقل من لزوم هذه
اللوازم لما أثبتوه هؤلاء فان
أمكنكم نفى اللزوم وادعيتهم أن
القول باللزوم واحالة ما أثبتوه من
حكم الوهم دون العقل أمكن
خصوصكم أن يقولوا مثل ذلك
بمثل ما قلتموه بطريقى الاولى وهذا
يفهم من تصور حقيقة قول
الطائفتين وأدلتهم العقلية فانه
اذا قابل بين قول هؤلاء وقول هؤلاء
تبين له صحة الموازنة وان الاثبات
أقرب الى صريح المعقول وأبعد
عن التناقض كما أنه أقرب الى
صحيح المنقول وكذلك يقال في
الوجه الثالث فان اثبات
النهاية من أحد الطرفين دون
الآخر أبعد عن الاحالة من
اثبات موجود قائم بنفسه لا يمكن

فقال اللهم اكفني بلا ولا ذويه فما حال الحول ومنهم عين تطرف وقال اللهم كبرت سني وانتشرت رعيتي فاقبضني اليك غير مفتون ولا مضيع فمات من عامه ومثل هذا كثير جدا وقد صنف ابن أبي الدنيا في مجابي الدعوة كتابا مع أن هذه القصص المذكورة عن علي لم يذكروها اسنادا فتتوقف على معرفة الصحة مع أن فيها ما هو كذب لا ريب فيه كدعائه على أنس بالبرص ودعائه على زيد بن أرقم بالعمى

(فصل) قال الرافضي السابع انه لما توجه الى صفين لحق أصحابه عطش شديد فعدل بهم قليلا فلاح لهم دير فصاحوا ساكنة فسألوه عن الماء فقال بيني وبينه أكثر من فرسخين ولولا أني أوتي ما يكفيني كل شهر على التقير لثقلت عطشا فأشار أمير المؤمنين الى مكان قريب من الدير وأمر بكشفه فوجدوا صخرة عظيمة فجعلوا عن ازالها فقلعها واحدة ثم شربوا الماء فبزل اليهم الراهب فقال أنت نبي مرسل أو ملك مقرب فقال لا ولكنني وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسلم على يده وقال ان هذا الدير بني على طالب هذه الصخرة ونخرج الماء من تحتها وقد مضى من تحتها جماعة قبلي لم يدركوه وكان الراهب من جملة من استشهد معه ونظم القضية السيد المجير في قصيدته

(الجواب) أن هذا من جنس أمثاله من الاكاذيب التي يظنها الجهال من أعظم مناقب علي وليست كذلك بل الذي وضع هذه كان جاهلا بفضل علي وبما يستحقه من المادح فان الذي فيه من المنقبة أنه أشار الى صخرة فوجدوا تحتها الماء وأنه قلعهام ومثل هذا يجري خلق كثير على رضى الله عنهم أفضل منهم بل في الحميين لابي بكر وعمر وعثمان من يجري لهم أضعاف هذا وأفضل من هذا وهذا وان كان اذا جرى على يد بعض الصالحين كان نعمة من الله وكرامة له فقد يقع مثل ذلك ابن ليس من الصالحين كثيرا وأما سائر ما فيها مثل قوله ان هذا الدير بني على طالب هذه الصخرة ونخرج الماء من تحتها فليس هذا من دين المسلمين وانما تبنى الكنائس والديارات والصوامع على أسماء المقتدية بسير النصارى فأما المسلمون فلا يبنون معابدهم وهي المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه الا على اسم الله لا على اسم مخلوق فقول الراهب أنت نبي مرسل أو ملك مقرب يدل على جهله وأنه من أضل الخلق فان الملائكة لا تشرب الماء ولا تحتاج الى أن تستخرجه من تحت صخرة وتحمده صلى الله عليه وسلم لاني بعده ومعلوم ان هذا الراهب قد سمع بخبر المسلمين الذين فتحوا تلك المواضع فان كان يجوز أن يبعث رسول بعد المسيح فحمد هو الرسول ومعجزاته ظاهرة باطنة فان صدقه فقد علم أنه لاني بعده وان لم يصدق فكيف يعتقد في غيره أنه نبي مرسل معجز دلالته على ما تحت صخرة أو لكون الدير بني على اسمه وهم يبنون الديارات على أسماء خلق كثير لرب وامن الملائكة ولا الرسل وما فيه من قول علي ولكنني وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم هو مما بين أنه كذب على علي وان عليا لم يدع هذا قط لافي خلافة الثلاثة ولا لبالي صفين وقد كانت له مع منازعته مناظرات ومقامات ما دعى هذا قط ولا ادعاء أحده وقد حكم الحكمين وأرسل ابن عباس لناظرة الخوارج فذكروا فضائله وسوابقه ومناقبه ولم يذكروا أحدا منهم قط انه وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعلوم أن هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله بدون هذه الاسباب الموجبة لنقله لو كان حقا فكيف مع هذه الاسباب فلما رويوا فضائله ومناقبه كقوله عليه السلام لأعطين الراية غدا رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وكقوله عام تبوك ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى

أن يقال فيه هو متناه ولأن يقال غير متناه وكذلك اثبات موجود لانهاية له من الطرفين أقرب الى المعقول من كونه لا يقبل اثبات النهاية ولا نفيها قوله فيلزم أن يكون الرب مفتقرا في افادة مقداره الى موجب ومخصص ولا معنى للبعد غير نفس الاجزاء فيكون الرب معلولا لا غير يقال ما من أحد من النفاة الا وقد قال نفي هذا فالكلابية والاشعرية يقولون الذات اقتضت صفات معدودة دون غيرها من الصفات فانهم وان تنازعوا في كون صفاته كلها معلولة للبشر فانهم لم ينازعوا في اثبات صفات لاتنهاى بل لا بد أن تكون صفاته متناهية فجعلوا الذات مقتضية لعدد معين دون غيره من الاعداد ولفئات معينة دون غيرها من الانصفات بل واقتضت الامر بشئ دون غيره من المأمورات وبارادة شئ دون غيره من المرادات مع أن نسبتها الى جميع المرادات والمأمورات نسبة واحدة وأصلهم أنه يجوز تخصيص أحد المثلثين دون الآخر بغير تخصيص بل بمحض الارادة وان الذات اقتضت تلك الارادة على ذلك الوجه دون غيرها لا لامر آخر فاذا قيل الذات اقتضت تنهايا من جانب دون جانب أو قدرا مخصوصا لم يكن هذا في صريح العقل بأبعد من الامتناع من ذلك لاسما وهم مع ذلك يقولون ان

الآفة لاني بعدى وقوله أنت منى وأنا منك وغير ذلك من فضائله ولم يروا هذا مع مسيس الحاجة الى ذكره علم أنه من جملة ما افتراه الكذابون

(فصل) قال الرافضى الثامن مارواه الجمهور ان "بني علي الله وسلم لما خرج الى بني المصطلق حيث خرجوا من الطريق وأدركه الليل بقرب ود وعرفه جبريل وأخبره أن طائفة من كفار الجن قد استبطنوا الوادي يريدون كيداً وابتغاء الشر باحتجاب فداء بعلي وعونه وأمره بنزول الوادي فقتلهم

(والجواب) أن يقال أولاً على أجل قدر من هذا المثل الجن موجود لمن هو دون علي لكن هذا الحديث من الاحاديث المكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى علي عند أهل المعرفة بالحديث ولم يجر في غزوة بني المصطلق شيء من هذا وقوله ان هذا روى الجمهور ان أريد بذلك انه مروي باسناد ثابت أو في كتاب يعينه على مجرد نقله أو نحوه من يرجع الى تحججه فليس كذلك وان أرا أن جمهور العلماء روه وفيه كذب وان أراد أن روه من لا يقدم بروايته فلهذا لا يعد ومن هذا الجنس ما روه أنه قال الجن في بئر من العلم وهو حديث موضوع عند أهل المعرفة وعلى أجل قدر من أن تذب الجن لقوله لم يقتل أحد من الانس الجن بل كان الجن المؤمنون يقاتلون الجن الكفار وكان من أهل العلم أبو البقاء عابد بن يوسف السابلي رحمه الله سأل بعض الشيعة عن قتال الجن فقال أنتم معشر الشيعة ليس لكم عقل أيما أفضل عندكم من أروى علي فدوايل علي فقال اذا كان الجبريل يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لعمر ما رأيت الشيطان سأل كما في الاسلاك - عبرة لك اذا كان الشيطان يهرب من عمر فكيف يقاتل علياً وأنه قد دفع الحس والسماءين واعلاهم مجرد ذلك كثير من اصابع أبي بكر وعمر وعثمان وفي ذلك بعض من يروى عنها وصدره ابن الحوزي في كتاب الموضوعات حديثاً طويلاً في شاربه - والله ان كان في الامم الخديعة وانما حاربهم ببئر من العلم من طريق أبي بكر ثم من جعفر بن محمد بن حماد ما مر من حديث عبد الله بن أحمد السكوني حديثاً عمار بن يزيد حديثاً ابراهيم بن سعد عن محمد بن اسحق حديثي يحيى بن عمار بن الحرث عن أبيه عن ابن عباس قال لما توجه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة الى مكة أصاب الناس عطش شديد وحر شديد فبذل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال فل من رجل يضي في نفر من المسلمين معهم القرب فيردون رؤسهم في العلم ثم يردون رؤسهم في العلم صلى الله عليه وسلم الجنة فذكر حديثاً طويلاً في شاربه أن رجلاً من اصحابه ففرغ من الجن ثم رجع ثم بعث آخر وأنشد شعراً فذعر من الجن فرجع ثم أرسل علي بن أبي طالب فبذل الجبريل وأخبره بعد هول شديد وان النبي صلى الله عليه وسلم قال له ابي هذيل من الجن هو جماعة من عذاب الذي قتل عدو الله مسعراً شيطان الاصنام الذي يكلم قريشاً ثم يفرغ من ههنا ثم قال الشيخ أبو الفرج هذا الحديث موضوع محال (١) والتميز محمد بن جعفر السلي في شرحه قال أبو الفرج الأزدي وعمار ينع الحديث قلت وكتب ابن اسحق التي رواها عنه الناس ليس فيها شيء من هذا

(فصل) قال الرافضى التاسع رجوع الشمس له مرتين احدهما في زمن النبي صلى الله عليه وسلم والثانية بعده أما الأولى فروى جابر وأوسعة بن نضر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نزل عليه جبريل يوماً يناجيه من عند الله فلما تغشاه الوحي توسد فذا أمير

هذه الارادة اقتضت أن تكون الحوادث متناهية من أحد الطرفين دون الآخر فالحوادث عندهم لا تنهاى من جانب المستقبل مع تساهلها من جانب الماضي ومع امكان تقدم الحوادث على مبدا حدوثها وتأخرها عن ذلك المبدا ولكن الارادة هي المختصة بالأحد المتسلسل والذات هي المختصة لتلك الارادة المعينة دون غيرها من الارادات وهي المختصة للكلام المعين الذي هو أمر شيء معين دون غيره من الكلام والارامر والمعتزلة يقولون ان تلك الذات هي المختصة بالأحد المتسلسل دون أمثاله من المتدورات وكذلك هي المختصة بكونها أمرة ومنكامة وفاعلة بالامر المعين والكلام المعين والنعل المعين دون غيره من الاوامر والكلام والنعل وهي المختصة بالأراد أن يكونه مريد دون غير تلك الارادة أو غير تلك المريدة والنعل لا يقولون ان الذات أو الوجه - والذي لا اختصاص له بحقيقة من الحقائق ولا صفة من الصفات هو المختص للعالم كله بما هو عليه من الحقائق والصفات والمبادئ وأدعاه تامة موجبة

(١) كذا في نسخة والفقيه بالباء والنون ولم يقدم في السند ولم ينف عليه في الاسماء وحرر كتبه مصححه

دون هذا وأما الثاني ببابل فلا ريب أن هذا كذب وإنشاد الجحري لاجته فيه لانه لم يشهد ذلك والكذب قديم فقد سمعته فنظمه وأهل الغلو في المدح والذم يتظلمون ما لا يتحقق صحتهم لاسيما والجحري معروف بالغلو وقد أخرجافي الصحيحين عن أبي هريرة قال غزاني من الانبياء فقال لقومه لا يتبعني رجل قدماء يضع امرأته يريد أن يبنى بها ولما بين ولا رجل فدبنى بيته ولم يرفع سقفه ولا رجل اشترى غنما وأخلفات وهو ينتظر ولادها قال فغزوا فذنا من القرية حتى صلى العصر قريبا من ذلك فقال للشمس أنت مأمورة وأنا مأمور اللهم احبسهما على شئ أخفى علي عليه حتى فتح الله عليه فان قيل فهذه الامة أفضل من بني اسرائيل فاذا كانت قد ردت اموشع فما المانع أن ترد لفضلاء هذه الامة فيقال يوشع لم تزل الشمس ولكن تأخر غروبها طوق له النهار وهذا قد لا يظهر للناس فان طول النهار وقصره لا يدرك ونحن انما علمنا وفوفها ليرشع بخبر النبي صلى الله عليه وسلم وأيضا لما منع من طول ذلك لو شاء الله لفعل ذلك لكن يوشع كان محتاجا الى ذلك لان القتال كان محروما عليه بعد غروب الشمس لاجل ما حرم الله عليهم من العمل ليلة السبت ويوم السبت وأما أمة محمد فلا حاجة لهم الى ذلك ولا منفعة لهم فيه فان الذي فاتته العصر إن كان مفترطا لم يسقط ذنبه الا بالتوبة مع التوبة لا يحتاج الى رد وان لم يكن مفترطا كالنائم والناسمي فلا ملام عليه في الصلاة بعد الغروب وأيضا فبنفس غروب الشمس خرج الوقت المضروب للصلاة فالمصلي بعد ذلك لا يكون معصيا في الوقت الشرعي ولو عادت الشمس وفول الله تعالى فسبح بحمده بل قبل طلوع الشمس وقبل غروبها يتناول الغروب المعروف فعلى العبد أن يصلي قبل هذا الغروب وان طلعت ثم غربت والاحكام المتعلقة بغروب الشمس حصلت بذلك الغروب فالصائم يفطر ولو عادت بعد ذلك لم يبطل صومه مع أن هذه الصورة لا تقع لاحد ولا وقعت لاحد فتقديراتهم مديرة ما لا وجود له ولهذا لا يوجد الكلام على حكم مثل هذا في كلام العلماء المفرعين وأيضا النبي صلى الله عليه وسلم فاتته العصر يوم الخندق فصلاها قضاء هو وشيخ من أصحابه ولم يسأل الله رد الشمس وفي الخندق أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا صحابة بعد ذلك لما أرسلهم الى بني قريظة لا يصلين أحد العصر الا في بني قريظة فلما أدركتهم الصلاة في السريق قال بعضهم لم يرد منا تغويت الصلاة فصلاها في السريق فقالت طائفة لانصلي الا في بني قريظة فلم يعنف واحدة من الطائفتين فهؤلاء الذين كانوا مع النبي صلى الله عليه وسلم صلاوا العصر بعد غروب الشمس وليس على بأفضل من النبي صلى الله عليه وسلم فاذا صلاها هو وأصحابه معه بعد الغروب فعلى وأصحابه أرلى بذلك فان كانت الصلاة بعد الغروب لا تجزى أو ناقصة تحتاج الى رد الشمس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى برد الشمس وان كانت كاملة تجزئة فلا حاجة الى ردّها وأيضا فقل هذه القضية من الامور العظام الخارجة عن العادة التي تتوفر الهمم والدواعي على نقلها فاذا لم ينقلها الا الواحد والاثنان علم بيان كذبهم في ذلك وإنشقاق القمر كان بالليل وقت نوم الناس ومع هذا فقد رواه الصحابة من غير وجه وأخرجوه في النجاش والسنن والمسند من غير وجه ونزل به القرآن فكيف برد الشمس التي تكون بالنهار ولا يشتر ذلك ولا ينقله أهل العلم نقل مثله ولا يعرف قط أن الشمس رجعت بعد غروبها وان كان كثير من الفلاسفة والطبيعيين وبعض أهل الكلام ينكرون انشقاق القمر وما يشبه ذلك فليس الكلام في هذا المقام لكن الغرض أن هذا من أعظم خوارق العادات في الفلك وكثير من الناس ينكرون ما كانه فلو وقع لكان ظهوره ونقله أعظم من ظهور مادونه ونقله فكيف يقبل

أن هذه المقدمات مستلزمة فساد قول النفاة دون قول أهل الاثبات وهذه الطريق هي ثابتة في الادلة الشرعية والعقلية فانا قد بينا في الرد على أصول الجهمية النفاة للصفات في الكلام على تأسيس النقدس وغيره أن عامة ما يحتاج به النفاة للرؤية والنفاة لكونه فوق العرش ونحوهم من الادلة الشرعية الكتاب والسنة هي أنفسهم اتدل على نقيض قولهم ولا تدل على قولهم فضلا عما يعترضونهم بدلالته على نقيض قولهم وهكذا أيضا عامة ما يحتاجون به من الادلة العقلية اذا وصلت معهم فيها الى آخر كلامهم وما يجيبون به معارضهم وجدت كلامهم في ذلك يدل على نقيض قولهم وأن ما يدكرونه من المناطرات العقلية هو على قول أهل الاثبات أدل منه على قولهم (الجواب الرابع) قوله اذا كان متناهيًا من جميع الجهات فاخصاصه بالشكل والمقداران كان لاذاته لزم منه اشتراك جميع الاجسام فيه ضرورة الاتحاد في الطبيعة فيقال له لانسلم اشتراك جميع الاجسام في ذلك ولانسلم أن الاجسام متحدة في الطبيعة وقد عرف أن الدراع في هذه المسئلة من المظار من أشهر الامور وهذا المصنف نفسه قديبن فساد حجج أصحابه المدعين غنائها وتماثل الجواهر فاذا كان هو نفسه قديبن

فساد حج الغائبين والاختلاف في
البيعة كان قد أفسد حجة ما ذكره
هو من الزلزلة العقلية على فسادها
فقد أحمى كره غير من العقل
وقد بسط هذا في موضعه وأما
المقصود من التبيين على أن كل
مقدمة في هذه الحجة يمكن معها
و يكون قول المانع فيها أقوى من
قول المخترع
فإن أربع تدل على كون جسمها
لكن مركباً من الأجزاء وهو
محال وجهين الأول أنه يكون
مفتقراً إلى كل واحد من تلك الأجزاء
ضرورة استحالة وجود المركب
دون أجزائه وكل منها غير مفتقر
إليه وما افتقر إلى غيره كان ممكناً
لأن اجابته وقد قيل أنه واجب
لأنه لا يفتقر إلى شيء فثبت أن يقول هذا
باطل من وجود أحدها أن الذين
قالوا أنه جسم لا يقولون أكثرهم
أنه مركب من الأجزاء ببل ولا
يقولون أن كل جسم مركب من
الأجزاء فالذي قيل على امتناع ما هو
مركب من الأجزاء فقط لا يكون
حجة على من قال أنه ليس بمركب
وإن كان بناء على أن كل جسم
مركب فهذا ممنوع وإن قيل
لأنني بالأجزاء أجزأ كانت
موجودة بدونه وانما عني بها أنه
لا بد أن يتميز منه شيء عن شيء قيل
حينئذ لا يلزم أن يكون ذلك الذي
يمكن أن يميز جزأ غيره فمفتقر إليه
ادعوا لبدنه في وجود الجلة وليس

وحديته ليس له اسماد مشهور فإن هذا يوجب العلم اليقيني بأنه كذب لم يقع وإن كانت
اسم احتجبت بغير ثم ارتفع سبحانه فهذه من الأمور المعتادة ولعلهم ظنوا أنهم اغربت
ثم كشف التمام عنها وهذا وإن كان قد وقع ففيه أن الله بين له بقاء الوقت حتى يصل فيه ومثل
هذا يشترى الكثير من الناس وهذا الحديث قد صنف فيه مصنف جعلت فيه طرقه صنفه
أبو القاسم عبد الله بن عبد الله بن أحمد الحكاني سماه مسئلة في تصحيح رد الشمس وترغيب
النواصر الشمس وقال هذا حديث روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق أسماء
بنت عيسى الخنمية ومن طريق أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومن طريق أبي هريرة
وأبي سعيد وذكر حديث أسماء من طريق محمد بن اسمعيل بن أبي فديك قال أخبرني
محمد بن موسى وهو فطرى عن عون بن محمد عن أمه أم جعفر عن جدتها أسماء بنت عيسى
أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر ثم أرسل علياً في حاجة فرجع وقد صلى رسول الله
صلى الله عليه وسلم لم يعنى العصر فوضع رأسه في حجر علي ولم يحركه حتى غابت الشمس فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم ان عبدك علياً احتبس نفسه على نبيه فرد عليه شرفها
قالت أسماء فطلعت الشمس حتى وقعت على الجبال فقام على فتوضأ وصلى العصر ثم غابت
الشمس قال أبو القاسم المصنف أم جعفر هذه هي أم محمد بن جعفر بن أبي طالب والراوى عنها
هو ابنه عون بن محمد بن علي المعروف بأبوه محمد بن الخنمية والراوى عنه هو محمد بن موسى المديني
المعروف بالقضري ثم روى في روايته ثقة والراوى عنه محمد بن اسمعيل بن أبي فديك المديني ثقة
وقد رواه عنه جماعة منهم هذا الذي ذكرته روايته وهو أحد بن الوائدا الانطاكي وقد روى
عنه نفر منهم أحد بن عمير بن حوصاد ذكره بأسناده من طريقه وفيه أن النبي صلى الله
عليه وسلم صلى الظهر بالصهبا ثم أرسل علياً في حاجة فرجع وقد صلى النبي صلى الله عليه وسلم
العصر فوضع رأسه في حجر علي فلم يحركه حتى غربت الشمس فقال النبي صلى الله عليه وسلم
للهم ان عبدك علياً احتبس نفسه على نبيه فرد عليه شرفها قالت أسماء فطلعت الشمس
حتى وقعت على الجبال وعلى الأرض فقام على وتوضأ وصلى العصر وذلك في الصهبا في غزوة
خيبر قالوه منهم أحد بن صالح المصري عن ابن أبي فديك رواد أبو جعفر الطحاوي في كتاب
تفسيره متشابه الأخبار من تأليفه من طريقه ومنهم الحسن بن داود عن ابن أبي فديك وذكره
بأسناده وللفظة ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بالصهبا من أرض خيبر ثم أرسل علياً
في حاجة فرجع وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العصر فوضع رسول الله صلى الله عليه
وسلم رأسه في حجر علي فلم يحركه حتى غربت الشمس فاستيقظ وقال يا علي صليت العصر قال لا
وذكره قال ويرويه عن أسماء فاطمة بنت الحسين الشهيد ورواه من طريق أبي جعفر
الحضري حدثنا محمد بن مرزوق حدثنا حذيفة بن الأشقر حدثنا فضيل بن مرزوق عن إبراهيم
ابن الحسن عن فاطمة عن أسماء بنت عيسى قالت نزل جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم
بعد ما صلى العصر فوضع رأسه وأخذه لأدري أيهما قال في حجر علي ولم يصل العصر حتى
غابت الشمس وذكره قال المصنف ورواه عن فضيل بن مرزوق جماعة منهم عيسى بن
موسى العباسي ورواد الطحاوي من طريقه وللفظة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوحى إليه
ورأسه في حجر علي فلم يصل العصر حتى غابت الشمس ورواه أيضاً من حديث عمار بن مطر عن
فضيل بن مرزوق من طريق أبي جعفر العقبلي صاحب كتاب الضعفاء قلت وهذا اللفظ

يناقض الاول ففيه أنه نام في حجره من صلاة العصر الى غروب الشمس وأن ذلك في غزوة خيبر بالصهراء وفي الثاني أنه كان مستيقظا يوحى اليه جبريل ورأسه في حجر على حتى غربت الشمس وهذا التناقض يدل على أنه غير محفوظ لان هذا صرح بأنه كان نائما هذا الوقت وهذا قال كان يقظان يوحى اليه وكلاهما باطل فان النوم بعد العصر مكروه منهي عنه والنبي صلى الله عليه وسلم تنام عيناه ولا ينام قلبه فكيف تفوت الصلاة العصر ثم تفويت الصلاة بمثل هدا الإمام أن يكون جائزا واما أن لا يكون فان كان جائزا لم يكن على على أن اذا صلى العصر بعد الغروب وليس على أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم والنبي صلى الله عليه وسلم فاتته العصر يوم الخندق حتى غربت الشمس ثم صلاها ولم ترد عليه الشمس وكذلك لم ترد لسليمان لما توارت بالحجاب وقد نام النبي صلى الله عليه وسلم ومعه على وسائر الصحابة عن الفجر حتى طلعت الشمس ولم ترجع لهم الى الشرق وان كان التفويت محرما فتفويت العصر من الكبائر وقال النبي صلى الله عليه وسلم من فاتته صلاة العصر فكأنما وتر أهله وماله وعلى كان يعلم أنها الوسطى وهي صلاة العصر وهو قد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيحين لما قال شغلونا عن الصلاة الوسطى صلاة العصر حتى غربت الشمس ملائكة الله أجوافهم وبوتهم ناراً وهذا كان في الخندق وخير بعد الخندق فعلى أجل قدر من أن يفعل مثل هذه الكبيرة ويقره عليها جبريل ورسول الله صلى الله عليه وسلم ومن فعل هذا كان من مثالبه لا من مناقبه وقد نزه الله عليه عن ذلك ثم اذا فاتت لم يسقط الائتم عنه بعود الشمس وأيضا فاذا كانت هذه القصة في خيبر في البرية قدام العسكر والمسلمون أكثر من ألف وأربعمائة كان هذا مما يراه العسكر ويشاهدونه ومثل هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله فيمتنع أن ينفر بنقله الواحد والاثنان فلو نقله الصحابة لم نقله منهم أهل العلم كما نقلوا أمثاله لم ينقله المجتهولون الذين لا يعرف ضبطهم وعدالتهم وليس في جميع أسانيد هذا الحديث اسناد واحد ثبت تعلم عدالة ناقله وضبطهم ولا يعلم اتصال اسناده وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم عام خير لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله فنقل ذلك غير واحد من الصحابة وأحاديثهم في الصحاح والسنن والمسند وهذا الحديث ليس في شيء من كتب الحديث المعتبرة لا رواه أهل الحديث ولا أهل السنن ولا المساند بل انفقوا على تركه والاعراض عنه فكيف يكون مثل هذه الواقعة العظيمة التي هي لو كانت حقما من أعظم المعجزات المشهورة الظاهرة ولم يروها أهل الصحاح والمسند ولا نقلها أحد من علماء المسلمين وحفاظ الحديث ولا يعرف في شيء من كتب الحديث المعتبرة والاسناد الاول رواه القطري عن عون عن أمه عن أسماء بنت عيسى وعون وأمهم ليسا ممن يعرف حفظهم وعدالتهم ولا من المعروفين بنقل العلم ولا يحتجون بحديثهم في أهون الاشياء فكيف في مثل هذا ولا فيه سماع المرأة عن أسماء بنت عيسى فلعلها سمعت من يحكيه عن أسماء فذكرته وهذا المصنف ذكر عن ابن أبي ذيل أنه ثقة وعن القطري أنه ثقة ولم يمكنه أن يذكر عن بعدهما أنه ثقة وانما ذكر أنسابهم ومجرد المعرفة بنسب الرجل لا توجب أن يكون حافظا ثقة وأما الاسناد الثاني فقد ارده على فضيل بن مرزوق وهو معروف بالخطا على الثقات وان كان لا يعتمد الكذب قال فيه ابن حبان يخطئ على الثقات ويروى عن عطية الموضوعات وقال فيه أبو حاتم الرازي لا يحتج به وقال فيه يحيى بن معين مرة هو ضعيف وهذا لا يناقضه قول أحد من حنبل فيه لأعلم الاخيرا وقول سفيان هو ثقة ويحيى مرة هو ثقة فانه ليس ممن يعتمد الكذب ولكنه يخطئ واذا روى له

موجودا دونها فالجمل لا تستغنى عنه وهو أيضا لا يستغنى عنها فتكون الحجة باطلة الثاني أن يقال ما تعني بقولك أنه يكون مفتقرا الى كل واحد من تلك الاجزاء أتعني أنه يكون مفعولا للجزء أو مفعولا لعدة فاعلة أم تعني أنه يكون وجوده مشروطا بوجود الجزء بحيث لا يوجد أحدهما الا مع الآخر فان ادعيت الاول كان التلازم باطلا فانه من المعلوم أن الاجسام التي خلقها الله تعالى ليس شيء من أجزائها فاعلا لها ولا علة واعلة لها فاذا لم يكن شيء من المركات المخلوقة جزؤه فاعلا له ولا علة فاعلة له كان دعوى أن ذلك قضية كلية من أفسد الكلام فانه لا يعلم ثبوتها في شيء من الجزئيات المشهودة فضلا عن أن تكون كلية وان قيل تعني بالافتقار أنه لا يوجد هذا الا مع هذا قيل ولم قلتم ان مثل هذا امتنع على الواجب بنفسه فان الممتنع عليه أن يكون فاعلا أو علة فاعلة اذا قيل بإمكان علة فاعلة لا تفعل بالاختيار فأما كونه لا يكون وجوده مستلزما للوازم لا يكون موجودا الا بها فالواجب بنفسه لا ينافي ذلك سواء سميت صفات أو أجزاء أو ما سميت ويظهر هذا بالوجه الثالث وهو أن النافي لمثل هذا التلازم ان كان متفلسفا فهو يقول ان ذاته مستلزما للممكنات المنفصلة عنه

فكيف تمنع أن تكون مستلزمة
لصفاته اللازمة له أولاً هو داخل
في مسمى اسمه وهو أيضاً سلم أن
ذاته تستلزم كونه واجباً وموجوداً
وعاقلاً وعقلاً وإذناً وملتزماً
ومعبداً له ومحجوباً بها وأمثال
ذلك من المعاني المتعددة فإذا قيل
هذه كلها شيء واحد قيل هذا مع
كونه معلوم الفساد بالضرورة
لكونه تضمن أن العلم هو الحب وان
انعاء الحب هو العلم والحب فإن
قدرا مكانه فقول القائل إن الجسم
ليس بمركب من انهيمولى وانصورة
ولامن الجواهر المنفردة بل هو
واحد بسيط أقرب الى العقل من
دعوى اتحاد هذه الحقائق وان
كان من المعتزلة وأمثالهم فهم
يسلمون أن ذاته تستلزم انه حي عالم
قادر وان كان من الصفاتية فهم
يسلمون استلزام ذاته للعلم والقدرة
والحياة وغير ذلك من الصفات
فما من طائفة من الطوائف الا
وهي تفسر الى أن تجعل ذاته
مستلزماً للوارم وحينئذ فتنى هذا
التلازم لاسبيل لاحد اليه سواء
سمى افتقاراً أو لم يسم وسواء قيل
ان هذا يقتضى التركيب أو لم يقل
(الوجه الرابع) أن يقال قول
انفائل ان المركب مفتقر الى
كل واحد من تلك الاجزاء أنعنى
بالمركب تلك الاجزاء أو تعنى به
اجتماعها أو الامرين أو شيئاً رابعاً
وان عنت الاول كان المعنى ان

مسلم ما تابعه غيره عليه لم يلزم أن يروى ما انفرد به مع أنه لم يعرف سماعه عن ابراهيم ولا سماع
ابراهيم من فاطمة ولا سماع فاطمة من أسماء ولا بد في ثبوت هذا الحديث من أن يعلم أن كلا
من هؤلاء عدل ضابط وأنه سمع من الآخر راس هذا معلوماً وابراهيم هذا لم يرو له أهل الكتب
المعتمدة كالصحيح والسنن ولا له ذكر في هذه الكتب بخلاف فاطمة بنت الحسين فان لها حديثاً
معروفاً وكيف يتجوز حديث مثل هذا ولهذا لم يرو عنه أحد من علماء الحديث المعروفين في الكتب
المعتمدة وكون الرجل أبوه كبيراً لا يوجب أن يكون هو من العلماء المأمونين على رسول الله
صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عنه وأسماء بنت عميس كانت عند جعفر ثم خفي عليها أبو بكر
ثم خلف عليها على ولها من كل هؤلاء ولد وهم يخبون عليها ولم يرو هذا أحد منهم عن أسماء وشمس
ابن أبي بكر الذي في حجر علي هو ابنها ومحبته على مشهورة ولم يرو هذا عنها وأيضاً أسماء كانت
زوجة جعفر بن أبي طالب وكانت معه في الحبشة وانما قدمت معه بعد فتح خيبر وهذه القصة قد
ذكرناها كانت بخيبر فان كانت صحيحة كان ذلك بعد فتح خيبر وقد كان مع النبي صلى الله
عليه وسلم من شهد خيبر أهل الحديبية ألف وأربعمائة وازداد العسكر بجعفر ومن
قدم معه من الحبشة كأبي موسى الأشعري وأصحابه والحبشة الذين قدموا مع جعفر في السفينة
وازدادوا أيضاً من كان معهم من أهل خيبر فلم يرو هذا أحد من هؤلاء وهذا مما يوجب القطع
بأن هذا من الكذب المختلق والظعن في فضيل ومن بعده اذ اتفق بأنهم يرووه والافني ايصاله اليهم
نظر فان الراوى الاول عن فضيل حسن بن الحسين الأشقر الكوفي قال انخارى عنده
من اكبر وقال النسبي قال الدارقطني ليس بالقوى وقال الازدي ضعيف وقال السعدى
حسين الأشقر قال من الشائين للخيرة وقال ابن عدى روى حديثاً منكراً والبلاء عندي منه
وكان جماعة من ضعفاء الكوفة يخيلون ما يروون عنه من الحديث فيه وأما الطريق الثالث ففيه
عمار بن مطر عن فضيل بن مرزوق قال العقيلي يحدث عن النقات بلما كبر وقال الرازى
كان يكذب أحاديثه بواطل وقال ابن عدى تروك الحديث والطريق الاول من حديث
عبد الله بن موسى العنسى وفي بعض طريقه عن فضيل وفي بعضها حدثنا فاذا لم يثبت أنه قال
حدثنا أمكن أن لا يكون سمعه فانه من الادعاء الى التشيع الحراس على جمع أحاديث التشيع
وكان يروى الاحاديث في ذلك عن الكذابين وهو من المعروفين بذلك وان كانوا قد قالوا فيه
ثقة واه لا يكذب فانه أعلم انه هل كان يتعمد الكذب أم لا لكنه كان يروى عن الكذابين
المعروفين بالكذب بلاريب وانخارى لا يروى عنه الا ما عرف أنه صحيح من غير طريقه وأحمد بن
حنبل لم يرو عنه شيئاً قال المصنف وله روايات عن فاطمة سوى ما قد مرنا ثم رواه بطريق مظلمة
يظهر أنها كذب لمن له معرفة منوطة بالحديث فرواه من حديث أبي حفص الكتاني حدثنا
محمد بن عمر القاضى هو الجعاني حدثنا محمد بن ابراهيم بن جعفر العسكري من أصل كتابه حدثنا
أحمد بن محمد بن يزيد بن سليم حدثنا خلف بن سالم حدثنا عبد الرزاق حدثنا سفيان الثوري
عن أشعث بن أبي الشعثاء عن أمه عن فاطمة عن أسماء ان النبي صلى الله عليه وسلم دعا على
حتى ردت عليه الشمس وهذا مما لا يقبل نقله الا من عرف عدالة وضبطه لا من مجهول الحال
فكيف اذا كان مما يعلم أهل الحديث أن الثوري لم يحدث به ولا حدث به عبد الرزاق وأحاديث
الثوري وعبد الرزاق يعرفها أهل العلم بالحديث ولهم أصحاب يعرفونها ولا رواه خلف بن سالم
ولو قدر أنهم يرووه فأم أشعث مجهول لا يقوم بروايته شيء وذ كر طريقاً فاني من طريق محمد

ابن مرزوق حدثنا حسين الاشقر عن علي بن هاشم عن عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار عن علي بن الحسين عن فاطمة بنت علي عن أسماء بنت عيسى الحديث وقد تقدم كلام العلماء في حسين الاشقر فلو كان الاسناد كلهم ثقات والاسناد متصل لم يثبت بروايته شيء فكيف اذا لم يثبت ذلك وعلي بن هاشم بن البريد قال البخاري هو وأبوه غالiban في مذهبهما وقال ابن حبان كان غالبا في التشيع يروي المناكير عن المشاهير واخراج أهل الحديث لما عرفوه من غير طريقه لا يوجب أن يثبت ما انفرد به ومن العجب أن هذا المصنف جعل هذا والذي بعده من طريق رواية فاطمة بنت الحسين وهذه فاطمة بنت علي لابنت الحسين وكذلك ذكرنا طريق الثالث عنهما من رواية عبد الرحمن بن شريك حدثنا أبي عن عروة بن عبد الله عن فاطمة بنت علي عن أسماء عن علي بن أبي طالب رفع إلى النبي صلى الله عليه وسلم وقد أوحى إليه فخلله بثوبه فلم يزل كذلك حتى أدبرت الشمس يقول غابت أو كادت تغيب وإن نبي الله صلى الله عليه وسلم سري عنه فقال أصليت يا علي قال لا قال اللهم رد علي علي الشمس فرجعت الشمس حتى بلغت نصف المسجد فيقتضي أنها رجعت إلى قريب وقت العصر وإن هذا كان بالمدينة وفي ذلك الطريق أنه كان بخيبر وانها ظهرت على رؤس الجبال وعبد الرحمن بن شريك قال أبو حاتم الرازي هو وأبوه الحديث وكذلك قد ضعفه غيره ورواه من طريق رابع من حديث محمد بن عمر القاضى وهو الجعاني حدثنا علي بن العباس بن الوليد بن عباد وهو الرازي حدثنا علي بن هاشم عن صباح بن عبد الله بن الحسين أبي جعفر عن حسن المقتول عن فاطمة عن أسماء بنت عيسى قال كان يوم خيبر شغل عليا ما كان من قسم المعانم حتى غابت الشمس أو كادت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما صليت قال لا فدعا الله فارتفعت حتى توسطت السماء فصلى على فلما غابت الشمس سمعت لها صرير كصرير المنشار في الحديد وهذا اللفظ الرابع يناقض اللفاظ الثلاثة المتناقضة وتبين أن الحديث لم يروه صادق ضابط بل هو في نفس الأمر مما اختلقه واحد وعلمته يده فتشبه به آخر فاختلق ما يشبه حديث ذلك والقصة واحدة وفي هذا أن عليا إنما اشتغل بقسم المعانم لا برسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى لم يقسم معانم خيبر ولا يجوز الاشتغال بقسمتها عن الصلاة فإن خيبر بعد الخندق سنة سبع وبعد الحديث سنة ست وهذا من المتواتر عند أهل العلم والخندق كانت قبل ذلك أما سنة خمس أو أربع وفيها أنزل الله تعالى حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى ونسخ التأخير بها يوم الخندق مع أنه كان للقتال عند أكثر أهل العلم ومن قال أنه لم ينسخ بل يجوز التأخير للقتال كما في حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين فلم يتنازع العلماء أنه لم يحجز نفويت الصلاة لاجل قسم الغنائم فإن هذا لا يفوت الصلاة نفوت وفي هذا أنها توسطت المسجد وهذا من الكذب الظاهر فإن مثل هذا من أعظم غرائب العالم التي لو جرت لنقلها الجمل الغفير وفيه أنها لما غابت سمع لها صرير كصرير المنشار وهذا أيضا من الكذب الظاهر فإن هذا لا موجب له أيضا والشمس عند غروبها لا تلاق من الأجسام ما يوجب هذا الصوت العظيم الذي يصل من القلاط الرابع إلى الأرض ثم لو كان هذا حقا لكان من أعظم عجائب العالم التي تنقلها الصحابة الذين نقلوا ما هو دون هذا ما كان في خيبر وغير خيبر وهذا الاسناد لو روي به ما يمكن صدقه لم يثبت به شيء فإن علي بن هاشم ابن البريد كان غالبا في التشيع يروي عن كل واحد غرضه ويأتي بما يقوى به هواه ويروي عن مثل صباح هذا وصباح هذا لا يعرف من هو ولهم في هذه الطبقة صباح بن سهل الكوفي يروي

تلك الاجزاء مفتقرة الى تلك الاجزاء وكان حاصله أن الشيء المركب مفتقر الى المركب وان الشيء مفتقر الى نفسه وأن الواجب بنفسه مفتقر الى الواجب بنفسه ومع ذلك ان الواجب بنفسه لا يكون مستغنيا عن نفسه بل وجوبه بنفسه يستلزم أن نفسه لا تستغنى عن نفسه فاذا كثره من الافتقار هو وتحقيق لكونه واجبا بنفسه لا مانع لكونه واجبا بنفسه وان قيل ان المركب هو الاجتماع الذي هو اجتماع الاجزاء وتر كها قيل فهذا الاجتماع هو صفة وعرض للاجزاء لا يقول عاقل أنه واجب بنفسه دون الاجزاء بل انما يقال هو لازم للاجزاء والواجب لنفسه هو الذات القائمة بنفسها وهي الاجزاء لا مجرد الصفة التي هي نسبة بين الاجزاء واذا لم يكن هذا هو نفس الذات الواجبة بنفسها وانما هو صفة لها فالقول فيه كالقول في غيره مما سيمتوموه أنتم أجزاء وغايته أن يكون بعض الاجزاء مفتقرا الى سائرهما وليس هذا هو افتقار الواجب بنفسه الى جزئه وان قيل ان المركب هو المجموع أي الاجزاء واجتماعها فهذا من جنس أن يقال المركب هو الاجزاء لكن علي هذا التقدير صار الاجتماع جزءا من الاجزاء وحينئذ فاذا قيل هو مفتقر الى الاجزاء كان حقيقته أنه مفتقر

عن حصين بن عبد الرحمن قال البخاري وأبو زرعة وأبو حاتم منكر الحديث وقال الدارقطني ضعيف وقال ابن حبان يروى المناكير عن أقوام مشاهير لا يجوز الاحتجاج بخبره ولهم آخر يقال له صباح بن محمد بن أبي حازم الجلي الاحمسي الكوفي يروى عنه قال الهمداني قال ابن حبان يروى عن اثنتي عشرة موضوعات ولهم شخص يقال له صباح قال الرازي هو مجهول وآخر يقال له ابن مجالد مجهول يروى عنه بقية قال ابن عدى ليس بالمعروف هو من شيوخ بقية المجهولين وحسين المقتول ان أريد به الحسين بن علي فذلك أجل قدر من أن يروى عن واحد عن أسماء بنت عيسى سواء كانت فاطمة أخته أو بنته فان هذه القصة لو كانت حقًا لكان هو أخبر بها من هؤلاء وكان قد سمعها من أبيه ومن غيره ومن أسماء امرأة أبيه وغيرهم يروها عن بنته أو أخته عن أسماء امرأة أبيه ولكن ليس هو الحسين بن علي بل هو غيره أو هو عبد الله بن الحسن أبو جعفر ولهما أسوة أمثالهما والحديث لا يثبت الا برواية من علم أنه عدل ضابط ثقة يعرفه أهل الحديث بذلك ومجرد العلم بنسبته لا يفيد ذلك ولو كان من كان وفي أبناء الصحابة والتابعين من لا يتحقق بحديثه وان كان أبوه من خيار المسلمين هذا ان كان علي بن هاشم روادوا لا قالوا يروى عنه عباد بن يعقوب الواحشي قال ابن حبان كان رافضيا أعمى يروى المناكير عن المشاهير فاستحق الترك وقال ابن عدى روى أحاديث أنكرت عليه في فضائل أهل البيت ومثالب غيرهم والبخاري وغيره روى عنه من الأحاديث ما يعرف صحته والافحكاية قاسم المطرز عنه أنه قال ان عليا حمر الجعر وان الحسن أجري فيه الماء بما يقدح فيه قدحنا قال المصنف قدروا عن أسماء سوى هؤلاء وروى من طريق أبي العباس بن عقدة وكان مع حفظه جمعا لأكاذيب الشيعة قال أبو أحمد بن عدى رأيت مشايخ بغداد يأمون الشفاء عليه يقولون لا يتدين بالحديث ويحمل شيئا بالكوفة على الكذب ويسمى لهم نسخا وأمرهم بروايتها وقال الدارقطني كان ابن عقدة رجلا سوء قال ابن عقدة حدثنا يحيى بن زكريا أخبرنا يعقوب ابن معبد حدثنا عمرو بن ثابت قال سألت عبد الله بن حسن بن حسن بن علي عن حديث رد الشمس على علي هل ثبت عندكم فقال لي ما أنزل الله في علي في كتابه أعظم من رد الشمس قلت صدقت جعلني الله فداك ولكني أحب ان أسمع منك قال حدثني أبي الحسن عن أسماء بنت عيسى أنها قالت أقبل علي ذات يوم وهو يريد أن يصلي العصر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوافق رسول الله صلى الله عليه وسلم قد انصرف ونزل عليه الوحي فأسنده الى صدره فلم يزل مسنده الى صدره حتى أفاق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أصليت العصر يا علي قال جئت والوحي ينزل عليك فلم أزل مسندك الى صدرى حتى الساعة فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم القبلة وقد غربت الشمس فقال اللهم ان عليا كان في طاعتك فاردها عليه قالت أسماء فأقبلت الشمس ولها صرير كصرير الراحتي ركبت في موضعها وقت العصر فقام على محمنا فصلى العصر فلما فرغ رجعت الشمس ولها صرير كصرير الراحتي فلما غابت الشمس اختلط الظلام وبدت النجوم قلت فهذا اللفظ الخامس يناقض تلك الالفاظ المتناقضة ويزيد الناظر بيانا في انها مكذوبة مختلفة فانه ذكر فيها انها ردت الى موضعها وقت العصر وفي الذي قبله الى نصف النهار وفي الآخر حتى ظهرت على رؤس الجبال وفي هذا أنه كان مسنده الى صدره وفي ذلك أنه كان رأسه في حجره وعبد الله بن الحسن لم يحدث بهذا قط وهو كان أجل قدر من أن يروى مثل هذا الكذب ولا أبوه الحسن روى هذا عن أسماء وما أنزل الله في علي في كتابه في رد الشمس

الى نفسه أى لا يستغنى عن نفسه وهذا حقيقة وجوبه بنفسه لا منق لوجوبه بنفسه وان عنت به شيئا رابعا فلا يعقل هنا شي رابع فلا بد من تصويره ثم هذا الكلام عليه وان قال بل المجموع يقتضى افتقاره الى كل جزء من الاجزاء قيل افتقار المجموع الى ذلك الجزء كافتقاره الى سائر الاجزاء وذلك وسائر الاجزاء هي المجموع فعاد الى أنه مفتقر الى نفسه فان قيل فأحد الجزأين مفتقر الى الآخر وقيل الجملة مفتقرة الى كل جزء الى آخره قيل أولا ليس هذا هو محتمكم فاعلم ادعيته افتقار الواجب بنفسه الى جزئه وقيل فاني ان عنت بكون أحد الجزأين مفتقر الى الآخر أن أحدهما فاعل للآخر وأفعلة فاعلة له فهذا باطل بالضرورة فان المركبات الممكنة ليس أحد أجزائها علة فاعلة للآخر ولا فاعل لاهل باختباره فلو قدر أن في المركبات ما يكون جزؤه فاعلا لجزئه لم يكن كل مركب كذلك فلا تكون القضية كلية فلا يجب أن يكون مورد النزاع داخلا فيما جزؤه مفتقر الى جزئه فكيف اذا لم يكن في الممكنات شيء من ذلك فكيف يدعى في الواجب بنفسه اذا قدر مركبا أن يكون بعض أجزائه علة فاعلة للجزء الآخر وان عنت أن أحد الجزأين لا يوجد الا مع الجزء الآخر فهذا انما فيه تلازمهما

شياً وهذا الحديث ان كان ثابتاً عن عمرو بن ثابت الذي رواه عن عبد الله فهو الذي اختلقه فانه كان معروفاً بالكذب قال أبو حاتم بن حبان يروي الموضوعات عن الأثبات وقال يحيى بن معين ليس بشئ وقال مرة ليس بثقة ولا مأمون وقال النسائي متروك الحديث قال المصنف وأما رواية أبي هريرة فأنباء عقيل بن الحسن العسكري حدثنا أبو محمد صالح بن أبي الفتح الشنابي حدثنا أحمد بن عمرو بن حوصاء حدثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري حدثنا يحيى بن يزيد بن عبد الملك النوفلي عن أبيه قال حدثنا داود بن فراهيج عن عمارة بن فرو عن أبي هريرة رضى الله عنه وذكره قال المصنف اختصرته من حديث طويل قلت هذا السناد مظلم لا يثبت به شيء عند أهل العلم بل يعرف كذبه من وجوه فانه وان كان داود بن فراهيج مضعفاً كان شعبة يضعفه وقال النسائي ضعيف الحديث لا يثبت الاسناد اليه فان فيه يزيد بن عبد الملك النوفلي وهو الذي رواه عنه وعن عمارة قال البخاري أحاديثه شبه لاشئ وضعفه جداً وقال النسائي متروك الحديث وقال الدارقطني منكر الحديث جداً وقال أحمد بن حنبل عنده مناكير وقال البخاري ضعيف ان كان حديثه إبراهيم بن سعيد الجوهري فالأفة من هذا وان كان يقال انه لم يثبت إلا إبراهيم بن سعيد الجوهري والأب حوصاء فان هذين معروفاً وأحاديثهم معروفة قد رواها عنهم الناس ولهذا الماروي ابن حوصاء الطريق الأول كان الاسناد اليه معروفاً عنه رواه بالأسانيد المعروفة لكن الأفة فيه من بعده وأما هذا فن قبل ابن حوصاء لا يعرفون وان قدر أنه ثابت عنه فالأفة بعده وذكر أبو الفرج بن الجوزي أن ابن مردويه رواه من طريق داود بن فراهيج وذكر ضعف ابن فراهيج ومع هذا فالاسناد اليه فيه الكلام أيضاً قال المصنف وأما رواية أبي سعيد الخدري فأخبرنا أحمد بن اسمعيل الجرجاني كتابه أن أبا طاهر محمد بن علي الواظ أخبرهم أنبأنا أحمد بن محمد بن أنبأنا القاسم بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عمر حدثني أبي عن أبيه محمد عن أبيه عبد الله عن أبيه عمر قال قال الحسين بن علي سمعت أبا سعيد الخدري يقول دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا رأسه في حجر علي وقد غابت الشمس فأنشبه النبي صلى الله عليه وسلم وقال يا علي صليت العصر قال لا يا رسول الله ما صليت كرهت أن أضع رأسك من حجرى وأنت وجع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادع الله أن يرد عليك الشمس فقال علي يا رسول الله ادع أنت وأنا أؤمن قال يارب ان علياً في طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه الشمس قال أبو سعيد فوالله لقد سمعت للشمس صريراً كصري البكرة حتى رجعت بيضاء نقية قلت هذا الاسناد لا يثبت بثله شيء وكثير من رجاله لا يعرفون بعدالة ولا ضبط ولا جلال في العلم ولا لهم ذكر في كتب العلم ورجالهم لم يكن فيهم إلا واحد بهذه المنزلة لم يكن ثابتاً فكيف اذا كان كثير منهم أو أكثرهم كذلك ومن هو معروف بالكذب مثل عمرو بن ثابت وفيه انه كان وجعاً وأنه سمع صوتها حين طلعت كصري البكرة وهذا باطل عقلاً ولم يذكره أولئك ولو كان مثل هذا الحديث عند أبي سعيد مع محبة علي وروايته لفضائله لرواه عنه أصحابه المعروفون بكماله وغيرة ذلك من فضائل علي مثل رواية أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم لما ذكر الخوارج قال تقتلهم أولى الطائفتين بالحق ومثل روايته أنه قال لعمار تقتلك الفئة الباغية فثل هذا الحديث الصحيح عن أبي سعيد بن فيه أن علياً وأصحابه أولى بالحق من معاوية وأصحابه فكيف لا يروى عنه مثل هذا لو كان صحيحاً ولم يحدث مثل هذا الحسين ولا أخوه عمر ولا علي ولو كان مثل هذا عند هاتين المعروفتين بالحديث عنهما

وكون أحدهما مشهوراً بالآخر وذلك دور معي اقتراني وهو ممكن صحيح لا بد منه في كل متلازمة من وهذا لا ينافي كون المجموع واجباً بالمجموع واذا قيل في كل من الاجزاء هل هو واجب بنفسه أم لا قيل ان أردت هل هو مفعول معلول لعللة فاعلة أم لا فليس في الاجزاء ما هو كذلك بل كل منها واجب بنفسه بهذا الاعتبار وان عنت أنه هل فيها ما يوجد بدون وجود الآخر فليس فيها ما هو مستقل دون الآخر لاهو واجب بنفسه بهذا الاعتبار والدليل دل على اثبات واجب بنفسه غنى عن الفاعل والعللة الفاعلة لا على أنه لا يكون شيء غنى عن الفاعل مستلزماً للوازم فالواجب بنفسه فيه اجمال واشتباه دخل بسببه غلط كثير فاقام عليه البرهان من اثبات الواجب بنفسه ليس هو ما فرضه هؤلاء النفاة فان الممكن هو الذي لا يوجد إلا بموجد يوجده والواجب هو الذي يكون وجوده بنفسه لا بموجد يوجده فيكونه موجباً وبانفسه مستلزماً للوازم لا ينافي أن يكون ذاتاً متصفة بصفات الكمال وكل من الذات والصفات ملازم للآخر وكل من الصفات ملازمة للآخرى وكل ما يسمى جزءاً فهو ملازم للآخر واذا قيل هذا فيه تعدد الواجب قيل ان أردتم تعدد الاله الموجود بنفسه

عن حصين بن عبد الرحمن قال البخاري وأبو زرعة وأبو حاتم منكر الحديث وقال الدارقطني
ضعيف وقال ابن حبان يروى المناكير عن أقوام مشاهير لا يجوز الاحتجاج بخبره ولهم آخر
يقال له صباح بن محمد بن أبي حازم الجبلي الاحمسي الكوفي يروى عنه . قال الهمداني قال ابن
حبان يروى عن الثقات الموضوعات ولهم شخص يقال له صباح قال الرازي هو مجهول وآخر
يقال له ابن مجالد مجهول يروى عنه بقية قال ابن عدى ليس بالمعروف هو من شيوخ بقية
المجهولين وحسين المقتول ان أربسه الحسين بن علي فذلك أجل قدرا من أن يروى عن واحد
عن أسماء بنت عيسى سواء كانت فاطمة أخته أو بنته فان هذه القصة لو كانت حقا لكان هو
أخبر بها من هؤلاء وكان قد سمعها من أبيه ومن غيره ومن أسماء امرأة أبيه وغيرهم يروها
عن بنته أو أخته عن أسماء امرأة أبيه ولكن ليس هو الحسين بن علي بل هو غيره أو هو
عبد الله بن الحسن أبو جعفر ولهما أسوة أمثالهما والحديث لا يثبت إلا برواية من علم أنه عدل
ضابط ثقة يعرفه أهل الحديث بذلك ومجرد العلم بنسبته لا يفيد ذلك ولو كان من كان وفي أبناء
التحليل والتابعين من لا يتحقق بحديثه وان كان أبوه من خيار المسلمين هذا ان كان علي بن هاشم
رواه والافراوى عنه عباد بن يعقوب الواحشي قال ابن حبان كان رافضيا اعية يروى المناكير
عن المشاهير فاستحق الترك وقال ابن عدى روى أحاديث أنكرت عليه في فضائل أهل البيت
ومناقب غيرهم والبخاري وغيره روى عنه من الاحاديث ما يعرف صحته والافكاية قاسم المطرز
عنه أنه قال ان عليا حقا بغيره وان الحسن أجزى فيه الماء مما يقدر فيه قدحاينا قال المصنف
قد رواه عن أسماء سوى هؤلاء وروى من طريق أبي العباس بن عقدة وكان مع حفظه جماعا
لأكاذيب الشيعة قال أبو أحمد بن عدى رأيت مشايخ بغداد يأسأمون الشفاء عليه يقولون
لا يتدين بالحديث ويحمل شيئا جال الكوفة على الكذب ويسمى لهم نسفا وبأمرهم روايتها
وقال الدارقطني كان ابن عقدة رجلا سوء قال ابن عقدة حدثنا يحيى بن زكريا أخبرنا يعقوب
ابن معبد حدثنا عمرو بن ثابت قال سألت عبد الله بن حسن بن حسن بن علي عن حديث رذ
الشمس على علي هل ثبت عندكم فقال لي ما أنزل الله في علي في كتابه أعظم من رد الشمس قلت
صدقت جعلني الله فداك ولكني أحب ان أسمع منك قال حدثني أبي الحسن عن أسماء بنت
عيسى أنها قالت أقبل علي ذات يوم وهو يريد أن يصلي العصر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
فوافق رسول الله صلى الله عليه وسلم قد انصرف ونزل عليه الوحي فأسنده الى صدره فلم ينزل
مسنده الى صدره حتى أفاق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أصليت العصر يا علي قال جئت
والوحي ينزل علي فلم أزل مسندا الى صدرى حتى الساعة فالتبيل رسول الله صلى الله عليه
وسلم القبلة وقد غربت الشمس فقال اللهم ان عليا كان في طاعتك فارددها عليه قالت أسماء
فاقبلت الشمس ولها صبر ير كصبر الراحتي ركدت في موضعها وقت العصر فقام على ممكننا
فصلى العصر فلما فرغ رجعت الشمس ولها صبر ير كصبر الراحتي فلما غابت الشمس اختلط
الظلام وبدت النجوم قلت فهذا اللفظ الخامس يناقض تلك الالفاظ المتناقضة ويزيد الناظر
بيانا في انها مكذوبة مختلفة فانه ذكر فيها انها ردت الى موضعها وقت العصر وفي الذي قبله الى
نصف النهار وفي الآخر حتى ظهرت على رؤس الجبال وفي هذا أنه كان مسنده الى صدره وفي ذلك
أنه كان رأسه في حجره وعبد الله بن الحسن لم يحدث بهذا قط وهو كان أجل قدرا من أن يروى
مثل هذا الكذب ولا أبوه الحسن روى هذا عن أسماء وما أنزل الله في علي في كتابه في رد الشمس

الى نفسه أى لا يستغنى عن نفسه
وهذا حقيقة وجوبه بنفسه لا
مناق لوجوبه بنفسه وان عنت
به شيئا رابعا فلا يعقل هنا شي رابع
فلا بد من تصويره ثم هذا الكلام عليه
وان قال بل المجموع يقتضى افتقاره
الى كل جزء من الاجزاء قيل افتقار
المجموع الى ذلك الجزء كافتقاره الى
سائر الاجزاء وذلك وسائر الاجزاء
هى المجموع فعاد الى أنه مفتقر الى
نفسه فان قيل فأحد الجزئين
مفتقر الى الآخر وقيل الجملة
مفتقرة الى كل جزء الى آخره قيل
أولاً ليس هذا هو مجتكم فانما
ادعيت افتقار الواحد بنفسه الى
جزئه وقيل ثانيا ان عنت يكون
أحد الجزئين مفتقرا الى الآخر
أن أحدهما فاعل لا آخر وعله
فاعله فهذه باطل بانسرورة فان
المركبات الممكنة ليس أحد أجزائها
عله فاعله لا آخر ولا فاعله
باختياره ولو قدر أن في المركبات ما
يكون جزؤه فاعلا لجزئه لم يكن
كل مركب كذلك فلا تكون
الفضية كلية فلا يجب أن
يكون مورد النزاع داخلا فيما
جزؤه مفتقرا الى جزئه فكيف اذا لم
يكن في الممكنات شي من ذلك
فكيف يدعى في الواجب بنفسه اذا
قدر مركبا أن يكون بعض أجزائه
عله فاعله للجزء الآخر وان عنت
أن أحد الجزئين لا يوجد الا مع
الجزء الآخر فهذا التامية تلازمهما

وكون أحدهما مشر وطابا الآخر
 وذلك دور معي اقتراني وهو ممكن
 صحيح لا بد منه في كل متلازمين
 وهذا الاينافي كون المجموع واجبا
 بالمجموع وإذا قيل في كل من
 الاجزاء هل هو واجب بنفسه
 أم لا قيل ان أردت هل هو مفعول
 معلول لعللة فاعلة أم لا فليس في
 الاجزاء ما هو كذلك بل كل منها
 واجب بنفسه بهذا الاعتبار وان
 غنيت أنه هل فيها ما يوجد بدون
 وجود الآخر فليس فيها ما هو
 مستقل دون الآخر ولا هو واجب
 بنفسه بهذا الاعتبار والدليل دل
 على اثبات واجب بنفسه غنى عن
 الفاعل والعللة الفاعلة لا على أنه
 لا يكون شيء غنى عن الفاعل
 مستلزما للوازم فللفظ الواجب
 بنفسه فيه اجمال واشتباه دخل
 بسببه غلط كثير فاقام عليه البرهان
 من اثبات الواجب بنفسه ليس هو
 ما فرضه هؤلاء النفاة فان الممكن هو
 الذي لا يوجد الا بوجود غيره
 والواجب هو الذي يكون وجوده
 بنفسه لا بوجود غيره فكونه
 موجودا بنفسه مستلزما للوازم
 لا ينافي أن يكون ذاتا متصفة
 بصفات الكمال وكل من الذات
 والصفات ملازم للآخر وكل من
 الصفات ملازمة للآخرى وكل ما
 يسمى جزأ فهو ملازم للآخر وإذا
 قيل هذا فيه تعدد الواجب قيل ان
 أردتم تعدد الاله الموجود بنفسه

شأ وهذا الحديث ان كان ثابتا عن عمرو بن ثابت الذي رواه عن عبد الله فهو الذي اختلقه
 فانه كان معروفا بالكذب قال أبو حاتم بن حبان يروي الموضوعات عن الاثبات وقال يحيى بن
 معين ليس بشيء وقال مرة ليس بشقة ولا مأمون وقال النسائي متروك الحديث قال المصنف
 وأما رواية أبي هريرة فأنباء عقيل بن الحسن العسكري حدثنا أبو محمد صالح بن أبي الفتح الشنابي
 حدثنا أحمد بن عمرو بن حوصاء حدثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري حدثنا يحيى بن يزيد بن عبد الملك
 النوفلي عن أبيه قال حدثنا داود بن فراهيج عن عمارة بن فرو عن أبي هريرة رضي الله عنه
 وذكره قال المصنف اختصرته من حديث طويل قلت هذا اسناد مظلم لا يثبت به شيء عند
 أهل العلم بل يعرف كذبه من وجوه فانه وان كان داود بن فراهيج مضعفا كان شعبة يضعفه
 وقال النسائي ضعيف الحديث لا يثبت الاسناد اليه فان فيه يزيد بن عبد الملك النوفلي وهو الذي
 رواه عنه وعن عمارة قال البخاري أحاديثه شبه لاشئ وضعفه جدا وقال النسائي متروك
 الحديث وقال الدارقطني منكر الحديث جدا وقال أحمد بن حنبل منكر الحديث وقال الماروقني
 ضعيف ان كان حديثه إبراهيم بن سعيد الجوهري فالآفة من هذا وان كان يقال انه لم يثبت
 الا إبراهيم بن سعيد الجوهري والا ابن حوصاء فان هذين معروفاً وأحاديثهم معروفة قد
 رواها عنهم الناس ولهذا الماروقني ابن حوصاء الطريق الأول كان الاسناد اليه معروفاً عنه
 رواه بالأسانيد المعروفة لكن الآفة فيه ممن بعده وأما هذا فن قبل ابن حوصاء لا يعرفون وان
 قدر أنه ثابت عنه فالآفة بعده وذكر أبو الفرج بن الجوزي أن ابن مردويه رواه من طريق
 داود بن فراهيج وذكر ضعف ابن فراهيج ومع هذا فالاسناد اليه فيه الكلام أيضا قال المصنف
 وأما رواية أبي سعيد الخدري فأخبرنا محمد بن اسمعيل الجرجاني كتابه أن أبا طاهر محمد بن علي
 الواعظ أخبرهم أنبأنا محمد بن أحمد بن منعم أنبأنا القاسم بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن
 عمر حدثني أبي عن أبيه محمد عن أبيه عبد الله عن أبيه عمر قال قال الحسين بن علي سمعت أبا
 سعيد الخدري يقول دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا رأسه في حجر علي وقد غابت
 الشمس فانتبه النبي صلى الله عليه وسلم وقال يا علي صليت العصر قال لا يا رسول الله ما صليت
 كرهت أن أضع رأسك من حجرى وأنت وجع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادع الله أن
 يرد عليك الشمس فقال علي يا رسول الله ادع أنت وأنا أو من قال يارب ان عليا في طاعتك وطاعة
 رسولاك فاردد عليه الشمس قال أبو سعيد فوالله لقد سمعت للشمس صريرا كصير البكرة حتى
 رجعت بيضاء نقية قلت هذا الاسناد لا يثبت به شيء وكثير من رجاله لا يعرفون بعد الله
 ولا ضبط ولا حمل في العلم ولا لهم ذكر في كتب العلم ورجالهم لم يكن فيهم الا واحد بهذه
 المنزلة لم يكن فابتناف كيف اذا كان كثير منهم أو أكثرهم كذلك ومن هو معروف بالكذب مثل
 عمرو بن ثابت وفيه انه كان وجعا وأنه سمع صوتها حين طلعت كصيرة البكرة وهذا باطل
 عقلا ولم يذكره أولئك ولو كان مثل هذا الحديث عند أبي سعيد مع محبته لعلي وروايته لفنائه
 لرواه عنه أصحابه المعروفون كباروا وغير ذلك من فضائل علي مثل رواية أبي سعيد عن النبي
 صلى الله عليه وسلم لما ذكر الخوارج قال تقتلهم أولى الطائفتين بالحق ومثل روايته أنه
 قال لعمركم تقتلك الفئة الباغية فثل هذا الحديث الصحيح عن أبي سعيد بن فيه أن عليا وأصحابه
 أولى بالحق من معاوية وأصحابه فكيف لا يروى عنه مثل هذا لو كان صحيحا ولم يحدث بمثل هذا
 الحسين ولا أخوه عمر ولا علي ولو كان مثل هذا عندهما لحدث عنهما المعروف بالحديث عنهما

فان هذا امر عظيم قال المصنف وأما رواية أمير المؤمنين فأخبرنا أبو العباس الفراءاني أخبرنا
 أبو الفضل الشيباني حدثنا رجاء بن يحيى الساماني حدثنا هرون بن مسلم بسامري سنة أربعين
 ومائتين حدثنا عبد الله بن عمرو الأشعث عن داود بن الكيث عن عمه المستهل بن زيد عن أبي
 زيد بن سهل عن جويرية بنت مسهر قالت خرجت مع علي فقال يا جويرية ان النبي صلى الله
 عليه وسلم كان يوحى اليه ورأسه في حجرى وذكره * قلت وهذا الاسناد أضعف مما تقدم وفيه
 من الرجال المجاهيل الذين لا يعرف أحد منهم بعدالة ولا ضبط وانفرادهم بعثل هذا الذي لو كان على
 قالة رواده المعروفون من أصحابه وبمثل هذا الاسناد عن هذه المرأة ولا يعرف حال هذه المرأة
 ولا حال هؤلاء الذين رووا عنها بل ولا تعرف أعيانهم فضلا عن صفاتهم لا يثبت به شئ وفيه
 ما ينقض الرواية التي هي أرجح منه مع أن الجميع كذب فان المسلمين رووا من فضائل علي
 ومجرات النبي صلى الله عليه وسلم ما هودون هذا وهذا لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث وقد
 صنف جماعة من علماء الحديث في فضائل علي كما صنف الامام أحمد فضائله وصنف أبو نعيم
 في فضائله وذكر فيها أحاديث كثيرة ضعيفة ولم يذكر هذا الان الكذب ظاهر عليه بخلاف غيره
 وكذلك لم يذكر الترمذي مع أنه جمع في فضائل علي أحاديث كثيرة منها ضعيف وكذلك النسائي
 وأبو عمر بن عبد البر وجعل النسائي مصنفان خصائص علي قال المصنف وقد حكى أبو جعفر
 الطحاوى عن علي بن عبد الرحمن عن أحمد بن صالح المصري أنه كان يقول ينبغي لمن كان سبيله
 العلم أن يتخلف عن حفظ حديث أسماء في رد الشمس لانه من علامات النبوة * قلت أحمد بن صالح
 رواه من الطريق الاول ولم يجمع طرقه وألفاظه التي تدل من وجوه كثيرة على أنه كذب وتلك
 الطريق راوها مجهول عنده ليس معلوم الكذب عنده فلم يظهر له كذبه والطحاوى ليست
 عادته نقد الحديث كنفد أهل العلم ولهذا روى في شرح معاني الآثار الاحاديث المختلفة
 وانما يرجح ما يرجحه منها في الغالب من جهة القياس الذي رأه حجة ويكون أن كثرها حجج واما من
 جهة الاسناد لا يثبت ولا يتعرض لذلك فإنه لم تكن معرفته بالاسناد كعرفة أهل العلم به وان
 كان كثير الحديث فقيها عالما قال المصنف وقال أبو عبد الله البصري عود الشمس بعد مغيبها
 آكد حالا فيما يقتضى نقله لانه وان كان فضيلة لأمير المؤمنين فإنه من أعلام النبوة وهو مفارق
 لغيره من فضائله في كثير من أعلام النبوة * قلت وهذا من أظهر الأدلة على أنه كذب فان
 أهل العلم بالحديث رووا فضائل علي التي ليست من أعلام النبوة وذكروها في الصحاح والسنن
 والمسند رووها عن العلماء الاعلام الثقات المعروفين فلو كان هذا عمارا رواه الثقات لكانوا
 أرغب في روايته وأحرص الناس على صحته لكنهم لم يجدوا أحدا رواه باسناد يعرف أهله بحمل
 العلم ولا يعرفون بالعدالة والضبط مع ما فيه من الأدلة الكثيرة على تكذيبه قال وقال أبو
 العباس بن عقدة حدثنا جعفر بن محمد بن عمرو حدثنا سليمان بن عباد سمعت بشار بن ذراع
 قال لقي أبو حنيفة محمد بن النعمان فقال عن روى حديث رد الشمس فقال عن غير الذي روى
 عنه بإسار به الجبل قال المصنف وكل هذه أمارات ثبوت الحديث * قلت هذا يدل على أن أئمة
 أهل العلم لم يكونوا يصدقون بهذا الحديث فإنه لم يروه امام من أئمة المسلمين وهذا أبو حنيفة أحد
 الأئمة المشاهير وهو لا يهتم على علي فإنه من أهل الكوفة دار الشيعة وقد بقي من الشيعة وسمع من
 فضائل علي ما شاء الله وهو يحب به ويتولاه ومع هذا أنكر هذا الحديث على محمد بن النعمان
 وأبو حنيفة أعلم وأفقه من الطحاوى وأمثاله ولم يحبه ابن النعمان بجواب صحيح بل قال عن غير من

الخالق لم تكنات فليس كذلك وان
 أردتم تعدد معان وصفاته أو
 تعدد ما سميتموه أجزائه فلم قلت انه
 ١- ا كان كل من هذه واجبا بنفسه
 أى هو موجود بنفسه لا بموجد
 يوجد مع أنه وجوده ملزوم لوجود
 الآخر يكون ممثلا ولم قلت ان
 ثبوت معينين أو شئيين واجبين
 متلازمين يكون ممثلا وهذا كما
 تقول المعتزلة انكم اذا أثبتتم الصفات
 قلتم بتعدد القديم فيقال لهم ان
 قلتم ان ذلك يتضمن تعددا لاهة
 قديمة خالقة للخلق فلهذا التلازم
 باطل وان قلتم يستلزم تعدد صفات
 قديمة لاله القديم فلم قلتم ان هذا
 محال فعامه ما يلبس به هؤلاء النفاة
 ألفاظ مجملة متشابهة اذا فسر
 معانيها وفصل بين ما هو حق منها
 وبين ما هو باطل زانت الشبهة وتبين
 أن الحق الذي لا يحمده هو قول
 أهل الانبياء المعاني والصفات
 (الوجه الخامس) أن يقال قولك
 ان المركب مفتقر الى كل واحد
 من تلك الأجزاء ضرورة استحالة
 وجود المركب دون أجزائه ليس
 فيه ما يدل على افتقار المركب الى
 أجزائه فان كونه يستحيل
 وجوده دون الأجزاء يقتضى أنه لا
 يوجد بدونه بل لا يوجد الا
 وهي موجودة وكون الشئ لا يوجد
 الا مع الشئ لا يقتضى افتقاره اليه
 بل انما يكون مفتقرا اليه اذا كان
 لا يوجد الا به ألا ترى أن المتضايقين

رويت عنه حديث بإسار به الجبل فيقال له هب أن ذلك كذب فأى شيء في كذبه مما يدل على صدق هذا فإن كان ذلك فأبوحنيفة لا ينكر أن يكون لعرو على وغيرهما كرامات بل أنكر هذا الحديث للدلائل الكثيرة على كذبه ومخالفته للشرع والعقل وأنه لم يروه أحد من العلماء المعروفين بالحديث من التابعين وتابعيهم وهم الذين يروون عن الصحابة بل لم يروه إلا كذاب ومجهول لا يعلم عدله وضبطه فكيف يقبل هذا من مثل هؤلاء وسائر علماء المسلمين يودون أن يكون مثل هذا صحيحا لما فيه من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وفضيلة على علي الذين يحبونه ويتولونه ولكنهم لا يستحيون التصديق بالكذب فردوه ديانة والله أعلم

(فصل) قال الرافضي العاشر مارواه أهل السير أن الماء زاد بالكوفة وخافوا الفرق ففرزوا إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب فركب بغلة رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرج الناس معه فنزل على شاطئ الفرات ثم دعا وضرب صفيحة الماء بقضيب كان في يده ففاض الماء فسلم عليه كثير من الحيتان ولم ينطق الجزى ولا المرماهى فستل عن ذلك فقال أنطق الله ما طهره من السمك وأسكت ما أنجسه وأبعده

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بأن يقال أين اسناد هذه الحكاية الذي يدل على صحتها وثبوتها والافمجرد الحكايات المرسله بلا اسناد يقدر عليه كل أحد لكن لا يفيد شيئا (الثاني) أن بغلة النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن عنده (الثالث) أن هذا لم ينقله أحد من أهل الكتب المعتمد عليهم ومثل هذه القصة لو كانت صحيحة لكانت مما تتوفر الهمم والدواعي على نقلها وهذا النقل لم يذكرها اسنادا فكيف يقبل ذلك بمجرد حكاية لا اسناد لها (الرابع) أن السمك كله مباح كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في البحر هو الطهور ماؤه الحل ميتته وقد قال تعالى أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة وقد أجمعت الأمة وأئمتها على حل السمك كله وعلى مع سائر الصحابة يحلون هذه الأنواع فكيف يقولون إن الله أنجسه ولكن الرافضة جهال يحرمون ما أحل الله بمثل هذه الحكايات المكذوبة (الخامس) أن يقال نطق السمك ليس مقدورا له في العادة ولكن هو من خوارق العادات فأنه تعالى هو الذي أنطق ما أنطق منها وأسكت ما أسكته ان كان قد وقع فأى ذنب لمن أسكته الله حتى يقال هو نجس ومن جعل للجماعة ذنبا بأن الله لم ينطقها كان ظالمالها وان قال قائل بل الله أقدرها على ذلك فامتنعت منه فيقال أقداره لها على ذلك لو وقع انما كان كرامة لعلى رضى الله عنه والكرامة انما تحصل بالنطق بالسلام عليه لا بمجرد القدرة عليه مع الامتناع منه فاذا لم يسلم عليه لم يكن في أقداره ما مع امتناعها كرامة بل فيه تحريم الطبيات على الناس فان لها طيب وذلك من باب العقوبات كما قال تعالى فيظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم وبصدهم عن سبيل الله كثيرا وقد قيل ان تحريم ذلك كان من أخلاق اليهود وما هو من أخوانهم الرافضة ببعيد (السادس) أن يقال المقصود هنا كان حاصلا لنضوب الماء فأما تسليم السمك فلم يكن اليه حاجة ولا كان هناك سبب يقتضى خرق العادة لتقوية الايمان فان ذلك يكون حجة وحاجة ولم يكن هناك حجة ولا حاجة ألا ترى ان انفلاق البحر لموسى كان أعظم من نضوب الماء ولم يسلم السمك على موسى ولما ذهب إلى الخضر وكان معه حوت مالح في مكنى فأحياء الله حتى انساب ونزل في الماء وصار البحر عليه سربا ولم يسلم على موسى ولا على يوشع والبحر دائما يجزر ويعدول يعرف ان السمك سلم على أحد من الصحابة والتابعين وغيرهم وعلى أجل قدر من أن يحتاج إلى

لا يوجد أحدهما دون الآخر ولا يقال ان أحدهما مفتقر إلى الآخر كالبنوة والابوة بل كلاهما معلول علة منفصل فعلا لولا العلة لا يوجد أحدهما دون الآخر وهما جميعا مفتقران إلى العلة ليس أحدهما مفتقر إلى الآخر فاذا قدر أنه لا علة لهما لم يكن أحدهما مفتقر إلى الآخر ولا إلى علة (الوجه السادس) أن يقال قولك وكل منهما غير مفتقر إليه خطأ ظاهر فأنه ليس من ضرورة كون المركب متوقفا على كل من أجزائه أن لا يكون شيء من تلك الأجزاء متوقفا عليه وذلك أن المركب ان أراد به نفس الأجزاء المجتمعة كان المعنى أن المجتمع متوقف على المجتمع أو أن كل جزء متوقف على سائر الأجزاء أو على جزء آخر وعلى نفسه وأى شيء فرض من ذلك لم يلزم أن يكون أحد الجزأين هو المفتقر دون الآخر وان قدر أن المركب هو الاجتماع أو الاجتماع مع الأجزاء فانه اذا قدر أنها متلازمة لم يكن أحد الأجزاء واجبا بنفسه بمعنى امكان وجوده دون سائر الأجزاء لا الاجتماع ولا غيره بل لا يوجد شيء منها إلا بالآخر فلا يكون شيء من الأجزاء غير مفتقر إلى المركب بل كل منها مفتقر إليه وهذا لا يقاس بالواحد مع العشرة الذي يمكن وجوده دون وجود العشرة فان أجزاء العشرة ليست

اثبات فضائله بمثل هذه الحكايات التي تعلم العقلاء أنها من المكذوبات والله سبحانه وتعالى أعلم
(فصل) قال الرافضي الحادي عشر روى جماعة أهل السير أن عليا كان
يخطب على منبر الكوفة فظهر ثعبان فرقى المنبر وخاف الناس وأرادوا قتله فنهضهم فخطبه ثم
نزل فسأل الناس عنه فقال إنه حاكم الجن التبت عليه قصة فأوضحته له وكان أهل الكوفة
يسمون الباب الذي دخل منه باب الثعبان فأراد بنو أمية إطفاء هذه الفضيلة فنصبوا على ذلك
الباب قتلى مدة حتى سمي باب القتل

(والجواب) أنه لا ريب أن من دون على بكثير يحتاج الجن إليه وتستفتيه وتسأله وهذا معلوم
قديم واحدنا وإن كان هذا قد وقع فقدره أجل من ذلك وهذا من أدنى فضائل من هو دونه
وان لم يكن وقع لم ينقص فضله بذلك وانما يحتاج أن يثبت فضيلة على بمثل هذه الامور من يكون
محدثا منها فاما من باشر أهل الخير والدين الذين لهم أعظم من هذه الخوارق أو رأى في نفسه ما هو
أعظم من هذه الخوارق لم يكن هذا مما يوجب أن يفضل بها على ونحن نعلم أن من هو دون على
بكثير من الصحابة خير من كثير فكيف يمكن مع هذا أن يجعل مثل هذا حجة على فضيلة على
الواحد منافضا لغيره عن أبي بكر وعمر ولكن الرافضة لجهلهم وظلمهم وبعدهم عن طريق أولياء
الله ليس لهم من كرامات الأولياء المتقين ما يعتد به فهم لا فلا سهم منها اذا سمعوا شيئا من خوارق
العادات عظموه تعظيم المفاخر للقليل من النقاد والخائف من الكسرة من الخبز ولو ذكرنا ما باشرناه نحن
من هذا الجنس مما هو أعظم من ذلك مما قد رآه الناس لذكرنا شيئا كثيرا والرافضة لفرط جهلهم
وبعدهم عن ولاية الله وتقواه ليس لهم نصيب كثير من كرامات فاذا سمعوا مثل هذا عن على
ظنوا أن هذا لا يكون الا لافضل الخلق بل هذه الخوارق المذكورة وما هو أعظم منها يكون
نخلق كثير من أمة محمد صلى الله عليه وسلم المعروفين بأن أبي بكر وعمر وعثمان وعليهم منهم
الذين يتولون الجميع ويحبونهم ويقدمون من قدم الله ورسوله لاسيما الذين يعرفون قدر الصديق
ويقدمونه فاهم أخص هذه الأمة بولاية الله وتقواه والليبي يعرف ذلك بطرق اما أن يطالع
الكتب المصنفة في أخبار الصالحين وكرامات الأولياء مثل كتاب ابن أبي الدنيا وكتاب الخلال
واللالكائي وغيرهم ومثل ما يوجد من ذلك في أخبار الصالحين مثل الحلية لابن نعيم
وصفوة الصفوة وغير ذلك واما أن يكون قد باشر من رأى ذلك واما أن يخبر بذلك من هو عنده
صادق فما زال الناس في كل عصر يقع لهم من ذلك شيء كثير ويحكي ذلك بعضهم لبعض وهذا
في كثير من المسلمين واما أن يكون بنفسه وقع له بعض ذلك وهذه جوش أبي بكر وعمر ورعيتهما
لهم من ذلك أعظم من ذلك مثل العلان الحضرمي وعبوره على الماء كما تقدم ذكره فان هذا
أعظم من فنوب الماء ومثل استسقائه ومثل البقر الذي كلم سعد بن أبي وقاص في وقعة القادسية
ومثل نداء عمر ياسارية الجبل وهو بالمدينة وسارية بنهاوند ومثل شرب خالد بن الوليد السم
ومثل القاء أبي مسلم الخولاني في النار فصارت عليه النار بردا وسلاما لما ألقاه فيها الأسود
العنسي المتنبئ الكذاب وكان قد استولى على اليمن فلما امتنع أبو مسلم من الايمان به ألقاه في
النار فجعلها الله عليه بردا وسلاما فخرج منها مخرج جبينه وغري ذلك مما يطول وصفه ومما
ينبغي أن يعلم أن خوارق العادات تكون لا ولياء الله بحسب حاجتهم فمن كان بين الكفار أو
المنافقين أو الفاسقين احتاج اليها التقوية اليقين فظهرت عليه كظهور النور في الظلمة فلهذا يوجد
بعضها الكثير من المفضولين أكثر مما يوجد للفاضلين لحاجتهم الى ذلك وهذه الخوارق لا تراد لنفسها

متلازمة وانما الكلام في أمور متلازمة لا يمكن وجود بعضها دون بعض كالصفات اللازمة للرب تعالى وما سماه النفاة أجزاء فانه لا يمكن وجود صفة من تلك الصفات دون الـات بل ولا دون الصفة الاخرى وكذلك ما سموه جزءا لا يمكن وجوده دون الجميع ولا دون جزء آخر فامتنع أن يقال ان كل جزء من الاجزاء غير مفتقر الى المجموع المركب مع أن المجموع المركب مفتقر اليه بل اذا سمي هذا التلازم افتقارا لافتقار الصفة وما سموه جزءا الى المجموع أعظم من افتقار الذات الواجبة بنفسها وما سموه المجموع المركب الواجب بنفسه الى الصفة أو الجزء فان المجموع هو الواجب بنفسه الذي لا يقبل العدم أصلا وكل جزء من أجزائه فلا يتصور وجوده بدون وجود الآخر وهذا كما يقولون ان الحيوانية والناطقة جزء من الانسانية ومع هذا يتمتع وجود الجزء دون هذه الماهية المركبة وكذلك يقولون ان الجسم مركب من المادة والصورة ويتمتع وجود أحدهما بدون الجسم بل والجوهر المفرد عند عامة القائلين به يتمتع وجوده بدون وجود الجسم (الوجه السابع) أن يقال - ولأن المركب الواجب بنفسه مفتقر الى كل واحد من أجزائه ضرورة استتمالة وجود المركب دون أجزائه وكل منها غير مفتقر اليه كلام باطل

بل لا نهائسيلة الى طاعة الله ورسوله فن جعلها غاية له ويعبد لا جله العبت به الشياطين
وأظهرت له خوارق من جنس خوارق النجعة والكهان فن كان لا يتوصل الى ذلك الا بها كان
أحوج اليها فتكثر في حقه أعظم مما تكثر في حق من استغنى عنها ولهذا كانت في التابعين
أكثر منها في الصحابة ونظير هذا في العلم علم الاسماء واللغات فان المقصود بمعرفة النحو واللغة
التوصل الى فهم كتاب الله ورسوله وغير ذلك وأن ينحو الرجل بكلامه نحو كلام العرب والصحابة
لما استغنوا عن النحو واحتاج اليه من بعدهم صار لهم من الكلام في قوانين العربية ما لا يوجد
مثله للصحابة لأن هذه وسائل تطلب لغيرها فكذلك كثير من النظر والبحث احتاج اليه كثير من
المتأخرين واستغنى عنه الصحابة وكذلك ترجمة القرآن لمن لا يفهمه بالعربية يحتاج اليه من لغته
فارسية وتركية ورومية والصحابة لما كانوا عابا استغنوا عن ذلك وكذلك كثير من التفسير
والغريب يحتاج اليه كثير من الناس والصحابة استغنوا عنه فن جعل النحو ومعرفة الرجال
والاصطلاحات النظرية والجدلية المعينة على النظر والمناظرة مقصودة لنفسها رأى أصحابها
أعلم من الصحابة كما يظنه كثير من أعني الله بصيرته ومن علم أنها مقصودة لغيرها علم أن الصحابة
الذين علموا المقصود بهذه أفضل ممن لم تكن معرفتهم مثلهم في معرفة المقصود وان كان بارعا في
الوسائل وكذلك الخوارق كثير من المتأخرين صارت عنده مقصودة لنفسها فيكثر العبادة والجوع
والسهر والخلوة ليحصل له نوع من المكاشفات والتأثيرات كما يسعى الرجل ليحصل له من السلطان
والمال وكثير من الناس انما يعظم الشيوخ لاجل ذلك كما يعظم الملوك والاعنياء لاجل ملكهم
وملكهم وهذا الضرب قد يرى أن هؤلاء أفضل من الصحابة ولهذا يكثر في هذا الضرب
المنكوس الخروج عن الرسالة وعن أمر الله ورسوله ويقفون مع أذواقهم واراتهم لا عند طاعة
الله ورسوله ويتلون بسلب الاحوال ثم الاعمال ثم أداء الفرائض ثم الايمان كما ان من أعطى
ملكاً وما لا يخرج فيه عن الشريعة وطاعة الله ورسوله واتبع فيه هواه وظلم الناس عوقب على
ذلك اما بالعزل واما بالخوف والعدو واما بالحاجة والفقر واما بغير ذلك والمقصود لنفسه في
الدنيا هو الاستقامة على ما يرضاه الله ويحب به باطناً وظاهراً فكما كان الرجل أتبع لما يرضاه
الله ورسوله وأتبع لطاعة الله ورسوله كان أفضل ومن حصل له المقصود من الايمان واليقين
والطاعة بلا خارق لم يتجج الى خارق كما ان صديق الامة أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً وطحمة والزيير
وأمثالهم من السابقين الاولين لما تبين لهم أن محمد صلى الله عليه وسلم رسول الله آمنوا ولم
يحتاجوا مع ذلك من الخوارق الى ما احتاج اليه من لم يعرف كمعرفتهم ومعرفة الحق له أسباب
متعددة وقد نبهنا على ذلك في غير هذا الموضع في تقرير الرسالة وأعلام النبوة وبيناً أن الطرق
الى معرفة صدق الرسول كثيرة جداً وأن طريق المجربات طريق من الطرق وأن من قال من
النظار إن تصديق الرسول لا يمكن الا بالمعجزة كان كمن قال ان معرفة الصانع لا تحصل الا
بالمعرفة بحدوث العالم وهذا وأمثاله مما يقوله كثير من النظار الذين يحصرون نوعاً من العلم بدليل
معين يدعون انه لا يحصل الا بذلك مما أوجب تفرق الناس فطائفة توافقهم على ذلك فيوجبون
على كل أحد ما يوجب الله ورسوله لاسيما ان كان ذلك الطريق الذي استدلو به مقدوحاً في بعض
مقدماته كما دللناهم على حدوث العالم بحدوث الاجسام وطائفة تقدح في الطرق النظرية بجملة
وتستدباب النظر والمناظرة وتدعى تحريم ذلك مطلقاً واستغناء الناس عنه فتقع الفتنة بين هؤلاء
وبين هؤلاء وهؤلاء وحقيقة الأمر أن طرق العلم متعددة وقد يغني الله كثير من الناس عن تلك

وهو بالعكس أولى وذلك أن ما قدر
أنه جزء اذا كان غير مفتقر اليه
لزم أن يكون واجبا بنفسه واذا
كان واجبا بنفسه فاما أن يكون
مستقلاً لا يتوقف على وجود
الجزء الآخر ولا الجملة أو لا بدله من
ذلك فان كان مستقلاً بنفسه
لا يتوقف على جزء آخر ولا على
المجموع لزم تعدد الامور الواجبة
بنفسها المستقلة التي يستغنى
بعضها عن بعض ولا يتوقف
واحد منها على الآخر ومعلوم أنه
اذا كان هذا جائزاً لزم أن يكون
هناك مجموع كل منه واجب بنفسه
والمجموع واجب بتلك الواجبات
فاذا قدر تعدد الواجب بنفسه كان
هذا مبطل لا يصل هذا الكلام
فضلاً عن فروعه ومع تقدير
تعددته يتنع عدم تعدده فيكون
الدليل الذي استدل به على
نفي التركيب مستلزماً لثبوت
التركيب فيكون دليلاً يدل على
نقيض مطلوبه وهذا أبلغ ما يكون
في بطلان قوله وان قدر أن المجموع
حقيقة غير تلك الافراد فان مالزم
الواجب كان واجبا ويبقى حيثئذ
الكلام في أن المجموع ان كان
زائداً على العدد انما وجوبه بالعدد
زائداً لا فائدة فيه فانه اذا قدر عشرة
كل منهم واجب بنفسه لزم أن
تكون العشرة واجبة قطعاً واذا
كان كل جزء من العشرة لا يقبل
العدم لنفسه فالعشرة لا تقبل العدم

بطريق الأولى والآخرى وانضمام
الواجب بنفسه الى الواجب
بنفسه اذا قدر ذلك لا يوجب ضعفا
لأحدهما بل نفس ذلك الاجتماع
هو من لوازم وجودهما بطريق
الأولى والآخرى واذا قدر أن
اتصال بعضهما ببعض من لوازم
وجودها الواجب بنفسه لم يكن
ممتنعاً وان الواجب بنفسه على هذا
التقدير لا يمنع أن يكون له لوازم
وملزومات واجبة ومن العجب ان
هؤلاء النجوم كهذا وأمثاله من
الخائفين في واجب الوجود على
طريقة ابن سينا وأمثاله الذين
جعلوا التركيب عمدتهم في نفي
ما ينفونه ويردون في طريق اثبات
واجب الوجود أسوة تفسد
ما ذكره في انتفاء التركيب
بأن ضرورية وهي لا تفسد امتناع
التسلسل وهم مع ذلك يوردونها
في طريق اثباته اشكالاً على ابطال
القول بالتسلسل الذي جعلوه
مقدمة من مقدمات اثباته حتى
يقو ادعاء في نفي التعطيل
بالباطل وهم اذا نصرروا الاثبات
ببعض ما نصرروا به التعطيل كان
فيه كفاية وبيان لفساد التعطيل
وبيان ذلك أنهم لما أثبتوا واجب
الوجود جعلوا اثباته موقوفاً
على ابطال التسلسل لما قالوا ان
الممكن لا بد له من مرجح مؤثر ثم اما
ان يتسلسل الامر حتى يكون لكل
ممکن مرجح ممكن فتسلسل العلل

(١) فوله وكذلك من الأحوال
كذا في الاصل وحرر كتبه معجبه

الطرق المعينة بل عن النظر بعلم ضرورية تحصل اهم وان كانت العبادة قد تعدد النفس لتلك
العلوم الضرورية حتى تحصل الهاما وطائفة من الناس يحتاجون الى النظر وأولى تلك الطرق
اما لعدم ما يحصل لغيرهم واما الشبه عرضت لهم لا تزول الا بالنظر (١) وكذلك من الأحوال التي
تعرض لبعض السالكين من الصعق والغشي والاضطراب عند الذكر وسماع القرآن وغيره
ومن الفناء عن شهود المخالقات بحيث يصطلم ويبقى لا يشهد قلبه الا الله حتى يغيب عَشْهُدُهُ عَنْ
نَفْسِهِ فَمَنْ النَّاسِ مَنْ يَجْعَلُ هَذَا الْاِزْمًا لِبَدَلِكُلِّ مَنْ سَلَكَ مِنْهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَجْعَلُهُ هُوَ الْغَايَةُ وَلَا مَقَامَ
وَرَاءَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقْدَحُ فِي هَذَا وَيَجْعَلُهُ مِنَ الْبَدْعِ الَّتِي لَمْ تَنْقُلْ عَنِ الْعَجَابَةِ وَالتَّحْقِيقُ أَنَّ هَذَا أَمْرٌ
يَقَعُ لِبَعْضِ السَّالِكِينَ بِحَسَبِ قُوَّةِ الْوَارِدِ عَلَيْهِ وَضَعْفِ الْقَلْبِ عَنِ التَّكْيِينِ بِحُجَّتِهِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ ذَلِكَ قَدْ
يَكُونُ لِكَمَالِ قُوَّتِهِ وَكَمَالِ إِيمَانِهِ وَقَدْ يَكُونُ لضعف إيمانه مثلاً كثيراً من البطالين والفاسق وأهل
البدع وليس هذا من لوازم الطرق بل قد يستغنى عنه كثيراً من السالكين وليس هو الغاية بل
كمال الشهود بحيث تميز بين المخلوق والمخلوق ويشهد بحال أسمائه الله وصفاته ولا يشغل هذا عنه
هذا هو أكمل في الشهود وأقوى في الإيمان ولكن من عرض له تلك الأحوال احتاج الى ما يناسبها
وهذه الأمور مبسطة في غير هذا الموضع لكن المقصود أن تعرف مرتبة الخوارق وأنها عند
أولياء الله الذين يريدون وجهه ويحبون ما أحبه الله ورسوله في مرتبة الوسائل التي يستعان بها
كما يستعان بغير الخوارق فان لم يحتاجوا اليها استغناء بالمعتقدات لم يلتفتوا اليها وأما عند كثير
من يتبع هواه ويحب الرياسة عند الجهال ونحو ذلك فهي عندهم أعلى المقاصد كما أن كثيراً من
طلبة العلم ليس مقصودهم به الا التحصيل رتبة أو مال واسأل امرئ ما نوى وأما أهل العلم والدين
الذين هم أهل الله فهو مقصودهم عندهم لنفعته لهم وحاجتهم اليه في الدنيا والآخرة كما قال معاذ بن
جبل في صفة العلم ان طلبه لله عبادة ومذاكرته تسبيح والبحث عنه جهاد وتعلمه لمن لا يعلمه
صدقة به يعرف الله ويعبدونه ولهذا تجد أهل الانتفاع به يزكون به نفوسهم ويقصدون فيه
اتباع الحق لا اتباع الهوى ويسلكون فيه سبيل العدل والانصاف ويحبونه ويتأذون به
ويحبون كثرته وكثرة أهله وتنبعث همهم على العمل به وبوجبه وبمقتضاه بخلاف من لم يدق
حلاوته وليس مقصوده الا مالاً أو رتبة فان ذلك لو حصل له بطريق آخر سلكه ورجع به اذا
كان أسهل عليه ومن عرف هذا اتين له أن المقاصد التي يحبها الله ويرضاها التي حصلت لآبى بكر
أكل مما حصل لعمرو والتي حصلت لعمراً أكل مما حصل لعثمان والتي حصلت لعثمان أكل
مما حصل لعلي وان الصحابة كانوا أعلم بالخلق بالحق وأتبعهم له وأحقهم بالعدل وإتباع كل ذي حق
حقه وأنه لم يقدر فيهم الا مفرط في الجهل بالحقائق التي تستحق المدح والتفضيل وبما آتاهم
الله من الهدى الى سواء السبيل ولهذا من لم يسلك في عبادته الطريق الشرعية التي أمر الله
بها ورسوله وتعلقت همته بالخوارق فإنه قد يقترن به من الجن ومن الشياطين من يحصل له به نوع
من الخبر عن بعض الكائنات أو يطير به في الهواء أو يعيش به على الماء فيظن ذلك من كرامات
الاولياء وأنه ولي الله ويكون سبب شركه أو كفره أو بدعة أو فسقه فان هذا الجنس قد يحصل
لبعض الكفار وأهل الكتاب وغيرهم وقد يحصل لبعض المحدثين المنتسبين الى المسلمين مثل
من لا يرى الصلوات واجبة بل ولا يقرب بأن محمد رسول الله بل يبغضه ويبغض القرآن ونحو
ذلك من الأمور التي توجب كفره ومع هذا تغويه الشياطين ببعض الخوارق كما تغوي المشركين
كما كانت تغري بالكهان والاونان وهي اليوم كذلك في المشركين من أهل الهند والترك

والخبرة وفي كثير من المشهورين في البلاد التي فيها الاسلام ممن هو كافر أو فاسق أو جاهل مبتدع كما قد بسط في موضع آخر

(فصل) قال الرافضي الثاني عشر الفضائل اما نفسانية أو بدنية أو خارجية وعلى التقديرين الاولين فاما أن تكون متعلقة بالشخص نفسه أو بغيره وأمير المؤمنين علي جمع الكل اما فضائله النفسانية المتعلقة به كعلمه وزهده وكرمه وحلمه فأشهر من أن تحصى والمتعلقة بغيره كذلك كظهور العلم عنه واستيفاء غيره منه وكذا فضائله البدنية كالعبادة والشجاعة والصدقة وأما الخارجية كالنسب فلم يلحقه فيه أحد لقربه من النبي صلى الله عليه وسلم وتزويجه اياه بابنته سيدة نساء العالمين وقد روى أخطب خوارزمي من كتاب السنة بأسناده عن جابر قال لما تزوج علي فاطمة زوجه الله اياه من فوق سبع سموات وكان الخاطب جبريل وكان ميكائيل واسرافيل في سبعين الفا من الملائكة شهودا فأوحى الله الى شجرة طوبى ان ترى ما فيك من الدرر والجواهر ففعلت فأوحى الله الى الحور العين أن القطن فلقطن منهن الى يوم القيامة وأورد أخبارا كثيرة في ذلك وكان أولاده رضى الله عنه أشرف الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعد أبيهم وعن حذيفة اليماني قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم أخذ بيد الحسين بن علي فقال أيها الناس هذا الحسين ألا فاعرفوه وفضلوه فوالله لحده أكرم على الله من جد يوسف بن يعقوب هذا الحسين جده في الجنة وجدته في الجنة وأمه في الجنة وأبوه في الجنة وخاله في الجنة وخالته في الجنة وعمه في الجنة وعمته في الجنة وأخوه في الجنة وهو في الجنة ومحبه في الجنة ومحبه جميعهم في الجنة وعن حذيفة قال بت عند النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فرأيت شخصا فقال لي هل رأيت قلت نعم قال هذا ملك لم يزل الى من ذبحت أناني من الله فبشرني أن الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة والاعخبار في ذلك كثيرة وكان محمد بن الحنفية فاضلا عالما حتى ادعى قوم فيه الامامة

(والجواب) اما الامور الخارجية عن نفس الاعمى والتقوى فلا يحصل بها فضيلة عند الله تعالى واغما يحصل بها الفضيلة عند الله اذا كانت معينة على ذلك فانها من باب الوسائل لا المقاصد كالمال والسلطان والقوة والصحة ونحو ذلك فان هذه الامور لا يفضل بها الرجل عند الله الا اذا اعانت على طاعة الله بحسب ما يعينه قال الله تعالى يا أيها الناس ان اخلقناكم من ذكروا نبي وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل أي الناس أكرم فقال أتقاهم الله قيل ليس عن هذا نسألك قال يوسف نبي الله بن يعقوب نبي الله بن اسحق نبي الله بن ابراهيم خليل الله قيل ليس عن هذا نسألك قال أفغن معادن العرب تسألوني خيبارهم في الجاهلية خيبارهم في الاسلام اذا فقهوا بين لهم أولا أن أكرم الخلق عند الله أتقاهم وان لم يكن ابن نبي ولا أب نبي فابراهيم صلى الله عليه وسلم أكرم على الله من يوسف وان كان أبوه أزروه هذا أبوه يعقوب وكذلك نوح أكرم على الله من اسرائيل وان كان هذا أولاده أنبياء وهذا أولاده ليسوا بأنبياء فلماذا كروا أنه ليس مقصودهم الا الانساب قال لهم فأكرم أهل الانساب من انتسب الى الانبياء وليس في ولد آدم مثل يوسف فانه نبي ابن نبي ابن نبي فلما أشاروا الى أنه ليس مقصودهم الا ما يتعلق بهم قال أفغن معادن العرب تسألوني الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيبارهم في الجاهلية خيبارهم في الاسلام اذا فقهوا بين أن الانساب كالمعادن فان الرجل يتولد منه كما يتولد من المعدن الذهب

والمعلولات الممكنة أو ينتهي الامر الى واجب بنفسه ثم قالوا لم لا يجوز أن يكون التسلسل جائزا كما قد تكلم على هذا في غير هذا الموضع ومن أعظم أسئلتهم قولهم لم لا يكون المجموع واجبا بأجزائه المتسلسلة وكل منها واجب بالآخر وهذا السؤال الذي ذكره الآمدي وذكر أنه لا يستطيع أن يجيب عنه ومضمونه وجوب وجود أمور ممكنة بنفسها ليس فيها ما هو واجب موجود بنفسه لكن كل منهما معلول للآخر والمجموع معلول بالأجزاء ومن المعلوم ان اذا فرضنا مجموعا واجبا بأجزائه الواجبة التي لا تقبل العدم كان أولى في العقل من مجموع يجب بأجزاء كل منها ممكن لا يوجد بنفسه فان المحتاج الى الممكنات أولى بالامكان أما الذي يكون وجوده لازما للواجبات فلا يمكن عدمه والعقل الصريح الذي لم يكذب قط يعلم أن المركب المجموع من أجزاء كل منها ممكن لا وجوده بنفسه هو أيضا ممكن لا وجوده وأما المركب من أجزاء كل منها واجب بنفسه فانه لا يمتنع كونه واجبا بنفسه أي بتلك الأجزاء التي كل منها واجب واذا قيل الاجتماع نفسه مفتقر الى تلك الأجزاء التي كل منها واجب بنفسه كان ذلك نزاعا لفظيا والمقصود أن العقل يصدق بإمكان

والفضة ولا ريب ان الارض التي تنبت الذهب أفضل من الارض التي تنبت الفضة فهكذا من عرف أنه بلد الأفاضل كان أولاده أفضل ممن عرف أنه بلد المفضول لكن هذا سبب ومظنة وليس هو لازما فربما تعطلت أرض الذهب وربما قل نبتها حينئذ تكون أرض الفضة أحب الى الانسان من أرض معطلة والفضة الكثيرة أحب اليهم من ذهب قليل لا يعمائلها في القدر فلهذا كانت أهل الاسباب الفاضلة يظن بهم الخير ويكرهون لاجل ذلك فاذا تحقق من أحد خلاف ذلك كانت الحقيقة مقدمة على المظنة وأما ما عدا الله فلا يثبت على المظان ولا على الدلائل انما يثبت على ما يعلمه هو من الاعمال الصالحة فلا يحتاج الى دليل ولا يجتزئ بالمظنة فلهذا كان أكرم الخلق عنده أتقاهم فاذا قدر تماثل اثنين عنده في التقوى تماثل في الدرجة وان كان أبو أحدهما أو ابنه أفضل من أبي الآخر أو ابنه لكن ان حصل له بسبب نسبة زيادة في التقوى كان أفضل لزيادة تقواه ولهذا حصل لازواج النبي صلى الله عليه وسلم اذا قنن الله ورسوله وعلمن صالحا أجرا لا مجرد المصاهرة بل اكمال الطاعة كما أنهم لو أتوا بفاخرة مينة لنزوع لهم العذاب ضعفين لقبح المعصية فان ذلك الشرف اذا ألزم نفسه التقوى كان تقواه أكمل من تقوى غيره كما أن الملك اذا عدل كان عمله أعظم من عدل الرجل في أهله ثم ان الرجل اذا قصد الخير قصد اجازما وعمل منه ما يقدر عليه كان له أجر كامل كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ان بالمدينة رجلا ما سرتهم مسيرا ولا قطعتم واديا لا كانوا معكم قالوا وهم في المدينة قال وهم بالمدينة حبسهم العذر ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيح من دعا الى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه من غير أن ينقص من أجورهم شيئا ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الوزر مثل أوزار من اتبعه من غير أن ينقص من أوزارهم شيئا وهذا مبسوط في موضع آخر ولهذا لم يشأ الله على أحد في القرآن بنسبه أصلا لا على ولد نبي ولا على أبي نبي وانما أتى على الناس بايمانهم وأعمالهم واذا ذكر صنفنا وأتت عليهم فلما فهم من الايمان والعمل لا مجرد السبب ولما ذكر الانبياء ذكرهم في الانعام وهم ثمانية عشر قال ومن آباءهم وذرياتهم واخوانهم واجتبيناهم وهديناهم الى صراط مستقيم فهذا حصلت الفضيلة باجتباؤه سبحانه وتعالى وهدايته اياهم الى صراط مستقيم لانفس القرابة وقد يوجب النسب حقوقا ويوجب لاجله حقوقا وعلقت فيه أحكاما من الايجاب والتحرير والاباحة لكن الثواب والعقاب والوعد والوعيد على الاعمال لا على الانساب ولما قال تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين وقال أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد اتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما كان هذا مدمحا لهذا المعنى الشريف لما فهم من الايمان والعمل الصالح ومن لم يتصف بذلك منهم كما في قوله تعالى ولقد أرسلنا نوحا وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب فمنهم مهتدون وكثير منهم فاسقون وقال تعالى وباركنا عليه وعلى اسحق ومن ذريته ما يحسن وظالم لنفسه مبين وفي القرآن الثناء والمدح للعبادة بايمانهم وأعمالهم في غير آية كقوله والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وقوله لا يستوى مستكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وفاتوا ولو كلا وعد الله الحسنى وقوله لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا قريبا وقوله هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم وقوله للفقراء المهاجرين الذين

هذا ولا يصدق بامكان أجزاء كل منها ممكن والمجموع واجب بها وهو لا يقدروا الحقائق العقلية فقالوا اذا اجتمعت واجبات بأنفسها صارت ممكنة واذا اجتمعت ممكنات بأنفسها صارت واجبة واذا تكلموا في نفى انصافات ارجحية لله جعلوا كون المركب يستلزم أجزاءه موجبا لامتناع المركب الذي جعله ما نعامن اعلوا وانجسيم ومن ثبوت الصفات ولا يوردون على أنفسهم ما يوردوه في اثبات واجب الوجود وابراده هنا أولى لان فيه مطابقة ناسر أدلة العقل مع تصديق ما جاءت به الرسل وما في ذلك من اثبات صفات الكمال لله تعالى بل واثبات حقيقة التي لا يكون موجودا الا بها فكان يمكنهم أن يقولوا لم لا يجوز أن يكون المجموع الواجب أو المركب الواجب أو الجملة الواجبة واجبة بوجوب كل جزء من أجزائها التي هي واجبة بنفسها لا تقبل العدم وكان هذا خيرا من أن يقولوا لم لا يجوز أن يكون المجموع الذي كل من أجزائه ممكن بنفسه هو واجبا بنفسه أو واجبا بأجزائه وهذا لا مدى مع أنه من أفضل من تكلم من أبناء جنسه في هذه الامور وأعرفهم بالكلام والفلسفة اضطرب وعجز عن الجواب عن الشبهة الداخنة انه دس في اثبات واجب الوجود

أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله رسوله أولئك هم الصادقون والذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة وقوله محمد رسول الله والذين معه الآية وهكذا في القرآن الثناء على المؤمنين من الامة أولها وأخرها على المتقين والمحسنين والمقسطين والصالحين وأمثلة هذه الانواع وأما النسب ففي القرآن اثبات حق لذوى القربى كما ذكرهم في القرآن آية الخس والتي عرفت أمرهم بما يذهب عنهم الرجس ويبطهرهم تطهيرا وفي القرآن الأمر بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وقد فسر ذلك بأن يصلى عليه وعلى آله وفي القرآن الأمر بحبة الله ومحبة رسوله ومحبة أهله من تمام تحبته وفي القرآن أن أزواجه أمهات المؤمنين وليس في القرآن مدح أحد لمجرد كونه من ذوى القربى وأهل البيت ولا الثناء عليهم بذلك ولا ذكر استحقاقه الفضيلة عند الله بذلك ولا تفضيله على من يساويه في التقوى بذلك وإن كان قد ذكرا ما ذكره من اصطفاة آل ابراهيم واصطفاء بني اسرائيل فذلك أمر ماض فأخبر بأن في جعله عبرة لنا فبين مع ذلك ان الجزاء والمدح بالاعمال ولهذا ذكر ما ذكره من اصطفاة بني اسرائيل وذكر ما ذكره من كفر من كفر منهم وذوهم وعقوبتهم فذكر فيهم النوعين الثواب والعقاب وهذا من تمام تحقيق ان النسب الشريف قد يفتقر به المدح تارة إن كان صاحبه من أهل الايمان والتقوى والا فإذ ذم صاحبه كما كان الذم لمن ذم من بني اسرائيل ونذرية ابراهيم وكذلك المصاهرة قال تعالى ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأت نوح وامرات لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين وضرب الله مثلا للذين آمنوا امرأت فرعون اذا قالت رب ابن لي عندك بيتا في الجنة ونجني من فرعون وعمله ونجني من القوم الظالمين واذا تبين هذا فيقال اذا كان الرجل أعجميا والاخر من العرب فحقن وإن كنا نقول بحمل الان العرب أفضل جملة فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم فيما رواه ابو داود وغيره لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لأبيض على أسود ولا لأسود على أبيض الا بالتقوى الناس من آدم وادم من تراب وقال ان الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية ونفخها بالاناء الناس رجالان مؤمن تقى وفاجر شقى ولذلك اذا كان الرجل من أفتاء العرب وآخر من قريش فهما عند الله بحسب تقواهما انما نالها تماثلا في الدرجة عند الله وان تفاضل لافها تماثلا في الدرجة وكذلك اذا كان رجل من بني هاشم ورجل من أفتاء قريش أو العرب أو العجم فأفضلهما عند الله اتقاهما فان تماثلا في التقوى تماثلا في الدرجة ولا يفضل أحدهما عن داته بأبيه ولا ابنه ولا بر زوجته ولا بجمه ولا بأخيه كما أن الرجلين اذا كانا عالين بالطب أو الحساب أو الفقه أو النحو أو غير ذلك فأكلهما بالعلم بذلك أعلمهما به فان تساوا في ذلك تساوا في العلم ولا يكون أحدهما أعلم بكون أبيه أو ابنه أعلم من الآخر وهكذا في الشجاعة والكرم والزهد والدين اذا تبين ذلك والفضائل الخارجية لا عبرة بها عند الله تعالى الا أن تكون سببا في زيادة الفضائل الداخلية وحينئذ فتكون الفضيلة بالفضائل الداخلية وأما الفضائل البدنية فلا اعتبار بها ان لم تكن صادرة عن الفضيلة النفسانية والا فليس صلى وصام وقاتل وتصدق بغيره حاصلة لم يفضل بذلك فلا اعتبار بالقلب كافي للصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال الا ان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح لهما سائر الجسد واذا فسدت فسد لهما سائر الجسد ألا وهي القلب وحينئذ فن كان أعظم في الفضائل

النفسانية فهو أفضل مطلقا وأهل السنة لا ينازعون في كمال علي وأنه في الدرجة العليان
الكمال وإنما الداعي كونه أكل من الثلاثة وأحق بالامامة منهم وليس فيما ذكره ما يدل على
ذلك وهذا الباب للناس فيه طريقان منهم من يقول ان تفضيل بعض الأشخاص على بعض
عند الله لا يعلم إلا بالتوقيف فان حقائق ما في القلوب ومراعاتها عند الله مما استأثر الله به فلا
يعلم ذلك إلا بخبر الصادق الذي يخبر عن الله ومنهم من يقول قد يعلم ذلك بالاستدلال وأهل
السنة يقولون ان كلاما من الطريقين اذا أعطى حقه من السلوك دل على أن كلاما من الثلاثة
أكل من علي ويقولون نحن نقرر ذلك في عثمان فاذا ثبت ذلك في عثمان كان في أبي بكر وعمر
بطريق الأولى فان تفضيل أبي بكر وعمر على عثمان لم ينزع فيه أحد وتفضيلهما على عثمان
وعلى لم ينزع فيه من له عند الامة قدر لامن العصاة ولا التابعين ولا أئمة السنة بل اجماع المسلمين
على ذلك قرنا بعد قرن اعظم من اجماعهم على اثبات شفاعته بيننا في أهل الكبار ونحوهم من
النار وعلى اثبات الخوض والميزان وعلى قتال الخوارج وما نفي الزكاة وعلى حصة اجارة العقار
وتحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها بل ايمان أبي بكر وعمر وعد التمام ما وافقت عليه
الخوارج مع تعنتهم وهـم ينزعون في ايمان علي وعثمان واتفقت الخوارج على تكفير علي
وقدحهم فيه أكثر من قدحهم في عثمان والزبدية بالعكس والمعتزلة كان قدماؤهم يعملون الى
الخوارج ومتأخروهم يعملون الى الزبدية كما ان الرافضة قدماؤهم يصرون بالتجسيم ومتأخروهم
على قول الجهمية والمعتزلة وكانت الشيعة الأولى لا يشكون في تقديم أبي بكر وعمر وأما عثمان
فكثير من الناس يفضل عليه عليا وهذا قول كثير من الكوفيين وغيرهم وهو القول الاول للثوري
ثم رجع عنه وطائفة أخرى لا تفضل أحدهما على صاحبه وهو الذي حكاه ابن القاسم عن
مالك عن أدركه من المدنيين لكن قال ما أدركت أحدا ممن يقتدي به يفضل أحدهما على
صاحبه وهذا يحتمل السكوت عن الكلام في ذلك فلا يكون قولاه هو الاظهر ويحتمل التسوية
بينهما وذكر ابن القاسم عنه أنه لم يدرك أحدا ممن يقتدي به يشك في تقديم أبي بكر وعمر على
عثمان وعلى وأما جمهور الناس ففضلوا عثمان وعليه استقر أمر أهل السنة وهو مذهب أهل
الحديث ومشايخ الزهد والتصوف وأئمة الفقهاء كالشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وأبي
حنيفة وأصحابه واحدي الروايتين عن مالك وأصحابه قال مالك لا أجعل من خاض في الدماء
كمن لم يخض فيها وقال الشافعي وغيره انه بهذا اقصا والى المدينة الهاشمي ضرب مالك وجعل
طلاق المكره سببا ظاهرا وهو ايضا مذهب جاهل أهل الكلام الكرامية والكلابية والاشعرية
والمعتزلة وقال أيوب السختياني من لم يقدم عثمان على علي فقد أزرى بالمهاجرين والانصار
وهكذا قال أحمد والدارقطني وغيرهما انهم اتفقوا على تقديم عثمان ولهذا تنازعوا فيمن
لم يقدم عثمان هل يعد مبتدعا على قولين هما روايتان عن أحمد فاذا قام الدليل على تقديم عثمان
كان ماسوا أو كذا وأما الطرقي التوقيفي فالتص والاجماع أما النص في الصحبة عن ابن
عمر قال كنا نقول ورسول الله صلى الله عليه وسلم حي أفضل أمة النبي صلى الله عليه وسلم بعده
أبو بكر ثم عمر ثم عثمان وأما الاجماع فالنقل الصحيح قد ثبت أن عمر قد جعل الامر شورى في
سنة وأن ثلاثة تركوه لثلاثة عثمان وعلي وعبد الرحمن وان الثلاثة اتفقوا على أن عبد الرحمن
يختار واحدا منهما وبقي عبد الرحمن ثلاثة أيام حلف أنه لم ينم فيها كثيرا يشاور المسلمين وقد أجمع
بالمدينة أهل الحل والعقد على أمر الانصار وبعد ذلك اتفقوا على مبايعة عثمان بغير رغبة

النقص لم يكن هذا بعد في
العقل من وجود فاء - ل ليس
موجودا بنفسه فاعل ليس
موجودا بنفسه الى ما لا ينتهي فان
هذا وصف لجميع الفاعلين بالعدم
الذي هو غاية النقص فان غاية
النقص أنه يرجع الى أمور عدمية
فكيف عدم كل ما يقتدر فاعلا
للعالم فتبين أن هؤلاء الذين يدعون
العقلية التي تعارض السمعية
هم من أبعد الناس عن موجب
العقل ومقتضاه كما هم من أبعد
الناس عن متابعة الكتاب المنزل
والنبي المرسل وان نفس ما به
يقبحون في أدلة الحق التي توافق
ما جاء به الرسول لو قد حواه فيما
يعارض ما جاء به الرسول لسلوا
عن التناقض وصح نظريهم وعقلهم
واستدلوا لهم ومعارضتهم صحيح
المنقول وصريح الماد قول بالشبهات
الفاسدة ومن أعجب الاشياء أن
هذا الامدى لما تكلم على مسألة
هل وجوده زائد على ذاته أم لا
ذكر حجة من قال لا يزيد وجوده
على ذاته فقال احتجوا بأنه لو
كان زائدا على ذاته لم يخل اما أن
يكون واجبا أو ممكنا لا جاز أن
يكون واجبا لانه مقتصر الى الذات
ضرورة كونه صفة لها ولا شيء من
المقتصر الى غيره يكون واجبا فاذا
وجوده لو كان زائدا على ذاته لما
كان واجبا فلم يسبق الا أن يكون
ممكنا فاذا كان ممكنا فلا بد من

ولاربهة فيلزم أن يكون عثمان هو الحق ومن كان هو الحق كان هو الأفضل فان أفضل الخلق من كان أحق أن يقوم مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وانما قلنا يلزم أن يكون هو الأحق لأنه لو لم يكن ذلك لزم اما جهلهم واما ظلمهم فانه اذا لم يكن أحق وكان غيره أحق فان لم يعلموا ذلك كانوا جهالا وان علموه وعدلوا عن الحق الى غيره كانوا ظلمة فبين أن عثمان ان لم يكن أحق لزم اما جهلهم واما ظلمهم وكلاهما منتف لانهم أعلم بعثمان وعلى منا وأعلم بما قاله الرسول فيهما منا وأعلم بما دل عليه القرآن في ذلك منا ولانهم خيرا لقرون فيمتنع أن تكون نحن أعلم منهم بمثل هذه المسائل مع أنهم أحوج الى علمها منا فانهم لو جهلوا مسائل أصول دينهم وعلمناهم نحن لكننا أفضل منهم وذلك تمتنع وكونهم علموا الحق وعدلوا عنه أعظم وأعظم فان ذلك قدح في عدالتهم وذلك يمنع أن يكونوا خيرا لقرون بالضرورة ولان القرآن أثبت عليهم نناء يقتضي غاية المدح فيمنع اجراءهم واصرارهم على الظلم الذي هو ضرر في حق الامة كلها فان هذا ليس ظلما للمنع من الولاية فقط بل هو ظلم لكل من منع نفعه من ولاية الاحق بالولاية فانه اذا كان راعيان أحدهما هو الذي يصلح للرعاية ويكون أحق بها كان نفعه من رعايتها يعود بنقص النعم حقها من نفعه ولان القرآن والسنة دلا على أن هذه الامة خيرا لامة وأن خيرها أولها فان كانوا مصريين على ذلك لزم أن تكون هذه الامة شر الامة وأن لا يكون أولها خيرا ولا نحن نعلم أن المتأخرين ليسوا مثل الصواب فان كان أولئك ظالمين مصريين على الظلم فالامة كلها طامة فليست خيرا لامة وقد قيل لابن مسعود لما ذهب الى الكوفة من وليتم قال ولينا اعلانا ذافوق ولم نأل وذو الفوق هو السهم يعني اعلانا سهمي الاسلام فان قيل قد يكون أحق بالامامة وعلى أفضل منه قيل أولا هذا السؤال لا يمكن أن يورده أحد من الامامية لأن الأفضل عندهم أحق بالامامة وهذا قول الجمهور من أهل السنة وهما مقامان إما أن يقال الأفضل أحق بالامامة لكن يجوز تولية المفضل اماما مطلقا والمعالجة وإما أن يقال ليس كل من كان أفضل عند الله يكون أحق بالامامة وكلاهما منتف ههنا أما الاول فلان الحاجة الى تولية المفضل في الاستحقاق كانت منتفية فان القوم كانوا قادرين على تولية على وليس هناك من ينافر أصلا ولا يحتاجون الى رغبة ولا رغبة ولم يكن هناك لعثمان شوكة تخاف بل التمكن من تولية هذا كان كالتمكن من تولية هذا فامتنع أن يقال ما كان يمكن الا تولية المفضل واذا كانوا قادرين وهم يتصرفون بالامة لالا أنفسهم لم يجز تفويت مصلحة الامة من ولاية الفاضل فان الوكيل والولي المتصرف لغيره ليس له أن يعدل عما هو أصح لمن ائتمنه مع كونه قادرا على تحصيل المصلحة فكيف اذا كانت قدرته على الأمرين سواء وأما الثاني فلان النبي صلى الله عليه وسلم أفضل الخلق وكل من كان به أشبه فهو أفضل ممن لم يكن كذلك والخلافة كانت خلافة نبوة لم تكن ملكا فمن خلف النبي وقام مقامه كان أشبه به ومن كان أشبه به كان أفضل فالذي يخلفه أشبه به من غيره والأشبه به أفضل فالذي يخلفه أفضل وأما الطريق النظرية فقد ذكر ذلك من ذكره من العلماء فقالوا لعثمان كان أعلم بالقرآن وعلى أعلم بالسنة وعثمان أعظم جهادا بما له وعلى أعظم جهادا بنفسه وعثمان أزهدي في الرياسة وعلى أزهدي في المال وعثمان أروع عن الدماء وعلى أروع عن الأموال وعثمان حصل له من جهاد نفسه حيث صبر عن القتال ولم يقتل مالم يحصل مثله لعلي وقال النبي صلى الله عليه وسلم المجاهد من جاهد نفسه في ذات الله وسير عثمان في الولاية كان أكمل من سير علي فقالوا فثبت أن عثمان أفضل لأن علم القرآن أعظم

مؤثر والمؤثر فيه اما الذات أو خارج عنها والاول ممتنع لانه يستلزم كون الذات قابلة وفاعلة ولان المؤثر في الوجود لا بد أن يكون موجودا فتأثيرها في وجودها يقتضي الوجود فلو وجد مقتضرا الى نفسه وهو محال وان كان المؤثر غيرها كان الوجود الواجب مستفادا له من غيره فلا يكون الوجود واجبا بنفسه ثم قال وهذه الحجة ضعيفة اذ لقائل أن يقول ما المانع من كون الوجود الزائد على الماهية واجبا بنفسه قولكم لانه مقتضرا الى الماهية والمقتضرا الى غيره لا يكون واجبا لنفسه قلنا لان سلم أن الواجب لنفسه لا يكون مقتضرا الى غيره بل الواجب لنفسه هو الذي لا يكون مقتضرا الى مؤثر فاعل ولا يمتنع أن يكون موجبا بنفسه وان كان مقتضرا الى القابل فان الفاعل الموجب بالذات لا يمتنع توقف تأثيره على القابل وسواء كان اقتضاؤه بالذات لنفسه أو لما هو خارج عنه وهذا كما يقول الفيلسوف في العقل الفعال بأنه موجب بذاته للصور الجوهرية والانفس الانسانية وان كان ما اقتضاه لذاته متوقفا على وجود الهيولى القابلة قال وان سلمنا أنه لا بد أن يكون ممكنا ولكن لا نسلم ان حقيقة الممكن هو المقتضرا الى المؤثر بل الممكن هو المقتضرا الى الغير والافتقار الى الغير أعظم من الافتقار

من علم السنة وفي صحيح مسلم وغيره أنه قال يوم القوم أقرهم لكتاب الله فان كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة وعثمان جمع القرآن كله بلا ريب وكان أحيانا يقرؤه في ركعة وعلى قد اختلف فيه هل حفظ القرآن كله أم لا والجهاد بالمال مقدم على الجهاد بالنفس كما في قوله تعالى وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله الآية وقوله الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم الآية وقوله ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض وذلك لان الناس يقاتلون دون أموالهم فان المجاهد بالمال قد اخرج ماله حقيقة لله والمجاهد بنفسه لله يرجو النجاة لا يوافق أنه يقتل في الجهاد ولهذا كثرة العاديين على القتال يهون على أحدهم أن يقاتل ولا يهون عليه اخراج ماله ومعلوم أنهم كلهم جاهدوا بأموالهم وأنفسهم لكن منهم من كان جهاده بالمال أعظم ومنهم من كان جهاده بالنفس أعظم وأيضا فعثمان له من الجهاد بنفسه بالتدبير في الفتوح ما لم يحصل مثله لعل له من الهجرة الى أرض الحبشة ما لم يحصل مثله لعل له من الذهاب الى مكة يوم صلح الحديبية ما لم يحصل مثله لعل واغماييع النبي صلى الله عليه وسلم بيعة الرضوان لما بلغه أن المشركين قتلوا عثمان وبايع باحدى يديه عن عثمان وهذا من أعظم الفضل حيث بايع عنه النبي صلى الله عليه وسلم وأما الزهد والورع في الرياسة والمال فلا ريب أن عثمان تولى ثنتي عشرة سنة ثم قصد الخارجون عليه قتله وحصره وهو خائف الأرض والمسلمون كلهم رتبته وهو مع هذا لم يقتل مسلما ولا دفع عن نفسه بقتال بل صبر حتى قتل لكنه في الاموال كان يعطى لا قارب به من العطاء ما لا يعطيه لغيرهم وحصل منه نوع توسع في الا وال وهو رضى الله عنه ما فعله الامتثال لقيه له اجتهاد وافقه عليه جماعة من الفقهاء منهم من يقول ان ما أعطاه الله للنبي من الخمس والنفيء هو لمن يتولى الأمر بعده كما هو قول أبي ثور وغيره ومنهم من يقول ذوو القربى المذكورون في القرآن هم ذوو قربي الامام ومنهم من يقول الامام العامل على الصدقات يأخذ منها مع الغني وهذه كانت مأخذ عثمان رضى الله عنه كما هو منقول عنه فمافعله هو نوع تأويل براه طائفة من العلماء وعلى رضى الله عنه لم يخص أحدا من أقاربه بعطاء لكن ابتداء بالقتال لمن لم يكن مبتدئ له حتى قتل بينهم ألف مؤلف من المسلمين وان كان مافعله هو متأول فيه تأويلا وافقه عليه طائفة من العلماء وقالوا ان هؤلاء بغاة والله تعالى أمر بقتال البغاة بقتلهم فقاتلوا التي تبغى لكن نازعه أكثر العلماء فكان زع عثمان أكثرهم وقالوا ان الله تعالى قال وان طائفتان من المؤمنين اختلفتا فاحلوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تبي الى أمر الله فان فاءت فاحلوا بينهما بالعدل الآية قالوا فلم يأمر الله بقتال البغاة ابتداء بل اذا وقع قتال بين طائفتين من المؤمنين فقد أمر الله بالاصلاح بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلت ولم يقع الأمر كذلك ولهذا قالت عائشة رضى الله تعالى عنها ترك الناس العمل بهذه الآية رواء مالك باسناده المعروف عنها ومذهب أكثر العلماء أن قتال البغاة لا يجوز الا أن يبتدوا بالامام بالقتال كما فعلت الخوارج مع علي فان قتاله انخوار ج متفق عليه بين العلماء ثابت بالاحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم بخلاف قتال صفين فان أولئك لم يبتدوا بقتال بل امتنعوا عن مبايعته ولهذا كان أئمة السنة كالكامل وأحمد وغيرهما يقولون ان قتاله للخوارج مأثور به وأما قتال الجمل وصفين فهو قتال فتنة فلو قال قوم نحن نقيم الصلاة ونؤتي الزكاة ولا ندفع زكائنا الى الامام وقوم بواجبات الاسلام لم يجوز

الى المؤثر وقد تحقق ذلك بالافتقار الى الدات القابلة فيقال في هذا الكلام جـوز أن يكون الوجود الواجب مفتقرا الى الماهية وذكر ان الواجب بنفسه هو الذي لا يفتقر الى المؤثر ليس هو الذي لا يفتقر الى الغير وأن كونه ممكنا بمعنى افتقاره الى الغير لا الى المؤثر هو الامكان الذي يوصفه الوجود الواجب المفتقر الى الماهية وهذا الذي قاله هو بعينه يقال له فيما ذكره هنا حيث قال ان المجموع مفتقر الى كل من أجزائه والمفتقر الى الغير لا يكون واجبا بنفسه لانه ممكن فيقال له لانسلم أن المفتقر الى الغير على الاطلاق لا يكون واجبا بنفسه بل المفتقر الى المؤثر لا يكون واجبا بنفسه وافتقار المجموع الى كل من أجزائه ليس افتقارا الى مؤثر بل الى الغير كافتقار الوجود الى الماهية اذا فرض تعددها ويقال قولك ان المجموع يكون ممكنا أتعنى بالممكن ما يفتقر الى مؤثر أم ما يفتقر الى الغير فان قلت الاول كان باطلا وان قلت الثاني فلم قلت ان الواجب بنفسه الذي لا يفتقر الى فاعل لا يكون ممكنا بمعنى أنه لا يفتقر الى غير لا الى فاعل فهذا الكلام الذي ذكره هو بعينه يجب به عن نفسه عماد كبره هنا بطريق الاولى والاخرى فان توقف المجموع الواجب باجزائه

على كل من اجزائه لا ينفى وجوبه
بنفسه التي هي المجموع مع
الاجزاء أما توقف الوجود على
الماهية المغايرة فانه يقتضى
توقف الوجود الواجب على ما ليس
داخل فيه ومعلوم أن افتقار الشيء
الى جزئه ليس هو كافتقاره الى
ما ليس جزؤه بل الاول لا ينفى كمال
وجوبه اذ كان افتقاره الى جزئه
ليس أعظم من افتقاره الى نفسه
والواجب بنفسه لا يستغنى عن
نفسه فلا يستغنى عما هو داخل
فى مسمى نفسه أما اذا قدر وجود
واجب وماهية مغايرة له كان
الواجب مفتقرا الى ما ليس داخل
فى مسمى اسمه فن جواز ذلك كيف
ينع هذا ولهذا كان قول مثبتة
الصفات خيرا من قول أبى هاشم
وأمثاله من المعتزلة وأتباعهم الذين
قالوا ان وجود كل موجود فى الخارج
مغاير لذاته الموجودة فى الخارج
وان وجود واجب الوجود زائد
على ماهيته وان كان قد وافقه
على تلك طائفة من أهل الانبات
فى أثناء كلامهم حتى من أصحاب
الائمة الاربعة وغيرهم كابن الزغوانى
وهو أحد قولى الرازى بل هو الذى
رجحه فى أكثر كتبه وكذلك أبو
حامد فإبطال مثل هذا التركيب
أولى من إبطال ذلك وأدنى

(١) قوله ليس لهم عمل يتوهمون
فيه كذا فى النسخة وتأمل وانظر
كتبه معصمه

للامام قتلهم عند أكثر العلماء كآى حنيفة وأحد وأبو بكر الصديق رضى الله عنه انما قاتل
مأبى الزكاة لانهم امتنعوا عن أدائها مطلقا والا فلو قالوا نحن نؤتيها بأيدينا ولا ندفعها الى
أبى بكر لم يجز قتلهم عند أكثرين كآى حنيفة وأحد وغيرهما ولهذا كان علماء الامصار على
أن القتال كان قتال فتنة وكان من قعد عنه أفضل ممن قاتل فيه وهذا مذهب مالك وأحد
وأبى حنيفة والاوزاعى بل والثورى ومن لا يحدس عدده مع أن أباحنيفة ونحوه من فقهاء
الكوفيين فيما نقله القدورى وغيره عندهم لا يجوز قتال البغاة الا اذا ابتدوا الامام بالقتال وأما
اذا أدوا الواجب من الزكاة وامتنعوا عن دفعها اليه لم يجز قتلهم وكذلك مذهب أحمد وغيره
وهكذا جمهور الفقهاء على أن ذوى القربى هم قربى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه ليس
للامام ما كان للنبي صلى الله عليه وسلم والمقصود أن كلهم رضى الله عنه وان كان ما فعله
فيه هو متأول بمجتهديوافقه عليه طائفة من العلماء المجتهدين الذين يقولون بموجب العلم والدليل
(١) ليس لهم عمل يتوهمون فيه لكن اجتهاد عثمان كان أقرب الى المصلحة وأبعد عن المفسدة
فان الدماء خطرهما أعظم من الاموال ولهذا كانت خلافة عثمان هادية مهدية ساكنة والامة
فيها متفقة وكانت سنين لا ينكر الناس عليه شيئا ثم أنكروا أشياء فى الست الباقية وهى
دون ما أنكروه على على من حين تولى والذين خرجوا على عثمان طائفة من أو باس الناس وأما
على فكثير من السابقين الأولين لم يتبعوه ولم يبايعوه وكثير من الصحابة والتابعين قاتلوه وعثمان
فى خلافته فتحت الامصار وقوتلت الكفار وعلى فى خلافته لم يقتل كافرا ولم تفتح مدينة فان
كان ما صدر عن الراى فرأى عثمان أكل وان كان عن القصد فقصده أثم قالوا وان كان
على تزوج بفاطمة رضى الله عنها فعثمان قد زوجه النبي صلى الله عليه وسلم ابنتين من بناته
وقال لو كان عندنا مائة لزوجناها عثمان وسى ذا النورين بذلك اذ لم يعرف أحد جمع بين بنتى
نبي غيره وقد صاهر النبي صلى الله عليه وسلم من بنى أمية من هودون عثمان أبو العاص بن
الربيع فزوجه زينب أكبر بناته وشكر مصاهرته محجابه على على لما أراد أن تزوج بنت أبى
جهل فانه قال ان بنى المغيرة استأذنوني فى أن ينكحوا فتاتهم على بن أبى طالب وانى لا آذن ثم
لا آذن ثم لا آذن الا أن يريد ابن أبى طالب أن يطلق ابنتى ويتزوج ابنتهم والله لا أجمع بنت
رسول الله وبنت عدو الله عند رجل أبدا انما فاطمة بضعة منى بريئى ما أرابها ويؤذنى ما آذاها
ثم ذكر صهره من بنى عبد شمس فأثنى عليه وقال حدثنى فصدقنى ووعدنى فوفألى وهكذا
مصاهرة عثمان لم يزل فيها جيدا لم يقع منه ما يعتب عليه فيها حتى قال لو كان عندنا مائة
لزوجناها عثمان وهذا يدل على أن مصاهرته للنبي صلى الله عليه وسلم أكل من مصاهرته
لعلى وفاطمة كانت أصغر بناته وعاشت بعده وأصيبته فصار لها من الفضل ما ليس لغيرها
ومعلوم أن كبيرة البنات فى العادة تزوج قبل الصغيرة فأبو العاص تزوج أولاد زينب بمكة ثم
عثمان تزوج برفقة وأم كلثوم واحدة بعد واحدة فالواشعة عثمان المختصون به كانوا أفضل
من شيعة على المختصين به وأكثر خيرا وأقل شرا فان شيعة عثمان أكثر ما نقم عليهم من البدع
انحرفهم عن على وسبهم له على المنابر لما جرى بينهم وبينه من القتال ماجرى لكن مع ذلك لم
يكفروه ولا كفروا من يحبه وأما شيعة على فقيمهم من يكفر الصحابة والامة ولعنه أكابر الصحابة
ما هو أكثر من ذلك بأضعاف مضاعفة وشيعة عثمان تقاتل الكفار والرافضة لا تقاتل
الكفار وشيعة عثمان لم يكن فيهم زنديق ولا مرتد وقد دخل فى شيعة على من الزنادقة والمرندين

من علم السنة وفي صحيح مسلم وغيره أنه قال يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله فان كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة وعثمان جمع القرآن كله بلا ريب وكان أحبنا يقرؤه في ركعة وعلى قد اختلف فيه هل حفظ القرآن كله أم لا والجهاد بالمال مقدم على الجهاد بالنفس كافي قوله تعالى وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله الآية وقوله الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم الآية وقوله ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض وذلك لان الناس يقاتلون دون أموالهم فان الجهاد بالمال قراره اخرج ماله حقيقة لله والجهاد بنفسه لله رجوا النجاة لا يوافق أنه يقتل في الجهاد ولهذا كثر العاديين على القتال يهون على أحدهم أن يقاتل ولا يهون عليه اخراج ماله ومعلوم أنهم كلهم جاهدوا بأموالهم وأنفسهم لكن منهم من كان جهاده بالمال أعظم ومنهم من كان جهاده بالنفس أعظم وأيضا فعثمان له من الجهاد بنفسه بالتدبير في افتوح مالم يحصل مثله لعل له من الهجرة الى أرض الحبشة مالم يحصل مثله لعل له من الذهاب الى مكة يوم صلح الحديبية مالم يحصل مثله لعل له وانما يبيع النبي صلى الله عليه وسلم بيعة الرضوان لما بلغه أن المشركين قتلوا عثمان وبيع باحدى يديه عن عثمان وهذا من أعظم الفضل حيث بايع عنه النبي صلى الله عليه وسلم وأما الزهد والورع في الرياسة والمال فلا ريب أن عثمان تولى ثنتي عشرة سنة ثم قصد الخارجون عليه قتله وحسروا وهو خليفة الأرض والمسلمون كلهم ربيته وهو مع هذا لم يقتل مسلما ولا دفع عن نفسه بقتال بل صبر حتى قتل لكنه في الاموال كان يعطى لا قار به من العطاء مالا يعطيه لغيرهم وحصل منه نوع توسع في الاول والآخر وهو رضى الله عنه ما فعله الامتأولافيه له اجتهاد وافقه عليه جماعة من الفقهاء منهم من يقول ان ما أعطاه الله للنبي من الخس والنبي يتولى الأمر بعده كما هو قول أبي نور وغيره ومنهم من يقول ذوو القربى المذكورون في القرآن هم ذوو قربي الامام ومنهم من يقول الامام العامل على الحدقات يأخذ منها مع الغنى وهذه كانت مأخذ عثمان رضى الله عنه كما هو منقول عنه فيما فعله هو نوع تأويل يراه طائفة من العلماء وعلى رضى الله عنه لم يخص أحدا من أقاربه بعطاء لكن ابتدأ بالقتال لمن لم يكن مبتدئ له حتى قتل بينهم ألف مؤلفة من المسلمين وان كان ما فعله هو متأول فيه تأويل لا وافقه عليه طائفة من العلماء وقالوا ان هؤلاء بغاة والله تعالى أمر بقتال البغاة قتله فقاتلوا التي تبغى لكن نازعه أكثر العلماء كما نازع عثمان أكثرهم وقالوا ان الله تعالى قال وان طائفتان من المؤمنين اقاتلتا قومًا فاحصوا بينهم مائتين فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تبي الى أمر الله فان فاءت فاحصوا بينهم مائتين فقد أمر الله بالاصلاح بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلت ولم يقع الأمر كذلك ولهذا قالت عائشة رضى الله تعالى عنها تارك الناس العمل بهذه الآية رواه مالك بإسناده المعروف ومذهب أكثر العلماء أن قتال البغاة لا يجوز الا أن يبتدوا الامام بالقتال كما فعلت الخوارج مع علي فان قتاله الخوارج متفق عليه بين العلماء ثابت بالحديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم بخلاف قتال صفين فان أولئك لم يبتدوا بقتال بل امتنعوا عن مبايعته ولهذا كان أئمة السنة كالأئمة وأحد وغيرهما يقولون ان قتاله الخوارج مأمور به وأما قتال الجمل وصفين فهو قتال فتنه فلو قال قوم نحن نقيم الصلاة ونؤتي الزكاة ولا ندفع زكائنا الى الامام ونقوم بواجبات الاسلام لم يجوز

الى المؤثر وقد تحقق ذلك بالافتقار الى الدات القابلة فيقال في هذا الكلام جـ قرآن يكون الوجود واجب مفتقرا الى الماهية وذكر ان الواجب بنفسه هو الذى لا يفتقر الى المؤثر ليس هو الذى لا يفتقر الى الغير وأن كونه ممكنا معنى افتقاره الى الغير لا الى المؤثر هو الامكان الذى يوصفه الوجود الواجب المفتقر الى الماهية وهذا الذى قاله هو بعينه يقال له فيما ذكره هنا حيث قال ان المجموع مفتقر الى كل من أجزائه والمفتقر الى الغير لا يكون واجبا بنفسه لانه ممكن فيقال له لان سلم أن المفتقر الى الغير على الاطلاق لا يكون واجبا بنفسه بل المفتقر الى المؤثر لا يكون واجبا بنفسه وافتقار المجموع الى كل من أجزائه ليس افتقار الى مؤثر بل الى الغير كافتقار الوجود الى الماهية اذا فرض تعددها ويقال قولك ان المجموع يكون ممكنا أعني بالممكن ما يفتقر الى مؤثر أم ما يفتقر الى الغير فان قلت الاول كان باطلا وان قلت الثانى فلم قلت ان الواجب بنفسه الذى لا يفتقر الى فاعل لا يكون ممكنا معني أنه لا يفتقر الى غير لا الى فاعل فهذا الكلام الذى ذكره هو بعينه يجب به عن نفسه عماد كبره هنا بطريق الاولى والاخرى فان توقف المجموع الواجب بأجزائه

على كل من اجزائه لا ينفى وجوبه بنفسه التي هي المجموع مع الاجزاء أما توقف الوجود على الماهية المغايرة له فانه يقتضى توقف الوجود الواجب على ما ليس داخله فيه ومعلوم أن افتقار الشيء الى جزئه ليس هو كافتقاره الى ما ليس جزاءه بل الاول لا ينفى كمال وجوبه اذ كان افتقاره الى جزئه ليس أعظم من افتقاره الى نفسه والواجب بنفسه لا يستغنى عن نفسه فلا يستغنى عما هو داخل في مسمى نفسه أما اذا قدر وجود واجب وماهية مغايرة له كان الواجب مفقورا الى ما ليس داخله في مسمى اسمه فن جواز ذلك كيف يمنع هذا ولهذا كان قول مثبتة الصفات خيرا من قول أبي هاشم وأمثلة من المعتزلة وأتباعهم الذين قالوا ان وجود كل موجود في الخارج مغاير ذاته الموجودة في الخارج وان وجود واجب الوجود ذاته على ماهيته وان كان قد وافقه على ذلك طائفة من أهل الانبياء في أثناء كلامهم حتى من أصحاب الأئمة الاربعة وغيرهم كابن الزغواني وهو أحد فلول الرازي بل هو الذي رجحه في أكثر كتبه وكذلك أبو حامد فباطل مثل هذا التركيب أولى من ابطال ذلك وأدنى

(١) قوله ليس لهم عمل يتوهمون فيه كذا في النسخة وتأمل وانظر كتبه معجده

للامام قتلهم عند أكثر العلماء كأي حنيفة وأجد وأبو بكر الصديق رضي الله عنه انما قاتل مانعي الزكاة لانهم امتنعوا عن أدائها مطلقا والافلوقا لو انحن نؤذيها بأيدينا ولا ندفعها الى أبي بكر لم يحز قتالهم عند الاكثريين كأي حنيفة وأجد وغيرهما ولهذا كان علماء الامصار على أن القتال كان قتال فتنه وكان من قعد عنه أفضل ممن قاتل فيه وهذا مذهب مالك وأجد وأبي حنيفة والاوزاعي بل والثوري ومن لا يحصى عدده مع أن أبا حنيفة ونحوه من فقهاء الكوفيين فيما نقله القدوري وغيره عندهم لا يجوز قتال البغاة الا اذا ابتدوا الامام بالقتال وأما اذا أدوا الواجب من الزكاة وامتنعوا عن دفعها اليه لم يحز قتالهم وكذلك مذهب أحمد وغيره وهكذا جمهور الفقهاء على أن ذوى القربى هم قربي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه ليس للامام ما كان للنبي صلى الله عليه وسلم والمقصود أن كلهم ارضى الله عنه وان كان مافعله فيه هو متأول مجتهد يوافقه عليه طائفة من العلماء المجتهدين الذين يقولون بموجب العلم والدليل (١) ليس لهم عمل يتوهمون فيه لكن اجتهد عثمان كان أقرب الى المصلحة وأبعد عن المفسدة فان الدماء خطرهما أعظم من الاموال ولهذا كانت خلافة عثمان هادية مهدية ساكنة والامة فيها متفقة وكانت سنين لا ينكر الناس عليه شيئا ثم أنكروا أشياء في الست الباقية وهي دون ما أنكروه على علي من حين تولى والذين خرجوا على عثمان طائفة من أو باس الناس وأما على فكثير من السابقين الاولين لم يتبعوه ولم يبايعوه وكثير من الصحابة والتابعين فاتلوه وعثمان في خلافته فتحت الامصار وقوتل الكفار وعلى في خلافته لم يقتل كافرا ولم تفتح مدينة فان كان ما صدر عن الراي فرأى عثمان أكمل وان كان عن القصد فقد قصدته ثم قالوا وان كان على تزوج بفاطمة رضي الله عنها فعثمان قد زوجه النبي صلى الله عليه وسلم ابنتين من بناته وقال لو كان عندنا ثالثة لزوجناها عثمان وسمى ذالنورين بذلك اذ لم يعرف أحد جمع بين بنتي نبي غيره وقد صاهر النبي صلى الله عليه وسلم من بنى أمية من هودون عثمان أبو العاص بن الربيع فزوجه زينب أكبر بناته وشكر مصاهرته بمحبته على علي لما أراد أن يتزوج بنت أبي جهل فانه قال ان بنى المغيرة استأذنوني في أن ينكحوا فتاتهم على بن أبي طالب وانى لا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن الا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي ويتزوج ابنتهم والله لا أجمع بنت رسول الله وبنت عدو الله عند رجل أبدا انما فاطمة بضعة مني بريتي ما أراها يؤذي ما آذاها ثم ذكر صهره من بنى عبد شمس فأثنى عليه وقال حدثني فصدقني ووعدني فوفاني وهكذا مصاهرة عثمان لم يزل فيها جيدا لم يقع منه ما يعتب عليه فيها حتى قال لو كان عندنا ثالثة لزوجناها عثمان وهذا يدل على أن مصاهرته للنبي صلى الله عليه وسلم أكمل من مصاهرته لعلي وفاطمة كانت أصغر بناته وعاشت بعده وأصيبته فصار لها من الفضل ما ليس لغيرها ومعلوم أن كبيرة البنات في العادة تزوج قبل الصغيرة فأبو العاص تزوج أولا زينب بمكة ثم عثمان تزوج برقية وأم كلثوم واحدة بعد واحدة قالوا وشيعة عثمان المختصون به كانوا أفضل من شيعة على المختصين به وأكثر خيرا وأقل شرا فان شيعة عثمان أكثر ما نفع عليهم من البدع انحرافهم عن على وسبهم له على المنابر لما جرى بينهم وبينه من القتال ماجرى لكن مع ذلك لم يكفروه ولا كفروا من يحبه وأما شيعة على فقيهم من يكفر الصحابة والامة ولعنه أكابر الصحابة ما هو أكثر من ذلك بأضعاف مضاعفة وشيعة عثمان تقاتل الكفار والرافضة لا تقاتل الكفار وشيعة عثمان لم يكن فيهم زنديق ولا مرتد وقد دخل في شيعة على من الزنادقة والمرندين

مالا يحصى عدده الا الله تعالى وشيعة عثمان لم توال الكفار والرافضة يوالون اليهود والنصارى
 والمشركين على قتال المسلمين كما قد عرف عنهم في وقائع وشيعة عثمان ليس فيهم من يدعى فيه
 الالهية ولا النبوة وكثير من الداخلين في شيعة على من يدعى نبوته أو الهيته وشيعة عثمان ليس
 فيهم من قال ان عثمان امام معصوم ولا منصوب عليه والرافضة تزعم ان عليا منصوب عليه
 معصوم وشيعة عثمان متفقة على تقديم أبي بكر وعمر وتفضيلهما على عثمان وشيعة على
 المتأخرون أكثرهم ينمونهما ويسبونهما وأما الرافضة فتفقة على بغضهما واذنهما وكثير
 منهم يكفرونهما وأما الزيدية فكثير منهم أيضا ينمونهما ويسبونهما بل ويلعنهما وخيار الزيدية
 الذين يفضلونه عليهم ما ينمون عثمان أو يقعون فيه وقد كان أيضا في شيعة عثمان من يؤخر
 الصلاة عن وقتها يؤخر الظهر والعصر ولهذا ما تولى بنو العباس كانوا أحسن مراعاة للوقت
 من بني أمية لكن شيعة على المختصون به الذين لا يقرون بامامة أحد من الأئمة الثلاثة وغيرهم
 أعظم تعطيل للصلاة بل ولغيرها من الشرائع وانهم لا يصلون جعة ولا جماعة فيعطلون المساجد
 ولهم في تقديم العصر والعشاء وتأخير المغرب ما هم أشد انحرافا فيه من أولئك وهم مع هذا
 يعظمون المشاهد مع تعطيل المساجد مضاهاة للمشركيين وأهل الكتاب الذين كانوا اذا مات
 فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا فابن هذا من هذا فالشر والفساد الذي في شيعة على
 أضعاف أضعاف الشر والفساد الذي في شيعة عثمان والخير والصلاح الذي في شيعة عثمان
 أضعاف أضعاف الخير الذي في شيعة على وبني أمية كانوا شيعة عثمان فكان الاسلام وشرائعه
 في زمنهم أظهر وأوسع مما كان بعدهم وفي الصحيحين عن جابر بن سمرة أن النبي صلى الله
 عليه وسلم قال لا يزال هذا الامر عزيزا الى اثني عشر خليفة كلهم من قريش ولفظ البخاري
 اثني عشر أميرا وفي لفظ لا يزال امر الناس ماضيا ولهم اثنا عشر رجلا وفي لفظ لا يزال
 الاسلام عزيزا الى اثني عشر خليفة كلهم من قريش وهكذا كان فكان الخلفاء أبو بكر
 وعمر وعثمان وعلى ثم تولى من اجتمع الناس عليه وصار له عز ومنعة معاوية وابنه يزيد ثم
 عبد الملك وأولاده الاربعة وبنوهم عمر بن عبد العزيز وبعد ذلك حصل في دولة الاسلام من
 النقص ما هو باق الى الآن فان بني أمية تولوا على جميع أرض الاسلام وكانت الدولة في زمنهم
 عربية والخليفة يدعى باسمه عبد الملك وسليمان لا يعرفون عضد الدولة ولا عز الدين وجماء الدين
 وفلان الدين وكان أحدهم هو الذي يصلي بالصلاة الخمس وفي المسجد يعقد الرايات ويؤمر
 الامراء وانما يسكن داره لا يسكنون الحصون ولا يختصون على الرعية وكان من أسباب ذلك
 أنهم كانوا في صدر الاسلام في القرون المفضلة قرن الصحابة والتابعين وتابعيهم وأعظم ما نفعه
 الناس على بني أمية شيئا أحدهما تكلمهم في على والثاني تأخير الصلاة عن وقتها ولهذا
 رأى عمر بن مرة الجلي بعد موته فقيل له ما فعل الله بك قال غفرت لي عما فطنتي على الصلوات
 في مواقيتها وحبى على بن أبي طالب فهذا حافظ على هاتين السنتين حين ظهر خلافا فها فقفر الله
 له بذلك وهكذا شأن من تسلب بحب الخلفاء الثلاثة حيث يظهر خلاف ذلك وما أشبه ثم كان
 من نعم الله سبحانه ورحته بالاسلام أن الدولة لما انتقلت الى بني هاشم صارت في بني العباس
 فان الدولة الهاشمية أول ما ظهرت كانت الدعوة الى الرضا من آل محمد وكانت شيعة الدولة محبين
 لبني هاشم وكان الذي تولى الخلافة من بني هاشم يعرف قدر الخلفاء الراشدين والسابقين الاولين
 من المهاجرين والانصار فلم يظهر في دولتهم الاتعظيم الخلفاء الراشدين وذكرهم على المنابر

الاحوال أن يكون مثله فان من
 قال ان الوجود زائد على الماهية
 لزمه أن يجعل الماهية قابلة
 للوجود والوجود صفة لها فيجعل
 الوجود الواجب صفة لغيره والصفة
 مستقرة الى محلها وهذا الافتقار
 أو - رب الى أن تكون الصفة
 ممكنة من افتقار الجميع الى جزئه
 فان افتقار الجميع الى نفسه لا ينافي
 وجوبه بنفسه فكيف افتقاره الى
 صفة الازمة له والى ما يقدر أنه جزؤه
 الذي لا يوجد الا في ضمن نفسه
 وأما افتقار الصفة الى الموصوف
 فأدل على امكان الصفة بنفسها فاذا
 كان الوجود الواجب لا يمتنع أن
 يكون صفة لما هيته فكيف يمتنع
 أن يكون مجموعا وغاية ما يقال ان
 الاجتماع صفة للاجزاء المجتمعة
 الموجودة الواجبة ومعلوم أن صفة
 الاجزاء الواجبة بنفسها أولى أن
 تكون موجودة واجبة من صفة
 الماهية التي هي في نفسها ليست
 وجودا فهذا الذي ذكره هناك حجة
 عليه هناع أنه يمكن تقريره بخير
 مما قرر به فانه قد يقال ان هذا
 تقرير ضعيف وذلك أنه قال لانسلم
 ان الواجب لنفسه لا يكون
 مفتقرا الى غيره فان الواجب لنفسه
 هو الذي لا يكون مفتقرا الى مؤثر
 واصل ولا يمتنع أن يكون موجبا
 بنفسه وان كان مفتقرا الى
 القابل فان الفاعل الموجب بالذات
 لا يمتنع توقف تأثيره على القابل

والثناء عليهم وتعظيم الصحابة والافلولوتى والعباد بالله رافضى يسب الخلفاء والسابقين الاولين
لقلب الاسلام ولكن دخل في غمار الدولة من كانوا لا يرضون باطنه ومن كان لا يمكنهم دفعه
كالم يمكن عليا قمع الامراء الذين هم أكبر عسكره كالا شعث بن قيس والاشتر النخعي وهاشم
المرقالي وأمثالهم ودخل من أبناء الجوس ومن في قلبه غل على الاسلام من أهل البدع
والزنادقة وتبعهم المهدي بقتلهم حتى اندفع بذلك شر كبير وكان من خيار خلفاء بني العباس
وكذلك كان فيه من تعظيم العلم والجهاد والدين ما كانت به دولته من خيار دول بني العباس
وكأنها كانت تمام سعادتهم فلم ينظم بعدها الامراء لهم مع أن أحدا من العباسيين لم يستولوا
على الاندلس ولا على أكثر المغرب وإنما غلب بعضهم على أفر يقية مدة ثم أخذت منهم بخلاف
أولئك فانهم استولوا على جميع المملكة الاسلامية وقهر واجمع أعداء الدين وكانت جيوشهم
جيشا بالاندلس يفتحونه وجيشا ببلاد الترك يقاتل القان الكبير وجيشا ببلاد العبيد وجيشا
بأرض الروم وكان الاسلام في زيادة وقوة عز يز في جميع الارض وهذا تصديق ما أخبر به النبي
صلى الله عليه وسلم حيث قال لا يزال هذا الدين عزيزا ما ولوا اثنا عشر خليفة كلهم من قريش
وهؤلاء الاثنا عشر خليفة هم المذكورون في التوراة حيث قال في بشارته بإسماعيل وسيلد اثني
عشر عظيما ومن ظن أن هؤلاء الاثني عشر هم الذين تعتقد الرفضية امامتهم فهو في غاية
الجهل فان هؤلاء ليس فيهم من كان له سيف الاعلى بن أبي طالب ومع هذا فلم يتمكن في خلافته
من غزو الكفار ولا فتح مدينة ولا قتل كافرا بل كان المسلمون قد اشتغل بعضهم بقتال بعض
حتى طمع فيهم الكفار بالشرق والشام من المشركين وأهل الكتاب حتى يقال انهم أخذوا بعض
بلاد المسلمين وان بعض الكفار كان يحمل اليه كلام حتى يكف عن المسلمين فأى عز للاسلام
في هذا والسيف يعمل في المسلمين وعدوهم قد طمع فيهم ونال منهم وأما سائر الأئمة غير على
فلم يكن لاحد منهم سيف لاسيما المنتظر بل هو عند من يقول بامامته إما خائف عاجز وإما هارب
مخفف من أكثر من أربع مائة سنة وهو لم يهد ضالا ولا أمر معروف ولا نهى عن منكر ولا نصر
مظلوما ولا أفتى أحدا في مسألة ولا حكم في قضية ولا يعرف له وجود فأى فائدة حصلت من هذا
لو كان موجودا فضلا عن أن يكون الاسلام به عزيزا ولا يزال أمر هذه الامة حتى يتولى اثنا
عشر خليفة وآخرهم المنتظر وهو موجود الآن الى أن يظهر عندهم أكان الاسلام لم يزل
عزيزا في الدولتين الاموية والعباسية وكان عزيزا وقد خرج الكفار بالشرق والمغرب وفعولوا
بالمسلمين ما يطول وصفه وكان الاسلام لا يزال عزيزا الى اليوم وهذا خلاف ما دل عليه الحديث
وأبضا فالاسلام عند الامامية هو ما هم عليه وهم أذل فرق الامة فليس في أهل الاهواء أذل من
الرفضية ولا أكثر لقوله منهم ولا أكثر استعجالا للنفق منهم وهم على زعمهم شيعة الاثني عشر
وهم في غاية الذل فأى عز للاسلام هؤلاء الاثني عشر على زعمهم وكثير من اليهود اذا أسلم يتشيع
لانه رأى في التوراة ذكر الاثني عشر الذين ولوا على الامة من قريش ولاية عامة فكان الاسلام
في زمنهم عزيزا وهذا معروف وقد تأول ابن هبيرة الحديث على أن المراد أن قوانين المملكة
بأثني عشر مثل الوزير والقاضي ونحو ذلك وهذا ليس بشئ بل الحديث على ظاهره لا يحتاج الى
تكلف وآخرون قالوا فيه مقالة ضعيفة كآبي الفرج بن الجوزي وغيره ومنهم من قال لا أفهم
معناه كآبي بكر بن العربي وأما مروان وابن الزبير فلم يكن لاحد منهم ولاية عامة بل كان زمنه
زمن فتنة لم يحصل فيها من عز الاسلام وجهاد أعدائه ما ينشأ له الحديث ولهذا جعل طائفة

وسواء كان اقتضاؤه بالذات لنفسه
أولما هو خارج عنه وهذا كما يقول
الفيلسوف في العقل الفعال بأنه
موجب بذاته للصورة الجوهرية
والانفس الانسانية وان كان ما
اقتضاه لذاته متوقفا على وجود
الهيولى القابلة فقد يقال ان هذا
التقرير ضعيف لوجوه أحدها ان
الكلام فيها هو واجب بنفسه لا فيما
هو موجب لغيره أو فاعله وإذا قدر
ان الموجب الفاعل يقف على غيره
لم يلزم أن يكون الواجب بنفسه
يقف على غيره الثاني ان الموجب
الفاعل لا تقف نفسه على غيره
وانما يقف تأثيره ولا يلزم من
توقف تأثيره على غيره توقفه
وهذا كما ذكره من التمثيل
بالعقل الفعال فان أحدا لا يقول
ان نفسه تتوقف على غيره الذي
يقف عليه تأثيره فاذا كان هذا في
الموجب فكيف بالواجب بل هم
يقولون ان نفس ايجابية يتوقف
على غيره بل وصول الاثر الى المحل
يتوقف على استعداد المحل الثالث
أن هذا التمثيل يمكن في غير الواجب
بنفسه أما هو سبحانه وتعالى فلا
يتصور أن تقف ذاته على غيره
ولا فعله على غيره فان القوابل هي
أيضا من فعله فالكلام في فعله
للقبول لها كالكلام في فعله للقبول
فكل ما سواه فقير اليه مفعول له
وهو مستغن عن كل ما سواه من
كل وجه بخلاف الفاعل المخلوق

من الناس خلافة على من هذا الباب وقالوا لم تثبت بنص ولا إجماع وقد أنكر الامام أحمد وغيره على هؤلاء وقالوا من لم يربع على في الخلافة فهو أضل من حمار أدله واسد تدل على ثبوت خلافته بحديث سفيته عن النبي صلى الله عليه وسلم قال تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ثم تكون ملكا فقبل للراوي ان بنى أمية يقولون ان عليا لم يكن خليفة فقال كذبت أمية بنى الزرقاء والكلام على هذه المسئلة لبسطه موضع آخر والمقصود هنا ان الحديث الذي فيه ذكر الاثنى عشر خليفة سواء قدر ان عليا دخل فيه أو قدر أنه لم يدخل فالمراد بهم من تقدم من الخلفاء من قرينش وعلى أحق الناس بالخلافة في زمنه بل لا ريب عند أحد من العلماء

(فصل) اذ اتين هذا فاذا ذكره من فضائله التي هي عند الله فضائل فهي حق لكن للثلاثة ما هو أكل منها وأما ما ذكره من الفضيلة بالقرابة فعنه أجوبة أحدها أن هذا ليس هو عند الله فضيلة فلا عبرة به فان العباس أقرب منه نسبيا وحرزة من السابقين الاولين من المهاجرين وقدرى أنه سيد الشهداء وهو أقرب نسباً منه ولله صلى الله عليه وسلم من بنى العم عدد كثير كجعفر وعقيل وعبد الله وعبيد الله والفضل وغيرهم من بنى العباس وكر بيعة وأبي سفيان بن الحرث بن عبد المطلب وليس هؤلاء أفضل من أهل بدر ولا من أهل بيعة الرضوان ولا من السابقين الاولين الا من تقدم بسابقته كعمرة وجعفر فان هذين رضى الله عنهما من السابقين الاولين وكذلك عبيد بن الحرث الذي استشهد يوم بدر وحينئذ فاذا ذكره من فضائل فاطمة والحسن والحسين لا حجة فيه مع أن هؤلاء لهم من الفضائل الصحيحة ما لم يذكره هذا المصنف ولكن ذكر ما هو كذب كالحديث الذي رواه أخطب خوارزم أنه لما تزوج على بفاطمة زوجها الله إياها من فوق سبع سموات وكان الخاطب جبريل وكان اسرافيل وميكائيل في سبعين ألفاً من الملائكة شهدوا وهذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث وكذلك الحديث الذي ذكره عن حذيفة (الثاني) أن يقال ان كان إيمان الأقارب فضيلة فأبو بكر متقدم في هذه الفضيلة فان أمه آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم بآفة ائمة الناس وأبو طالب لم يؤمن وكذلك أمه آمنت بالنبي صلى الله عليه وسلم وأولاده وأولاد أولاده وليس هذا لاحد من الصحابة غيره فليس في أقارب أبي بكر ذرية أبي قحافة لا من الرجال ولا من النساء الا من قد آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم وقد تزوج النبي صلى الله عليه وسلم بنته وكانت أحب أزواجه اليه وهذا أمر لم يشركه فيه أحد من الصحابة الا عمر ولكن لم تكن حفصة ابنته بمنزلة عائشة بل حفصة طلقها ثم راجعها وعائشة كان يقسم لها يمينين لما وهبها سودة ليلتها ومصاهرة أبي بكر للنبي صلى الله عليه وسلم لم كانت على وجه لا يشاركه فيها أحد وأما مصاهرة علي فقد شركه فيها عثمان وزوجه النبي صلى الله عليه وسلم بنتا بعد بنت وقال لو كان عندنا ثلاثة لزوجهنا عثمان ولهذا سمى ذا النورين لأنه تزوج بنتي نبي وقد شركه في ذلك أبو العاص بن الربيع وزوجه النبي صلى الله عليه وسلم أكبر بناته زينب وخدم مصاهرته وأراد أن يتشبه به على في حكم المصاهرة لما أراد على أن يتزوج بنت أبي جهل فذكره سهره هذا قال حدثني فضة مدقني ووعدي فوفائي وأسلمت زينب قبل اسلامه بمدة وتأتيت عليه حتى أعادها اليه النبي صلى الله عليه وسلم قبل أعادها بالنكاح الاول وقيل بل جدد لها نكاحا والصحيح أنه أعادها بالنكاح الاول هذا الذي ثبتته أئمة الحديث كأحمد وغيره وقد تنازع الناس في مثل هذه المسئلة اذا أسلمت الزوجة قبل زوجها على أقوال مذكورة في غير هذا الموضع والله أعلم

الذي يتوقف فعله على قابل فانه فعل مفتقر الى شيء منفصل عنه لكن يمكن أن يجاب عنه بأن يقال ان كان الموجب لغيره المتوقف إيجابه على غيره لا يمنع أن يكون موجباً بنفسه كما قالوا في العقل انه مال فان يكون توقف إيجابه على غيره لا يمنع أن يكون واجباً بنفسه أولى وأحرى فان الموجب لغيره واجب وزايده اذ لا يوجد الا ما هو موجود ولا يوجد الا ما هو واجب والعقل الفعال يقولون هو واجب بغيره وهو موجب بغيره لا واجب بنفسه ومقصوده أن الوجوب والایجاب بالذات لا يمنع توقف ذلك على غيره وانما يمنع نونه منفعولاً للغير وتلخيص الكلام أنه اذا قيل ان الوجود زائد على الماهية كانت الماهية محلاً للوجود الواجب فيكون الواجب لنفسه مفتقراً الى قابل لا الى فاعل فنقول الواجب هو الذي لا يكون مفتقراً الى فاعل ليس هو الذي لا يكون مفتقراً الى قابل فان الذي قام عليه قطع التسلسل أن الواجب لا فاعل له ولا علة أما كون الوجود الواجب له محل هو موصوف به أم لا فذلك كلام آخر لكنه عنده ذلك بأن الإيجاب بالذات لا ينافي كون الموجب له محل يقبله فكذلك الوجوب بالذات لا ينفي أن يكون له محل يناله واستشهد بالعقل الفعال

(باب) قال الرافضي الفصل الرابع في امامة باقي الأئمة الاثني عشر لنا في ذلك طرق احدها النص وقد توارثته الشيعة في البلاد المتباعدة خلفا عن سلف عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال للحسين هذا امام ابن امام أخو امام أو أئمة تسعة تاسعهم قائمهم اسمه كاسمي وكنيته كنيتي بعلا الأرض عدلا وقسطا كما ملئت جورا وظلما

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال أول هذا كذب على الشيعة فإن هذا لا ينقله الا طوائف من طوائف الشيعة وسائر طوائف الشيعة تكذب هذا والزيدية بأسرها تكذب هذا وهم أعقل الشيعة وأعلمهم وخيارهم والاسمعية كلهم يكذبون بهذا وسائر فرق الشيعة تكذب بهذا الا الاثني عشرية وهم فرقة من نحو سبعين فرقة من طوائف الشيعة وبالجملة فالشيعة فرق متعددة جدا وفرقهم الكبار أكثر من عشرين فرقة كلهم تكذب هذا الا فرقة واحدة فأين توارث الشيعة (الثاني) أن يقال هذا معارض بما نقله غير الاثني عشرية من الشيعة من نص آخر يناقض هذا كالأقوالين بامامة غير الاثني عشر وبما نقله الراوندية أيضا فان كلا من هؤلاء يدعي من النص غير ما تدعيه الاثني عشرية (الثالث) أن يقال علماء الشيعة المتقدمون ليس فيهم من نقل هذا النص ولا ذكره في كتاب ولا احتج به في خطاب وأخبارهم مشهورة متواترة فعلم أن هذا من اختلاق المتأخرين وانما اختلق هذا المامات الحسن بن علي العسكري وقيل إن ابنه محمد أغاب حينئذ ظهر هذا النص بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بأكثر من مائتين وخمسين سنة (الرابع) أن يقال أهل السنة وعلماءهم أضعاف أضعاف الشيعة كلهم يعلمون أن هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم علماء يمينيا لا يخاطبه الريب ويباهلون الشيعة على ذلك كعوام الشيعة مع على فان ادعى علماء الشيعة أنهم يعلمون توارث هذا لم يكن هذا أقرب من دعوى علماء السنة بكذب هذا (الخامس) أن يقال إن من شرط التوارث حصول من يقع به العلم من الطرفين والوسط وقبل موت الحسن بن علي العسكري لم يكن أحد يقول بامامة هذا المنتظر ولا عرف من زمن علي ودولة بني أمية أحد ادعى امامة الاثني عشر وهذا القائم وانما كان المدعون يدعون النص على علي أو على ناس بعده وأما دعوى النص على الاثني عشر وهذا القائم فلا يعرف أحد قاله متقدما فضلا عن أن يكون نقله متقدما (السادس) أن الصحابة لم يكن فيهم أحد رافضي أصلا وان ادعى مدع على عدد قليل منهم أنهم كانوا رافضة فقد كذب عليهم ومع هذا فأولئك لا يثبت بهم التوارث لان العدد القليل المتفقين على مذهب يمكن عليهم التواطؤ على الكذب والرافضة تجوز الكذب على جمهور الصحابة فكيف لا يجوز على من نقل هذا النص مع قتلهم ان كان نقله أحد منهم واذالم يكن في الصحابة من توارثه هذا النمل انقطع التوارث من أوله (السابع) أن الرافضة يقولون ان الصحابة ارتدوا عن الاسلام بمجرد النص على عدد قليل نحو العشرة أو أقل أو أكثر مثل عمار وسلمان وأبي ذر والمقداد ومعلوم أن أولئك الجمهور لم ينقلوا هذا النص فانهم قد كتموه عندهم فلا يمكنهم أن يضيفوا نقله الى هذه الطائفة وهؤلاء كانوا عندهم مجتمعين على موالاته على متواطئين على ذلك وحينئذ فالطائفة القليلة التي يمكن تواطؤها على النقل لا يحصل بها توارث لجواز اجتماعهم على الكذب فاذا كانت الرافضة تجوز على جواهر الصحابة مع كثرتهم الارتداد عن الاسلام وكتمان ما يتعذر في العادة التواطؤ على كتمانها فلا يجوز على قليل منهم تعمد الكذب بطريق الاولى والاخرى وهم يصرحون بكذب الصحابة فكيف يمكنهم مع ذلك تصديقهم

لكنهم يقولون العقل الفعال ليس بموجب بالذات وأما الرب الموجب بالذات فليس له محل يقبله فتبين ان الاستشهاد بهذا لا يصح وليس التمثيل به مطابقا والمقصود هنا أن الذي يعتمد عليه هو أمثاله في نفس ما يسمونه التركيب هم أنفسهم قد أبطلوه في مواضع أخرى واحتجوا به أضعف منه حيث أبطلوه وذلك ما ذكره من الوجه الثاني على ابطال التركيب فانه قال الوجه الثاني في امتناع كونه مركبا من الاجزاء أن تلك الاجزاء إما أن تكون واجبة الوجود ولذا أنها أو ممكنة أو البعض واجب والبعض ممكن لا جائز أن يقال بالاول على ما سيأتي تحقيقه في اثبات الوحدةانية وان كان الثاني أو الثالث فلا يخفى أن المقتصر الى الممكن المحتاج الى الغير أولى بالامكان والاحتياج والممكن المحتاج لا يكون واجبا لذاته وما لا يكون واجبا لذاته لا يكون الها

في مثل هذا اذا كان الناقلون له ممن له هوى ومعلوم أن شيعة علي لهم هوى في نصره فكيف يصدقون في نقل النص عليه هذا مع أن العقلاء وأهل العلم بالنقل يعلمون أنه ليس في فرق المسلمين أكثر تعدد الكذب وتكذيب الحق من الشيعة بخلاف غيرهم من الخوارج وان كانوا مارقين فهم يصدقون لا يتعمدون الكذب وكذلك المعتزلة يتدينون بالصدق وأما الشيعة فالكذب عليهم غالب من حين ظهوروا (الوجه الثامن) أن يقال قد علم أهل العلم أن أول ما ظهرت الشيعة الامامية المدعية للنص في أواخر أيام الخلفاء الراشدين واقتدى ذلك عبد الله ابن سبأ وطائفة الكذابون فلم يكونوا موجودين قبل ذلك فأى تواتر لهم (التاسع) أن الاحاديث التي نقلها الصحابة في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان أعظم تواترا عند العامة والخاصة من نقل هذا النص فإن جاز أن يقدح في نقل جواهر الصحابة تلك الفضائل فالقدح في هذا أولى وان كان القدح في هذا متعذرا ففي تلك أولى واذا ثبتت فضائل الصحابة التي دلت عليها تلك النصوص الكثيرة المتواترة امتنع اتفاقهم على مخالفة هذا النص فان مخالفته لو كان حقاً من أعظم الاثم والعدوان (العاشر) أنه ليس أحدهم من الامامية ينقل هذا النص باسناد متصل فضلا عن أن يكون متواترا وهذه الالفاظ تحتاج الى تكرير فان لم يدرس ناقلوها عليهم لم يحفظوها وأين العدد الكثير الذين حفظوا هذه الالفاظ كحفظ ألفاظ القرآن وحفظ التشهد والاذان جيلا بعد جيل الى الرسول ونحن اذا ادعينا التواتر في فضائل الصحابة تدعى تارة التواتر من جهة المعنى كتواتر خلافة الخلفاء الاربعة ووقعة الجمل وصفين وتزوج النبي صلى الله عليه وسلم بعائشة وعلى بغاطمة ونحو ذلك مما لا يحتاج فيه الى نقل لفظ معين يحتاج الى درس وكتواتر ما للصحابة من السابقة والاعمال وغير ذلك وتارة التواتر في نقل ألفاظ حفظها من يحصل العلم بنقله (الوجه الحادى عشر) أن المنقول بالنقل المتواتر عن أهل البيت يكذب مثل هذا النقل وانهم لم يكونوا يدعون أنه منصوص عليهم بل يكذبون من يقول ذلك فضلا عن أن يثبتوا النص على اثني عشر (الوجه الثانى عشر) أن الذى ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في عدد الاثني عشر مما أخرجه في الصحيحين عن جابر بن سمرة قال دخلت مع أبي على النبي صلى الله عليه وسلم فسمعتة يقول لا يزال أمر الناس ماضيا ولهم اثنا عشر رجلا ثم تكلم النبي صلى الله عليه وسلم بكلمة خفيت عنى فسألت أبي ماذا قال النبي صلى الله عليه وسلم قال قال كلهم من قريش وفي لفظ لا يزال هذا الأمر عزيزا الى اثني عشر خليفة ثم قال كلمة لم أفهمها قلت لابي ما قال قال كلهم من قريش وفي لفظ لا يزال هذا الأمر عزيزا الى اثني عشر خليفة والذي في التوراة يصدق هذا وهذا النص لا يجوز أن يراد به هؤلاء الاثنا عشر لانه قال لا يزال الاسلام عزيزا ولا يزال هذا الأمر عزيزا ولا يزال أمر الناس ماضيا وهذا يدل على أنه يكون أمر الاسلام قائما في زمن ولايتهم ولا يكون قائما اذا انقضت ولايتهم وعند الاثني عشر لم يقم أمر الامة في مدة أحدهم هؤلاء الاثني عشر بل مارال أمر الامة فاسدا منتقضا يتولى عليهم الطالمون المعتدون بل المنافقون الكافرون وأهل الحق أذل من اليهود وأيضا فان عندهم ولاية المنتظر دائمة الى آخر الدهر وحينئذ فلا يبقى زمان يخلو عندهم من الاثني عشر واذا كان كذلك لم يبق الزمان نوعين نوع يقوم فيه أمر الامة ونوع لا يقوم بل هو قائم في الازمان كلها وهو خلاف الحديث الصحيح (١) وأيضا فالامر الذى لا يقوم بعد ذلك الا اذا قام المهدي اما المهدي الذى يقربه أهل السنة واما مهدي الرافضة ومدته قليلة لا ينتظم فيها أمر الامة وأيضا فانه قال

* قلت ولقائل أن يقول هذا الوجه أيضا فاسد من وجوه أحدها أن يقال لم لا يجوز أن تكون تلك الاجزاء كلها واجبة قوله على ما سيأتى تحقيقه في مسألة التوحيد يقال له الذى ذكرته فيما بعد في مسألة التوحيد -دهى الطريقة المعروفة لابن سينا وأتباعه من الفلاسفة وهى وجهان أحدهما مبناه على أن المركب يقتصر الى أجزائه وهذا هو الوجه الذى ذكرته هنا فصار مدار هذا الوجه الثانى على الاول فلم يذ كر الاول وقد تبين فإداه الوجه الثانى الذى ذكرته في التوحيد مبناه على كون الوجوب يصير معولا وهذا هو الذى ذكرته في كون الوجود الواجب لا يزيد على الماهية الا لا يكون معولا للماهية وأنت قد أفست هذا الوجه وبما أفست به يفسد الآخر أيضا فتبين أن ما ذكرته في مسألة

(١) قوله وأيضا فالامر الذى الخ في العبارة نقص ظاهر وحرر كتبه

مصححه

في الحديث كلهم من قريش ولو كانوا مختصين بعلي وأولاده لا كرماعيزون به ألا ترى أنه لم يقل كلهم من ولد اسمعيل ولا من العرب وان كانوا كذلك لانه قصد القبيلة التي يمتازون بها فلو امتازوا بكونهم من بني هاشم أو من قبيل علي مع على لذكروا بذلك فلما جعلهم من قريش مطلقا علم أنهم من قريش بل لا يختصون بقبيلة بل بنو تيم وبنو عدى وبنو عبد شمس وبنو هاشم فان الخلفاء الراشدين كانوا من هذه القبائل

(فصل) وأما الحديث الذي رواه عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم يخرج في آخر الزمان رجل من ولدي اسمه كاسمي وكنيته كني في بلاد الأرض عدلا كما ملئت جورا وذلك هو المهدي عليه السلام فاجاب ان الاحاديث التي يحتاجها على خروج المهدي أحاديث صحيحة رواها أبو داود والترمذي وأحمد وغيرهم من حديث ابن مسعود وغيره كقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه ابن مسعود لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يخرج فيه رجل مني أو من أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي عملا الأرض قسطا وعدلا كما ملئت جورا وظلما ورواه الترمذي وأبو داود من رواية أم سلمة وأيضا فيه المهدي من عترتي من ولد فاطمة ورواه أبو داود من طريق أبي سعيد وفيه عملا الأرض سبع سنين ورواه عن علي رضي الله عنه أنه نظر إلى الحسن وقال ان ابني هذا سيد كما سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق عملا الأرض قسطا وهذه الاحاديث غلط فيها طوائف طائفة أنكروها واحتجوا بحديث ابن ماجه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا مهدي الا عيسى بن مريم وهذا الحديث ضعيف وقد اعتمد أبو محمد بن الوليد البغدادي وغيره عليه وليس مما يعتمد عليه ورواه ابن ماجه عن يونس عن الشافعي والشافعي رواه عن رجل من أهل اليمن يقال له محمد بن خالد الجندي وهو ممن لا يحتاج به وليس هذا في مسند الشافعي وقد قيل ان الشافعي لم يسمعه من الجندي وان يونس لم يسمعه من الشافعي (الثاني) أن الاثنى عشرية الذين ادعوا أن هذا هو مهديهم مهديهم اسمه محمد بن الحسن والمهدي المنعوت الذي وصفه النبي صلى الله عليه وسلم اسمه محمد بن عبد الله ولهذا حذف طائفة لفظ الأب حتى لا يناقض ما كذبت وطائفة حرفته فقالت جده الحسين وكنيته أبو عبد الله فعنه محمد بن أبي عبد الله وجعلت الكنية اسما ومن سلك هذا ابن طلحة في كتابه الذي سماه غاية السؤل في مناقب الرسول ومن له أدنى نظر يعرف أن هذا تخريف صحيح وكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فهل يفهم أحد من قوله يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي الأن اسم أبيه عبد الله وهل يدل هذا اللفظ على أن جده كنيته أبو عبد الله ثم أي تمييز يحصل له بهذا فكذلك من ولد الحسين من اسمه محمد وكل هؤلاء يقال في أجدادهم محمد بن أبي عبد الله كما قيل في هذا وكيف يعدل من يريد البيان إلى من اسمه محمد بن الحسن فيقول اسمه محمد بن عبد الله ويعني بذلك ان جده أبو عبد الله وهذا كان تعريفه بأنه محمد بن الحسن أو ابن أبي الحسن لان جده على كنيته أبو الحسن أحسن من هذا وأبين لمن يريد الهدى والبيان وأيضا فان المهدي المنعوت من ولد الحسن بن علي لامن ولد الحسين كما تقدم لفظ حديث علي (الثالث) أن طوائف ادعى كل منهم أن المهدي المبشر به مثل مهدي القرامطة الباطنية الذي أقام دعوتهم بالمغرب وهم من ولد ميمون القداح وادعوا أن ميمونا هذا من ولد محمد بن اسمعيل وإلى ذلك انتسب الاسماعيليه وهم ملاحدة في الباطن خارجون عن جميع الملل الكفر من

التوحيد يعود إلى وجه واحد وأنت قد قدمت فسادة فالحوالة على ماسأني وما سألني منه ما هو مكرر فكلاهما فاسد وهو دائما في كلامه يذكر فساد هذه الطريقة حتى أنه لما استدل الفلاسفة أتباع ابن سينا وغيرهم على أن الاجسام ممكنة بهذه الطريقة واستدل بها طائفة على حدوث العالم وهذا أول طريقة ذكرها في حدوث العالم فقال قد احتج الاصحاب بمسالك الاول قولهم العالم ممكن الوجود بذاته وكل ممكن بذاته فهو محدث وقرر الامكان بأن قال اجسام العالم مؤلفة ومركبة لما سبق بيانه في الاجسام وكل ما كان مؤلفا مركبا فهو مفتقر إلى أجزائه وكل مفتقر إلى غيره لا يكون واجبا بذاته فالاجسام ممكنة بذواتها والاعراض قائمة بالاجسام ومفتقرة اليها والمفتقر إلى الممكن أولى أن يكون ممكنا ثم ضعف هذا المسلك قال وقسولهم ان العالم مركب مسلم ولكن ما المانع أن

الغالبية كالنصيرية ومذهبهم مركب من مذهب المجوس والصابئة والفلاسفة مع اظهار التشيع وجدهم رجل يهودى كان ربيبا لرجل مجوسى وقد كانت لهم دولة وأتباع وقد صنف العلماء كتابا كشف أسرارهم وهناك أسرارهم مثل كتاب القاضي أبى بكر الباقلانى والقاضى عبد الجبار الهمداني وكتاب الغزالي ونحوهم ومن ادعى أنه المهدي ابن التومرت الذى خرج أيضا بالمغرب وسعى أصحابه الموحدين وكان يقال له في خطبهم الامام المعصوم والمهدي المعلوم الذى يعلو الارض قسطا وعدلا كما ملئت جورا وظلما وهذا ادعى أنه من ولد الحسن دون الحسين فانه لم يكن رافضيا وكان له من الخبرة بالحديث ما ادعى به دعوى تطابق الحديث وقد علم بالاضطرار أنه ليس هو الذى ذكره النبي صلى الله عليه وسلم ومثل عدة آخرين ادعوا ذلك منهم من قبل ومنهم من ادعى ذلك فيه أصحابه وهؤلاء كثيرون لا يحصى عددهم الا الله وربما حصل بأحدهم نفع لقوم وان حصل به ضرر لآخرين كما حصل بمهدي المغرب انتفع به طوائف وانضر به طوائف وكان فيه ما يحمده وكان فيه ما يذم وبكل حال فهو وأمثاله خير من مهدي الرافضة الذى ليس له عين ولا أثر ولا يعرف له حسن ولا خبر لم ينتفع به أحد ولا في الدنيا ولا في الدين بل حصل باعتقاد وجوده من الشر والفساد ما لا يحصى الارب العباد وأعرف في زماننا غير واحد من المشايخ الذين فيهم زهد وعبادة يظن كل منهم أنه المهدي وربما يخاطب أحدهم بذلك مرات متعددة ويكون المخاطب له بذلك الشيطان وهو يظن أنه خطاب من قبل الله ويكون أحدهم اسمه أحمد بن ابراهيم فيقال له محمد وأحمد سواء وابراهيم الخليل هو جدر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبوله ابراهيم فقد واطأ اسمك اسمه واسم أبيك اسم أبيه ومع هذا فهو لا مع ما وقع لهم من الجهل والغلط كانوا خيرا من منتظر الرافضة ويحصل بهم من النفع ما لا يحصل بمنتظر الرافضة ولم يحصل بهم من الضرر ما حصل بمنتظر الرافضة بل ما حصل بمنتظر الرافضة من الضرر أكثر منه

(فصل) قال الرافضى الثانى أنا قدينا أنه يجب في كل زمان امام معصوم ولا معصوم غير هؤلاء اجماعا

(والجواب) من وجوه أحدها نفع المقدمة الاولى كما تقدم والثاني منع طوائف لهم المقدمة الثانية (١) الثاني القول بالموجب (الثالث) أن هذا المعصوم الذى يدعونه في وقت ما قد ولد عندهم لأكثر من أربعمائة وخمسين سنة فانه دخل السرداب عندهم سنة ستين ومائتين وله خمس سنين عند بعضهم وأقل من ذلك عند آخرين ولم يظهر عنه شيء مما يفعله أقل الناس تأميرا مما يفعله آحاد الولاة والقضاة والعلماء فضلا عما يفعله الامام المعصوم فأى منفعة للوجود في مثل هذا لو كان موجودا فكيف اذا كان معدوما والذين آمنوا بهذا المعصوم أى لطف وأى منفعة حصلت لهم به نفسه في دينهم أو دنياهم وهل هذا الا فساد عما يدعيه كثير من العامة في القطب والغوث ونحو ذلك من أسماء يعظمون سميا ما هو أعظم من رتبة النبوة من غير تعيين لشخص معين يمكن أن ينتفع به الاتفاقات المذكورة في مسمى هذه الاسماء وكما يدعى كثير منهم حياة الخضر مع أنهم لم يستفيدوا بهذه الدعوى منفعة لا في دينهم ولا في دنياهم وانما غاية من يدعى ذلك أنه يدعى جريان بعض ما يقدر الله على يدي مثل هؤلاء وهذا مع أنهم لا حاجة لهم الى معرفته ولم ينتفعوا بذلك لو كان حقا فكيف اذا كان ما يدعونه باطلا ومن هؤلاء من يتمثل له الجنى في صورة ويقول أنا الخضر ويكون كاذبا وكذلك الذين يذكرون رجال الغيب

تكون أجزاؤه واجبة وما ذكره من الدلالة فقد بينا ضعفها في مسألة الوجدانية فهنا ما احتجوا بهذه الدلالة على حدوث العالم ذكر ضعفها وأحال على ما ذكره في الوجدانية فكيف يحتج بها بعينها في مثل هذا المطلوب بعينه وهو كون الاجسام ممكنة لأنهم مركبة ويحيل على ما ذكره في التوحيد ومعلوم أنه لو أبطلها حيث تعارض نصوص الكتاب والسنة واعتمد عليها حيث لا تتناقض ذلك لكان مع ما فيه من التناقض أقرب الى العقل والدين من أن يحتج بها في نفي لوازم نصوص الكتاب والسنة ويبطالها حيث لا تتخالف نصوص الانبياء الوجه الثانى أن يقال أنت أيضا قد بينت في الكلام على اثبات وحدانية الله تعالى فساد

(١) قوله الثانى القول بالموجب كذا في الاصل وتأمل فان الثانى تقدم والثالث الذى بعده فيه الجواب بالتسليم فلعلم من زيادة الناسخ أو في الكلام نقص اه كته معجبه

ورؤيتهم انما رأوا الجن وهم رجال غائبون وقد يظنون أنهم انس وهذا قد بيناه في مواضع تطول
حكايتهما تواتر عندنا وهذا الذي تدعيه الرافضة امام مفقود عندهم وامام معدوم عند العقلاء
وعلى التقديرين فلا منفعة لاحد به لافى دين ولا فى دنيا فى علق دينه بالمجهولات التى لا يعلم موتها
كان ضالا فى دينه لان ما علق به دينه لم يعلم صحته ولم يحصل له به منفعة فهل يفعل مثل هذا الا
جاهل لكن الذين يعتقدون حياة الخضر لا يقولون انه يجب على الناس طاعته مع أن الخضر كان
حيام وجودا

(فصل) قال الرافضى الثالث الفضائل التى اشتمل كل واحد منهم عليها الموجبة
لكونه اماما

(والجواب) من وجوه أحدها أن تلك الفضائل غايتها أن يكون صاحبها أهلا أن تعقله
الامامة لكنه لا يصير اماما بمجرد كونه أهلا كما أنه لا يصير الرجل قاضيا بمجرد كونه أهلا لذلك
(الثاني) أن أهلية الامامة ثابتة لا خرين من قر يش كتبوها هؤلاء وهم أهل أن يتولوا
الامامة فلا موجب للتخصيص ولم يصيروا بذلك أئمة (الثالث) أن الثاني عشر منهم معدوم
عند جمهور العقلاء فامتنع أن يكون اماما (الرابع) أن العسكريين ونحوهما من طبقة
أمثالهم لم يعلم لهم تبرير فى علم أو دين كما عرف لعلى بن الحسين وأبي جعفر وجعفر بن محمد

(باب) قال الرافضى الفصل الخامس أن من تقدمه لم يكن اماما ويدل عليه وجوه
(قلت والجواب) أنه ان أراد بذلك أنهم لم يتولوا على المسلمين ولم يبايعهم المسلمون ولم يكن
لهم سلطان يقيمون به الحدود ويوفون به الحقوق ويجاهدون به العدو ويصلون بالمسلمين الجمع
والاعباد وغير ذلك مما هو داخل فى معنى الامامة فهذه ذمات ومكاره فان هذا امر معلوم بالتواتر
والرافضة وغيرهم يعلمون ذلك ولولم يتولوا الامامة لم تقدر فيهم الرافضة لكن هم يطلقون ثبوت
الامامة وانتفاءها ولا يفصلون هل المراد ثبوت نفس الامامة ومباشرتها أو نفس استحقاق ولاية
الامامة ويطلقون لفظ الامام على الثاني ويوهمون أنه يتناول النوعين وان أراد بذلك أنهم
لم يكونوا يصلحون للامامة وأن عليا كان يصلح لهادونهم وأنه كان أصلح لهم منهم فهذا كذب
وهو مورد النزاع ونحن نجيب فى ذلك جوابا عاما كلياً ثم نجيب بالتفصيل أما الجواب العام
الكلى فنقول نحن عالمون بكونهم أئمة صالحين للامامة علمنا يقينياً قطعياً وهذا لا يتنازع فيه
اثنان من طوائف المسلمين غير الرافضة بل أئمة الامة وجمهورها يقولون اننا نعلم أنهم كانوا أحق
بالامامة بل يقولون اننا نعلم أنهم كانوا أفضل الامة وهذا الذى نعلمه ونقطع به ونجزم به لا يمكن أن
يعارضه دليل قطعى ولا ظنى أما القطعى فلان القطعيات لا يتناقض بعضها ومقتضاها وأما
الظنيات فلان الظنى لا يعارض القطعى وجلة ذلك أن كل ما يورده القادر فلا يخالو عن أمرين
اما نقل لانعلم صحته أو لانعلم دلالة على بطلان امامتهم وأى المقدمتين لم يكن معلوماً يصلح
لمعارضة ما علم قطعاً واذا قام الدليل القطعى على ثبوت امامتهم لم يكن علينا أن نجيب عن الشبهة
المفضلة كما أن ما علمنا قطعاً لم يكن علينا أن نجيب عما يعارضه من الشبهة السوفسطائية وليس
لاحد أن يدفع ما علم يقيناً بالظن سواء كان ناظراً أو مناظراً بل ان تبين له وجه فساد الشبهة وبينه
لغيره كان ذلك زيادة علم ومعرفة وتأييد فى الحق فى النظر والمناظرة وان لم يتبين ذلك لم يكن له
أن يدفع اليقين بالشك وسنين ان شاء الله تعالى الادلة الكثيرة على استحقاقهم للامامة وأنهم
كانوا أحق بها من غيرهم

هذه الطريقة التى سلكها ابن
سينا وغيره من الفلاسفة التى
أحلت عليها هنا وذلك انه قال
الفصل الثاني فى امتناع وجود
الهيئ لكل واحد منهم من صفات
الالهية ما لا يخرجون قد احتج النافون
لشركة بمسالك ضعيفة المسالك
الاول هو ما ذكره الفلاسفة وذلك
انهم قالوا لو قدر وجود واجبين كل
واحد منهم ما وجب لذاته فلا يخلو
اما أن يقال بانفاقهم من كل وجه
أو باختلافهم من كل وجه أو
بانفاقهم من وجه دون وجه فان
كان الاول فلا تعدد فى مسمى
واجب الوجود اذا تعدد والتغاير
دون تميز محال وان كان الثاني فما
اشتركا فى وجوب الوجود وان
كان الثالث فبانه الاشتراك غير
ما به الافتراق وما به الاشتراك ان
لم يكن هو وجوب الوجود فليسا
بواجبين بل أحدهما دون الآخر
وان كان الاشتراك بوجوب
الوجود فهو ممتنع لوجهين الاول
هو أن ما به الاشتراك من وجوب
الوجود اما أن يتم تحققه فى كل

(فصل) قال الرافضي الاول قول أبي بكر ان لي شيطانا يعتريني فان استقممت فأعينوني وان زغت فقوموني ومن شأن الامام تكميل الرعية فكيف يطلب منهم الكمال (والجواب) من وجوه أحدها أن المأثور عنه أنه قال ان لي شيطانا يعتريني يعني الغضب فاذا اعتراني فاجتنبوني لا أوتر في ابتاركم وقال أطيعوني ما أطعت الله فاذا عصيت الله فلا طاعة لي عليكم وهذا الذي قاله أبو بكر رضي الله عنه من أعظم ما يمدح به كاسنيته ان شاء الله تعالى (الثاني) أن الشيطان الذي يعتريه قد فسر بأنه يعرض لابن آدم عند الغضب يخاف عند الغضب أن يعتدي على أحد من الرعية فأمرهم بمجانبة عند الغضب كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يقضي القاضي بين اثنين وهو غضبان فنهى عن الحكم في الغضب وهذا هو الذي أراد أبو بكر أن لا يحكم وقت الغضب وأمرهم أن لا يطلبوا منه حكما أو يحملوه على حكم في هذه الحال وهذا من طاعته لله ورسوله (الثالث) أن يقال الغضب يعترى بني آدم كلهم حتى قال سيد ولد آدم اللهم انما أنا بشر أعضب كما يغضب البشر وانى اتخذت عندك عهدا لن تخلفنيه أيام مؤمن آذيت أو سببت أو جلدته فأجعلها له كفارة وقربة تقربه بها اليك يوم القيامة أخرجه في الصحيحين عن أبي هريرة وأخرجه مسلم عن عائشة قالت دخل رجلان على النبي صلى الله عليه وسلم فأغضباه فسلموا لعنهما وسببتهما قال أو ما علمت ما شارطت عليه ربى قلت نعم انما أنا بشر فأبشر فأي المسلمين سببت أو لعنته فأجعل له زكاة وأجرا وفي رواية أنس انى اشترطت على ربى فقلت نعم انما أنا بشر أَرْضَى كما يَرْضَى البشر وأغضب كما يغضب البشر فأبى أحد دعوت عليه من امتى بدعوة ليس لها بأهل أن يجعلها له طهورا وزكاة وقربة وأيضا فوسى رسول كريم وقد أخبر الله عن غضبه بما ذكره في كتابه فاذا كان مثل هذا لا يقدح في الرسالة فكيف يقدح في الامامة مع أن النبي صلى الله عليه وسلم شبه بأب بكر براهيم وعيسى في لينة وحله وشبه عمر بنوح وموسى في شدته في الله فاذا كانت هذه الشدة لا تنافي في الامامة فكيف تنافيها شدة أبي بكر (الرابع) أن يقال أبو بكر رضي الله عنه قصد بذلك احتراز أن يؤذى أحدا منهم فأبى أكل هذا وغيره ممن غضب على من عصاه وقتلهم وقتلوه بالسيف وسفك دماءهم فان قيل كانوا يستحقون القتال بعصية الامام واغضابه قيل ومن عصى أبا بكر وأغضبه كان أحق بذلك لكن أبو بكر ترك ما يستحقه ان كان على يستحق ذلك والافيتع أن يقال من عصى عليا وأغضبه جازله أن يقاتله ومن عصى أبا بكر لم يجزله تأديبه فدل على أن ما فعله أبو بكر أكبر من الذي فعله علي وفي المسند وغيره عن أبي برزة أن رجلا أغضب أبا بكر قال فقلت له أنأذن لي أن أضرب عنقه يا خليفة رسول الله قال فأذهبت كلتي غضبه ثم قال ما كانت لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يستحل أن يقتل مسلما بمجرد مخالفة أمره والعلماء في حديث أبي برزة على قولين منهم من يقول مراده أنه لم يكن لاحد أن يقتل أحدا سبه الا الرسول صلى الله عليه وسلم ومنهم من يقول ما كان لاحد أن يحكم بعله في الدماء الا الرسول وقد تخلف عن بيعته سعد بن عباد فآذاه بكلمة فضلا عن فعل وقد قيل ان عليا وغيره امتنعوا عن بيعته ستة أشهر فأزجهم وما ألزمهم بيعته فهل هذا كله الامن كمال ورعه عن أذى الامة وكمال عدله وتقواه وهكذا قوله فاذا اعتراني فاجتنبوني (الخامس) ان في الصحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما منكم من أحد الا وكل به قربة من الجن

واحد من الواجبين بدون ما به الاقتراق أو لا يتم دونه فان كان الاول فهو محال والا كان المعنى المشترك المطلق متحققا في الاعيان من غير محصص وهو محال وان كان الثاني كان وجوب الوجود ممكنا لا افتقاره في تحققه الى غيره فالموصوف به وهو ما قيل بوجوب وجوده أولى أن يكون ممكنا الوجه الثاني ان مسمى واجب الوجود اذا كان مركبا من امرين وهو وجوب الوجود المشترك وما به الاقتراق فيكون مفتقرا في وجوده الى كل واحد من مفرديه وكل واحد من المفردين مغاير للجملة المركبة منهما ولهذا يتصور تعقل كل أحد من الافراد مع الجهل بالمركب منها والمعلوم غير المجهول وكل ما كان مفتقرا الى غيره في وجوده كان ممكنا لا واجبا لذاته اذ لا معنى لواجب الوجود لذاته الا ما لا يفتقر في وجوده الى غيره وهذه المحالات انما لزمت من القول بتعدد واجب الوجود لذاته فيكون محالا قال

قالوا يا ربك يا رسول الله قال واياي ولكن ربي أعاني عليه فأسلم فلا يأمري بالخير وفي الصحيح
عن عائشة قالت يا رسول الله أومع شيطان قال نعم قالت ومع كل انسان قال نعم قالت
ومعك يا رسول الله قال نعم ولكن ربي أعاني عليه حتى أسلم والمراد في أصح القولين استسلم
وانقاد لي ومن قال حتى أسلم أنا فقد حرف معناه ومن قال الشيطان صار مأمونا فقد حرف
لفظه وقد قال موسى لما قتل القبطي هذا من عمل الشيطان انه عدو مختل مبين وقال قتي
موسى وما أنسانيه الا الشيطان أن أذكره وذكروا في قصة آدم وحواء فأزالهما الشيطان
عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقوله فوسوس لهما الشيطان ليبدى لهما ما ووري عنهما من
سواهما فإذا كان عرض الشيطان لا يقدر في نبوة الانبياء عليهم السلام فكيف يقدر في
امامة الخلفاء وان ادعى مدع أن هذه النصوص مؤولة قيل له فيجوز لغيرك أن يتأول قول
الصديق لما ثبت بالدلائل الكثيرة من إيمانه وعلمه وتقواه وورعه فاذا ورد لفظ مجمل يعارض
ما ورد وجب تأويله وأما قوله فان استقامت فأعينوني وان زغت فقوموني فهذا من كمال عدله
وتقواه وواجب على كل امام أن يقتدي به في ذلك وواجب على الرعية أن تعامل الأئمة بذلك
فان استقام أعانوه على طاعة الله تعالى وان زاغ وأخطأ بينوا له الصواب ودلوه عليه وان تعد
ظلماً منعه منه بحسب الامكان فاذا كان منقاد الحق كما ينبغي بغير فلاحذر لهم في ترك ذلك وان
كان لا يمكن دفع الظلم الا بما هو أعظم فساداً منه لم يدفعوا الشر القليل بالشر الكثير * وأما
قول الرافضي ومن شأن الامام تكميل الرعية فكيف يطلب منهم التكميل فعنه أجوبة أحدها
اننا نسلم ان الامام يكملهم وهم لا يكملونه أيضاً بل الامام والرعية يتعاونون على البر والتقوى
لا على الانم والعدوان بمنزلة أمير الجيش والقافلة والصلاة والجمعة والدين قد عرف بالرسول فلم يبق
عند الامام دين ينفر به ولكن لا بد من الاجتهاد في الجزئيات فان كان الحق فيها بيناً أمر به
وان كان متبيناً للامام دونهم بينه لهم وكان عليهم أن يطيعوه وان كان مشتبها عليهم اشتروا
فيه حتى يتبين لهم وان تبين لاحد من الرعية دون الامام بينه له وان اختلف الاجتهاد فالامام
هو المتبع في اجتهاده اذ لا بد من الترجيح والعكس ممنوع وهذا كما تقول الرافضة الامامية
في نواب المعصوم فانه وان تبين لهم الكليات فلا بد في تبين الجزئيات من الاجتهاد وحينئذ فكل
امام هو نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا ريب في عصمته ونوابه أحق بالاتباع من
نواب غيره والمراد بكونهم نوابه أن عليهم أن يقوموا بما قام به ليس المراد استخلافهم فان طاعة
الرسول واجبة على كل متول سواء ولاة الرسول أو غيره وطاعته بعدموته كطاعته في حياته ولو
ولي هو رجل لوجب عليه وعلى غيره ما يجب على غيره من الولاية (الوجه الثاني) أن كلام من
المخالفين قد استكمل بالآخر كالمناظرين في العلم والمشاورة في الرأي والمتعاونين المتشاركين
في مصلحة دينهما ودنياهما وانما يمنع هذا في الخلق سبحانه لانه لا بد أن يكون للممكنات
المحدثات فاعل مستغن بنفسه غير محتاج الى أحد لا يقضي الى الدور في المؤثرات والتسلسل
فيها وأما المخلقون فكلها ما يستفيد حوله وقوته من الله تعالى لا من نفسه ولا من الآخر فلا دور
في ذلك (الوجه الثالث) أنه ما زال المتعلون ينهون معلمهم على أشياء ويستفيدون من العلم منهم
مع أن عامة ما عند المتعلم من الاصول تلقاها من معلمه وكذلك في الصنائع وغيرهم (الوجه الرابع)
ان موسى صلى الله عليه وسلم قد استفاد من الخضر ثلاث مسائل وهو أفضل منه وقد قال
الهدد سليمان أحطت بما لم تحط به وليس الهدد قريبا من سليمان وبيننا صلى الله عليه وسلم

وربما استروح بعض اصحاب
في اثبات الوحدة الى هذا
المسلك أيضاً وهو ضعيف اذ لقائل
أن يقول وان سلمنا الاتفاق بينهما
من وجه والاتفاق من وجه وأن
ما به الاتفاق هو وجوب الوجود
ولكن لم قلتم بالامتناع وما ذكرتموه
في الوجه الاول انما يلزم أن لو كان
مسمى وجوب الوجود معنى
وجوديا وأما بتقدير أن يكون
أمر اسلبيا ومعنى عدميا وهو عدم
افتقار الوجود الى علة خارجية فلا
فلم قلتم بكونه أمراً وجودياً ثم بسط
الكلام في كونه عدمياً بما ليس
هذا موضع الكلام فيه قال وعلى
هذا افتقد بطل القول بالوجه الثاني
فانه اذا كان حاصل الوجوب
يرجع الى صفة سلب فلا يوجب
ذلك التركيب من ذات واجب
الوجود والالما وجذب بسيط أصلاً
فانه ما من بسيط الا يتصف بسلب
غيره عنه وان سلمنا ان وجوب
الوجود أمر وجودي ولكن
ما ذكرتموه من لزوم التركيب
فهو لازم وان كان واجب الوجود

كان يشاور أصحابه وكان أحيانا يرجع اليهم في الرأي قال له الحباب يوم بدر يا رسول الله أرايت هذا المنزل أهو منزل أنزلك الله تعالى فليس لنا أن نتعداه أم هو الحرب والرأي والمكيدة فقال هو الحرب والرأي والمكيدة فقال ليس هذا بمنزل قتال فرجع الى رأي الحباب وكذلك يوم الخندق كان قد رأى أن يصالح غطفان على نصف تمر المدينة وينصرف عن القتال فجاءه سعيد فقال يا رسول الله ان كان الله أمرك بهذا فسمعوا وطاعة أو كما قال وان كنت انت انما فعلت هذا المصلحة فلقد كانوا في الجاهلية وما يملون منها ثمرة الا بشرء أو قراء فلما أعزنا الله بالاسلام نعطهم تمرنا ما نعطهم الا السيف أو كما قال فقبل منه النبي صلى الله عليه وسلم ذلك وعمر أشار عليه لما أذن لهم في غزوة تبوك في نحر الرقاب أن يجمع ازوادهم ويدعوا فيها بالبركة فقبل منه وأشار عليه بأن يرد بأهريرة لما أرسله بنعليه يبشر من لقيه وراء هذا الحائط يشهد أن لا اله الا الله بالجنة لما خاف أن يتكلموا فقبل منه وأبو بكر لم يكن يرجع اليهم فيما ليس فيه نص من الله ورسوله بل كان اذا تبين له ذلك لم يبال بمن خالفه ألا ترى أنه لما نازعه عمر في قتال أهل الردة لأجل الخوف على المسلمين ونازعه في قتال مانعي الزكاة ونازعه في ارسال جيش أسامة لم يرجع اليهم بل بين لهم دلالة النص على ما فعله وأما في الامور الجزئية التي لا يجب أن تكون منصوصة بل يقصد بها المصلحة فهذه ليس هو فيها باعظم من الانبياء (الخامس) أن هذا الكلام من أبي بكر ما زاده عنه دالة الامه الاشراف وتعظيما ولم تهظم الامه أحد بعد نبينا كما عظمت الصديق ولا أطاعت أحدا كما أطاعته من غير رغبة أعطاهم اياها ولا رهبة أخافهم بها بل الذين يابعدوا الرسول تحت الشجرة بايعوه طوعا مقربين بفضيلته واستحقاقه ثم مع هذا لم نعلم أنهم اختلفوا في عهده في مسئلة واحدة في دينهم الا وازال الاختلاف ببيانهم ومراجعتهم وهذا أمر لا يشركه فيه غيره وكان عمر أقرب اليه في ذلك ثم عثمان وأما على فقاتلهم فقاتلوه فلا قوتهم ولا قوموه فأى الامامين حصل به مقصود الامامة أكثر وأى الامامين أقام الدين ورد المرتدين وقاتل الكافرين واتفقت عليه كلمة المؤمنين هل يشبه هذا بهذا الامن هو في غاية النقص من العقل والدين

(فصل) قال الرافضي (الثاني) قول عمر كانت بيعة أبي بكر فلتة وفي الله المسلمين شرها فن عاد الى مثلها فاقتلوه وكونها فلتة يدل على أنها لم تقع عن رأي صحيح ثم سأل وقاية شرها ثم أمر بقتل من يعود الى مثلها وكان ذلك يوجب الطعن فيه

(الجواب) أن لفظ عمر ما ثبت في الصحيحين عن ابن عباس من خطبة عمر التي قال فيها ثم انه قد بلغني أن قائلنا منكم يقول والله لو مات عمر بايعت فلانا فلا يعترن امرؤا ويقول انما كانت بيعة أبي بكر فلتة الا وانها قد كانت كذلك ولكن قد وفي الله شرها وليس فيكم من تقطع اليه الاعناق مثل أبي بكر من بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو ولا الذي يبايعه فجرة أن يقتلوا وانه كان من خيرنا حين توفي الله نبيه صلى الله عليه وسلم وذ كر الحديث وفيه أن الصديق قال وقد ضربت لكم أحد هذين الرجلين فبايعوا أيهما شئتم فأخذ بيدي ويد أبي عبيدة وهو جالس بيننا فلم أكره مما قال غيرها كان والله أن أقدم فيضرب عنقي لا يقر بني من انهم أحب الي أن أنا أمر على قوم فيهم أبو بكر اللهم الا أن تسول لي نفسي شيئا عند موتى لأجده الآن وقد تقدم الحديث بكماله ومعنى ذلك أنها وقعت فجأة لم تكن قد استعدت لها ولا انتهت لانا لا أبو بكر كان متعينا لذلك فلم يكن يحتاج في ذلك الى أن يجتمع لها الناس اذ كلهم يعلمون أنه أحق بها

واحد من حيث ان مسمى واجب الوجود مركب من الذات المتصفة بالوجوب ومن الوجوب الذاتي فما هو العذر عنه مع اتحاد واجب الوجود فهو العذر مع تعدده قلت الوجه الاول ذكره الرازي قبله في ابطال هذا الوجه الثاني ذكره الرازي كما ذكره الشهرستاني قبله وهو أن هذا منقوض بمشاركة واجب الوجود لسائر الموجودات في مسمى الوجود وامتيازها عنها بوجوب الوجود فقط صار فيه على أصلكم ما به الاشتراك وما به الامتياز والآمدى يقول ان وجوب الوجود بالاشتراك اللفظي وقاله قبله الشهرستاني والرازي مع تناقضهما في ذلك وقوله ما في موضع آخر خلاف ذلك والمقصود هنا ان ما ذكره في ابطال تعدد واجب الوجود وافساد طرق ابن سينا وأتباعه في ذلك يبين بطلان ما أحال عليه في قوله لا يجب وزان تكون الاجزاء كلها واجبة على ما سبأ في تحقيقه في مسئلة التوحيد ومن أعجب خذلان

وليس بعد أبي بكر من يجتمع الناس على تفضيله واستحقاقه كما اجتمعوا على ذلك في أبي بكر فمن أراد أن يفرد بيعة رجل دون ملا من المسلمين فاقتلوه وهو لم يسأل وقاية شر هابل أخبر أن الله وفي شر الفتنة بالاجماع

(فصل) قال الرافضي (الثالث) قصورهم في العلم والتجاربهم في أكثر الاحكام

الى على

المخالفين للسنة وتضعيفهم للحجة اذا نصر بها حق وتقويتها اذا نصر بها باطل أن حجة الفلاسفة على التوحيد قد أبطلها الماستدلو بها على أن الاله واحد والمطلوب حق لا ريب فيه وان قدر ضعف الحجة ثم انه احتج بها بعينها على نفي لوازم علو الله على خلقه بل ما يستلزم تعطيل ذاته فيجعلها حجة فيما يستلزم التعطيل ويبطلها اذا احتج بها على التوحيد وأيضا في ذكره في ابطال هذه الحجة يبطل الوجه الاول أيضا فانه اذا لم يتنع واجبان بأنفسهما فإن لا يتنع جزآن كل منهما واجب بنفسه بطريق الاولى والاخرى واعلم أن الوجهين اللذين أبطلتهما الحجة أحدهما منع كون الوجوب أمرا ثبوته والثاني المعارضة أما المعارضة فواردة على هؤلاء الفلاسفة لا منسوبة لهم عنها ومعارضة الشهرستاني والرازي وأطن الغزالي أجود من معارضة الآمدي ومن اعتذر عن ذلك بأن الواجب لفظ مشترك لزم بطلان توحيد الفلاسفة

(الجواب) أن هذان أعظم الهمتان أما أبو بكر فاعرف أنه استفاد من على شيأ أصلا وعلى قدر وى عنه واحتذى حذوه واقتدى بسيرته وأما عمر فقد استفاد على منه أكثر مما استفاد عمر منه وأما عثمان فقد كان أقل علما من أبي بكر وعمر ومع هذا لما كان يحتاج الى على حتى ان بعض الناس شكوا الى على بعض سعاة عمال عثمان فأرسل اليه بكتاب الصدقة فقال على لا حاجة لنا به وصدق عثمان وهذه فرائض الصدقة ونصيبها التي لا تعلم الا بالتوقيف فيها عن النبي صلى الله عليه وسلم وهي من أربع طرق أصحها عند علماء المسلمين كتاب أبي بكر الذي كتبه لانس بن مالك وهذا هو الذي رواه البخاري وعمل به أكثر الأئمة وبعده كتاب عمر وأما الكتاب المنقول عن على ففيه أشياء مأخذ بها أحد من العلماء مثل قوله في خمس وعشرين شاة فان هذا خلاف النصوص المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولهذا كان ما روى عن على امام نسخ واما خطأ في النقل والرابع كتاب عمرو بن حزم كان قد كتبه لما بعثه الى نجران وكتاب أبي بكر هو آخر الكتب فكيف يقول عاقل انهم كانوا يلتجئون اليه في أكثر الاحكام وقضائه لم يكونوا يلتجئون اليه بل كان مرجع وعبيدة السلماني ونحوهما من القضاة الذين كانوا في زمن على يقضون بما تعلموه من غير على وكان مرجع قد تعلم من معاذ بن جبل وغيره من الصحابة وعبيدة تعلم من عمر وغيره وكانوا الاشارة في عامة ما يقضون به استغناء عما عندهم من العلم فكيف يقال ان عمر وعثمان كانا يلتجئان اليه في أكثر الاحكام وقد قال على كان رأيي ورأي عمر في أمهات الاولاد أن لا يبعن وأن قدر أبت أن يبعن فقال له عبيدة السلماني رأيك مع عمر في الجماعة أحب الينا من رأيك وحدك في الفرقة فهذا قاضيه لا يرجع الى رأيه في هذه المسئلة مع أن أكثر الناس انما منع بيعها تقليدا للعمر ليس فيها نص صريح صحيح فاذا كانوا لا يلتجئون اليه في هذه المسئلة فكيف يلتجئون اليه في غيرها وفيها من النصوص ما يشفي ويكفي وانما كان يقضى ولا يشاور عليا وربما قضى بقضية أنكرها على لمخالفتها قول جمهور الصحابة كابني عم أحدهما أخ لا تم قضى له بالمال فأكثر ذلك على وقال بل يعطى السدس ويشتركان في الباقي وهذا قول سائر الصحابة زيد وغيره فلم يكن الناس مقلدين في ذلك أحدا وقول على في الحد لم يقل به أحد من العلماء الا ابن أبي ليلى وأما قول ابن مسعود فقال به أصحابه وهم أهل الكوفة وقول زيد قال به خاق كثير وأما قول الصديق فقال به جمهور الصحابة وقد جمع الشافعي وعثمان بن نصر المروزي كتابا كبيرا فيما يأخذ به المسلمون من قول على لتكون قول غيره من الصحابة أتبع للكتاب والسنة وكان المرجوح من قوله أكثر من المرجوح من قول أبي بكر وعمر وعثمان والراجح من أقوالهم أكثر فكيف انهم كانوا يلتجئون اليه في أكثر الاحكام

(فصل) قال الرافضي (الرابع) الوقائع الصادرة عنهم وقد تقدم أكثرها

(قلنا الجواب) قد تقدم عنها مجملها ومفصلها وبيان الجواب عما يشكر عليهم أيسر من الجواب عما يشكر على على وانه لا يمكن أحدا له علم وعدل أن يجرحهم ويركي عليا بل متى ركي عليا كانوا

أولى بالتركية وان جرحهم كان قد طرق الجرح الى على بطريق الاولى والرافضة ان طردت قولها
لزمها جرح على أعظم من جرح الثلاثة وان لم تطرده تين فسادها وتناقضه وهو الصواب كما يلزم
مثل ذلك اليهود والنصارى اذا قد حوا في نبوة محمد دون نبوة موسى وعيسى فما يورد الكفاي
على نبوة محمد سؤالا الا ويرد على نبوة موسى وعيسى أعظم منه وما يورد الرافضة على امامة
الثلاثة الا ويرد على امامة على ما هو أعظم منه وما يورد الفيلسوف على أهل الملل يرد عليه ما هو
أعظم منه وهكذا كل من كان أبعد عن الحق من غيره يرد عليه أعظم مما يرد على الأقرب ومن
انظر الحسنة في مناظرة هذا أن يورد عليه من جنس ما يورده على أهل الحق وما هو أعظم منه
فان المعارضة نافعة وحينئذ فان فهم الجواب الصحيح علم الجواب عما يورد على الحق وان وقع في
الحيرة والعجز عن الجواب اندفع ثمره بذلك وقيل له جوابك عن هذا هو جوابنا عن هذا

(فصل) قال الرافضي (الخامس) قوله تعالى لا ينال عهدى الظالمين أخبر بأن عهد
الامامة لا يصل الى الظالم والكافر ظالم لقوله والكافرون هم الظالمون ولا شك في ان الثلاثة
كانوا كفارا يعبدون الاصنام الى ان ظهر النبي صلى الله عليه وسلم

(والجواب) من وجوه أحدها ان يقال الكفر الذي يعقبه الايمان الصحيح لم يبق على صاحبه
منه ذم هذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام بل من دين الرسل كلهم كما قال تعالى قل للذين
كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الاسلام يجب ما قبله
وفي نفي يهدم ما كان قبله وان الهجرة تهدم ما كان قبلها وان الحج يهدم ما كان قبله (الثاني)
انه ليس كل من ولا على الاسلام بأفضل من أسلم بنفسه بل قد ثبت بالنصوص المستفيضة أن
خير لقرون القرن الاول وعامتهم أسلموا بانفسهم بعد الكفر وهم أفضل من القرن الثاني الذين
ولدوا على الاسلام ولهذا قال أكثر العلماء انه يجوز على الله أن يبعث من آمن بالانبياء قبل محمد
صلى الله عليه وسلم فانه اذا جاز أن يبعث نبيا من ذرية ابراهيم وموسى في الذين آمنوا بهما أولى
وأخرى كما قال تعالى فآمن له لوط وقال اني مهاجر الى ربى وقال تعالى وقال الذين كفروا لرسولهم
لنخرجنكم من ارضنا ولنعودن في ملتنا فأوحى اليهم ربهم لنهلكن الظالمين ولنسكننكم الارض
من بعدهم وقال تعالى قال الملا الذين استكبروا من قومه لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا
معدن من قريتنا ولنعودن في ملتنا قال أولو كنا كارهين قدا تريا على الله كذا بان عدنا
في ملتكم بعد اذ نجانا الله منها وما يكون لنا أن نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا و مع ربنا الآية
وطرد هذا من باب الذنب وغفر الله له لم يقدح في علو درجته كائنا من كان والرافضة لهم في هذا
الباب قول فاروقه الكتاب والسنة واجماع السلف ودلائل العقول والتزمو لاجل ذلك
ما يعلم بطلانه بالضرورة كدعواهم ايمان آزر وأبوى النبي وأجداده وعه أبى طالب وغير ذلك
(الثالث) أن يقال قبل أن يبعث الله محمدا صلى الله عليه وسلم لم يكن أحد مؤمنا من قريش
لارجل ولا صبي ولا امرأة ولا الثلاثة ولا على واذ قيل عن الرجال انهم كانوا يعبدون الاصنام
والصلبان كذلك على وغيره وان قيل كفر الصبي ليس مثل كفر البالغ قيل ولا ايمان الصبي
مثل ايمان البالغ فأولئك ثبت لهم حكم الايمان والكفر وهم بالغون وعلى ثبت له حكم الكفر
والايمان وهودون البلوغ والصبي المولود بين أبوين كافرين يجرى عليه حكم الكفر في الدنيا
باتفاق المسلمين واذا أسلم قبل البلوغ على قولين للعلماء بخلاف البالغ فانه يصير مسلما باتفاق
المسلمين فكان اسلام الثلاثة مخرجا لهم من الكفر باتفاق المسلمين وأما اسلام على فهل يكون

بطريق الاولى فانه لا محذور حينئذ
في اثبات أمور متعددة كل منها
يقال له واجب الوجود بمعنى غير ما
يقال للاخر في كل حال يلزم ما لزوم
التركيب وما بطلان توحيدهم
وأيهما كان لازما لزم الاخر فانه
اذا نزل التركيب بطل توحيدهم واذا
بطل توحيدهم أمكن تعدد الواجب
وهذا يبطل امتناع التركيب ولا
ربب أن أصل كلامهم بل وكلام
نفاة العلو والصفات مبنى على ابطال
التركيب واثبات بسيط كل مطلق
مثل الكليات وهذا الذي يثبتونه
لا يوجد الا في الازهان والذي أبطلوه
هو لازم لكل الاعيان فثبتوا امتنع
الوجود في الخارج وأبطلوا واجب
الوجود في الخارج ونحن نبين
بطلان ذلك بغير ما ذكره هؤلاء
فنقول قول القائل اما أن يقال
باتفاقهما من كل وجه أو اختلافهما
من كل وجه أو اتفاقهما من وجه
دون وجه ان أريد به أنهم ما يتفقان
في شيء بعينه موجود في الخارج
فليس في الموجودات شيان
ما يتفقان في شيء بعينه موجود

مخرجاه من الكفر على قولين مشهورين ومذهب الشافعي ان اسلام الصبي غير مخرج له من الكفر وأما كون صبي من الصبيان قبل النبوة سجد لصنم أو لم يسجد فهو لم يعرف فلا يمكن الجزم بأن علياً أو الزبير أو نحوهما لم يسجد والصنم كانه ليس معنا نقل بثبوت ذلك بل ولا معنا نقل معين عن أحد من الثلاثة أنه سجد لصنم بل هذا يقال لان من عادة قريش قبل الاسلام أن يسجدوا للاصنام وحينئذ فهذا يمكن في الصبيان كما هو العادة في مثل ذلك (الرابع) أن أسماء الذم كالكفر والظلم والفسق التي في القرآن لا تناول الامن كان مقبلاً على ذلك وأما من صار مؤمناً بعد الكفر وعاد لا بعد الظلم وبرا بعد الفجور فهذا تناول له أسماء المدح دون أسماء الذم باتفاق المسلمين فتقوله عز وجل لا ينال عهدى الظالمين أى ينال العادل دون الظالم فاذا قدر أن شخصاً كان ظالماً ثم تاب وصار عادلاً يتناول له العهد كما يتناول سائر آيات المدح والثناء كقوله تعالى ان الابرار لفي نعيم وقوله ان المتقين في جنات ونعيم (الخامس) أن من قال ان المسلم بعد ايمانه كافر فهو كافر باجماع المسلمين فكيف يقال عن أفضل الخلق ايماناً انهم كفار لاجل ما تقدم (السادس) أنه قال موسى اني لا يخاف لدى المرسلون الامن ظلم ثم بدل حسناً بعد سوء فاني غفور رحيم (السابع) أنه قال ان اعرضنا الاثمة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وجلها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً ليعذب الله المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات الآية فقد أخبر الله عن جنس الانسان أنه ظلم جهول واستثنى من العذاب من تاب ونصوص الكتاب صريحة في أن كل بني آدم لا بد أن يتوب وهذه المسئلة متعلقة بمسئلة العصمة هل الانبياء معصومون من الذنوب أم لا فيحتاجون الى توبة والكلام فيها مبسوط قد تقدم

(فصل) قال الرافضى (السادس) قول أبى بكر أفيلاوني فليست بخيركم ولو كان

اماماً لم يجزله طلب الاقالة

(والجواب) أن هذا أولاً كان ينبغي أن يبين صحته والا فكل منقول صحيح والقدح بغير الصحيح لا يصح وثانياً ان دع هذا عن أبى بكر لم تجز معارضته بقول القائل الامام لا يجوز له طلب الاقالة فان هذه دعوى مجردة لا دليل عليها فلم لا يجوز له طلب الاقالة ان كان قال ذلك بل ان كان قاله لم يكن معناه اجاع على نقيض ذلك ولا نص فلا يجب الجزم به باطل وان لم يكن قاله فلا يضر تحريم هذا القول وأما تنبئ كون الصديق قاله والقدح في ذلك بمجرد الدعوى فهو كلام من لا يبالي ما يقول وقد يقال وهذا يدل على الزهد في الولاية والورع فيها وخوف الله أن لا يقوم بحقوقها وهذا يناقض ما يقوله الرافضة انه كان طالباً للرياسة راغباً في الولاية

(فصل) قال الرافضى (السابع) قول أبى بكر عند موته ليتنى كنت سألت

رسول الله صلى الله عليه وسلم هل للانصار في هذا الامر حق وهذا يدل على شكه في صحة بيعة نفسه مع أنه الذي دفع الانصار يوم السقيفة لما قالوا ما أمير ومنكم أمير بما رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم الأئمة من قريش

(والجواب) أما قول النبي صلى الله عليه وسلم الأئمة من قريش فهو حق ومن قال ان الصديق شك في هذا أو في صحة امامته فقد كذب ومن قال ان الصديق قال ليتنى كنت سألت النبي صلى الله عليه وسلم هل للانصار في الخلافة نصيب فقد كذب فان المسألة عنده وعند الصحابة

في الخارج ولكن يشتهان من بعض الوجوه مع أن كلاهما مختص بما قام به نفسه كالياسين أو الأبيضين المشتبهين مع أنه ليس في أحدهما شيء مما في الآخر وان أراد بقوله أو اختلافاً فلهما من كل وجه أنه لا يشتهان في شيء ما ولا يشتركان في شيء ما فليس في الوجود شيئاً الا بينهما اشتراك في شيء وتشابه في شيء ما ولو أنه مسمى الوجود وان أراد امتياز أحدهما عن الآخر فكل منهما ممتاز عن الآخر من وجه وان كانا مشتركين في شيء بمعنى اشتباههما لا بمعنى أن في الخارج شيئاً بعينه اشتركا فيه كما يشترك الشركاء في العقار واذا عرف أن هذه الالفاظ مجملة فنقول هما مشتبهان مشتركان في وجوب الوجود كما أن كل متفقين في اسم متواطئ بالمعنى العام سواء كان متماثلاً وهو التواطؤ الخاص أو مشككاً وهو المقابل للتواطئ الخاص كالموجودين والحيوانين والانسانين والسوادين اشتركا في مسمى اللفظ الشامل لهما مع أن

أظهر من أن يشك فيها لكثرة النصوص فيها عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا يدل على بطلان هذا النقل وان قدر صحته ففيه فضيلة للصدوق لأنه لم يكن يعرف النص واجتهد فوافق اجتهاده النص ثم من اجتهاده وورعه نفي أن يكون معه نص يعينه على الاجتهاد فهذا يدل على كمال علمه حيث وافق اجتهاده النص ويدل على ورعه حيث خاف أن يكون مخالفا للنص فأى قدح في هذا

(فصل) قال الرافضي (الثامن) قوله في مرض موته لينني كنت تركت بيت فاطمة لم أكسبه ولينني كنت في ظلة بنى ساعدة ضربت على يد أحد الرجلين وكان هو الأمير ونبت الوزير وهذا يدل على اقدامه على بيت فاطمة عند اجتماع أمير المؤمنين والوزير وغيرهما فيه

(والجواب) أن القدح لا يقبل حتى يثبت اللفظ باسناد صحيح ويكون دالادلالة ظاهرة على القدح فإذا انتفت احدهما انتفى القدح فكيف اذا انتفى كل منهما ونحن نعلم يقينا أن أبا بكر لم يقدم على علي والوزير بنى من الذي بل ولا على سعد بن عبادة المتخلف عن بيعته أولا وأخرا وعابه ما يقال انه كبس البيت لينظر هل فيه شيء من مال الله الذي يقسمه وان يعطيه لمستحقه ثم رأى أنه لو تركه لهم لجازأله يجوز أن يعطيه من مال النية وأما قدمه علمهم أنفسهم بأذى فهذا ما وقع فيه قط باتفاق أهل العلم والدين واعيان مثل هذا جهال الكذابين ويصدقهم حتى العالمين الذين يقولون ان العجائب هدموا بيت فاطمة وضربوا بطنها حتى اسقطت وهذا كله دعوى مخنلق وافك مفترى باتفاق أهل الاسلام ولا يروج الا على من هو من جنس الأنعام وأما قوله لينني كنت ضربت على يد أحد الرجلين فهذا لم يذكره اسنادا ولم يبين صحته فان كان قاله فهو يدل على زهده وورعه وخوفه من الله تعالى

(فصل) قال الرافضي (التاسع) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال جهزوا جيش أسامة وكر الأمر وكان فيهم أبو بكر وعمر وعثمان ولم ينفذ أمير المؤمنين لأنه أراد منعهم من الوثب على الخلافة بعده فلم يقبلوا منه

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بجهة النقل فان هذا لا يروى باسناد معروف ولا صححه أحد من علماء النقل ومعلوم أن الاحتجاج بالنقل لا يسوغ الا بعد قيام الحجة بثبوتها والا فيمكن أن يقول كل أحد ما شاء (الثاني) أن هذا كذب باجماع علماء النقل فلم يكن في جيش أسامة لأبو بكر ولا عثمان وانما قد قيل انه كان عمر وقد تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه استخلف أبا بكر على الصلاة حتى مات وصلى أبو بكر رضي الله عنه الصبح يوم موته وقد كشف سحيف الحجر فراههم صفوا فخلف أبي بكر فسر بذلك فكيف يكون مع هذا قد أمره أن يخرج في جيش أسامة (الثالث) أن النبي صلى الله عليه وسلم لو أراد تولية علي لكان هؤلاء أعجز أن يدفعوا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان جمهور المسلمين أطوع لله ورسوله من أن يدعوا هو ولا يخالفون أمره لاسيما وقد قاتل ثلث المسلمين أو أكثر مع علي لمعاوية وهم لا يعلمون أن معه نصا فلو كان معه نص لقاتل معه جمهور المسلمين (الرابع) أنه أمر أبا بكر أن يصلي بالناس ولم يأمر عليا فلو كان علي هو الخليفة لكان يأمره بالصلاة بالمسلمين فكيف ولم يؤمر عليا على أبي بكر قط بل في الصحيحين أنه لما ذهب يصلح بين بني عمرو بن عوف قال لبلال اذا حضرت الصلاة فمر أبا بكر أن يصلي بالناس وكذلك في مرضه ولما أراد إقامة الحج أمر أبا بكر أن

كلامهما متميز في الخارج عن الآخر من كل وجه فلهما لم يشتركا في أمر يختص بأحدهما بل وجود هذا يختص بوجود هذا يختص واعمالا مشتركا في مطلق الوجود والوجود المطلق المشترك الكل لا يكون كليا لا في هذا ولا في هذا بل هو كلي في الأذهان مختص في الأعيان واذا قبل الكل الطبيعي موجود فعنه أن ما كان كليا في الذهن يوجد في الخارج لكن لا يتصور اذا وجد أن يكون كليا كما يقال العام موجود في الخارج وهو لا يوجد عاما وقوله اما أن يختلف من كل وجه أو يتفقا من كل وجه قلنا اذا اريد بالاختلاف ضد الاشتباه فقد يقال ليسا مختلفين من كل وجه وان اريد بالامتنياز فهما مختلفان من كل وجه وقوله اذا كانا متفقين من كل وجه زال الامتنياز يصح اذا اريد بالاختلاف ضد الامتنياز فانهم اذا لم يتميز أحدهما عن الآخر بوجه بطل الامتنياز واما اذا اريد بالتفاد التماثل والتماثل فقد يكونان متماثلين

يجمع وأردفه بعلي تابعاله وأبو بكر هو الامام الذي يصلي بالناس بعلي وغيره وبأمر عليا وغيره فيطيعونه وقد أمر أبو بكر على علي في حجة سنة تسع وكان أبو بكر مؤمرا عليهم اماما لهم

(فصل) قال الرافضي (العاشر) أنه لم يول أبو بكر شيئا من الأعمال وولي عليه (والجواب) من وجوه أحدها أن هذا باطل بل الولاية التي ولاها أبو بكر لم يشرك فيها أحد وهي ولاية الحج وقد ولاه غير ذلك (الثاني) أن النبي صلى الله عليه وسلم قد ولي من هو بأجماع أهل السنة والشيعة من كان عنده دون أبي بكر مثل عمرو بن العاص والوليد بن عقبة وخالد ابن الوليد فلم أنه لم يترك ولاية لكونه ناقضا عن هؤلاء (الثالث) أن عدم ولايته لا يدل على نفعه بل قد يترك ولايته لانه عنده أنفع له منه في تلك الولاية وحاجته اليه في المقام عنده وغناؤه عن المسلمين أعظم من حاجته اليه في تلك الولاية فانه هو وعمرو كانا مثل الوزيرين له يقول كثيرا دخلت أنا وأبو بكر وعمرو وخرجت أنا وأبو بكر وعمرو وكان أبو بكر يسمر عنده عامة ليله وعمرو لم يكن يولي أهل الشورى عثمان وطحمة والزبير وغيرهم وهم عنده أفضل ممن ولاه مثل عمرو بن العاص ومعاوية وغيرهما لان انتفاعه بهؤلاء في حضوره أكمل من انتفاعه بواحد منهم في ولاية يكو فيها من دونهم - وأبو بكر كان يدخل مع النبي صلى الله عليه وسلم ويليه عمر وقال لهما إذا اتفقتا على شيء لم أخالفكما وإذا قدم عليه الوعد شاورهما فقد يشيرا هذا بشي ويشير هذا بشي ولذا شاورهما في أسرى بدر وكان مشاورته لأبي بكر أغلب فاجتمعا بعد أكثر هذا أمر يعلمه من تدبر الاحاديث الصحيحة التي يطول ذكرها

(فصل) قال الرافضي (الحادي عشر) أنه صلى الله عليه وسلم انفعه لاداء سورة براءة ثم أنفذ عليا وأمره برده وأن يتولى هو ذلك ومن لا يصلح لاداء سورة أو بعضها فكيف يصلح للإمامة العامة المتضمنة لاداء الاحكام إلى جميع الامة

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا كذب باتفاق أهل العلم وبالتواتر العام فان النبي صلى الله عليه وسلم استعمل أبا بكر على الحج سنة تسع لم يرده ولا رجع بل هو الذي أقام للناس الحج ذلك العام وعلى من جله رعيته يصلي خلفه ويدفع بدفعه ويأمر بأمره كسائر من معه وهذا من العلم المتواتر عند أهل العلم لم يختلف اثنان في أن أبا بكر هو الذي أقام الحج ذلك العام بأمر النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يقال انه أمره برده ولكن أردفه لينبذ الى أسرى عندهم لان عاداتهم كانت جارية أن لا يعقد العهد ولا يتحلها الا المطاع أو رجل من أهل بيته فلم يكونوا يقبلون ذلك من كل أحد وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال بعثني أبو بكر الصديق في الحج التي أمره عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل حجة الوداع في رهط يزنون في الناس يوم النحر لا يجمع بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وفي رواية ثم أردف النبي صلى الله عليه وسلم بعلي وأمره أن يؤذن براءة فأذن على معاني أهل منى يوم النحر ببراءة وبأن لا يجمع بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان قال فبذأ أبو بكر الى الناس في ذلك العام فلم يجمع عام حجة الوداع التي حج فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم مشرك قال أبو محمد بن خرم وما حصل في حجة الصديق كان من أعظم فضائله لانه هو الذي خطب بالناس في ذلك الموسم والجمع العظيم والناس منصتون لخطبته يصلون خلفه وعلى من جلتهم وفي السورة فضل أبي بكر وذكر الغار فقرأها على علي الناس فهذا مبالغة في فضل أبي بكر وحجة قاطعة وتأثيره لأبي بكر على علي هذا كان بعد قوله

من كل وجه كتمان لأجزاء الماء الواحد والتماثل لا يوجب أن يكون أحد المتلين هو الآخر بل لا بد أن يكون غيره وحينئذ فقوله مابه الاشتراك غير مابه الامتياز قلنا لم يشتر كافي شيء خارجي حتى يحوجهما اشترا كهما فيه الى الامتياز بل هما متمازان بأنفسهما وانما تشابهها أو تماثلها في شيء والتماثلان لا يحوجهما التماثل الى مميزين عينيها بل كل منهما ممتاز عن الآخر بنفسه وقوله مابه الاشتراك اما وجوب الوجود أو غيره قلنا كل منهما مختص بوجوب وجوده الذي يخصه كما هو مختص بسائر صفاته التي تخص نفسه وهو أيضا مشابه الآخر في وجوب الوجود فاشتر كافي من الكلي لا يقبل الاختصاص وما اختص كل منهما عن الآخر لا يقبل الاشتراك فضلا عن أن يكون ما اشتر كافي محتاجا الى مختص وما اختص به كل منهما يقارنه فيه مشترك وحينئذ فالاشتراك في وجوب الوجود المشترك والامتياز

أما ترى أن تكون منى بمنزلة هرون من موسى ولا ريب أن هذا الرافضى ونحوه من شيوخ
الرافضة من أجهل الناس بأحوال الرسول وسيرته وأمره ووقائعهم يجهلون من ذلك ما هو متواتر
معلوم لمن له أدنى معرفة بالسيرة ويحيون إلى ما وقع في قلوبهم ويزيدون فيه وينقصون وهذا القدر
وان كان الرافضى لم يفعله فهو فعل شيوخه وسلفه الذين قلدهم ولم يحقق ما قالوه ويراجع ما هو
المعلوم عند أهل العلم المتواتر عندهم المعلوم لعامةهم وخاصتهم (الثانى) قوله الامامة العامة
متضمنة لاراء جميع الاحكام الى الامة قول باطل فالاحكام كلها قد تلقها الامة عن نبيها لا تحتاج
فيها الى الامام الا كما يحتاج الى نظائره من العلماء وكانت عامة الشريعة التي يحتاج الناس اليها
عند الصحابة معلومة ولم يتنازعوا زمن الصديق في شئ منها الا وانفقوا بعد النزاع بالعلم بالذي
كان يظهره بعضهم لبعض وكان الصديق يعلم عامة الشريعة واذا خفي عنه الشئ اليسير سأل
عنه الصحابة ممن كان عنده علم ذلك كما سألهم عن ميراث الجد فأخبروه من أخبرهم منهم أن النبي
صلى الله عليه وسلم أعطاه السدس ولم يعرف لأبي بكر فنيا ولا حكم خالف نصا وقد عرف لعمر
وعثمان وعلى من ذاب شئ والذي عرف أعلى أكثر مما عرف لهما مثل قوله في الحامل المتوفى
عنهار وجهها انها تعتد بعد الاجلين وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لسبعة
الاسلمية لما وضعت بعد وفاة زوجها ثلاث نبال حلت فانكحى من شئت ولما قالت له ان أبا
السنابل قال ما أنت بشا كحة حتى يغنى عليك آخر الاجلين قال كذب أبو السنابل وقد
جمع الشافعى في كتاب خلاف على وعبد الله من أقوال على التي تركها الناس لخالفهم النص
أومعنى النص جزأ كبيرا وجمع بعده محمد بن نصر المروزي أكثر من ذلك فانه كان اذا نظره
الكوفيون يحتج بالنصوص فيقولون نحن أخذنا بقول على وابن مسعود فجمع لهم أشياء كثيرة
من قول على وابن مسعود تركوه أو تركه الناس يقول يقول اذا جازلكم خلافتهم ما في تلك المسائل
نقيام الحجة على خلافهما فكذلك في سائر المسائل ولم يعرف لأبي بكر مثل هذا (الثالث) أن
النقرآن بلغه عن النبي صلى الله عليه وسلم كل أحد من المسلمين فيمتنع أن يقال ان أبا بكر لم يكن
يعلم لتبليغه (الرابع) أنه لا يجوز أن يظن أن تبليغ القرآن يختص بعلى فان القرآن لا يثبت
بخبر الواحد بل لابد أن يكون منقولاً بالتواتر (الخامس) أن الموسم ذلك العام كان يحج فيه
المسلمون والمشركون وكان النبي صلى الله عليه وسلم أمراً بابكر أن يسأدى في الموسم أن لا يحج
بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان كما ثبت في الصحيحين فأى حاجة كانت بالمشركين الى
أن يبلغوا القرآن والله سبحانه وتعالى أعلم

(فصل) قال الرافضى (الثانى عشر) قول عمر إن محمد الميمت وهذا يدل على
قلة علمه وأمر برجم حامل فنهاه على فقال لولا على لهلك عمر وغير ذلك من الاحكام التي غلط
فيها وتلون فيها

(والجواب) أن يقال أولاً ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال قد كان
قبلكم في الامم محدثون فان يكن في أمتي أحد فمروا مثل هذا لم يقله على وأنه قال رأيت انى أتيت
بقدر فيه لين فسررت حتى انى لأرى الرى يخرج من أظفاري ثم ناولت فضلى عمر قالوا فأتوته
بارسول الله قال العلم فمروا كأن علم الصحابة بعد أبي بكر وأما كونه ظناً أن النبي صلى الله عليه
وسلم لم يميت فهذا كان ساعة ثم تبين له موته ومثل هذا يقع كثيرا قد يشك الانسان في موت
ميت ساعة وأكثر ثم تبين له موته وعلى قد تبين له أمور بخلاف ما كان يعتقد فيها أضغاف ذلك

بوجوب الوجود المختص والاشتراك
أبعض في كل مشترك والامتياز
بكل مختص وقوله وان كان
الاشتراك بوجوب الوجود فهو
ممتنع لوجهين أحدهما أن المشترك
اما أن يتبدون مابه الاقتراق وذلك
محال والا كان المطلق متحققا
في الاعيان من غير مختص وان
لم يتم الامتياز الاقتراق كان وجوب
الوجود ممكنا لا افتقاره في تحققه
الى غيره قلنا ان أريد بالمشترك
بينهما المعنى المطلق الكلى فذاك
لا يفترق الى مابه الامتياز وبس له
ثبوت في الاعيان حتى يقال انه
يلزم أن يكون المطلق في الاعيان
من غير مختص وان أريد به
ما يقوم بكل منهما من المشترك
وهو ما يوجد في الاعيان من الكلى
فذاك لا اشتراك فيه في الاعيان
فان كل ما لاحدهما فهو مختص
به لا اشتراك فيه وحينئذ فالوجود
من الوجوب هو مختص بأحدهما
بنفسه لا يفترق الى مختص فلا
يكون الوجوب الذى لكل منهما
في الخارج مفترقا الى مختص واذا

بل ظن كثير من الاحكام على خلاف ما هي عليه ومات على ذلك ولم يقدح ذلك في امامته كفتياه في المفوضة التي ماتت ولم يفرض لها أو أمثال ذلك مما هو معروف عند أهل العلم وأما الحامل فإن كانت لم يعلم أنها حامل فهو من هذا الباب فإنه قد يكون أمر برجمها ولم يعلم أنها حامل فأخبره على أنها حامل فقال لولا أن علياً أخبرني بها لرجمتها فقتلت الحزين فهذا هو الذي خاف منه وإن قدر أنه كان يظن جواز رجم الحامل فهذا مما قد يخفى فإن الشرع قد جاء في موضع يقتل العصبى والحامل تبعاً كما إذا حوصر الكفار فإن النبي صلى الله عليه وسلم حاصر أهل الطائف ونصب عليهم المنجنيق وقد يقتل النساء والصبيان وفي الصحيح أنه سئل عن أهل الدار من المشركين يبيتون فيصاب من نساءهم وصبيانهم فقال هم منهم وقد ثبت عنه أنه نهى عن قتل النساء والصبيان وقد أشبهه هذا على طائفة من أهل العلم فنعموا من البيات خوفاً من قتل النساء والصبيان فكذلك قد يشبهه على من ظن جواز ذلك ويقول إن الرجم حد واجب على النور فلا يجوز تأخيره لكن السنة فرقت بين ما يمكن تأخيره كالحد وبين ما يحتاج إليه كالبيات والحصار وعمر رضي الله عنه كان يراجعه أحاد الناس حتى في مسئلة الصداق قالت امرأة له أمتك نسيم أم من كتاب الله فقال من كتاب الله فقالت إن الله يقول وآتيتهم أحداهن فنتاراً فلا تأخذوا منه شيئاً فقال امرأة أصابت ورجل أخطأ وكذلك كان يرجع إلى عثمان وغيره وهو أعلم من هؤلاء كلهم وصاحب العلم العظيم إذا رجع إلى من هو دونه في بعض الأمور لم يقدح هذا في كونه أعلم منه فقد تعلم موسى من الخضر ثلاث مسائل وتعلم سليمان من الهدد خبر بلقيس وكان الصحابة فيهم من يشير على النبي صلى الله عليه وسلم وكان عمر أكره الصحابة مراجعة النبي صلى الله عليه وسلم ونزل القرآن بموافقه في مواضع كالجباب وأسارى بدر واتخاذ مقام إبراهيم صلى الله عليه وسلم وقوله عسى ربه أن طلق كن وغير ذلك وهذه الموافقة والمراجعة لم تكن لعثمان ولا لعلي وفي الترمذي لو لم أبعث فيكم لبعث فيكم عمر ولو كان بعدى نبي لكان عمر

(فصل) قال الرافضي (الثالث عشر) أنه ابتدع التراويح مع أن النبي صلى الله عليه وسلم قال أيها الناس إن الصلاة بالليل في شهر رمضان من النافلة جماعة بدعة وصلاة الضحى بدعة فإن قليلاً في سنة خير من كثير في بدعة ألا وإن كل بدعة ضلالة وكل ضلالة سبيلاً إلى النار وخرج عمر في شهر رمضان ليلاً فرأى المصاييح في المساجد فقال ما هذا فقيل له إن الناس قد اجتمعوا لصلاة التطوع فقال بدعة ونعمت البدعة فاعترف بأمره بدعة (فيقال) ما روى في طوائف أهل البدع والضلال أجزأ من هذه الطائفة الرافضة على الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقولها عليه ما لم يقله والوقاحة المفرطة في الكذب وإن كان فيهم من لا يعرف أنها كذب فهو مفرط في الجهل كما قال

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة فيقال ما الدليل على صحة هذا الحديث وأين أسنده وفي أي كتاب من كتب المسلمين روى هذا ومن قال من أهل العلم بالحديث إن هذا صحيح (الثاني) أن جميع أهل المعرفة بالحديث يعلمون علماً ضرورياً أن هذا من الكذب الموضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأدنى من له معرفة بالحديث يعلم أنه كذب لم يروه أحد من

لم يكن ذلك بطل ما احتجوا به على كونه ممكناً وأما المشترك الكلى المطلق من الوجوب فذلك ليس موجوداً لهذا ولا لهذا ولا متحققاً في الاعيان وحينئذ فلا يلزم أن الكلى يتحقق في الاعيان بلا محصص وأيضا فيقال هب أن المشترك لا يتحقق في الاعيان إلا بالمخصص فهذا لا يمنع وجوب وجوده إذا الواجب هو ما لا فاعل له ليس هو ما لا لازم له ولا ملزوم له وهذا لا مدي كرهذا فيما تقدم وبين أن الوجود الواجب لا يمنع توقفه على القابل وانما يتنوع توقفه على الفاعل وبهذا يبطل الوجه الثاني وهو كون الوجود الواجب مر كبا محابه الاشتراك ومابه الامتياز ولكن كل منهما موصوف بصفة يشابه بها الآخر وهو الوجوب واتصاف الموصوف بصفة يشابه بها غيره من وجه وأمر يختص به انما يوجب ثبوت معان تقويمه وأن ذاته مستلزمة لتلك المعاني وهذا لا يناقض وجوب الوجود بل لا يتم وجوب

المسلمين في شيء من كتبه لا كتب الصحيح ولا السنن ولا المساند ولا المعجمات ولا الاجزاء ولا يعرف
 به اسناد لا صحيح ولا ضعيف بل هو كذب بين (الثالث) أنه قد ثبت أن الناس كانوا يصلون بالليل
 في رمضان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وثبت أنه صلى بالمسلمين جماعة ليلتين أو ثلاثا
 في العجيين عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج ليلة من جوف الليل
 فصلى وصلى رجال بصلاته فأصبح الناس فتحدوا فاجتمع أكثر منهم فصلى فصلوا معه فأصبح
 الناس فتحدوا فكثر أهل المسجد من الليلة الثالثة فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى
 صلاته فلما كانت الليلة الرابعة عجز المسجد عن أهله فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فطفق رجال يقولون الصلاة فلم يخرج إليهم حتى خرج لصلاة الصبح فلما قضى الفجر
 أقبل على الناس فنشهد ثم قال أما بعد فإنه لم يخف على مكانكم ولكن خشيت أن تفرض عليكم
 فتعجزوا عنها فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر على ذلك وذلك في رمضان وعن أبي ذر
 قال صمنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم رمضان فلم يقيم بنا شيئا من الشهر حتى بقي سبع فقام
 بنا حتى ذهب ثلث الليل فقلت يا رسول الله لو نفلتنا قيام هذه الليلة قال إن الرجل إذا صلى
 مع الإمام حتى ينصرف حسب له قيام ليلة فلما كانت الليلة الرابعة لم يقيم بنا فلما كانت الثالثة
 جمع أهله ونساءه فقام بنا حتى خشينا أن يفرتنا الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم
 لم يقيم بنا بقية الشهر رواه أحمد والترمذي والنسائي وأبو داود وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة
 قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرغب في قيام رمضان من غير أن يأمر فيه بعزيمة ويقول
 من قام رمضان إيمانًا واحتسابًا غفر له ما تقدم من ذنبه فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 والأمر على ذلك في خلافة أبي بكر وصدر من خلافة عمر وخرج البخاري عن عبد الرحمن
 ابن عبد القاري قال خرجت مع عمر ليلة من رمضان إلى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون
 يصلي الرجل لنفسه ويصلي الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال عمر إني لأرى لوجعت هؤلاء على
 قاري واحد لكان أمثل ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس
 يصلون بصلاة قارئهم قال عمر نعت البدعة هذه والتي تاملون عنها أفضل من التي تقومون
 يريد بذلك آخر الليل وكان الناس يقومون أوله وهذا الاجتماع العام لم يكن فدفعل سماه
 بدعة لأن ما فعل ابتداء يسمى بدعة في اللغة وليس ذلك بدعة شرعية فإل البدعة الشرعية
 التي هي ضلالة هي ما فعل بغير دليل شرعي كاستحباب ما لم يحبه الله وإيجاب ما لم يوجبه الله
 وتحريم ما لم يحرمه الله فلا بد مع الفعل من اعتقاد يخالف الشريعة والأفول عمل الإنسان فعلا
 محرما يعتقد تحريمه لم يقل أنه فعل بدعة (الرابع) أن هذا لو كان قبيحا منهما عنه لكان على
 أبطله لما صار أمير المؤمنين وهو بالكوفة فلما كان جاري في ذلك مجرى عمر دل على استحباب
 ذلك بل روى عن علي أنه قال نور الله على عمر قبره كما نور علينا مساجدنا وعن أبي عبد الرحمن
 السلمي أن عليا دعا القراء في رمضان فأمر رجال منهم بصلية بالناس عشرين ركعة وكان على
 يوتر بهم وعن عرفة الشقي قال كان علي يأمر الناس بقيام شهر رمضان ويجعل للرجال إماما
 وللنساء إماما قال عرفة فكنت أنا إمام النساء وأما البيهقي في سننه وقد تنازع العلماء في قيام
 رمضان هل فعله في المسجد جماعة أفضل أم فعله في البيت أفضل على قولين مشهورين هما
 قولان للشافعي وأحمد وطائفة يرجحون فعلها في المسجد جماعة منهم الليث وأما مالك وطائفة
 فيرجحون فعلها في البيت ويحتجون بقول النبي صلى الله عليه وسلم أفضل الصلاة صلاة المرأة

الرجرد الإبه ولو سلم أن مثل هذا
 تركيب فلان سلم أن مثل هذا
 التركيب ممتنع كما تقدم بيانه فقد
 تبين بطلان الوجه الأول من
 وجهين وبطلان الوجه الثاني
 من وجهين غير ما ذكره والله أعلم
 والوجه الأول من الوجهين هو
 الذي اعتمده ابن سينا في إشاراته
 وقد بسطنا الكلام عليه في جزء
 مفرد شرخافيه أصول هذه الحجة
 التي دخل منها عليهم التلبس في
 منطقهم والهيئاتهم وعلى من
 اتبعهم كالراري والسهرو ردي
 والنطوسي وغيرهم وقد ذكرنا عنه
 هنالك جوابين أحدهما أن هؤلاء
 عمدوا إلى الصفات المتلازمة في
 العموم والخصوص ففرضوا بعضها
 مختصا وبعضها عاما مجرد التحكم
 كالوجود والنبوت والحقيقة
 والمماهية ونحو ذلك فإذا قيل
 الواجب والممكن كل منهما يشارك
 الآخر في الوجوب ويفارقه
 بحقيقته أو ماهيته قيل لهم معنى
 الوجود يعهما ومعنى الحقيقة
 يعهما ما وكل منهما يمتاز عن الآخر

في بيته المكتوبة أخرجه في الصحيحين وأجد وغيره احتجوا بقوله في حديث أبي ذر الرجل إذا قام مع الإمام حتى ينصرف كتب الله له قيام ليلة وأما قوله أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته المكتوبة فالمراد بذلك ما لم تشرع له الجماعة أما ما شرع له الجماعة كصلاة الكسوف ففعلها في المسجد أفضل بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم المتواترة واتفاق العلماء قالوا فقيام رمضان انما لم يجمع النبي صلى الله عليه وسلم الناس عليه خشية أن يفترض وهذا قد أمن بموته فصار هذا كجمع المنحرف وغيره وإذا كانت الجماعة مشروعة فيها ففعلها في الجماعة أفضل وأما قول عمر رضي الله عنه والتي تنامون عنها أفضل يريد آخر الليل وكان الناس يقومون أوله فهذا كلام صحيح فان آخر الليل أفضل كما أن صلاة العشاء في أوله أفضل والوقت المفضل قد يختص العمل فيه بما يوجب أن يكون أفضل منه في غيره كما أن الجمع بين الصلاتين بعرفة ومزدلفة أفضل من التفريق بسبب أوجب ذلك وان كان الأصل أن الصلاة في وقتها الحاضر أفضل والابتراد بالصلاة في شدة الحر أفضل وأما يوم الجمعة فالصلاة عقب الزوال أفضل ولا يستحب الابتراد بالجمعة لما فيه من المشقة على الناس وتأخير العشاء إلى ثلث الليل أفضل الا إذا اجتمع الناس وشق عليهم الانتظار ففعلتها قبل ذلك أفضل وكذلك الاجتماع في شهر رمضان في النصف الثاني إذا كان يشق على الناس وفي السنن عن أبي بن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال صلاة الرجل مع الرجل أزكى من صلاته وحده وصلاته مع الرجلين أزكى من صلاته مع الرجل وما كان أكثر فهو أحب إلى الله ولهذا كان الإمام أحمد في إحدى الروايتين يستحب إذا أسفر بالصبح أن يسفر بها كثرة الجمع وان كان التغليس أفضل فقد ثبت بالصحيح والاجماع أن الوقت المفضل قد يختص بما يكون الفعل فيه أحيانا أفضل وأما النخعي فليس لعمر فيها اختصاص بل قد ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة قال أوصاني خليلي صلى الله عليه وسلم بصيام ثلاثة من كل شهر وركعتي النخعي وأن أتزقيل أن أنام وفي صحيح مسلم عن أبي الدرداء مثل حديث أبي هريرة وفي صحيح مسلم عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يصح على كل سلاحي من أحدكم صدقة فكل تسبيحة صدقة وكل تحميدة صدقة وكل تهليلة صدقة وكل تكبيرة صدقة وأمر بالمعروف صدقة ونهي عن المنكر صدقة ويجزى من ذلك ركعتان يركعهما من النخعي

(فصل) قال الرافضي (الرابع عشر) أن عثمان فعل أمور الإيجوز ففعلها حتى أنكر عليه المسلمون كافة واجتمعوا على قتله أكثر من اجتماعهم على امامته وإمامة صاحبه (والجواب) من وجوه أحدها أن هذا من أظهر الكذب فان الناس كلهم يابعدون عثمان في المدينة وفي جميع الأمصار لم يختلف في امامته اثنان ولا تخلف عنها أحد ولهذا قال الإمام أحمد وغيره انها كانت أو كد من غيرها باتفاقهم عليها وأما الذين قتلوه فنفر قليل قال ابن الزبير يعيب قتله عثمان خرجوا عليه كالصوص من وراء القرية فقتلهم الله كل قتلة ونجما من نجما منهم تحت بطون الكواكب يعني هربوا باليل ومعلوم بالتواتر أن أهل الأمصار لم يشهدوا قتله فلم يقتله بقدر من يابعه وأكثر أهل المدينة لم يقتلوه ولا أحد من السابقين الأولين دخل في قتله كما دخلوا في بيعته بل الذين قتلوه أقل من عشر معشار من يابعه فكيف يقال ان اجتماعهم على قتله كان أكثر من اجتماعهم على بيعته لا يقول هذا الامن هو من أجهل الناس بأحوالهم وأعظمهم تعدا للكذب عليهم (الثاني) أن يقال الذين أنكروا على عثمان قتلوه أكثر بكثير من

بوجوده المختص به كما يمتاز عنه بحقيقة التي تختص به فليس جعل هذا مشتركا وهذا اختصاصا بأولى من العكس وهكذا إذا قدر واجب لكل منهما ما حقيقة فهما مشتركان في مطلق الوجوب ومطلق الحقيقة وكل منهما يمتاز عن الآخر بما يخصه من الوجوب والحقيقة فإلزامه الاشتراك متلازم وما قلتم به الاشتراك متلازم ولا يفقر ما جعلتم به الاشتراك إلى ما جعلتم به الامتياز ولا ما جعلتم به الامتياز إلى ما جعلتم به الاشتراك بل كل منهما موصوف بما به الامتياز وهو ما يخصه وتلك الخصائص تشابه خصائص الآخر من بعض الوجوه فذلك القدر المشترك الذي لا يختص بأحدهما هو ما به الاشتراك فإذا قيل هذا لون وهذا لون كانت لونية كل

الذين أنكروا على عثمان وقتلوه فان علياً قاتله بقدر الذين قتلوا عثمان أضعافاً مضاعفة وقطعه كثير من عسكره خرجوا عليه وكفروه وقالوا أنت ارتددت عن الاسلام لا ترجع الى طاعتك حتى تعود الى الاسلام ثم ان واحداً من هؤلاء قتل مقتله قتل مستحل لقتله متقرب الى الله بقتله معتقداً فيه أفتح مما اعتقد قتله عثمان فيه فان الذين خرجوا على عثمان لم يكونوا مظهرين لكفره وانما كانوا يدعون الظلم وأما الخوارج فكانوا يجهرون بكفر على وهم أكثر من السرية التي قدمت المدينة لحصار عثمان حتى قتل فان كان هذا حجة في القدرح في عثمان كان ذلك حجة في القدرح في علي بطريق الاولى والتحقيق ان كلهم بحاجة باطلة لكن القادر في عثمان عن قتله أدحض حجة من القادر في علي عن قاتله فان المخالفين لعلي المقاتلين كانوا أضعاف المقاتلين لعثمان بل الذين قاتلوا علياً كانوا أفضل باتفاق المسلمين من الذين حاصروا عثمان وقتلوه وكان في المقاتلين لعلي أهل زهد وعبادة ولم يكن قتله عثمان لافي الديانة ولا في اظهار تكفيره مثلهم ومع هذا فعلى خليفة راشد والذين استحلوا دمه ظالمون معتدون فعثمان أولى بذلك من علي (الثالث) أن يقال قد علم بالتواتر أن المسلمين كلهم اتفقوا على مبايعة عثمان لم يتخلف عن بيعته أحد مع أنبيعة الصديق تخلف عنها سعد بن عباد ومات ولم يبايعه ولا يبيع عمر ومات في خلافة عمر ولم يكن تخلف سعد عنها قادحاً فيها لأن سعد لم يقدر في الصديق ولا في أنه أفضل المهاجرين بل كان هذا معلوماً عندهم لكن طلب أن يكون من الانصار أمير وقد ثبت بالنصوص المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال الأئمة من قريش فكان ما ظنه سعد خطأ مخالفاً للنص المعلوم فعلم أن تخلفه خطأ بالنص لم يتخلف عنه أحد مع كثرة المسلمين وانتشارهم من أفراسية الى خراسان ومن سواحل الشام الى أقصى اليمن ومع كونهم كانوا ظاهرين على عدوهم من المشركين وأهل الكتاب يقاتلونهم وهي في زيادة فتح وانتصار ودوام دولة ودوام المسلمين على مبايعته والرضا عنه ست سنين نصف خلافته معظمين له ما دحين له لا يظهر من أحدهم التكم في بسوء ثم بعد هذا صار يتكلم فيه بعضهم وجهورهم لا يتكلم فيه الا بخبر وكانت قد طالت عليهم امارته فانه بقي اثنتي عشرة سنة لم تدم خلافة أحد من الاربعة ما دامت خلافته فان خلافة الصديق كانت سنتين وبعض الثالثة وخلافة عمر عشر سنين وبعض الاخرى وخلافة علي أربع سنين وبعض الخامسة ونشأ في خلافته من دخل في الاسلام كرهاف كان منافقاً مثل ابن سبا وأمثاله وهم الذين سعوا في الفتنة بقتله وفي المؤمنين من يسمع المنافقين كما قال تعالى لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالاً ولا وضعوا لکم بیغونکم الفتنة وفيكم سماعون لهم أي وفيكم من يسمع منهم فيستحيب لهم ويقبل منهم لانهم يلبسون عليه وهكذا فعل أولئك المنافقون لبسوا على بعض من كان عندهم بحب عثمان ويبغض من كان يبغضه حتى تقاعد بعض الناس عن نصره وكان الذين اجتمعوا على قتله عامتهم من أو باش القبائل ممن لا يعرف له في الاسلام ذكر بخير ولولا الفتنة لمادكروا وأما علي في حين تولى تخلف عن بيعته قريب من نصف المسلمين من السابقين الاولين من المهاجرين والانصار وغيرهم ممن قعد عنه فلم يقاتل معه ولا قاتله مثل أسامة بن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة ومنهم من قاتله ثم كثير من الذين يابغوه رجعوا عنه منهم من كفره واستحل دمه ومنهم من ذهب الى معاوية كعقيل أخيه وأمثاله ولم تزل شيعة عثمان القادحين في علي تتحجج به على أن علياً

منهما مختصة به واللونية العامة مشتركة بينهما وكذلك اذا قيل هذا حيوان وهذا حيوان وهذا انسان وهذا انسان وهذا أسود وهذا أسود وأمثال ذلك فليس شيء من الموجودات في الخارج مركباً من نفس مابه الاشتراك ومابه الامتياز بل هو مختص بوصف وذلك الوصف يشابه غيره لكن هو مشتمل على صفات بعضها أعم من بعض أي بعضها يوجد نظيره في غيره أكثر مما يوجد نظيراً لآخر وأما هو نفسه فلا يوجد في غيره

(وأما الجواب الثاني) فلا ريب ان كلامهما فيه وجوب وفيه معنى آخر غير الوجوب بل نفس الواجب الواحد فيه الوجوب وفيه ذاته وهذا هو النقص الذي عارضهمه الآمدى لكن قول

لم يكن خليفة راشدا وما كانت حجتهم أعظم من حجة الرافضة وإذا كانت حجتهم داحضة وعلى قتل مظلوما فغثمان أولى بذلك

(باب) قال الرافضي الفصل السادس في حجتهم على امامة أبي بكر احتجوا بوجوه الاول الاجماع والحدود منع الاجماع فان جماعة من بني هاشم لم يوافقوا على ذلك وجماعة من كبار الصحابة كسلمان وأبي ذر والمقداد وعمار وحذيفة وسعد بن عباد وزيد بن أرقم وأسامة بن زيد وخالد بن سعيد بن العاص حتى ان أباه أنكر ذلك وقال من استخلف على الناس فقالوا ابتك فقال وما فعل المستضعفان اشارة الى علي والعباس قالوا اشتغلوا بتجهيز رسول الله صلى الله عليه وسلم ورأوا ابتكأ كبر سنوا وبنو حنيفة كافة ولم يحملوا الزكاة اليه حتى سماهم أهل الردة وقتلهم وسبهم فأنكر عمر عليه وورد السبايا أيام خلافته

(والحدود) بعد أن يقال الحمد لله الذي أظهر من أمر هؤلاء اخوان المرتدين ما تحقق به عند الخاص والعام أنهم اخوان المرتدين حقا وكشف أسرارهم وهتك أسرارهم بالسنتهم فان الله لا يزال يطلع على خائنة منهم تبين عداوتهم لله ورسوله وخطار عباد الله وأوليائه المتقين ومن يراد الله فنته فلن تملكه من الله شيئا فنقول من كان له أدنى علم بالسيرة وسمع مثل هذا الكلام جزم بأحد أمرين إما بأن قائله من أجهل الناس بأخبار الصحابة وإما أنه من أجرأ الناس على الكذب فظني أن هذا المصنف وأمثاله من شيوخ الرافضة ينقلون ما في كتب سلفهم من غير اعتبار منهم لذلك ولا نظري في أخبار الاسلام وفي الكتب المصنفة في ذلك حتى يعرف أحوال الاسلام فيبقى هذا وأمثاله في ظلمة الجهل بالمنقول والمعقول ولا ريب أن المفترين للكذب من شيوخ الرافضة كثيرون جدا وغالب القوم ذوو هوى وأجهل فن حدثهم بما وافق هواهم صدقوه ولم يبحثوا عن صدق وكذبهم بما يخالف أهواءهم كذبوه ولم يبحثوا عن صدق وكذبهم نصيب وافرم من قوله تعالى فن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق ان جاءه كما أن أهل العلم والدين لهم نصيب وافرم من قوله تعالى والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون ومن أعظم ما في هذا الكلام من الجهل والخلل جعله بنو حنيفة من أهل الاجماع فانهم لما امتنعوا عن بيعته ولم يحملوا الزكاة سماهم أهل الردة وقتلهم وسبهم وقد تقدم مثل هذا في كلامه وبنو حنيفة قد علم الخاص والعام أنهم آمنوا بسيلة الكذاب الذي ادعى النبوة باليمامة وادعى أنه شريك النبي صلى الله عليه وسلم في الرسالة وادعى النبوة في آخر حياة النبي صلى الله عليه وسلم هو والاسود العنسي بضعاء اليمن وكان اسمه عهله واتبع الاسود أيضا خلق كثير ثم قتله الله بيد غير وزاد لي ومن أعاند على ذلك وكان قتله في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم ليلة قتل وقال قتله رجل صالح من بيت صالحين والاسود ادعى الاستقلال بالنبوة ولم يقتصر على المشاركة وغلب على اليمن وأخرج منها عمال النبي صلى الله عليه وسلم حتى قتله الله ونصر عليه المسلمون بعد أن جرت أمور وقد نقل في ذلك ما هو معروف عند أئمة العلم وأما سيلة فانه ادعى المشاركة في النبوة وعاش الى خلافة أبي بكر وقد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال رأيت في منامي كأن في يدي سوارين من ذهب فأهمني شأنهما فقبل لي انفخهما فنفتحتهما فطارا فأولتهما الكذابين صاحب صنعاء وصاحب اليمامة وأمر سيلة وادعاه النبوة واتباع بنو حنيفة له أشهر وأظهر من أن يحق للأعلى من هو من أبعاد الناس عن المعرفة والعلم وهذا أمر قد علمه اليهود

القائل وجوب الوجود حينئذ
يكون ممكنا لا افتقاره في تحققه الى
غيره فالموصوف به أولى أن يكون
ممكنا كلام مجمل فانه يقال ماتعني
بكون الوجوب مفتقرا الى غيره
أتعني به أنه مفتقر الى مؤثر أم
مستلزم لغيره فان عني الاول
فهو باطل فانه لا يحتاج الوجوب
سواء فرض مختصا ومشترا كالإ
فاعل ولكن لا بدله من محل
يتصف به فان الوجوب لا يكون
الواجب وافتقار الوجوب الى
محله الموصوف به لا يمنع المحل أن
يكون واجبا بل ذلك يستلزم كونه
واجبا وقول القائل ان الوجوب
يكون ممكنا ان أراد به افتقاره الى
محل فهذا حق لكن هذا لا يستلزم
كونه لا يفتقر الى فاعل ولا كون
المحل مفتقرا الى فاعل فقوله وان
كان الثاني كان الوجوب ممكنا

والنصارى فضلا عن المسلمين وقرآنه الذي قرأه قد حفظ الناس منه سور الى اليوم مثل قوله يا ضفدع بنت ضفدعين نقي كم تنقين لالماء تكدرين ولا الشارب تمنعين رأسك في الماء وذنبك في الطين ومثل قوله الفيل وما أدراك ما الفيل له زلوم طويل ان ذلك من خلق ربنا القليل ومثل قوله انا أعطيناك الجاهل فصل الرب وهاجر ولا تطع كل ساحر وكافر ومثل قوله والطاحنات طعننا والعاجنات عجننا والخابزات خبزنا إهالة وسمننا ان الارض بيننا وبين قريش نصفين ولكن قريش اقوم لا يعدلون وأمثال هذا الهذيان ولهذا الما قدم وفد بني حنيفة على أبي بكر بعد قتل مسيلة ذالم منهم أبو بكر ان يسمعه شيئا من قرآن مسيلة فلما أسمعوه قال لهم ويحكم أين يذهب بقولكم ان هذا كلام لم يخرج من إل أي من رب وكان مسيلة قد كتب الى النبي صلى الله عليه وسلم في حياته من مسيلة رسول الله الى محمد رسول الله أما بعد فاني كنت قد أشركت في الامر معك فكتب اليه النبي صلى الله عليه وسلم من محمد رسول الله الى مسيلة الكذاب ولما جاء رسوله الى النبي صلى الله عليه وسلم قال له أشهد أن مسيلة رسول الله قال نعم قال لولا ان الرسل لا تقتل لضربت عنقك ثم بعد هذا أظهر أحد الرسولين الردة بالكوفة فقتله ابن مسعود وذكره بقول النبي صلى الله عليه وسلم هذا وكان مسيلة قدم في وفد بني حنيفة الى النبي صلى الله عليه وسلم وأظهر الاسلام ثم لما رجع الى بلده قال لقومه ان محمد اقد أشركني في الامر معه واستشهد رجلين أحدهما الرجل بن عنفة فشهد له بذلك وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لثلاثة أحدهم أبو هريرة والثاني الرجل هذا ان أحدكم ضرر في النار أعظم من كذا وكذا فاستشهد الثالث في سبيل الله وبقي أبو هريرة خائفا حتى شهد هذا لمسيلا بالنبوة واتبعه فعلم انه هو كان المراد بحبر النبي صلى الله عليه وسلم وكان مؤذن مسيلة يقول أشهد أن محمدا ومسيلا رسولا لله ومن أعظم فضائل أبي بكر عند الامة أولهم وآخرهم أنه قاتل المرتدين وأعظم الناس ردة كان بنو حنيفة ولم يكن قتاله لهم على منع الزكاة بل قاتلهم على أنهم آمنوا بمسيلا الكذاب وكانوا فيما يقال نحو مائة ألف والحنفية أم محمد بن الحنفية سرية على كانت من بني حنيفة وبهذا اخرج من جوس سبي المرتد اذا كان المرتدون محاربين فاذا كانوا مسلمين معصومين فكيف استجاز على أن يسبي نساءهم ويطأ من ذلك السبي وأما الذين قاتلهم على منع الزكاة فأولئك الناس آخرون ولم يكونوا يؤذونها وقالوا لا تؤذيها اليك بل امتنعوا من أداها بالكلية فقاتلهم على هذا لم يقاتلهم ليؤذوها اليه وأتباع الصديق كأحمد بن حنبل وأبي حنيفة وغيرهما يقولون اذا قالوا نحن نؤذيها ولا بدفعها الى الامام لم يجز قاتلهم لعلمهم بأن الصديق انما قاتل من امتنع من أداها جلة لامن قال أنا أؤذيها بنفسى ولوعده هذا المفترى الرافضى من المتخلفين عن بيعة أبي بكر المجوس واليهود والنصارى لكنا ذلك من جنس عدله بني حنيفة بل كفر بني حنيفة من بعض الوجوه كان أعظم من كفر اليهود والنصارى والمجوس فان أولئك كفار أصليون وهؤلاء مرتدون وأولئك يقرون بالجزية وأولئك لهم كتاب أو شبهة كتاب وهؤلاء اتبعوا مفترى كذابا لكن كان مؤذنه يقول أشهد أن محمدا ومسيلا رسولا لله وكانوا يجعلون محمدا ومسيلا سواء وأمر مسيلة مشهور في جميع الكتب الذي يذكر فيها مثل ذلك من كتب الحديث والتفسير والمغازي والفتوح والفقه والاصول والكلام وهذا أمر قد خلاص الى العذارى في خدورهن بل قد أفرد الاخباريون لقتال أهل الردة كتب سموها كتب الردة والفتوح كسيف بن عمر والواقدي وغيرهما يذكر فيها من

فالموصوف به أولى من غلطة فان انما هو الذي يوصف به الوجوب انما هو افتقاره الى محل لا الى فاعل ومعلوم أنه اذا كانت صفة الموصوف تفتقر اليه لكونه محلا لها فاعلا لم يلزم أن يكون الموصوف أولى بأن يكون محلا ولو قدر بأن الوجوب يفتقر الى مميز غير المحل فهو من افتقار انشروط الى المشروط والملازم الى الملازم ليس هو من باب افتقار المعلول الى العلة الفاعلة ومثل هذا لا يمتنع على وجوب الوجود بل لابد لوجوب الوجود من ذلك اذ وجوب الوجود ليس هو الواجب الوجود بل هو صفة له مع أن الواجب الوجود له لازم وملازم ومات وذلك لا يوجب افتقاره الى المؤثر فالوجوب أولى أن لا يفتقر الى مؤثر لاجل ماله من اللوازم والملازم ومات فهذان وجهان غير ما ذكره هو وأمثاله

تفاصيل أخبار أهل الردة وقتالهم ما يذكرون كما قد أوردوا مثل ذلك في مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم وفتوح الشام فمن ذلك ما هو متواتر عند الخاصة والعامة ومنه ما نقله الثقات ومنه أشياء مقطوع ومراسيل يحتمل أن تكون صدقا وكذبا ومنه ما يعلم أنه ضعيف وكذب لكن تواتر ردة مسيلة وقتال الصديق وحربه له كتواتر هرقل وكسرى وفيصر ونحوهم ممن قاتله الصديق وعمر وعثمان وتواتر كفر من قاتله النبي صلى الله عليه وسلم من اليهود والمشركين مثل عتبة وأبي بن خلف وحبي بن أخطب وتواتر نفاق عبد الله بن أبي ابن سلول وأمثال ذلك بل تواتر ردة مسيلة وقتال الصديق له أظهر عند الناس من قتال الجمل وصفين ومن كون طلحة والزبير قاتلا عليا ومن كون سعد وغيره تخلفوا عن بيعة علي وفي الصحيحين عن ابن عباس قال قدم مسيلة الكذاب على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة فجعل يقول ان جعل لي محمد الأمر من بعده اتبعته فنقدمها في بشر كثير من قومه فأقبل اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه ثابت بن قيس بن شماس وفي يد النبي صلى الله عليه وسلم قطعة من جريد حتى وقف على مسيلة في أصحابه فقال لؤسانتي هذه النقطعة ما أعطيتكها ولن تعدوا مرا الله فيك ولئن أدبرت ليعقرنك الله وإنى لأراك الذي رأيت فيك ما رأيت وهذا ثابت يجيبك عني ثم انصرف قال ابن عباس فسألت عن قول النبي صلى الله عليه وسلم رأيت فيك ما رأيت فأخبرني أبو هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال بينما أنا نائم رأيت في يدي سوارين من ذهب فأهمني شأنهما فأوحى الله إلي في المنام أن انفخهما فنفختهما فطارا فأولتهما كذا بين يخرجان بعدى فكان أحدهما العنسي صاحب صنعاء أي والآخر مسيلة وأما قول الرافضي ان عمر أنكر قتال أهل الردة فمن أعظم الكذب والافتراء على عمر بل العجابه كانوا متفقين على قتال مسيلة وأصحابه ولكن كانت طائفة أخرى مقرين بالاسلام وامتنعوا عن أداء الزكاة فهؤلاء حصل لهمرأ ولا شبهة في قتالهم حتى ناظره الصديق وبين له وجوب قتالهم فرجع اليه والقصة في ذلك مشهورة وفي الصحيحين عن أبي هريرة أن عمر قال لا يبكر كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله قال أبو بكر ألم يقل لا يحقها فان الزكاة من حقها والله لو منعوني عناقا كانوا يؤدونها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم على منعها قال عمر فوالله ما هو الا ان رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت أنه الحق وعمر احتج بما بلغه أو سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم فبين له الصديق أن قوله بحقها يتناول الزكاة فانها حق المال وفي الصحيحين عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله وإنى رسول الله ويقموا الصلاة ويؤوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها فهذا اللفظ الثاني الذي قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم بين فقه أبي بكر وهو صريح في القتال على أداء الزكاة وهو مطابق للقرآن قال تعالى فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصوهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم فعلق تخليص السبيل على الايمان واقام الصلاة وآتاء الزكاة والاخبار المنقولة عن هؤلاء أن منهم من كان قبض الزكاة ثم أعادها إلى أصحابها المبالغه موت النبي صلى الله عليه وسلم ومنهم من كان يترص ثم هؤلاء الذين قاتلهم الصديق عليها قاتلهم صارت العمال الذين كانوا على الصدقات زمن النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم يقبضونها كما كانوا

هنا (الوجه الرابع) أن يقال لم لا يجوز أن يكون بعض تلك الأجزاء واجبا وبعضها ممكنا قوله الموقوف على الممكن أولى بالامكان قيل متى اذا كان الجزء الممكن من مقتضيات الجزء الواجب أو بالعكس وهذا كما أن مجموع الوجود بعضه واجب لنفسه وبعضه ممكن والممكن منه من مفعولات الواجب لنفسه ولا يلزم من ذلك أن يكون مجموع الموجودات أولى بالامكان من الموجودات الممكنة وهذا الجواب بقوله من يقوله في مواضع أحدها في الذات مع الصفات فإذا قيل له الذات والصفات مجموع مركب من أجزاء فالأمر أن يكون واجبة كلها أو بعضها رجب وبعضها ممكن أمكنه أن يقول الذات واجبة والصفات ممكنة بنفسها وهي واجبة بالذات كما

يقبضونها في زمنه ويصرفونها كما كانوا يصرفونها وكتب الصديق لمن كان يستعمله كتابا للصدقة فقال بسم الله الرحمن الرحيم هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله صلى الله عليه وسلم والتي أمر بها وبهذا الكتاب ونظارته يأخذ علماء المسلمين كلهم فلم يأخذ لنفسه منها شيئا ولا ولي أحد من أقاربه لاهو ولا عمر بخلاف عثمان وعلي فانهما وليا أقاربهما فان جاز أن يطعن في الصديق والفاروق أنهم ما قاتلا لالاخذ المال فالطعن في غيرهما أوجه فاذا وجب الذب عن عثمان وعلي فهو عن أبي بكر وعمر أوجب وعلي يقاتل ليطاع ويتصرف في النفوس والأموال فكيف يجعل هذا قتالا على الدين وأبو بكر يقاتل من ارتد عن الاسلام ومن ترك ما فرض الله ليطيع الله ورسوله فقط ولا يكون هذا قتالا على الدين وأما الذين عدوهم هذا الرافضي أنهم تخلفوا عن بيعة الصديق من أكابر الصحابة فذلك كذب عليهم الأعلی سعد ابن عباد فان مبايعة هؤلاء لأبي بكر وعمر أشهر من أن تذكر وهما ما اتفق عليه أهل العلم بالحديث والسير والمقولات وسائر أصناف أهل العلم خلفا عن سلف وأسامة بن زيد ما خرج في السرية حتى بايعه ولهذا يقول له يا خليفة رسول الله وكذلك جميع من ذكره بايعه لكن خالد بن سعيد كان نائبا للنبي صلى الله عليه وسلم فلما مات النبي صلى الله عليه وسلم قال لا أكون نائبا لغيره فترك الولاية والأفهوم من المقرين بخلافه الصديق وقد علم بالتواتر أنه لم يتخلف عن بيعته إلا سعد بن عباد وأما علي وبنوه هاشم فكلهم بايعه باتفاق الناس لم يمت أحد منهم إلا وهو مبايع له لكن قيل علي تأخرت بيعته ستة أشهر وقيل بل بايعه في يوم وبكل حال فقد بايعوه من غيرا كراه ثم جميع الناس بايعوا عمر إلا سعد الميموني عن بيعة عمر أحد لابنوه هاشم ولا غيرهم وأما بيعة عثمان فاتفق الناس كلهم عليها وكان سعد قد مات في خلافة عمر فلم يذكرها وتختلف سعد قد عرف سببه وأنه كان يطلب أن يصير أميرا ويجعل من المهاجرين أميرا ومن الانصار أميرا وما طلبه سعد لم يكن سائعا بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم واجماع المسلمين وادانها خطأ الواحد المخالف للاجماع ثبت أن الاجماع كان صوابا وأن ذلك الواحد الذي عرف خطؤه بالنص شاذ لا يعتد به بخلاف الواحد الذي يظهر حجة شرعية من الكتاب والسنة فان هذا يسوغ خلافه وقد يكون الحق معه ويرجع اليه غيره كما كان الحق مع أبي بكر في تجهيز جيش أسامة وقتال مانعي الزكاة وغير ذلك حتى تبين صواب رأيه فيما بعد وما ذكره عن أبي قحافة فن الكذب المتفق عليه ولكن أبو قحافة كان بمكة وكان شيخا كبيرا أسلم عام الفتح أتى به أبو بكر إلى النبي صلى الله عليه وسلم ورأسه وحيته مثل الثغامة فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو أقررت الشيخ مكانه لا تبناه أكراما لأبي بكر وليس في العصابة من أسلم أبوه وأممه وأولاده وأدركوا النبي صلى الله عليه وسلم وأدركه أيضا بنوا أولاده أبو بكر من جهة الرجال والنساء فمحمدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن أبي قحافة هؤلاء الاربعة كانوا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم مؤمنين وعبد الله بن الزبير ابن أسماء بنت أبي بكر كلهم أيضا آمنوا بالنبي صلى الله عليه وسلم وصحبوه وأم الخير آمنت بالنبي صلى الله عليه وسلم فهم أهل بيت ايمان ليس فيهم منافق ولا يعرف في العصابة مثل هذا الغير بيت أبي بكر وكان يقال للإيمان بيوت وللنفاق بيوت فبيت أبي بكر من بيوت الايمان من المهاجرين وبنو النجار من بيوت الايمان من الانصار وقوله انهم قالوا لا بي قحافة ان ابنك أكبر العصابة سنا كذب ظاهر وفي العصابة خلق كثير أسن من أبي بكر مثل العباس فان العباس كان أسن من النبي صلى الله عليه

يجب بمنزل ذلك طائفة من الناس فادقيل المجموع متوقف على الممكن قال ان ذلك الممكن من مقتضيات الواجب بنفسه وهذا يقوله هؤلاء اذا فسرا مكان الصفات بانها تنفقر الى محل فالذات لا تنفقر الى محل فالذات لا تنفقر الى فاعل ولا محل والصفات لا بد لها من محل وان فسرا الواجب بما لا ينفقر الى موجب فالصفات أيضا لا تنفقر الى موجب ولكنه قد يسلم لهم هؤلاء ان الصفات لها موجب وهو الذات وقولهم ان الشيء الواحد لا يكون فاعلا وقابلا من أفسد الكلام كما قد بسط في موضعه فيقول هؤلاء الذات موجبة للصفات ومحل لها والذات واجبة بنفسها والصفات واجبة بها والمجموع واجب وان توقف على الممكن بنفسه الواجب بغيره لان الواجب

وسلم ثلاث سنين والنبى صلى الله عليه وسلم كان أسن من أبي بكر قال أبو عمر بن عبد البر لا يختلفون أنه يعني أبابكر مات وسنة ثلاث وستون سنة وأنه استوفى سن النبى صلى الله عليه وسلم الاما ليصح لكن المأثور عن أبي جحافة أنه لما توفي النبى صلى الله عليه وسلم ارتجت مكة فسمع ذلك أبو جحافة فقال ما هذا قالوا قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أمر جليل فن ولى بعده قالوا البندك قال فهل رضيت بذلك بنوع عبد مناف وبنو المغيرة قالوا نعم قال لا مانع لما أعطى ولا معطى لما منع وحينئذ فالجواب عن منعه الاجماع من وجوه أحدها ان هؤلاء الذين ذكرهم لم يختلف منهم الاسعد بن عباد والافالبيقة كلهم بايعوه باتفاق أهل النقل وطائفة من بنى هاشم قد قيل انها تختلف عن مبايعته أولاً ثم بايعته بعد ستة أشهر من غير رهبة ولا رغبة والرسالة التي يذكر بعض الكتاب أنه أرسلها الى على كذب محتلق عند أهل العلم بل على أرسل الى أبي بكر أن ائتنا فذهب هو اليهم فاعتذر على إليه وبايعه في الصححين عن عائشة قالت أرسلت فاطمة الى أبي بكر رضى الله عنهم ما سأله ميراثها من رسول الله صلى الله عليه وسلم مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك وما بقى من خمس خبير فقال أبو بكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركناه صدقة وانما يأكل آل محمد من هذا المال واني والله لا أغير شيئاً من صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم عن حالها التي كانت عليه في عهده واني لست تارك شيئاً كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل به الا علمت به اني أخشى ان تركت شيئاً من أمره أن أزيغ فوجدت فاطمة على أبي بكر فهجرت فلم تكلمه حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ستة أشهر فلما توفيت دفنها على ليل ولم يؤذن بها أبابكر وصلى عليها على وكان لعلى وجه من الناس حياة فاطمة فلما ماتت استنكر على وجوه الناس فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته ولم يكن بايع تلك الاشهر فأرسل الى أبي بكر أن ائتنا ولا يأتنا معلن أحد كراهة محضر عمر فقال عمر لابي بكر والله لا تدخل عليهم وحده فقال أبو بكر ما عساهم أن يفعلوا بى والله لا تبنيهم فدخل عليهم أبو بكر فشهد على ثم قال ان اقد عرفنا فضيلتك بأبأ بكر وما أعطاك الله ولم تنفس عليك خيراً ساقه الله اليك استبددت بالامر علينا وكننا نرى أن لنا فيه حقاً اقرباً بنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يزل يكلم أبابكر حتى فاضت عيناي أبي بكر فلما تكلم أبو بكر قال والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب الى أن أصل من قرابتي وأما الذى شجر بيني وبينكم من هذه الامور فاني لم آل فيها عن الحق ولم ترك أمر اريت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنعه فيها الا صنعتته فقال على لابي بكر موعده العشي للبيعة فلما صلى أبو بكر الظهر رقى على المنبر وتشهد وذكراً شأناً على وتخلفه عن البيعة وعسذره الذى اعتذره ثم استغفر وتشهد على فعظم حق أبي بكر وأنه لم يحمله على الذى صنع نفاسة على أبي بكر ولا انكار للذى فضله الله به ولكننا كنا نرى ان لنا فى الامر نصيباً فاستبد علينا به فوجدنا فى أنفسنا فسر بذلك المسلمون وقالوا أصبت وكان المسلمون الى على قريباً حين راجع الامر بالمعروف ولا ريب ان الاجماع المعترف فى الامامة لا يضر فيه تخلف الواحد والاثنين والطائفة القليلة فإنه لو اعتبر ذلك لم يكذب نعتد اجماع على امامة فان الامامة امر معين فقد يتخلف الرجل لهوى لا يعلم كخلف سعد فإنه كان قد استسرف الى أن يكون هو أميراً من جهة الأنصار فلم يحصل له ذلك فبقى في نفسه بقية هوى ومن ترك الشئ لهوى لم يؤثر تركه بخلاف الاجماع على الاحكام العامة كالاجاب والتحرير والاباحة فان هذا

بنفسه مستلزم للصفات والاجتماع المجموع وأيضاً في قوله من يقول أنه يقوم بذاته أمور متعلقة بمشيتته وقدرته فان تلك ممكنة بنفسها وقد تدخل في مسمى أسمائه ففي الجملة ليس معهم حجة تمنع كون المجموع فيه ما هو واجب موجب لغيره واذا قيل المحتاج الى الغير أولى بالاحتياج قيل هل أن الامر كذلك لكن اذا كان الغير من لوازم الجزء الواجب بنفسه كان المجموع من لوازم الجزء الواجب بنفسه وحاصله أن فى الامور المجتمعة ما هو مستلزم لسايرها واذا قيل حينئذ لا يكون الواجب بنفسه الا ذلك الملزوم قيل هذا نزاع لفظى فان الممكنات لا بد لها من فاعل غنى عن الفاعل والدليل دل على هذا وليس فيما ذكرتموه ما ينسب أن تكون ذاته مستلزماً لأمور لازمة له واسمه

لؤخالف فيه الواحد أو الاثنان فهل يعتد بخلافهما فيه قولان العلماء وذكر عن أحمد في ذلك روايتان أحدهما لا يعتد بخلاف الواحد والاثنين وهو قول طائفة كعبد بن جرير الطبري والثاني يعتد بخلاف الواحد والاثنين في الاحكام وهو قول الاكثرين والفرق بينهما وبين الامامة أن الحكم أمر عام يتناول هذا وهذا فان القائل بوجوب الشئ يوجب على نفسه وعلى غيره والقائل بتحريمه يحرمه على نفسه وعلى غيره فالمنازع فيه ليس منهما ولهذا تقبل رواية الرجل للحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في القصة وان كان خصما فيها لأن الحديث عام يتناولها ويتناول غيرها وان كان الحديث اليوم محكوما له بالحديث فغدا يكون محكوما عليه بخلاف شهادته لنفسه فانها لا تقبل لانه خصم والخصم لا يكون شاهدا فالاجماع على امامة المعين ليس حكما على أمر عام كالأحكام على أمر خاص معين وأيضا فالواحد اذا خالف النص المعلوم كان خلافا شاذا كخلاف سعيد بن المسيب في أن المطلقة ثلاثا اذا نكحت زوجا غيره أبحث الاول بعبد العقد فان هذا المأجأت السنة الصحيحة بخلافه لم يعتد به وسعد كان مراده أن يولوا رجلا من الانصار وقد دلت النصوص الكثيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الامام من قريش فلو كان المخالف قريشا واستقر خلافا له لكان شبهة بل على كان من قريش وقد تواتر أنه بايع الصديق طائعا مختارا (الثاني) أنه لو فرض خلافا لهؤلاء الذين ذكرهم وبغدرهم مرتين لم يقدح ذلك في ثبوت الخلافة فإنه لا يشترط في الخلافة الانتفاق أهل الشوكة والجمهور الذين يقيمهم الامر بحيث يمكن أن يقيمهم مقاصد الامامة ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة وقال ان الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أقرب وقال ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الغنم والذئب انما يأخذ الضعيف وقال عليكم بالنسود الاعظم ومن شذذ في النار (الثالث) أن يقال اجماع الامة على خلافة أبي بكر كان أعظم من اجتماعهم على مبايعته على فان ثلث الامة أو أقل أو أكثر لم يبايعوا عليا بل قاتلوه وانثلث الآخر لم يقاتلوا معه وفيهم من لم يبايعه أيضا والذين لم يبايعوه منهم من قاتله ومنهم من لم يقاتله فان جار القدح في الامامة بخلاف بعض الامة عن البيعة كان القدح في امامة علي أولى بكثير وان قيل جمهور الامة لم يقاتله أو قيل يبايعه أهل الشوكة والجمهور ونحو ذلك كان هذا في حق أبي بكر أولى وأحرى واذا قالت الرافضة امامته ثبت بالنص فلا يحتاج الى الاجماع والمبايعه قيل انتمصرص انما دلت على خلافة أبي بكر لا على خلافة علي كما تقدم التنبيه عليه وكما سنده ان شاء الله تعالى ونبين أن النصوص دلت على خلافة أبي بكر الصديق وعلى أن عليا لم يكن هو الخليفة في زمن الخلفاء الثلاثة لخلافة أبي بكر لا يحتاج الى الاجماع بل النصوص دالة على صحتها وعلى انتفاء ما يناقضها (الرابع) أن يقال الكلام في امامة الصديق اما أن يكون في وجودها واما أن يكون في استحقاقها لها أما الاول فهو معلوم بالتواتر وانفاق الناس بأنه تولى الامر وقام مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفه في أمته وأقام الحدود واستوفى الحقوق وقاتل الكفار والمرتين وولى الاعمال وقسم الاموال وفعل جميع ما فعل الامام بل هو أول من باشر الامامة في الامة وأما ان أريد امامته كونه مستحقا لذلك فهذا عليه أدلة كثيرة غير الاجماع فلا طريق يثبت بها كون علي مستحقا للامامة الا وتلك الطريق يثبت بها أن أبا بكر مستحق للامامة وأنه أحق بالامامة من علي وغيره وحينئذ فالاجماع لا يحتاج اليه لافي الاولى ولا في الثانية وان كان الاجماع حاصلا

يتناول المزموم واللازم جميعا وان سمي المزموم واجبا بنفسه واللازم واجبا بغيره كما قاله من قاله في الذات وانصفت فيقول المنازع له فهذه مجموع الأدلة التي ذكرها هو وغيره على نفي كون الواجب بنفسه جسما أو جوهر اذ تبين أنه لا دلالة في شئ منها بل هي على نقيض مطلوبهم أدل منها على المطوب وهذا ذكرناه لما أحال عليه قوله ان اخر وف اذا قام كل منها بمحل غير الآخر يلزم التركيب وقد أبطلناه في ابطال التجسيم ثم قال الوجه الثاني انه قال ليس اختصاص بعض الاجزاء ببعض الحروف دون البعض أولى من العكس ونقائل أن يقول هذا الوجه في غاية الضعف وذلك انه اذا كانت الحروف مقدورة له حادثة بمشبيته كما ذكرته عن منازعك فتخصيص كل منها بمحل

(فصل) قال الرافضي أيضا الاجماع ليس أصلا في الدلالة بل لابد أن يستند المجمعون الى دليل على الحكم حتى يجتمعوا عليه والا كان خطأ وذلك الدليل اما عقلي وليس في العقل دلالة على امامته واما نقلي وعندهم أن النبي صلى الله عليه وسلم مات من غير وصية ولا نص على امام والقرآن حال منه فلو كان الاجماع متحققا كان خطأ فتنتفي دلالة

(والجواب) من وجوه أحدها أن قوله الاجماع ليس أصلا في الدلالة ان أراد به ان أمر المجتمعين لا يجب طاعته لنفسه وانما يجب أن يكونه دليلا على أمر الله ورسوله فهذا صحيح ولكن هذا لا يضرب فان أمر الرسول كذلك لم يجب طاعته لذاته بل لان من أطاع الرسول فقد أطاع الله ففي الحقيقة لا يطاع أحد لذاته الا الله له الخلق والامر وله الحكم وليس الحكم الا لله وانما وجب طاعة الرسول لان طاعته طاعة الله ووجب طاعة المؤمنين المجتمعين لان طاعتهم طاعة الله والرسول ووجب تحكيم الرسول لان حكمه حكم الله وكذلك تحكيم الامة لان حكمها حكم الله وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من أطاعني فقد أطاع الله ومن أطاع أميري فقد أطاعني ومن عصاني فقد عصي الله ومن عصي أميري فقد عصاني وقد قامت الأدلة الكثيرة على أن الامة لا تجتمع على ضلالة بل ما أمرت به الامة فقد أمر الله به ورسوله والامة أمرت بطاعة أبي بكر في امامته فعلم أن الله ورسوله أمر بذلك فمن عصاه كان عاصيا لله ورسوله وان أراد به أنه فديكون موافقا للحق وقد يكون مخالفا له وهذا هو الذي أراد به فهذا قدح في كون الاجماع حجة ودعوى أن الامة قد تجتمع على الضلالة والخطأ كما يقول ذلك من يقوله من الرافضة الموافقين للنظام وحينئذ فيقال كون على امامهم معصوما وغير ذلك من الاصول الامامية أثبتوه بالاجماع اذ عمدتهم في أصول دينهم على ما يذكره من العقليات وعلى الاجماع وعلى ما ينقلونه فهم يقولون علم بالعقل أنه لا بد للناس من امام معصوم وامام منصوص عليه وغير على ليس معصوما ولا منصوفا عليه بالاجماع فيكون المعصوم هو عليا وغير ذلك من مقدمات حججهم فيقال لهم ان لم يكن الاجماع حجة فقد بطلت تلك الحجج فبطل ما بنوه على الاجماع من أصولهم فبطل قولهم واذا بطل ثبت مذهب أهل السنة وان كان الاجماع حقا فقد ثبت أيضا مذهب أهل السنة وهو المطلوب وان قارنا نحن ندع الاجماع ولا نتجته في شيء من أصولنا وانما عمدتنا العقل والنقل عن الأئمة المعصومين قيل لهم اذ لم تحتجوا بالاجماع لم يبق معكم حجة سمعية غير النقل المعلوم عن النبي صلى الله عليه وسلم فان ما ينقلونه عن علي وغيره من الأئمة لا يكون حجة حتى نعلم عصمة الواحد من هؤلاء وعصمة الواحد من هؤلاء لا تثبت الا بنقل عن علم عصمته والمعلوم عصمته هو الرسول فإلم يثبت نقل معلوم عن الرسول بما يقولونه لم يكن معهم حجة سمعية أصلا لافي أصول الدين ولا في فروعه وحينئذ فيرجع الامر الى دعوى خلافة علي بالنص فان أثبت النص بالاجماع فهو باطل لنفيكم كون الاجماع حجة وان لم تثبتوه الا بالنقل الخاص الذي يذكره بعضكم فقد تبين بطلانه من وجوه وتبين ان ما ينقله الجمهور وأكثر الشيعة مما يناقض هذا القول يوجب علما يقينا بان هذا كذب وهذه الامور من تبرها تبين له أن الامامية لا يرجعون في شيء مما ينفردون به عن الجمهور الى الحجة أصلا لاعقلية ولا سمعية ولا نص ولا اجماع وانما عمدتهم دعوى نقل مكذوب يعلم انه كذب أو دعوى دلالة نص أو قياس يعلم انه لا دلالة له وهم وسائر أهل البدع كالخوارج والمعتزلة وان كانوا عند التحقيق لا يرجعون الى حجة صحيحة لاعقلية ولا سمعية وانما لهم شبهات لكن حججهم أقوى من حجج الرافضة السمعية والعقلية أما

كتخصيص جميع الحوادث بما اختصت به من الصفات والمقادير والامكنة والازمنة وهذا اما ان يرد الى محض المشيئة واما الى حكمة جليلة أو خفية وقد تنازع الناس في الحروف التي في كلام الأديمين هل بينها وبين المعاني مناسبة تقتضي الاختصاص على قولين مشهورين وأما اختصاصها بمجالها في حق الأديمين بسبب يقتضي الاختصاص فهذا النزاع فيه فعلم أن الاختصاص منه بالمحل أولى منه بالمعنى وأما قوله ان قالوا باجتماع الحروف بذاته مع اتحاد الذات فيلزم منه اجتماع المتضادات في شيء واحد فهذا قد تقدم أن للناس فيه قولين وأن القائلين باجتماع ذلك ان كان قولهم فاسد فقول من يقول باجتماع المعاني المتعاقبة وانها شيء واحد وان الصفات

السمعيات فانهم لا يعتمدون الكذب كما تعتمد الرافضة ولهم في النصوص الصحيحة شبهة أقوى من شبه الرافضة وأيضا فان سائر أهل البدع أعلم بالحديث والآثار منهم والرافضة أجهل الطوائف بالأحاديث والآثار وأحوال النبي صلى الله عليه وسلم ولهذا يوجد في كتبهم وكلامهم من الجهل والكذب في المنقولات ما لا يوجد في سائر الطوائف وكذلك لهم في العقلات مقاييس هي مع ضعفها وفسادها أجود من مقاييس الرافضة وأيضا فنحن نشير على ما يدل على أن الإجماع حجة بالدلالة المبسوطة في غير هذا الموضع ولكل مقام مقال ونحن لا نحتاج في تقرير إمامة الصديق رضي الله عنه ولا غيره إلى هذا الإجماع ولا نشترط في إمامة أحد هذا الإجماع لكن هو لما ذكر أن أهل السنة اعتمدوا على الإجماع تكلمنا على ذلك فنشير إلى بعض ما يدل على صحة الإجماع فنقول أولا ما من حكم اجتمعت الأمة عليه الا وقد دل عليه النص فالإجماع دليل على نص موجود معلوم عند الأمة ليس بمدرس عليه والناس قد اختلفوا في جواز الإجماع عن اجتهاد ونحن نجوز أن يكون بعض المجتبعين قال عن اجتهاد لكن لا يكون النص خافيا على جميع المجتهدين وما من حكم يعلم أن فيه إجماعا الا وفي الأمة من يعلم أن فيه نصا وحينئذ فالإجماع دليل على النص ولهذا قال ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين مع العلم بأن مجرد مشاقة الرسول توجب الوعيد ولكن همام تلازمان ولهذا علقه بهما كما يعلقه بعصية الله ورسوله وهما متلازمان أيضا وخلافة الصديق من هذا الباب فان النصوص الكثيرة دلت على أنها حق وصواب وهذا مما لم يختلف العلماء فيه واختلفوا هل انعقد بالنص الذي هو العهد كخلافة عمر أو بالإجماع والاختيار وأما دلالة النصوص على أنها حق وصواب فاعلمت أحدنا راع فيه من علماء السنة كلهم يحتج على صحتها بالنصوص اذا كنا ندين أن ما انعقد عليه الإجماع فهو منصوص عليه كان ذكر الإجماع لانه دليل على النص لا يفارقه البتة ومع هذا فنحن نذكر بعض ما يستدل به على الإجماع مطلقا ويستدل به على من يقول قد لا يكون معه نص كقوله تعالى كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر فهذا يقتضي أنهم يأمرون بكل معروف وينهون عن كل منكر ومن المعلوم أن إيجاب ما أوجبه الله ونحوه يحرمه الله هو من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بل هو نفسه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فيجب أن يوجبوا كل ما أوجبه الله ورسوله ويحرموا كل ما حرمه الله ورسوله وحينئذ فيمتنع أن يوجبوا حراما ويحرموا واجبا بالضرورة فانه لا يجوز عليهم السكوت عن الحق من ذلك فكيف نجوز السكوت عن الحق والتكلم بنقيضه من الباطل ولو فعلوا ذلك لكانوا قد أمروا بالمنكر ونهوا عن المعروف وهو خلاف النص فلو كانت ولاية أبي بكر حراما وطاعته حراما منكرنا لوجب أن ينهوا عن ذلك ولو كانت مبايعة علي واجبة لكان ذلك من أعظم المعروف الذي يجب أن يأمروا به فلما لم يكن كذلك علم أن مبايعة هذا الذي لم تكن معروفها واجبا ولا مستحبا ومبايعة ذلك لم تكن منكرا وهو المطلوب وأيضا فقولهم تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر والاستدلال به كما تقدم وأيضا فقولهم تعالى وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس وقوله هو سبيل المؤمنين من قبل وفي هذا يكون الرسول شهيدا عليكم وتكونوا شهداء على الناس ومن جعلهم الرب شهداء على الناس فلا بد أن يكونوا عالمين بما يشهدون به ذوى عدل في شهادتهم فلو كانوا يحللون ما حرم الله ويحرمون ما حلل الله ويوجبون ما عفا الله عنه ويسقطون

المتنوعة شيء واحد أعظم فسادا وأما قوله وإن لم يقولوا باجتماع حروف القول في ذاته فيلزم منه مناقضة أصلهم في أن ما اتصف به الرب يستحيل عروقه عنه فكلام صحيح ولكن تناقضهم لا يستلزم صحة قول منازعهم اذا كان ثم قول ثالث وهذا اللازم فيه نزاع معروف وقد حكى اتزاع عنهم أنفسهم فن قال ان ما اتصف به من الاصوات والافعال ونحو ذلك يجوز عروقه عنه لم يكن مناقضا والذين قالوا منهم انه لا يجوز عروقه عما اتصف به عمدتهم أنه لو جاز عروقه عنه لم يمكن ذلك الا بحدوث ضد ثم ذلك الضد الحادث لا يزول الا بضد حادث فيلزم تسلسل الحوادث بذاته وهذا يجب عنه بعضهم بأنه يجوز عدمه بدون حدوث ضد ويجب عنه بعضهم بالتزام التسلسل في مثل ذلك في المستقبل

ما أوجب الله لم يكونوا كذلك وكذلك إذا كانوا يجرحون الممدوح ويعدحون المجروح فإذا شهدوا أن أبابكر أحق بالامامة وجب أن يكونوا صادقين في هذه الشهادة عالين بما شهدوا به وكذلك إذا شهدوا أن هذا مطيع لله وهذا عاص لله وهذا فعل ما يستحق عليه الثواب وهذا فعل ما يستحق عليه العقاب وجب قبول شهادتهم فإن الشهادة على الناس تناول الشهادة بما فعلوه من مذموم ومحمود والشهادة بأن هذا مطيع وهذا عاص هي تتضمن الشهادة بأفعالهم وأحكام أفعالهم وصفاتها وهو المطلوب وفي الصحيحين عن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم مرت عليه بجنازة فأنشأ عليها خيرا فقال وجبت ومرت عليه بجنازة فأنشأ عليها شرا فقال وجبت فقبل يارسول الله ما قولك وجبت قال هذه الجنازة أنشئتم عليها خيرا فقلت وجبت لها الجنة وهذه الجنازة أنشئتم عليها شرا فقلت وجبت لها النار أنتم شهداء الله في الأرض وأيضا فقلوه ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين فوله ما تولى الآية فإنه توعد على المشاققة للرسول واتباع غير سبيل المؤمنين وذلك يقتضي أن كلامهم مذموم فإن مشاققة الرسول وحدها مذمومة بالاجماع فلو لم يكن إلا خرم مذموم كان قدر تب الوعيد على وصفين مذموم وغير مذموم وهذا لا يجوز ونظير هذا قوله تعالى والذين لا يدعون مع الله الها آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله الأبا لحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق أثاما يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهانا فإنه يقتضى أن كل واحد من الخصمال الثلاثة مذموم شرعا وحينئذ إذا كان المؤمنون قد أوجبوا أشياء وحرموا أشياء فالفهم مخالف وقال ما أوجبوه ليس بواجب وما حرموه ليس بحرام فقد اتبع غير سبيلهم لأن المراد بسبيلهم اعتقاداتهم وأفعالهم وإذا كان كذلك كان مذموما ولو لم يكن سبيلهم صوابا وحقا لم يكن المخالف لهم مذموما وأيضا فقلوه تعالى أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول ورد معلقا بالتنازع والحكم المعلق بالشرط عدم عند عدمه فعلم أنه عند انتفاء التنازع لا يجب الرد إلى الله ورسوله فدل على أن اجماعهم إنما يكون على حق وصواب فإنه لو كان على باطل وخطا لم يسقط عنهم وجوب الرد إلى الكتاب والسنة لأجل باطلهم وخطئهم ولأن أمر الله ورسوله حق حال اجماعهم وزاعهم فإذا لم يجب الرد عليه عند الاجماع دل على أن الاجماع موافق له لا مخالف له فلما كان المستدل بالاجماع متبعه في نفس الأمر لم يحتج إلى الرد إليه وأيضا فقلوه تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا أمرهم بالاجتماع ونههم عن الافتراق فلو كانوا في حال الاجتماع قد يكونون مطيعين لله تارة وعاصين له أخرى لم يجز أن يأمر به إلا إذا كان اجتماعا على طاعة والله أمر به مطلقا لأنه لو كان كذلك لم يكن فرقا بين الاجتماع والافتراق لأن الافتراق إذا كان معه طاعة كان مأموما به مثل أن يكون الناس نوعين نوع يطيع الله ورسوله ونوع يعصيه فإنه يجب أن يكون مع المطيعين وإن كان في ذلك فرقة فلما أمرهم بالاجتماع دل على أنه مستلزم لطاعة الله وأيضا فإنه قال اغنا وليكم الله ورسوله فجعل موالاتهم كموالاته الله ورسوله وموالاته الله ورسوله لا تتم إلا بطاعة أمره وكذلك المؤمنون لا تتم موالاتهم إلا بطاعة أمرهم وهذا لا يكون إلا إذا كان أمرهم أمر متفقاً فإن أمر بعضهم بشئ وأمر آخر بضده لم يكن موالاته هذا بأولى من موالاته هذا فكانت الموالات في حال النزاع بالرد إلى الله والرسول وأيضا قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في أحاديث كثيرة متعددة الأمر بالاعتصام بالجماعة والمدح لها وذم الشذوذ وأن الخير والهدى والرحمة مع الجماعة وإن الله لم يكن ليجمع هذه الأمة

(قال الآمدي) السابع في تناقض الكرامية أنهم جوزوا الاجتماع الارادة الحادثة مع الارادة القديمة ومنعوا ذلك في العلم والقدرة ولو سئلوا عن الفرق كان متعذرا * قلت ولقائل أن يقول ان كانوا هم فرقوا غيرهم لم يفرق بل جوز تجدد علومهم وقدروا حينئذ فهم اعتمدوا في الفرق على ما اعتمدت عليه المعتزلة في الفرق بين كونه عالما قادرا وبين كونه متكلما مريدا حيث قالوا العلم والقدرة عام في كل معلوم ومقدور فانه بكل شئ عليم وعلى كل شئ قدير والارادة والكلام ليس عامين في كل مراد ومقول بل لا يقول الا الصدق ولا يأمر الا بالخير ولا يريد الا ما وجد ولا يريد الا بحجة الا لما أمر فلهذا اعما احتجوا به على حدوث كونه مريدا متكلما

على ضلالة وانه لن يزال فيها طائفة ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم ولا يزال الله يفرس في هذا الدين غير سايسمعلمهم فيه بطاعة الله وان خير هذه الامة القرن الاول ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وقد روى الحاكم وغيره عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يجمع الله أمتي على الضلالة أبدا ويد الله على الجماعة وعن أبي ذر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خالف جماعة المسلمين شبر فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه وعن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من خرج من الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه حتى يراجعه ومن مات وليس عليه امام جماعة فان ميتته ميتة جاهلية وعن الحرث الاشعري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أمركم بمس كلمات أمرني الله بهن الجماعة والسمع والطاعة والهجرة والجهاد فمن خرج من الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الاسلام من رأسه الا أن يرجع وعن معاوية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فارق الجماعة شبر ادخل النار وعن ابن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من فارق أمته أو عاد أعرابا بعد هجرته فلا حجة له وعن ربيعة قال أتيت حذيفة ليالي سار الناس الى عثمان فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من فارق الجماعة واستبدل الامارة لقي الله ولا حجة له وعن فضالة بن عبيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ثلاثة لا يسئل عنهم رجل فارق الجماعة وعصى امامه فمات عاصيا فذكر الحديث وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة المكتوبة التي بعد كفاة لما بينهما والجمعة الى الجمعة والشهر الى الشهر يعني رمضان كفاة لما بينهما قال بعد ذلك الامن ثلاث فعرفت أن ذلك من أمر حدث فقال الامن الاشرار بالله ونكت العفقة وترك السنة وأن تباع رجلابينك ثم تخالف تقاتله بسيفك وترك السنة الخروج من الجماعة وعن النعمان بن بشير قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال نضر الله وجه امرئ سمع مقالتي فحملها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه ثلاث لا يغل عليهن قلب مؤمن اخلاص العمل لله ومناخلة ولاة الامر ولزوم جماعة المسلمين روى هذه الاحاديث الحاكم في المستدرک وذكر أنها على شرط الصحيح وذلك يقتضي أن اجتماع الأمة لا يكون إلا على حق وهدى وصواب وأن أحق الامة بذلك هم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك يقتضي أن ما فعلوه من خلافة الصديق كان حقا وهدى وصوابا وأيضا فان السلف كان يشتد انكارهم على من يخالف الاجماع ويعتدونه من أهل الزيغ والفساد فلو كان ذلك شائعا عندهم لم ينكروه وكانوا ينكرون عليه انكارا هم قاطعون به لا يسوغون لاحد أن يدع الانكار عليه فدل على أن الاجماع عندهم كان مقطوعا به والعقول المتباينة لا تتفق على القطع من غير تواطؤ ولا تساعرا الا لما يوجب القطع والا فلو لم يكن هناك ما يوجب القطع بل لا يوجب الظن لم تكن الطوائف الكثيرة مع تباين همهم وقرائحهم وعدم تواطؤهم يقطعون في موضع لا قطع فيه فعلم أنه كان عندهم أدلة قطعية توجب كون الاجماع حجة يجب اتباعها ويحرم خلافها وأيضا فان السنة والشيعة اتفقوا على أنه اذا كان على معهم كان اجماعهم حجة ولا يجوز أن يكون ذلك لاجل عصمة على لان عصمته لم تثبت الا بالاجماع فان عمدتهم في ذلك الاجماع على انتفاء العصمة من غيره اذ ليس في النص ولا المعقول ما ينفي العصمة من غيره وهذا مما بين تناقض الرافضة فان أصل دينهم بنوه على الاجماع ثم قد حوافيه والقدر فيه قد ح في عصمة على فلا يبقى لهم

دون كونه عالما قادرا قللوا لان الاختصاص يتعلق بالمحدثات بخلاف العموم فإنه يكون للقديم (فصل) ومما بين الامر في ذلك وأن الأدلة التي يحتاج بها هؤلاء على نفي لوازم علو الله على خلقه هم بقاء مدحون فيها ويدينون فسادها في موضع آخر أن عامة هذه الخلق التي احتج بها الامدى وغيره على نفي كونه جسماهم أنفسهم أبطلوها في موضع آخر والمقصود هنا ذكر ما قاله الامدى وذلك أنه لما ذكر مسائل الناس في اثبات حدوث الاجسام أبطل عامتها واختار الطريقة المبنية على أن الجسم لا يتخلو من الاعراض وأن العرض لا يبقى زمانين فتكون الاعراض حادثة ويمتنع حدوث ما لانهاية له وما لا يتخلو عن الحوادث التي لها أول فله أول وذكر أن هذه

ما يعتمدون عليه وهذا شأنهم في عامة أقوالهم التي ينفردون بها ولهذا قال فيهم الشعبي يأخذون
باعتبار لا صدور لها أي بفروع لأصول لها فان كان الاجماع ليس بحجة لم تثبت عصمته وان
كان حجة لم يحتج الى عصمته فثبت أنه على التقديرين لا يجوز أن يكون قولهم حجة والالزم بطلان
قول السنة والشيعة

(فصل) قال الرافضي وأيضا الاجماع اما أن يعتبر فيه قول كل الامة ومعلوم أنه
لم يحصل بل ولا اجماع أهل المدينة أو بعضهم وقد أجمع أكثر الناس على قتل عثمان

(والجواب) أن يقال أما الاجماع على الامامة فان أريد به الاجماع الذي يعتقده الامامة
فهذا يعتبر فيه موافقة أهل الشوكة بحيث يكون متمكنا منهم من تنفيذ مقاصد الامامة حتى
إذا كان رؤس الشوكة عددا قليلا ومن سواهم موافق لهم حصلت الامامة بما يعتقدهم هذا هو
الصواب الذي عليه أهل السنة وهو مذهب الأئمة كأحمد وغيره وأما أهل الكلام فقد رها كل
منهم بعدد وهي تقديرات باطلة وان أريد به الاجماع على الاستحقاق والاولوية فهذا يعتبر
فيه اما الجميع واما الجمهور وهذه الثلاثة حاصلة في خلافة أبي بكر وأما عثمان فلم يتفق على قتله
الاطائفة قليلة لا بلغون نصف عشر عشر الامامة كيف وأكثر جيش على والذين قاتلوه
والذين قعدوا عن القتال لم يكونوا من قتلة عثمان وانما كان قتلة عثمان فرقة يسيرة من عسكر
على والامة كانوا في خلافة عثمان مئى ألف والذين اتفقوا على قتله ألف وأنحوهم وقد قال
عبد الله بن الزبير يعجب قتلة عثمان خرجوا عليه كاللصوص من وراء القرية وقتلهم الله كل قتلة
ونجما من نجما منهم تحت بطون الكواكب

(فصل) قال الرافضي وأيضا كل واحد من الامة يجوز عليه الخطأ فأى عاصم
لهم عن الكذب عند الاجماع

(والجواب) أن يقال من المعلوم أن الاجماع اذا حصل من الصفات ما ليس في الآحاد لم
يجز أن يجعل حكم الواحد حكم الاجتماع فان كل واحد من المخبرين يجوز عليه الغلط والكذب
فاذا انتهى المخبرون الى حد التواتر امتنع عليهم الكذب والغلط وكل واحد من القم والجرح
والاقداح لا يشبع ولا يروى ولا يكره فاذا اجتمع من ذلك عدد كثير أشبع وأروى وأسكر وكل
واحد من الناس لا يقدر على قتال العدو فاذا اجتمع طائفة كثيرة قدروا على القتال والكثرة
تؤثر في زيادة القوة وزيادة العلم وغيرهما ولهذا قد يخطئ الواحد والاثنتان في مسائل الحساب
فاذا كثر العدد امتنع ذلك فيما لم يكن يمتنع في حال الانفراد ونحن نعلم بالاضطرار أن علم الاثنين
أكثر من علم أحدهما اذا انفرد وقوتهما أكثر من قوته فلا يلزم من وقوع الخطأ حال الانفراد
وقوعه حال الكثرة قال تعالى أن تضل احداهما فتذكرا احداهما الاخرى والناس في الحساب
قد يخطئ الواحد منهم ولا يخطئ الجماعة كالهلال فقد يظنه الواحد هلالا وليس كذلك فأما
العدد الكثير فلا يتصور فيهم الغلط ونعلم أن المسلمين اذا اجتمعوا وأكثروا يكون داعيهم الى
الفواحش والظلم أقل من داعيهم اذا كانوا قليلا فانهم في حال الاجتماع لا يجتمعون على مخالفة
شرائع الاسلام كما يفعله الواحد والاثنتان فان الاجتماع والتدبر لا يمكن الا مع قانون عدلى فلا
يمكن أهل مدينة أن يجتمعوا على اباحة ظلم بعضهم بعضا مطلقا لانه لا حياة لهم مع ذلك بل
نجد الامير اذا ظلم بعض الرعية فلا بد أن يكون بعض أصحابه لا يظلم حين يظلم الرعية وما استوا

الطريقة هي المسلك المشهور
للشعرية وعليه اعتماده والرازي
وأمثاله لم يعتمدوا على هذا المسلك
لانه مبني على أن الاعراض ممتنعة
البقاء وهذه مقدمة خالف فيها
جمهور العقلاء وقالوا ان قائلها
مخالفون للحس ولنمرورة العقل
فراى ان الاعتماد عليها في حدوث
الاجسام في غاية الضعف
والأمدى قدح في الطرق التي
اعتمد عليها الرازي كلها والمقصود
هناذ كر طعن الأمدى في حجج
نفسه التي احتج بها على نفي كونه
جسما ونفي قيام الحوادث به وقد
تقدم أن حججه المبنية على تماثل
الجواهر والاجسام قد قدح فيها
وبين أنه لا دليل لمن أثبت ذلك
وحججه المبنية على التركيب قد
قدح هو فيها في غير موضع كما ذكر
بعضه وأما حجته المبنية على نفي

كاهم فليس فيه ظلم من بعضهم لبعض ومعلوم أن المجموع قد خالف حكمه حكم الأفراد سواء كان اجتماع أعيان أو أعراض ومن الأمثال التي يضر بها المطاع لأصحابه أن السهم يمكن كسره وإذا اجتمعت السهام لا يمكن كسرها والانسان قد يغلبه عدوه ويهزمه فإذا صار واعددا كثيرا لم يمكن ذلك كما كان يمكنه حال الانفراد وأيضا فإن كان الإجماع قد يكون خطأ لم يثبت أن عليا معصوم فإنه انما علمت عصمته بالإجماع على أنه لا معصوم سواء فإذا جاز كون الإجماع خطأ أمكن أن يكون في الأمة معصوم غيره وحينئذ فلا يعلم أنه هو المعصوم فتبين أن قدحهم في الإجماع يبطل الأصل الذي اعتمدوا عليه في إمامة المعصوم وإذا بطل أنه معصوم يبطل أصل مذهب الرافضة فتبين أنهم ان قدحوا في الإجماع بطل أصل مذهبهم وان سلموا أنه حجة بطل مذهبهم فتبين بطلان حجتهم على التقديرين

(فصل) قال الرافضي وقد بينا ثبوت النص الدال على إمامة أمير المؤمنين فلو أجمعوا على خلافه لكان خطأ لأن الإجماع الواقع على خلاف النص يكون عندهم خطأ

(والجواب) من وجوه أحدها أنه قد تقدم بيان بطلان كل ما دل على أنه امام قبل الثلاثة (الثاني) أن النصوص انما دلت على خلافة الثلاثة قبله (الثالث) أن يقال الإجماع المعلوم حجة قطعية لا سمعية لا سيما مع النصوص الكثيرة الموافقة له فلو قدر ورود خبر يخالف الإجماع كان باطلا ما لا يكون الرسول لم يقله وأما لكونه لادلالة فيه (الرابع) أنه يتمتع تعارض النص المعلوم والإجماع فإن كليهما حجة قطعية والقطعيات لا يجوز تعارضها لوجوب وجود مدلولاتها فلو تعارضت لزم الجمع بين النقيضين وكل من ادعى إجماعا يخالف نصا فأحد الأمرين لازم إما بطلان إجماعه وإما بطلان نصه وكل نص اجتمعت الأمة على خلافه فقد علم النص الناسخ له وأما أن يلحق في الإمامة نص معلوم والإجماع مخالف له فهذا غير واقع وقد دل الإجماع المعلوم والنص المعلوم على خلافة الصديق رضي الله عنه وبطلان غيره ونص الرافضة مما نحن نعلم كذبه بالاضطرار وعلى كذبه أدلة كثيرة

(فصل) قال الرافضي (الثاني) ما رووه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر والجواب المنع من الرواية ومن دلالتها على الإمامة فإن الاقتداء بالفقهاء لا يستلزم كونهم أئمة وأيضا فإن أبا بكر وعمر قد اختلفا في كثير من الأحكام فلا يمكن الاقتداء بهما وأيضا فإنه معارض لما رووه من قوله أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم مع إجماعهم على انتفاء امامتهم

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال هذا الحديث باجماع أهل العلم بالحديث أقوى من النص الذي يروونه في إمامة علي فإن هذا أمر معروف في كتب أهل الحديث المعتمدة ورواه أبو داود في سننه وأحمد في مسنده والترمذي في جامعته وأما النص على علي فليس في شيء من كتب أهل الحديث المعتمدة وأجمع أهل الحديث على بطلانه حتى قال أبو محمد بن خرم ما وجدنا قط رواية عن أحد في هذا النص المدعى الرواية واهية عن مجهول إلى مجهول يعني أبا الجراء لانعرف من هو في الخلق فيمتنع أن يقدر في هذا الحديث مع تصحيح النص على علي وأما الدلالة فالحجة في قوله باللذين من بعدي أخبر أنهم من بعده وأمر بالاقتداء بهم ما فلو كانا ظالمين في كونهما بعده لم يأمر بالاقتداء بهما فإنه لا يأمر بالاقتداء بالظالم فان الظالم لا يكون قدوة يؤتم به

المقدار والشكل وأنه لا بدله من شخص وكل ماله مخصص فهو محدث فإنه قال المقدمة الأولى وإن كانت مسلمة غير أن الثانية وهي أن كل مفتقر إلى المخصص محدث وما ذكر في تقريرها باطل بما سبق في المسلك الأول قال وينتقد تسليم حدوث ما أشير إليه من الصفات فلا يلزم أن تكون الاجسام حادثة لجواز أن تكون هذه الصفات المتعاقبة عليها إلى غير النهاية لا بالتفات إلى ما سبق من بيان امتناع حوادث متعاقبة لأول لها تنتهي إليه فقد ذكرها أنه وإن كان لا بد للمخصص من مخصص فلا يلزم أن يكون حادثا بل جاز أن يكون قديما في ذاته وصفاته أو قديما في الذات مع تعاقب الصفات المحدثه من المقادير وغيرها عليه الا اذا قيل بطلان

بدليل قوله لا ينال عهدى الظالمين فدل على ان الظالم لا يؤتم به والائتمام هو الاقتداء فلما أمر
بالاقتداء بمن بعده والاقتداء هو الائتمام مع اخباره أنهم ما يكونان بعده دل على أنهم ما امان
بعده وهذا هو المطلوب وأما قوله اختلفا في كثير من الاحكام فليس الامر كذلك بل لا يكاد
يعرف اختلاف أبي بكر وعمر الا في الشيء اليسير والغالب أن يكون عن أحدهما فيه روايتان
كالجد مع الاخوة فان عمر عنه فيه روايتان احدهما كقول أبي بكر وأما اختلافهما في فسخة
النبي هل يسوي فيه بين الناس أو يفضل فالتسوية جائزة بل لا ريب كما كان النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم يقسم النبي والغنائم فيسوي بين الغانمين ومستحق النبي والتزاع في جواز التفضيل وفيه
للفقهاء قولان همار وايتان عن أحمد والصحيح جوازه للصحة فان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يفضل أحيانا في قسمة الغنائم والنبي وكان يفضل السرية في البدأ الرابع بعد المجلس وفي
الرجعة الثلث بعد المجلس فافعله الخليفة فانهم جازع أنه قدر وى عن عمر أنه اختار في آخر
عمره التسوية وقال لئن عشت الى قابل لأجعل الناس بيانا واحدا وروى عن عثمان التفضيل
وعن علي التسوية ومثل هذا لا يسوغ فيه انكار إلا أن يقال فضل من لا يستحق التفضيل كما
أنكر على عثمان في بعض قسمه وأما تفضيل عمر فبالغنا أن أحدا منه فيه وأما تنازعهما
في تولية خالد وعزله فكل منهما فعل ما كان أصح فكان الأصل لا يكره تولية خالد لأن أبا بكر
ألين من عمر فينبغي لنائبه أن يكون أقوى من نائب عمر فكانت استنابة عمر لأبي عبيدة أصح له
واستنابة أبي بكر لخالد أصح له ونظائر هذا متعددة وأما الاحكام التي هي شرائع كلية فاختلافهما
فيها ما نادر وأما معدوم وأما أحدهما فيه قولان وأيضاً فيقال النص يوجب الاقتداء بهما
فيما اتفقا عليه وفيما اختلفا فيه فتسويغ كل منهما المصير الى قول الآخر متفق عليه بينهما
فانهما اتفقا على ذلك وأيضاً إذا كان الاقتداء بهما يوجب الائتمام بهما فطاعة كل منهما
إذا كان اما ما وهذا هو المقصود واما بعدد وال امامته فالأقتداء بهما انهما إذا تنازعا رد
ما تنازعا فيه الى الله والرسول وأما قوله أصحابي كأنهم قبلة لي يومئذ لا يفرحون بهذا الحديث
ضعيف وضعفه أهل الحديث قال البراء هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وليس هو في كتب الحديث المعتمدة وأيضاً فليس فيه لفظ بعدى والجهة هناك قوله بعدى وأيضاً
فليس فيه الامر بالاقتداء بهم وهذا فيه الامر بالاقتداء بهم

(فقه - ل) قال الرافضي (الثالث) ما ورد فيه من الفضائل كآية الغار وقوله

تعالى وسيجنبها الاتقي وقوله قل للخلفين من الاعراب ستدعون الى قوم أولى بأس شديد والداعى
هو أبو بكر كان أنيس رسول الله صلى الله عليه وسلم في العريش يوم بدر وأنفق على النبي صلى الله
عليه وسلم وتقدم في الصلاة (قال) والجواب أنه لا فضيلة له في الغار لجواز أن يستعجبه حذرا
منه لا يظهر أمره وأيضاً فان الآية تدل على نقيضه لقوله لا تحزن فإنه يدل على خوفه وقلة
صبره وعدم يقينه بالله تعالى وعدم رضاه بما واثه النبي صلى الله عليه وسلم وبقضاء الله وقدره
ولان الحزن ان كان طاعة استحالة أن ينهي عنه النبي صلى الله عليه وسلم وان كان معصية
كان ما ادعوه من الفضيلة رذيلة وأيضاً فان القرار أن حيث ذكر انزال السكينة على
رسول الله أشركه معه المؤمنين الا في هذا الموضع ولا نقيض أعظم منه وأما سيجنبها الاتقي فان المراد
أبو الدحداح حيث اشترى نخلة شخص لاجل جاره وقد عرض النبي صلى الله عليه وسلم على
صاحب النخلة نخلة في الجنة فأبى فسمع أبو الدحداح فاشترى لها يستان له ووهبها الجار فجعل النبي

حوادث لا تنهاه وحينئذ فيقال
القديم اما واجب بنفسه واما
واجب بغيره فان كان واجبا
بنفسه بطلت حجته وان كان
واجبا بغيره لم من كون المعلول
مختصاً أن تكون علته مختصة أيضاً
والا فتقدير أن تكون العلة
الموجبة وجوداً مطلقاً لا تختص
بشيء من الاشياء كما يقوله من
يقول هو وجود مطلق تكون
نسبته الى جميع أجناس الموجودات
ومقاديرها وصفاتها نسبة واحدة
وحينئذ فلا يختص بمقدار دون
مقدار بالاقتضاء والایجاب الا أن
يقال لا يمكن غير ذلك المقدار وإذا
قبل ذلك لزم أن يكون من المقادير
ما هو واجب لا يمكن غيره فاذا قيل
هذا في الممكن ففي الواجب بنفسه
أولى فان تطرق الجواز الى الممكن
بنفسه أولى من تطرقه الى الواجب

صلى الله عليه وسلم عوضه الله بستان في الجنة وأما قوله تعالى قل للخلفين من الاعراب استدعون
 يريد استدعواكم الى قوم فانه أراد الذين تخلفوا عن الحديدية والتمس هؤلاء أن يخرجوا الى غنية
 خبير فنعهم الله تعالى بقوله قل لن تبعوننا لانه تعالى جعل غنية خبير لن شهد الحديدية ثم قال
 قل للخلفين من الاعراب استدعون يريد استدعواكم فيما بعد الى قتال قوم أولى بأس شديد وقد
 دعاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم الى غزوات كثيرة مكوتة وحنين وتبوك وغيرها فكان
 الداعي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيضا جاز أن يكون على هو الداعي حيث قاتل الناكثين
 والفاستطين والمارقين وكان رجوعهم الى طاعته لقوله عليه الصلاة والسلام يا ابي حربك
 حربي وحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم كفر وأما كونه أنيسه في العريش يوم بدر فلا
 فضل فيه لان النبي صلى الله عليه وسلم كان أنسه بالله تعالى مغنياله عن كل أنيس لكن لما عرف
 النبي صلى الله عليه وسلم أن أمره لا يبرك بالقتال يؤدي الى فساد الحال حيث هرب عدة مرات
 في غزواته وأياما أفضل القاعد عن القتال أو المجاهد بنفسه في سبيل الله وأما انفاقه على
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فكذب لانه لم يكن ذاملا فان أباه كان فقيرا في الغاية وكان
 ينادي على مائدة عبد الله بن جدعان لمد كل يوم بقات به فلو كان أبو بكر غنيا لتكفي أباه
 وكان أبو بكر في الجاهلية مع علم الصبيان وفي الاسلام كان خياطا ولما ولي أمر المسلمين منعه
 الناس عن الخياطة فقال اني محتاج الى النقود فجعلوا له في كل يوم ثلاثة دراهم من بيت المال
 والنبي صلى الله عليه وسلم كان قبل الهجرة غنيا بعمال خديجة ولم ينجح الى الحرب وتجهيز
 الجيوش وبعد الهجرة لم يكن لأبي بكر البنية شيء ثم لو أنفق لوجب أن ينزل فيه قرآن كما
 نزل في علي هل أتى ومن المعلوم أن النبي أشرف من الذين تصدق عليهم أمير المؤمنين والمال
 الذي يرون انفاقه أكثر حيث لم ينزل فيه قرآن دل على كذب النقل وأما تقديمه في الصلاة
 خطأ لأن بلا لالمأذن بالصلاة أمرته عائشة أن يقدم أباه بكر ولما أفاق النبي صلى الله عليه
 وسلم سمع التكبير فقال من يصلي بالناس فقالوا أبو بكر فقال أخرجوني فخرج بين علي والعباس
 فتخاه عن القبلة وعزله عن الصلاة وتولى هو الصلاة (قال الرافضي) فهذه حال أدلة القوم فيلنظر
 العاقل بعين الانصاف وليقتصد اتباع الحق دون اتباع الهوى ويترك تقليد الآباء والجداد
 فقد هيى الله تعالى عن ذلك ولا تلهيه الدنيا عن ايصال الحق مستدقه ولا يمنع المستحق عن حقه
 فهذا آخر ما أردنا إثباته في هذه المقدمة

بـ نفسه فاذا قدر في الممكن مقدار
 لا يمكن وجود ما هو أكبر منه
 فتقدير ذلك في الواجب بنفسه
 الى ونكتة الجواب ان الموجب
 البـ يسمونه علة ان كان له مقدار
 بطل أصل قولكم وان لم يكن له
 مقدار فاما أن يكون جميع
 المقادير ممكنة بالنسبة اليه واما
 أن لا يكون كذلك فان كان
 الاول لم يخص بعضها دون بعض
 بلا محصص لما في ذلك من ترجيح
 أحد المتماثلين على الآخر بلا
 مرجح وان لم يمكن إلا بعضها كما
 يقوله من يقوله من المتفلسفة
 فيثبت لزم أن يكون من المقادير
 ما هو ممتنع لنفسه بل منها ما هو
 متعين لا يمكن وجود غيره واذ اجاز
 أن يتنوع بعضها لنفسه فوجب
 بعضها لنفسه أولى وأحرى واذ اجاز
 أن يتعين ممكن من المقادير دون

(والجواب) أن يقال في هذا الكلام من الاكاذيب والبهت والفرية ما لا يعرف مثله لطائفة
 من طوائف المسلمين ولا ريب أن الرافضة فهم شبه قوى من اليهود فانهم قوم بهت يريدون أن
 يطفؤا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون وظهور فضائل شيخنا
 الاسلام أبي بكر وعمر أظهر بكثير عند كل عاقل من فضل غيرهما فيريد هؤلاء الرافضة قلب
 الحقائق ولهم نصيب من قوله تعالى فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق اذ جاءه وقوله
 ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته انه لا يفلح المجرمون ونحو هذه الآيات وان
 القوم من أعظم الفرق تكديبا بالحق وتصديقا بالكذب وليس في الامة من يماثلهم في ذلك أما
 قوله لا فضيلة له في الغار فالجواب أن الفضيلة في الغار ظاهرة بنص القرآن لقوله تعالى اذ يقول
 لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فأخبر الرسول ان الله معه ومع صاحبه كما قال الموسى وهرون اني
 معكما أسمع وأرى وقد أخرجاه في الصحيحين من حديث أنس عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه

قال نظرت الى أقسام المشركين على رؤسنا ونحن في الغار فقلت يا رسول الله لو أن أحدهم نظر الى قدميه لا يسمرنا فقال يا أبكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما وهذا الحديث مع كونه مما اتفق أهل العلم بالحديث على صحته وتلقيه بالقبول والتصديق فلم يختلف في ذلك اثنان منهم فهو مما يدل القرآن على معناه يقول اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا والمعية في كتاب الله على وجهين عامة وخاصة فالعامة كقوله تعالى هو الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم الآية وقوله ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الارض ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ان الله بكل شيء عليم فهذه المعية عامة لكل متناجين وكذلك الاولى عامة لجميع الخلق ولما أخبر سبحانه في المعية أنه رابع الثلاثة وسادس الخمسة قال النبي صلى الله عليه وسلم ما ظنك باثنين الله ثالثهما فانه لما كان معهما كان ثالثهما كما دل القرآن على معنى الحديث الصحيح وان كانت هذه معية خاصة وتلك عامة وأما المعية الخاصة فكقوله تعالى لما قال لموسى وهرون لا تخافا اني معكما اسمع وأرى فهذا تخصيص لهمادون فرعون وقومه فهو مع موسى وهرون دون فرعون وكذلك لما قال النبي صلى الله عليه وسلم ألم لا يكر لا تحزن ان الله معنا كان معناه ان الله معادون المشركين الذين يعادونهم ما يطالبونهم كالذين كانوا فوق الغار ولونظر أحدهم الى قدميه لا يسمر ما تحت قدميه وكذلك قوله تعالى ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون فهذا تخصيص لهم دون الجازعين وكذلك قوله ولقد أخذ الله ميثاق بني اسرائيل وبعثنا منهم اثني عشر نبيا وقال الله اني معكم لئن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة وآمنتم برسلي الآية وقال اذ يوحى ربك الى الملائكة اني معكم فثبتوا الذين آمنوا في ذكركم سبحانه للمعية عامة تارة وخاصة أخرى ما يدل على أنه ليس المراد بذلك أنه بذاته في كل مكان أو أن وجوده عين وجود المخلوقات ونحو ذلك من مقالات الجهمية الذين يقولون بالحلول العام والاتحاد العام أو الوحدة العامة لانه على هذا القول لا يختص بقوم دون قوم ولا مكان دون مكان بل هو في الحشوش على هذا القول وأجواف البهائم كما هو فوق العرش فاذا أخبر أنه مع قوم دون قوم كان هذا مناقضا لهذا المعنى لانه على هذا القول لا يختص بقوم دون قوم ولا مكان دون مكان بل هو في الحشوش على هذا القول كما هو فوق العرش والقرآن يدل على اختصاص المعية تارة وعومها أخرى فعلم أنه ليس المراد بلفظ المعية اختلاطه وفي هذا أيضا رد على من يدعي أن ظاهر القرآن هو الحلول لكن يتعين تأويله على خلاف ظاهره ويجعل ذلك أصلا يقيس عليه ما يتأوله من النصوص فيقال له قوال ان القرآن يدل على ذلك خطأ كما أن قول قريبك الذي اعتقد هذا المدلول خطأ وذلك لوجوه أحدها ان لفظ مع في لغة العرب انما يدل على المصاحبة والموافقة والاقتران ولا يدل على أن الاول مختلط بالثاني في عامة موارد الاستعمال كقوله تعالى محمد رسول الله والذين معه لم يردن دواتهم مختلطة بذاته وقوله اتقوا الله وكونوا مع الصادقين وكذلك قوله والذين آمنوا من بعدهم هاجروا واجاهدوا معكم فآوئناكم ومنكم وكذلك قوله عن نوح وما آمن معه الا قليل وقوله عن نوح أيضا فأنجيئنا والذين معه في الفلك الآية وقوله عن هود فأنجيئنا والذين آمنوا معه برجة منا وقول قوم شعيب لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا وقوله الا الذين تابوا وأصلحو واعتصموا بالله وأخلصوا دينهم لله فآوئناكم

غيره لنفسه فتعين مقدار واجب لنفسه أولى وأحرى وهذا كلام لا يحصى لهم عنه فان العالم ان كان واجبا بنفسه فقد ثبت ان الواجب بنفسه يختص بمقدار وان كان ممكنا فوجود ما هو أكبر منه أو أصغر اما ان يكون في نفسه ممكنا واما أن لا يكون فان لم يكن ممكنا ثبت امتناع بعض المقادير لنفسه دون بعض في الممكنات ففي الواجب أولى وحينئذ يبطل قول القائل ما من مقدار الا يمكن ما هو أكبر منه وأصغر وان كان غير هذا المقدار ممكنا فتنحصر أحد الممكنين بالوجود فيفتقر الى مخصص والوجود المطلق لا اختصاص له بممكن دون ممكن فلا بد أن يكون المخصص أمرا فيه اختصاص وذلك الاختصاص واجب بنفسه واذا كان الواجب

مع المؤمنين وقوله وإما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين وقوله ويقول الذين آمنوا هؤلاء الذين أقسموا بالله جهد أيمانهم أنهم لمعكم وقوله ألم ترالى الذين نافقوا يقولون لإخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب لئن أخرجتم لنخرجن معكم وقوله عن نوح اهبط بسلام منا وبركات عليك وعلى أمم ممن معك وأمم سنمتعهم وقوله وإذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين وقوله فقل لن تخرجوا معي أبدا ولن تقاتلوا معي - عدوا انكم رضيت بالقيود أول مرة فاقعدوا مع الخالفين وقوله رضوا بأب يكونوا مع الخولاف وقال لكن الرسول والذين آمنوا معه جاءعدوا بأموالهم وأنفسهم ومثل هذا كثير في كلام الله تعالى وسائر الكلام العربى وإذا كان لفظ مع إذا استعملت في كون المخلوق مع المخلوق لم تدل على اختلاط ذاته بذاته فهى أن لا تدل على ذلك في حق الخالق بطريق الأولى فدعوى ظهورها في ذلك باطل من وجهين أحدهما أن هذا ليس معناها في اللغة ولا اقترن بها في الاستعمال ما يدل على الظهور فكان الظهور مفيا من كل وجه الشافى أنه إذا انتفى الظهور فيها هو أولى به فانتفاؤه فيها هو أبعد عنه أولى (الثانى) أن القرآن قد جعل المعية خاصة أكثر مما جعلها عامة ولو كان المراد اختلاط ذاته بالمخلوقات لكانت عامة لا تقبل التخصيص (الثالث) أن سياق الكلام أوله وآخره يدل على معنى المعية كما قال تعالى في آية المجادلة لم تر أن الله يعلم ما فى السموات وما فى الأرض ما يكون من محوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة أن الله بكل شئ عليم فافتتحها العلم وختمها بالعلم فعلم أن أراد عالم بهم لا يخفى عليه منهم خافية وهكذا أفسرها السلف الإمام أحمد ومن قبله من العلماء كابن عباس والبخاري وسفيان الثوري وفي آية الحديد قال ثم استوى على العرش بعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها وما يدخل من السماء وما يخرج منها وهو معكم أينما كنتم والله به تعملون بصير نختمها أيضا بالعلم وأخبر أنه مع استوائه على العرش بعلم هذا كله كما قال النبي صلى الله عليه وسلم فى حديث الأوعال والله فوق عرشه وهو بعلم ما أنتم عليه فهناك أخبر بعلوم العلم لكل نجوى وهنا أخبر أنه مع علوه على عرشه بعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها وهو مع العباد أينما كانوا علم أحوالهم والله بما يعملون بصير وأما قوله أن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون فقد دل السياق على أن المقصود ليس مجرد علمه وقدرته بل هو معهم فى ذلك بتأييده ونصره وأنه يجعل للتقنين مخرجا ويرزقهم من حيث لا يحتسبون وكذلك قوله لموسى وهرون اننى معكما أسمع وأرى فانه معهم بالتأييد والنصر والاعانة على فرعون وقومه كما إذا رأى الإنسان من يخاف فقال له من ينصره نحن معك أى معاونوك وناصرك على عدوك وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لصديقه أن الله معنا يدل على أنه موافق لهما بالمحبة والرضا بما فعلا وهو مؤيد لهما ومعين وناصر وهذا صريح فى مشاركة الصديق للنبي فى هذه المعية التى اختص بهما الصديق لم يشركه فيها أحد من الخلق والمقصود هنا أن قول النبي صلى الله عليه وسلم لا نبى بكرا أن الله معناهى معية الاختصاص التى تدل على أنه معهم بالنصر والتأييد والاعانة على عدوهم فيكون النبي صلى الله عليه وسلم قد أخبر أن الله ينصره وينصره بالباب كبر على عدونا ويعيننا عليهم ومعلوم أن نصر الله نصر أكرام ومحبة كما قال تعالى أنال نصر رسدا والذين آمنوا فى الحياة الدنيا وهذا غاية المدح لآبى بكر إذ دل على أنه من شهدته الرسول بالآيمان المقتضى نصر الله له مع رسوله فى مثل هذه

نفسه فيه اختصاص واجب لم يمكن أن يقال كل اختصاص فلا بدله من محصص إذ الاختصاص ينقسم الى واجب لنفسه ويمكن يوضح هذا أن المتدلف إذا قال أن الموجب لتخصيص الفلك بمقدار دون مقدار كون الهيولى لا تقبل الا ذلك المقدار مثلا أو امتناع بعد وراء العالم أو ما قيل من الاسباب قبل له ما ذكرته من الهيولى وامتناع وجود موجود وراء العالم وإن كان باطلا فيقال ما الموجب لكون الهيولى لا تكون على غير تلك الصفة ولم لا كانت الهيولى غير هذه بحيث تقبل شكلا أكبر من هذا ثم إذا زعمت أن الممكن له مقدار لا يمكن أن يكون أكبر منه لعدم القابل مع أنه لا يعلم وجود محصص لمقدار دون مقدار ولا يكون حينئذ المقدار يقبل الوجود

الحال التي بين الله فيها غناه عن الخلق فقال لا تنصر وفقد نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا
ثاني اثنين اذهما في الغار ولهذا قال سفيان بن عيينة وغيره ان الله عاتب الخلق جميعهم في نبيه الا
أبا بكر وقال من أنكر صحبة أبي بكر فهو كافر لانه كذب القرآن وقال طائفة من أهل العلم
كأبي القاسم السهيلي وغيره هذه المعية الخاصة لم تثبت لغير أبي بكر وكذلك قوله ما ظنك باثنين
الله ثالثهما بل ظهر اختصاصهما في اللفظ كما ظهر في المعنى فكان يقال للنبي صلى الله عليه
وسلم محمد رسول الله فلما تولى أبو بكر بعده صاروا يقولون خليفة رسول الله فيضيفون الخليفة
الى رسول الله المضاف الى الله والمضاف الى المضاف الى الله مضاف الى الله تحقيقا لقوله ان الله
معنا ما ظنك باثنين الله ثالثهما ثم لما تولى عمر بعده صاروا يقولون أمير المؤمنين فانقطع
الاختصاص الذي امتاز به أبو بكر عن سائر الصحابة وعما بين هذا أن الصحبة فيها عموم
وخصوص فيقال صحبة ساعة ويوما وجمعة وشهرا وسنة وصحبه عمره كله وقد قال تعالى
والصاحب بالجنب قيل هو الرفيق في السفر وقيل الزوجة وكلاهما نقل صحبته وقد سمي الله
الزوجة صاحبة في قوله أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة ولهذا قال أحد بن حنبل في الرسالة
التي رواها عبدوس بن مالك عنه من صحب النبي صلى الله عليه وسلم سنة أو شهرا أو يوما أو ساعة
أو رآه مؤمنا به فهو من أصحابه من الصحبة على قدر ما صحبه وهذا قول جماهير العلماء من
الفقهاء وأهل الكلام وغيرهم يعدون في أصحابه من قلت صحبته ومن كثرت وفي ذلك خلاف
ضعيف والدليل على قول الجمهور ما أخرجاه في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال يأتي على الناس زمان يغزو قمام من الناس فيقال هل فيكم من رأى
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولون نعم فيفتح لهم ثم يغزو قمام من الناس فيقال هل فيكم
من رأى من صحب النبي صلى الله عليه وسلم يقولون نعم فيفتح لهم ثم يغزو قمام من الناس
فيقال هل فيكم من رأى من صحب من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولون نعم فيفتح
لهم وهذا اللفظ مسلم وله في رواية أخرى يأتي على الناس زمان يبعث منهم البعث فيقولون
انظروا هل تجدون فيكم أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيوجد الرجل فيفتح
لهم به ثم يبعث البعث الثاني فيقولون هل فيكم من رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيقولون نعم فيفتح لهم به ثم يبعث البعث الثالث فيقال انظروا هل ترون فيكم من رأى من
رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم ثم يكون البعث الرابع فيقال هل ترون
فيكم أحدا رأى من رأى أحد رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيوجد الرجل فيفتح
لهم به ولفظ البخاري ثلاث مراتب كالرواية الأولى لكن لفظه يأتي على الناس زمان يغزو قمام
من الناس وكذلك قال في الثانية والثالثة وقال فيها كلها صحب وانفتحت الروايات على ذكر
الصحابة والتابعين والتابعين بهم وهم القرون الثلاثة وأما القرن الرابع فهو في بعضها ذكر القرن
الثالث ثابت في المتفق عليه من غير وجه كافي الصحيحين عن ابن مسعود قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم خير أمتي القرن الذين يلووني ثم الذين يلوونهم ثم الذين يلوونهم ثم يحيى قوم
تسبق شهادة أحدهم بينه وبينه شهادته وفي الصحيحين عن عمران أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
ان خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم قال عمران فلا أدري أقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم بعد قرنه قرنين أو ثلاثة ثم يكون بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا
يؤمنون وينذرون ولا يوفون وفي رواية ويحلفون ولا يستحلفون فقد شئت في القرن الرابع

دون الحيز الذي يجاوره فان الأحياز
المجردة المحضة متشابهة أبلغ من
تشابه المقادير فاذا ادعت
التخصيص في هذا ففي الواجب
بنفسه أولى وأحرى ثم يتقدر أن
تكون المقادير والصفات حادثة
فالجهة المبينة على نفي حوادث
لا تنهاى قد عرفت ضعفها وقد
أبطل هو جميع أدلة الناس التي
ذكرها اللاحقة واحدة اختارها
وهي أضعف من غيرها كما قد ذكر
غير مرة وإذا كانت هذه الجهة
لا تمنع جواز تعاقب الحوادث على
القديم لم يمنع كون القديم محلا
للحوادث فبطل استدلالهم على
نفي ذلك بمثل هذه الجهة فهذه الحجج
الثلاث قد قدح هو فيها وأما
الرابعة وهي تعدد الصفات فالقدح
فيها تبع للقدح في هذه الثلاث
فانها مبينة عليها اذ عمدة النفاة

وقوله يشهدون ولا يشهدون حمله طائفة من العلماء على مطلق الشهادة حتى كرهوا ان يشهد الرجل بحق قبل ان يطلب منه المشهود له اذا علم الشهادة وجعوا بذلك بين هذا وبين قوله الا أخبركم بخير الشهاد الذي يأتي بالشهادة قبل ان يسئلهما وقال طائفة أخرى انما المراد ذمهم على الكذب أي يشهدون بالكذب كذمههم على الحيانة وترك الوفاء فان هذه من آيات النفاق التي ذكرها في قوله آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا اؤتمن خان أخرجاه في الصحيحين وأما الشهادة بالحق اذا أداها الشاهد لمن علم أنه محتاج اليها ولم يسأله ذلك فقد قام بالقسط وأدى الواجب قبل ان يسئله وهو أفضل من لا يؤديه الا بالسؤال لمن له عند غيره أمانة فأداه قبل ان يسأله أداء ما حيث يحتاج اليها صاحبها وهذا أفضل من أن يحوج صاحبها الى ذل السؤال وهذا أظهر القولين وهذا يشبه اختلاف الفقهاء في الخصم اذا ادعى ولم يسأل الحاكم سؤال المدعى عليه هل يسأله الجواب والصحيح أنه يسأله الجواب ولا يحتاج ذلك الى سؤال المدعى لان دلالة الحال تغني عن السؤال ففي الحديث الاول هل فيكم من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال هل فيكم من رأى من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فدل على أن الراي هو صاحب وهكذا يقول في سائر الطبقات هل فيكم من رأى من صحب من صحب رسول الله ثم يكون المراد بالصاحب الراي وفي الرواية الثانية هل يتحدثون فيكم أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يقال في الثالثة هل فيكم من رأى من رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعلوم ان كان الحكم لصاحب النصاب معلقا بالرؤية في الذي صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطريق الاولى والآخرى ولفظ البخاري قال فيها كلها صحب وهذه اللفاظ ان كانت كلها من ألفاظ رسول الله صلى الله عليه وسلم لم فهمي نص في المسئلة وان كان قد قال بعضها والراي مثل أبي سعيد روى اللفظ بالمعنى فقد دل على أن معنى أحد اللفظين عندهم هو معنى الآخر وهم أعلم بعاني ما سمعوه من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيضا فان كان لفظ النبي صلى الله عليه وسلم رأى فقد حصل المقصود وان كان لفظه صحب في طبقة أو طبقات فان لم يردبه الرؤية لم يكن قدينا مراده فان الصحبة اسم جنس ليس لها حد في الشرع ولا في اللغة والعرف فيها مختلف والنبي صلى الله عليه وسلم لم يقيد الصحبة بقيد ولا قدرها بقدر وعلق الحكم بطلها ولا مطلق لها الا الرؤية وأيضا فانه يقال صحبه ساعة وصحبه سنة وشهر افتقع على القليل والكثير فاذا أطلقت من غير قيد لم يحز تقيدها بغير دليل بل تحمل على المعنى المشترك بين سائر موارد الاستعمال ولا ريب أن مجرد رؤية الانسان لغيره لا توجب أن يتنازل قد صحبه ولكن اذا رآه على وجه الاتباع والافتداء به دون غيره والاختصاص ولهذا لم يعتد برؤية من رأى النبي صلى الله عليه وسلم من الكفار والمنافقين فاهم لم يروه رؤية من قصده أن يؤمن به ويكون من أتباعه وأعوانه المصدقين له فيما أخبر المطيعين له فيما أمر الموالي له المعادين لمن عاداه الذي هو أحب اليهم من أنفسهم وأموالهم وكل شيء وامتنازا عن سائر المؤمنين بأن رآه وهذه حاله معه فكان صاحبها بهذا الاعتبار ودليل ثان ما ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال وددت أني رأيت اخواني قالوا يا رسول الله أولسنا اخوانك قال بل أنتم أصحابي واخواني الذين يأتون بعدي يؤمنون بي ولم يروني ومعلوم أن قوله اخواني أراد به اخواني الذين ليسوا أصحابي وأما أنتم فلكم مزية في الصحبة ثم قال قوم يأتون بعدي يؤمنون بي ولم يروني فجعل هذا حدا فاصلا بين اخوانه الذين ودأن يراهم وبين أصحابه فدل على أن من آمن به ورآه فهو من أصحابه لا من

هي هذه الثلاث وكلامهم كله يدور عليها حجة التركيب وحجة الاعراض وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث وحجة الاختصاص وحجة الاولى على نفي الجوهر مبنية على نفي تماثل الجواهر وهو قدينا أن جميع ما ذكره فانه يرجع الى ما قاله وقال انه لا دليل فيه على نفي تماثلها وأما الثانية وهي قوله اما أن يكون مركبا فيكون جسما أولا يكون فيكون جوهرافردا فبنية على نفي التركيب وهو قد أفسد أدلة ذلك أو على نفي الجسم وقد عرف كلامه وقدحه في حجج نفي ذلك وأما حجة الثالثة فهي مبنية على تماثل الجواهر أيضا وهو قد أبطل أدلة ذلك ومبنية على امتناع حلول الحوادث به أيضا وقد أبطل هو أيضا جميع حجج ذلك واستدل بحجة الكمال والنقصان كما احتج

هؤلاء الاخوان الذين لم يرههم ولم يروه فاذا عرف ان الصحبة اسم جنس تم قليل الصحبة وكثيرها
 وادناها ان يصحبه زمنا قليلا فاعلوم ان الصديق في ذروة سنام الصحبة وأعلى مراتبها فانه صحبه من
 حين بعثه الله الى ان مات وقد اجتمع الناس على انه أول من آمن به من الرجال الاحرار كما اجعوا
 على ان أول من آمن به من النساء خديجة ومن الصبيان علي ومن الموالى زيد بن حارثة وتنازعوا
 في أول من نطق بالاسلام بعد خديجة فان كان أبو بكر أسلم قبل علي فقد ثبت أنه أسبق صحبة
 كما كان أسبق إيمانا وان كان علي أسلم قبله فلا ريب ان صحبة أبي بكر للنبي صلى الله عليه وسلم
 كانت أكمل وأنفع له من صحبة علي ونحوه فانه شارده في الدعوة فأسلم على يديه أكارأهمل
 الشورى كعثمان وطهمة والزبير وسعد وعبد الرحمن وكان يدفع عنه من يؤذيه ويخرج معه
 الى العبائل ويعينه في الدعوة وكان يشتري المعذنين في الله كبلال وعمار وغيرهما فانه اشترى
 سبعة من المعذنين في الله فكان أنفع الناس له في صحبته مطلقا ولا نزاع بين أهل العلم بحال النبي
 صلى الله عليه وسلم وأصحابه ان مصاحبة أبي بكر له كانت أكمل من مصاحبة سائر الصحابة من
 وجوه أحدها أنه كان أدوم اجتماعه ليلا ونهارا وسفرا وحضرا كما في الصحيحين عن عائشة
 أنها قالت لم أعقل أبوى قط الا وهما يدينان الدين ولم عص علينا يوم الا ورسول الله صلى الله عليه
 وسلم يأتي نفايه طرفي النهار فكان النبي صلى الله عليه وسلم في أول الامر يذهب الى أبي بكر
 طرفي النهار والاسلام اذذاك ضعيف والاعداء كثيرة وهذا غاية الفضيلة والاختصاص في
 الصحبة وأيضافكان أبو بكر يسمر عند النبي صلى الله عليه وسلم بعد العشاء يتحدث معه في
 أمور المسلمين دون غيره من أصحابه وأيضافكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا استشار أصحابه
 أول من يتكلم أبو بكر في الشورى وورعنا تكلم غيره وورعنا لم يتكلم غيره فيعمل برأيه وحده
 فاذا خالفه غيره اتبع رأيه دون رأى من يخالفه فالاول كما في الصحيحين أنه شاور أصحابه في
 أسارى بدر فتكلم أبو بكر أولا فروى مسلم في صحيحه عن ابن عباس قال لما أسر الاسارى يوم بدر
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يبي بكر وعمر ماتر وفي هؤلاء الأسارى فقال أبو بكرهم
 بسو الاعم والعشيرة فأرى أن تقبل منهم الفدية فتكون لنا قوة على الكفار فقال عمر لا والله
 يا رسول الله ما أرى ما رأى أبو بكر ولكن ان تمكنا فنضرب أعناقهم تمكن عليا من عقيل
 فيضرب عنقه وتمكن حنظلة من العباس فيضرب عنقه وتمكني من فلان قريب لعمري فاضرب
 عنقه وأشار ابن رواحة بتجر يدهم فاختلف أصحابه ففهم من يقول رأى ما رأى أبو بكر
 ومنهم من يقول رأى ما رأى عمر ومنهم من يقول رأى ما رأى ابن رواحة قال فهو
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال أبو بكر ولم يهوما قلت وذكر تمام الحديث وأما الثاني
 ففي يوم الحديبية لما شاورهم على أن يغير على ذرية الذين أعانوا فر يشأ ويذهب الى البيت فن
 صدق قاتله والحديث معلوم عند أهل العلم أهل التفسير والمغازي والسير والفقهاء والحديث
 رواه البخاري ورواه أحمد في مسنده حدثنا عبد الرزاق عن معمر قال قال الزهري أخبرني
 عمرو بن الزبير عن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم يصدق كل منهما صاحبهما قالان خرج
 رسول الله صلى الله عليه وسلم زمن الحديبية في بضع عشرة مائة من أصحابه حتى اذا كانوا بذي
 الحليفة فلقد رسول الله صلى الله عليه وسلم الهدى وأشعره وأحرم بعمرة وبعث بين يديه عيناه
 من خراعة يخبره عن قرين وسار رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى اذا كان بغدير الاشطاط
 قريب من عسفان أتاه عينه الخزاعي فقال اني قد تركت كعب بن لؤي وعامر بن لؤي قد جمعوا

بها الرازي وهو أيضا قد أبطل هذه
 الحجة لما استدلل بها الفلاسفة
 على قدم العالم كما ذكر عنه وأما
 حجة الرابعة على نفى الجوهر
 فبناها على نفى التحيز وبني نفى التحيز
 على حجتين على حجة الحركة
 والسكون وعلى تماثل الجواهر
 وهو قد بين أنه لا دليل على تماثل
 الجواهر وأبطل أيضا حجة الحركة
 والسكون لما احتج بها من احتج
 على حدوث الاجسام فانه قال
 المسلك السادس لبعض المتأخرين
 من أصحابنا يعني به الرازي وهذا
 المسلك أخذه الرازي عن المدبرة
 ذكره أبو الحسين وغيره أنه لو
 كانت الاجسام أزلية لكانت اما
 أن تكون متحركة أو ساكنة
 والقسمان باطلان فالقول
 بأزليتها باطل ثم اعترض عليه
 بوجوه متعددة قال ولقائل أن

للك الأحيش قال أحد وقال يحيى بن سعيد عن ابن المبارك قد جعوا لك الأحيش وجعوا لك
 جوعا وهم مقاتلون وصادوك عن البيت فقال النبي صلى الله عليه وسلم أشيروا علي أترون أن
 أميل إلى ذراري هؤلاء الذين أعانوهم فنصيبهم فإن قعدوا قعدوا وموتوا من محروبين وان نجوا يكن
 عنقا قطعها الله أو ترون أن تؤم البيت فن صدنا عنه فاتلناه فقال أبو بكر الله ورسوله أعلم
 يا نبي الله انما جئنا معتمرين ولم نجئ لقتال أحد ولكن من حال بيننا وبين البيت فاتلناه قال النبي
 صلى الله عليه وسلم فروا إذا قال الزهري وكان أبو هريرة يقول ما رأيت أحدًا قاطنًا أكثر
 مشورة لأصحابه من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الزهري حديث المسور بن محرمة ومروان
 ابن الحكم فراحوا حتى إذا كانوا ببعض الطريق ومن هنا رواه البخاري من طريق ورواه في
 المغازي والجلج وقال الزهري في حديث المسور الذي اتفق عليه أحمد والبخاري حتى إذا كانوا
 ببعض الطريق قال النبي صلى الله عليه وسلم إن خالد بن الوليد بالغيم في خيل لقريش طليعة
 تخذوا دابة اليمين فوالله ما شعر بهم خالد حتى إذا هم بقترة الجيش فانطلق يركض نذيرا لقريش
 وسار النبي صلى الله عليه وسلم حتى إذا كان بالثنية التي يهبط عليهم منها بركت به راحلته فقال
 الناس حل حل فالتفت فقالوا خللات القصواء خللات القصواء فقال النبي صلى الله عليه
 وسلم ما خللات القصواء وما ذاك إلا بالخلق ولكن حبسها حابس الفيل ثم قال والذي نفسي
 بيده لا يسألوني خضعة يعظمون فيها حرمت الله إلا أعطيتهم أيا غنائم زجرها فوثقت قال فعدل
 عنهم حتى نزل بأقصى الحديبية على غدق قليل الماء تبرضه الناس تبرضا فلم يلبث الناس أن نزحوه
 وشكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العطش فانتزع سهما من كنانته ثم أمرهم أن يجعلوه
 فيه فوالله ما زال يجيش لهم حتى صدر راعنه فيدناهم كذلك إذا جابدين بن ورقاء الخزاعي ونفر
 من قومه من خزاعة وكانوا غيبة فصاح رسول الله صلى الله عليه وسلم من أهل تهامة وفي لفظ
 لأحمد مسلمهم ومشرکہم فقال اني تركت كعب بن لؤي وعامر بن لؤي نزلوا أعداد مياه الحديبية
 ومعهم العوذ المطافيل وهم مقاتلون وصادوك عن البيت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انما نجئ لقتال أحد ولكننا جئنا معتمرين وان قريشا قد نكبتهم الحرب وأضرت بهم فان شاؤا
 ما ددتهم مدة ويخجلوا بيني وبين الناس فان أظهر فان شاؤا أن يدخلوا في ما دخل فيه الناس ففعلوا
 والافقد جوا وان هم أبوا فوالذي نفسي بيده لا قاتلهم على أمرى هذا حتى تنفرد سالفتي
 ولينفذ الله أمره قال بديل سأبلغهم ما تقول فانطلق حتى أتى قريشا فقال انما قد جئناكم من
 عند هذا الرجل وسمعناه يقول قولا فان شئتم أن نعرضه عليكم ففعلنا فقال سفهاؤهم لا حاجة
 لنا أن نخبرنا عنه بشئ وقال ذو الرأى منهم هات ما سمعته يقول قال سمعته يقول كذا وكذا
 فحدثهم بما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام عروة بن مسعود فقال أي قوم ألسنتم بالوالد
 قالوا بلى قال أولست بالوالد قالوا بلى قال فهل تهملون قالوا لا قال ألسنتم تعلمون أني استنصرت
 أهل عكاظ فلما لمجوا علي جئتكم بأهلي وولدي ومن أطاعني قالوا بلى قال فان هذا قد عرض
 عليكم خطة رشدا فاقبلوها منه ودعوني آتة قالوا انتة فأنا نجعل بكلم النبي صلى الله عليه
 وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم له نحو من قوله لبديل فقال عروة عن ذلك أي محمد
 أرايت ان استأصلت قومك هل سمعت أحد من العرب اجتاحت أهله قبلك وان تكن الاخرى
 فاني والله لا أرى وجوها واني لأرى أوشابا من الناس خليقا أن يفر وايدعوك ولغظ أحمد خلفاء
 أن يفر وايدعوك فقال له أبو بكر رضي الله عنه امصص بظلالنا نحن نفر عنه وندعه

يقول اما أن تكون الحسرة
 عبارة عن الحصول في الحيز بعد
 الحصول في حيز آخر والسكون
 عبارة عن الحصول في الحيز بعد أن
 كان في ذلك الحيز أولا يكون
 كذلك فان كان الاول فقد بطل
 الحصر بالجسم في أول زمان حدوثه
 فانه ليس متحركا لعدم حصوله في
 الحيز بعد ان كان فيه وان كان
 انه في فقد بطل ما ذكره في تقرير
 كون السكون أمرا وجوديا ولا
 محصل عنه قلت هذه مسألة نزاع
 بين أهل النظر ان الجسم في أول
 أوقات حدوثه هل يوصف بأحدهما
 أو بغيرهما والذي قاله الرازي هو
 قول أبي هاشم وغيره من المعتزلة
 ومنه أنه في أول أوقات
 حدوثه ليس متحركا ولا ساكنا
 واعترض عليه بتقسيم حاصر
 فقال ان كانت الحركة عبارة

فقال من ذا قالوا أبو بكر قال أما والذي نفسي بيده لو لايد كانت لك عندى لم أجرك بها
 لأجبتك وجعل يكلم النبي صلى الله عليه وسلم فكلمها كله أخذ بلحيته والمغيرة قائم على رأس
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه السيف وعليه المغفر فكلمها أهوى عروة بيده الى الحية
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ضرب بيده بنعل السيف ويقول أخريك عن لحيته رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فرفع عروة رأسه فقال من ذا قالوا المغيرة بن شعبه قال أى غدرأولست
 أسعى في غدرتك وكان المغيرة صحب قوما في الجاهلية فقتلهم وأخذ أموالهم ثم جاء فأسلم فقال
 النبي صلى الله عليه وسلم أما الاسلام فأقبل وأما المال فليست منه في شئ ثم ان عروة جعل يرمق
 أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعينه قال فوائه ما تنخم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 نخامة الا وقعت في كف رجل منهم فذلك بها وجهه وجلده واذا أمرهم ابندروا أمره واذا أوصأ
 كادوا يقتلون على وضوئه واذا تكلم خفضوا أصواتهم عنده وما يحدون النظر اليه تعظيما له
 فرجع عروة الى أصحابه فقال أى قوم والله لقد وفدت على الملوك ووفدت على قيصر وكسرى
 والنخاشي والله ان رأيت ملكا عظيما قط يعظمه قومه وأصحابه ما يعظم أصحاب محمد وآله
 ان تنخم نخامة الا وقعت في يدرجل منهم فذلك بها وجهه وجلده واذا أمرهم ابندروا أمره
 واذا أوصأ كادوا يقتلون على وضوئه واذا تكلم خفضوا أصواتهم عنده وما يحدون النظر اليه
 تعظيما له وانه قد عرض عليكم خطة رشدا فاقبلوها فقال رجل من كنانة دعوني آتة فقالوا آتته
 فلما أشرف على النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قال النبي صلى الله عليه وسلم هذا فلان وهو من
 قوم يعظمون البدن فابعثوا له فبعثت له واستقبله الناس يلبنون فلما رأى ذلك قال سبحان الله
 ما ينبغي لهذا ان يصد عن البيت فلما رجع الى أصحابه قال رأيت البدن قد قلت وأشعرت فما
 أرى أن يصد عن البيت فقام رجل يقال له مكرز بن حفص فقال دعوني آتة فلما أشرف عليهم
 قال النبي صلى الله عليه وسلم هذا مكرز بن حفص وهو رجل فاجر جعل يكلم النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم فينما هو يكلمه جاء سهيل بن عمرو وقال معمر فأخبرني أيوب عن عكرمة أنه لما جاء سهيل
 قال النبي صلى الله عليه وسلم قد سهل لكم من أمركم قال معمر عن الزهري في حديثه جاء
 سهيل فقال له هات اكتب بيننا وبينك كتابا فدا النبي صلى الله عليه وسلم الكاتب فقال
 النبي صلى الله عليه وسلم اكتب باسم الله الرحمن الرحيم فقال سهيل أما الرحمن فما أدري ما هو
 ولكن اكتب باسمك اللهم كما كنت تكتب فقال المسلمون والله لا نكتبها الا باسم الله الرحمن
 الرحيم فقال النبي صلى الله عليه وسلم اكتب باسمك اللهم ثم قال هذا ما فاضى عليه محمد رسول الله
 فقال سهيل والله لو كنا نعلم أنك رسول الله ما صددناك عن البيت ولا قاتلناك ولكن اكتب
 محمد بن عبد الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم والله اني لرسول الله وان كذبتموني اكتب محمد بن
 عبد الله قال الزهري وذلك لقوله لا يسألوني خطة يعظمون فيها حرمة الله الا أعطيتهم اياها قال
 النبي صلى الله عليه وسلم على أن يخلوا بيننا وبين المسجد الحرام نطوف به فقال سهيل والله
 لا نتحدث العرب انا أخذنا ضغطة ولكن ذاك من العام المقبل فكتب وقال سهيل وعلى أن
 لا يأتيتك منارجل وان كان على دينك الا ردته اليها قال المسلمون سبحان الله كيف يرد الى
 المشركين وقد جاء مسلما فيبيناهم كذلك اذ جاء أبو جندل بن سهيل بن عمرو ورسف في قيوده
 وقد خرج من أسسفل مكة حتى رمى بنفسه بين أظهر المسلمين فقال سهيل يا محمد هذا أول
 ما أفاضيك عليه أن ترده الى قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم انالم نقض الكتاب بعد قال

عن الانتقال من حيز الى حيز
 والسكون البقاء في حيز بعد حيز
 فالجسم في أول أوقات حدوثه
 لا متحرك ولا ساكن وان لم يكن
 الامر كذلك فقد بطل ما ذكره من
 كون السكون أمرا وجوديا فانه
 اعتمد في ذلك على أن السكون
 عبارة عن الحصول في الحيز بعد أن
 كان في ذلك الحيز

(قال الامدى) فان قيل الكلام
 انما هو في الجسم في الزمان الثاني
 والجسم في الزمان الثاني لا يخلو عن
 الحركة والسكون بالتفسير
 المذكور فهذا قول ظاهر الاحالة
 فانه اذا كان الكلام في الجسم انما
 هو في الزمان الثاني فوجود الجسم
 بالزمان الثاني ليس هو حاله الاولى
 وعند ذلك فلا يلزم أن يكون
 الجسم أزلا لا يخلو عن الحركة
 والسكون قلت بل بتقدير قدمه

فواته اذا لا اصل الحلق على شئ أبدا قال النبي صلى الله عليه وسلم فاجزولي قال ما أنا بجيزه قال
بلى فافعل قال ما أنا بفاعل قال مكرز بلى قد أجزناه لك قال أبو جندل أي معاشر المسلمين أرد
الى المشركين وقد جئت مسلما ألا ترون ما قد لقيت وقد كان عذب عذابا شديدا في الله قال
عمر فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت ألسنتي لله حقا فقال بلى قال قلت ألسنتي لله حقا
الحق وعدونا على الباطل قال بلى قلت فلم تعطى الدنيا في ديننا اذا قال اني رسول الله ولست
أعصيه وهو ناصري قلت أولست كنت تحدثنا أناسنا في البيت ونطوف به قال فأخبرتك انك
آتيه العام قلت لا قال فانك آتيه ومطوف به فأتيت أبابكر فقلت يا أبابكر أليس هذا نبي الله حقا
قال بلى قلت فلم تعطى الدنيا في ديننا اذا قال أيها الرجل انه رسول الله وليس بعصى ربه وهو ناصره
فأستسلم بغيره فهو والله على الحق قلت أليس كان يحدثنا أناسنا في البيت ونطوف به قال
بلى فأخبرتك أن آتيه العام قلت لا قال فانك آتيه ومطوف به قال عمر ففعلت لذلك أفعالا
قال فلما فرغ من قضية الكتاب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاصحابه قوموا فانحروا ثم
احلقوا قال فواته ما قام منهم رجل حتى قال ذلك ثلاث مرات فلما لم يبق أحد دخل على أم سلمة
فذكر لها ما لقي من الناس فقالت أم سلمة يا نبي الله أتحب ذلك أن يخرج ولا تكلم أحد منهم حتى
تخرب دينك وتدعوا حلقك فيحلقن فخرج فلم يكلم أحد منهم حتى فعل ذلك فخر بدينه ودعا حلقه
فخلفه فلما رآه اذ كان فخر واوجع بعضهم يحلق بعضا حتى كاد بعضهم يقتل بعضا ثم
جاء نسوة مؤمنات فأنزل الله تعالى يا أيها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن
الله أعلم بما يكن منهن فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الى الكفار الى قوله ولا تمسكوا بعصم
الكوافر فطلق عمر يومئذ امرأتين كانتا له في الشرك فزوج احداهما معاوية بن أبي سفيان
والأخرى صفوان بن أمية ثم رجع النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة فجاء أبو بصير رجل من
قريش وهو مسلم فأرسلوا في طلبه رجلين فقالوا العهد الذي جعلت لنا فدفعه الى الرجلين فخرجا
به حتى بلغا ذا الحليفة ففرلوا يا كلون من تمر لهم فقال أبو بصير لاحد الرجلين والله اني لا أرى سيفك
هذا يا فلان جيدا فاستله الآخر فقال أجل والله انه لجيد لقد جربت به ثم جربت فقال
أبو بصير اني أنظر اليه فامكنه منه ففصر به حتى برد وفرأه لا يخرجني الى المدينة فدخل المسجد
يعدو فقال النبي صلى الله عليه وسلم حين رآه لقد رأي هذا ذعرا فلما انتهى الى النبي صلى الله
عليه وسلم قال قتل والله صاحبي وانى لمقتول فجاء أبو بصير رضي الله عنه فقال يا نبي الله لقد
وفي الله بدمتي فلفرد دنتي اليهم ثم أنجاني الله منهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم ويل أمه
مسر حرب لو كان له أحد فلما سمع ذلك عرف أنه سيرده اليهم فخرج حتى أتى سيف البحر قال
وتفقت منهم أبو جندل بن سهيل رضي الله عنه فلحق بأبي بصير فجعل لا يخرج من قريش رجل
أسلم الا لحق بأبي بصير حتى اجتمعت منهم عصابة قال فواته ما يسعون بعير خرجت لقريش
الى الشام الا اعتراضوها فقتلوه ثم أخذوا أموالهم فأرسلت قريش الى النبي صلى الله عليه وسلم
تناسده الله والرحم لما أرسل اليهم فن آناه منهم فهو آمن فأرسل النبي صلى الله عليه وسلم اليهم
وأرسل الله عز وجل وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة حتى بلغ حجة الجاهلية
وكانت حجتهم أنهم لم يقرأوا أنه نبي الله ولم يقرأوا باسم الله الرحمن الرحيم وحالوا بينهم وبين البيت
رواه البخاري عن عبد الله بن محمد المسندي عن عبد الرزاق ورواه أحمد عن عبد الرزاق
وهو أجل قدرا من المسندي شيخ البخاري فافيه من زيادته أثبت مما في البخاري وفي الصحيحين

لا يخلو عن الحركة والسكون لانه
حينئذ اما أن يبقى في حيز أو ينتقل
عنه والاول السكون والثاني الحركة
ورذكرة الآمدى من جواز
خلوه عنهما على أحد التقديرين
فانما هو بتقدير حدوثه ومعلوم
أنه اذا كان بتقدير قدمه لا يخلو
عنهما وكلاهما ممنوع كان بتقدير
قدمه مستلزما لأمري ممنوع وهو
الجمع بين النقيضين فانه اذا صححت
المتضمنتان لزم أن يكون حادثا
بتقدير قدمه وهو أنه لو كان قدما
لم يخل من حادث وما لا يخلو من
الحوادث فهو حادث وما ذكره
الآمدى انما يتوجه اذا قيل
الجسم مطلقا لا يخلو عن الحركة
والسكون وحينئذ فاما أن يخلو
عنهما أو لا يخلو فان خلا عنهما لم
يكن ذلك الاحال حدوثه فيكون
حادثا وان لم يخل عنهما لزم أن

عن البراء بن عازب قال كتب علي بن أبي طالب الصلح بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين المشركين يوم الحديبية فكتب هذا ما كاتب عليه محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لا تكتب رسول الله فنعلم أنك رسول الله لم نقاتلك فقال النبي صلى الله عليه وسلم لعلي امحها قال ما أنا بالذي أمحوه قال فمحاء النبي صلى الله عليه وسلم بيده قال وكان فيما اشترطوا عليه أن يدخلوا فيقيموا ثلاثاً ولا يدخلوا به سلاح الإجمان السلاح قال شعبة قلت لابي اسحق وما جلبان السلاح قال القرباب وما فيه وفي النخعيين عن أبي وائل قال قام بهل بن حنيف يوم صفين فقال يا أيها الناس اتهموا أنفسكم وفي لفظهم اتهموا رأيكم على دينكم لقد كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الحديبية ولوزي قتالاً لقاتلنا وذلك في الصلح الذي كان بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين المشركين وجاء عمر فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ألسنا على حق وهم على باطل قال بلى قال أليس قتلنا في الجنة وقتلناهم في النار قال بلى قال فم نعطي الدنيا في ديننا و نرجع ولما يحكم الله بيننا وبينهم قال يا ابن الخطاب اني رسول الله ولن يفضيه عن الله أبداً قال فانطلق عمر فلم يصبر منه غيظاً فأتى أبا بكر فقال يا أبا بكر ألسنا على حق وهم على باطل قال بلى قال أليس قتلنا في الجنة وقتلناهم في النار قال بلى قال فعلا م نعطي الدنيا في ديننا و نرجع ولما يحكم الله بيننا وبينهم فقال يا ابن الخطاب اني رسول الله ولن يفضيه عن الله أبداً قال فنزل القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم بالفتح فأرسل الى عمر فأقرأه ما به فقال يا رسول الله أفتح هو قال نعم وفي لفظهم مسلم فطابت نفسه ورجع وفي لفظهم لمسلم أيضاً أيها الناس اتهموا رأيكم لقد رأيتني يوم أبي حنبل ولو أني أستطيع أن أردأ من رسول الله لرددته وفي رواية وانه درسوله أعلم والله ما وضعنا سيوفنا على عواتقنا الى أمر قط إلا سهلنا بنا الى أمر نعرفه إلا أمركم هذا ما سدد منه خدماً الا انفعر علينا خدماً منادري كيف نأتى له يعني يوم صفين وقال ذلك بهل يوم صفين لما خرجت الخوارج على علي بن أبي طالب حين أمر بعصا الحمة معاوية وأصحابه وهذه الاخبار الصحيحة هي باتفاق أهل العلم بالحديث في عمدة الحديبية بين اختصاص أبي بكر بمنزلة من الله ورسوله لم يشركه فيها أحد من الصحابة لا عمر ولا علي ولا غيرههما وانه لم يكن فيهم أعظم إيماناً وموافقة وطاعة لله ورسوله منه ولا كان فيهم من يتكلم بالشورى قبله فان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصدر عن رأيه وحده في الامور العظيمة وانه يبدأ بالكلام بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم لم يهاوئه لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان يفتي بحضرة وهو يقره على ذلك ولم يكن هذا الغيرة فانه لما جاء النبي صلى الله عليه وسلم جاسوسه الخزاعي وأخبره أن قريشاً قد جمعوا له الأحابيش وهي الجماعات المستجمعة من قبائل والتمش التجمع وانهم مقاتلوه وصادوه عن البيت استشار أصحابه أهل المشورة مطلقاً هل عييل الى ذراري الاحابيش أو ينطلق الى مكة فلما أشار عليه أبو بكر أن لا يبدأ أحد بالقتال فأنالهم نخرج الالعمرة للقتال فان منعنا أحد من البيت قاتلناه لصدده لنا عما قصدنا لا مبتدين له بقتال قال النبي صلى الله عليه وسلم روحوا اذا ثم انه لما تكلم عروة بن مسعود الثقفي وهو من سادات ثقيف وحلفاء قريش مع النبي صلى الله عليه وسلم كما تقدم وأخذ يقول له عن أصحابه انهم أشواب أي أخلاط وفي المسند أوباش يفرون عنك ويدعونك قال له الصديق رضي الله عنه اصص بنظر اللات أنحن نفر عنه وندعه فقال له عروة ولما يجاوبه عن هذه الكلمة لولا انك عندى لم أجزك بها لأجبتك وكان الصديق قد أحسن اليه قبل ذلك فرعى حرمة ولم يجاوبه عن هذه الكلمة ولهذا قال

يكون حادثاً فيلزم حدوثه على كل تقدير ونحن نذكر ما يقدح به الامدى وأمثاله في جميعهم التي احتجوا بها في موضع آخر وان كان بعض ذلك القدح ليس بحق ولكن يعطى كل ذي حق حقه قولاً بالحق واتباع العدل وقد ذكرنا كلام الامدى على سائر ما ذكره في امتناع كون الحركة أزلية مثل قوله لم قلتم بامتناع كون الحركة أزلية وما ذكره من الوجه الاول فانما يلزم أن لو قيل بأن الحركة الواحدة بالشخص أزلية وليس كذلك بل المعنى بكون الحركة أزلية أن أعداداً أشخاصها المتعاقبة لا أول لها وعند ذلك فلا منافاة بين كون كل واحدة من آحاد الحركات الشخصية حادثاً ومسبوقاً بالغير وبين كون جملة آحادها أزلية بمعنى أهمامتعاقبة الى غير نهاية الى آخر

من قال من العلماء ان هذا يدل على جواز التصريح باسم العورة للمصاحبة والمصلحة وليس من
 الفحش المنهى عنه كما في حديث أبي بن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من سمعتموه
 يتعزى بعزاء الجاهلية فأعضوه من أبيه ولا تكنوا رواه أحمد وسمع أبي بن كعب رجلا يقول
 يا فلان فقال اعضض أبرايد ففعل له في ذلك فقال بهذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ثم انه لما صالح النبي صلى الله عليه وسلم قريشا كان ظاهر الصلح فيه غضاضة وضميم على المسلمين
 وفعله النبي صلى الله عليه وسلم طاعة لله وثقة بوعده وان الله سينصره عليهم واغتاط من ذلك
 جمهور الناس وعز عليهم حتى على مثل عمر وعلي وسهل بن حنيف ولهذا كبر عليه على عليه
 السلام لما مات تبيننا الفضله على غيره يعني سهل بن حنيف فعلى أمره النبي صلى الله عليه وسلم أن
 يعوا منه من الكتاب فلم يفعل حتى أخذ النبي صلى الله عليه وسلم الكتاب ومحا بيده وفي صحيح
 البخاري انه قال لعلي أم رسول الله قال لا والله لا أحملوك أبدا فأخذ رسول الله صلى الله
 عليه وسلم الكتاب وليس يحسن يكتب فكتب هذا ما قاضى عليه محمد بن عبد الله
 وسهل بن حنيف يقول لو استطعت أن أرتد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم لرددته وعمر
 يناظر النبي صلى الله عليه وسلم ويقول اذا كنا على الحق وعدونا على الباطل وقتلنا في الجنة
 وقتلهم في النار وأنت رسول الله حقا فعلا من نعطى الدنيا في ديننا ثم اندرجع عن ذلك وعمل له
 أعمالا وأبو بكر أطوعهم لله ورسوله لم يصدر عنه مخالفة في شيء قط بل لما نظره عمر بعد
 مناظرته للنبي صلى الله عليه وسلم أجابه أبو بكر بمثل ما أجابه النبي صلى الله عليه وسلم من غير
 أن يسمع جواب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا من أبين الأمور دالة على موافقته للنبي
 صلى الله عليه وسلم ومناسبتها له واختصاصه به قولوا وعلموا وحالا اذ كان قوله من جنس
 قوله وعمله من جنس عمله وفي المواطن التي ظهر فيها تقدمه على غيره في ذلك فأين مقامه من
 مقام غيره هذا يناظر ليرده عن أمره وهذا يأمره ليحجوا اسمه فلا يحجوه وهذا يقول لو أستطيع
 أن أرتد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم لرددته وهو يأمر الناس بالحق والنحر فيتوقفون
 ولا يرب أن الذي حملهم على ذلك حب الله ورسوله وبغض الكفار ومحبتهم أن يظهر الإيمان على
 الكفر وأن لا يكون قد دخل على أهل الإيمان غضاضة وضميم من أهل الكفر ورأوا أن قتالهم
 ثلاثا مضاموا هذا الضيم أحب اليهم من هذه المعالحة التي فيها من الضيم ما فيها لكن معالوم
 وجوب تقديم النص على الرأي والشرع على الهوى فالأصل الذي افرق فيه المؤمنون بالرسول
 والمخالفون لهم تقديم نصوصهم على الآراء وشرعهم على الأهواء وأصل الشر من تقديم الرأي
 على النص والهوى على الشرع فنور الله قلبه فرأى ما في النص والشرع من الصلاح والخير والا
 فعليه الانقياد لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وليس له معارضته برأيه وهواه كما قال صلى الله
 عليه وسلم اني رسول الله ولست أعصيه وهو ناصري فبين أنه رسول الله يفعل ما أمر به مرسله
 لا يفعل من تلقاء نفسه وأخبر أنه يطيعه لا يعصيه كما يفعل المتبع لرأيه وهواه وأخبر أنه ناصره
 فهو على ثقة من نصر الله فلا يضربه ما حصل فان في ضمن ذلك من المصلحة وعلاو الدين ما ظهر بعد
 ذلك وكان هذا فتحا مبينا في الحقيقة وان كان فيه ما لم يعلم حسم ما فيه كثير من الناس بل رأى
 ذلك دلا وعجزا وغضاضة وضميما ولهذا تاب الذين عارضوا ذلك رضى الله عنهم كما في الحديث رجوع
 عمر وكذلك في الحديث أن سهل بن حنيف اعترف بخطئه حيث قال والله ورسوله أعلم وجعل
 رأيهم عبرة لمن بعدهم فأمرهم أن يتهموا رأيهم على دينهم فان الرأي يكون خطأ كما كان رأيهم

كلامه والمقصود هنا التنبيه
 على أنه نقض في موضع آخر عامة
 ما احتج به هنا

(فصل) وما ينبغي
 معرفته في هذا الباب أن القائلين
 بنفي عـ لو الله على خلقه الذين
 يستدلون على ذلك أو عليه وعلى
 غيره بنفي التجسيم بنقضون الحجج
 التي يحتجون بها فتارة ينقض
 أحدهم الحجج التي يحتج (١)
 كالرازي والآمدني

من حذاق النظر الذين جمعوا
 خلاصة ما ذكره النفاة من أهل
 الفلسفة والكلام بل يعارضونه
 الله بما يعالـ لم يصريح
 العقل أنه خطأ بل يعارضون
 السمعيات التي يعلم أن العقل
 الصريح يوافقها بما يعلم العقلاء
 كل طائفة تبطل الطريقة

(١) بياض بالأصل في هذه المواضع

يوم الحديبية خطأ وكذلك على الذي لم يفعل ما أمر به والذين لم يفعلوا ما أمر به من الخلق
والنحر حتى فعل هو ذلك قد تابوا من ذلك والله يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات
والقصة كانت عظيمة بلغت منهم مبلغا عظيما لا تحمله عامة النفوس الا من هم خير الخلق وأفضل
الناس وأعظمهم علما وإيمانا وهم الذين يابعدوا تحت الشجرة وقد رضي الله عنهم وأثنى عليهم وهم
السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والاعتبار في الفضائل بكمال النهاية لا ينقص
البداية وقد قص الله علينا من توبة أنبيائه وحسن عاقبتهم وما آل اليه أمرهم من على
الدرجات وكرامة الله لهم بعد أن جرت لهم أمور ولا يجوز أن ينظر بغضهم لاجلها اذا كان
الاعتبار بكمال النهاية لا ينقص البداية وهكذا السابقون الاولون من ظن بغضهم لاجلها اذا
كان الاعتبار بكمال النهاية كما ذكره جاهل لكن المطلوب أن الصديق أكمل القوم وأفضلهم
وأسبقهم الى الخيرات وأنه لم يكن فيهم من يساويه وهذا أمر بين لا يشك فيه إلا من كان جاهلا
بالحال مع الرسول صلى الله عليه وسلم أو كان صاحب هوى صدأ اتباع هواه عن معرفة الحق
والافن كان له علم وعدل لم يكن عنده في ذلك شك كما لم يكن عند أهل العلم والايان شك بل كانوا
مطابقين على تقديم الصديق وتفضيله على من سواه كما اتفق على ذلك علماء المسلمين وخيارهم
من الصحابة والتابعين وتابعيهم وهو مذهب مالك وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه
وداود وأصحابه والثوري وأصحابه والاوزاعي وأصحابه والليث وأصحابه وسائر العلماء الذين لهم في
الامة لسان صدق ومن ظن ان مخالفة من خالف أمر الرسول يوم الحديبية أو غيره لم تكن من
الذنوب التي تجب التوبة منها فهو غلط كما قال من أخذ يعتذر لمن خالف أمره عذرا ما يقصده رفع
الملام بانهم انما تأخروا عن النحر والخلق لانهم كانوا ينتظرون التسخرون والوحي بخلاف ذلك
وقول من يقول انما تختلف من تخلف عن طاعته اما تعظيما لمرتبه أن يحجوا اسمه أو يقول
مرابعة من راجعه في مصالحه المشركين انما كانت قصد الظهور أهل الايمان على الكفر
ونحو ذلك فيقال الامر الحازم من الرسول صلى الله عليه وسلم الذي أراد به الايجاب موجب
لطااعته باتفاق أهل الايمان وانما تازع في الامر المطلق بعض الناس لاحتمال أنه ليس بجازم
أراد به الايجاب وأما مع ظهور الجزم والايجاب فلم يسترب أحد في ذلك ومعلوم أن أمره بالنحر
والخلق كان جازما وكان مقتضاه الفعل على الفور بدليل أنه رده ثلاثا فلما لم يقم أحد دخل
على أم سلمة فذكر لها ما نقي من الناس وروى أنه غضب وقال مالي لأغضب وأنا أمر بالامر ولا
يتبع وروى أنه قال ذلك لما أمرهم بالتحلل في حجة الوداع ومعلوم أن الامر من التحلل
بهذه العمرة التي أحصر وافها كان أو كد من الامر بالتحلل في حجة الوداع وأيضا فإنه كان محتاجا
الى محجوا اسمه من الكتاب ليم الصلح ولهذا محجوا بيده والامر بذلك كان جازما والمخالف لأمره
ان كان متأولا فهو ناطق أن هذا لا يجب لمافيه من قلة احترام الرسول صلى الله عليه وسلم ولما
فيه من انتظار العمرة وعدم اتمام ذلك الصلح فحسب المتأول أن يكون محجدا مخطئا فإنه مع جزم
النبي صلى الله عليه وسلم وتشكيه عن لم يتشكك أمره وقوله مالي لأغضب وأنا أمر بالمعروف
ولا أتبع لا يمكن تسوية المخالفة لكن هذا مما تابوا منه كما تابوا من غيره فليس لاحد أن يثبت
عصمة من ليس بمعصوم في ذلك في أمر المعصوم صلى الله عليه وسلم كما فعل ذلك في توبة
من تاب وحصل له بالذنوب نوع من العقاب فأخذ ينفي عن الفعل ما يوجب الملام والله قد لاه لوم
الذين فيزيد تعظيم البشر فيقل في رب العالمين ومن علم أن الاعتبار بكمال النهاية وأن التوبة

العقلية التي اعتمدت عليها
الاخرى بما يظهر به بطلانها
بالعقل الصريح وليسوا متفقين
على طريقة واحدة وهذا بين
خطأهم كلهم من وجهين من جهة
العقل الصريح الذي يبين به كل
قوم فساد ما قاله الآخرون ومن
جهة أنه ليس معهم معقول
اشتركو فيه فضلا عن أن يكون
من صريح المعقول بل المقدمة
التي تدعى طائفة من النظار صحتها
تقول الاخرى هي باطلة وهذا
بخلاف مقدمات أهل الاثبات
الموافقة لما جاء به الرسول صلى الله
عليه وسلم فانها من العقلات التي
اتفقت عليها فطر العقلاء السليبي
الفطرة التي لا ينازع فيها الا من
يلقي التزاع تعليما من غيره لا من
موجب فطرته فانما يقدح فيها
بمقدمة تقليدية أو نظرية لا ترجع

تنقل العبد الى مرتبة أعلى مما كان عليه علم أن ما فعله الله بعباده المؤمنين كان من أعظم نعمة الله عليهم وأيضاً في المواضع التي لا يكون مع النبي صلى الله عليه وسلم من أكابر الصحابة الا واحد كان يكون هو ذلك الواحد مثل سفره في الحجرة ومقامه يوم بدر في العريش لم يكن معه فيه الا أبو بكر ومثل خروجه الى قبائل العرب يدعوهم الى الاسلام كان يكون معه من أكابر الصحابة أبو بكر وهذا الاختصاص في الصحبة لم يكن لغيره باتفاق أهل المعرفة بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم وأما من كان جاهلاً بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم أو كذاباً فيخاطب خطاب مثله فقوله تعالى في القرآن اذ يقول لصاحبه لا تحبس مصاحبتك في الغار بل هو صاحبه المطلق الذي كل في الصحبة كماله لم يشركه فيه غيره فصار محتصاً بالاكملية من الصحبة كما في الحديث الذي رواه البخاري عن أبي الدرداء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أيها الناس اعرفوا أنني بكر حققة فانه لم يسؤني قط أيها الناس اني راض عن عمر وعثمان وعلي وفلان وفلان فقد تبين أن النبي صلى الله عليه وسلم خصه دون غيره مع أنه قد جعل غيره من أصحابه أيضاً لكن خصه بكمال الصحبة ولهذا قال من قال من العلماء ان فضائل الصديق خصائص لم يشركه فيها غيره ومن أراد أن يعرف فضائلهم ومنازلهم عند النبي صلى الله عليه وسلم فليستدبر الاحاديث الصحيحة التي صحها أهل العلم بالحديث الذين كانت خبرتهم بحال النبي صلى الله عليه وسلم ومحبتهم له وصدقهم في تبليغ عنه وصار هو أهم تبعاً لما جاءه فليس لهم عرض الامر فمأقوله وتبديعنا لم يزل من كذب الكاذبين وغلط الغالطين كأصحاب الصحيح مثل البخاري ومسلم والاسمعيلى والبرقاني وأبي يعير والدارقطني ومثل صحيح ابن خزيمة وابن منبته وأبي حاتم البستي والحاكم وما صححه أئمة أهل الحديث الذين هم أجل من هؤلاء وأمثالهم من المتقدمين والمتأخرين مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك وأحمد وابن معين وابن المديني وأبي حاتم وأبي زرعة الراربي وخلائق لا يحصى عددهم الا الله تعالى فاذنابر العاقل الاحاديث الصحيحة الثابتة عند هؤلاء وأمثالهم عرف الصدق من الكذب فان هؤلاء من أكمل الناس معرفة بذلك وأشدهم رغبة في التمييز بين الصدق والكذب وأعظمهم ذباً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهم المهاجرون الى سنته وحديثه والانصار له في الدين يقصدون ضبط ما قاله وتبديع الناس وينفون عنه ما كذب الكذابين وغلط فيه الغالطون ومن شركهم في علمهم علم ما قالوه ولم يعلم بعض قدرهم والافليس القوس الى بارئها كما يسلم الى الاطباء طبهم والى النحاتة نحوهم والى الفقهاء فقههم والى أهل الحساب حسابهم مع أن جميع هؤلاء قد يتفقون على خطا في صناعتهم الا الفقهاء فيما يفتنون به من الشرع وأهل الحديث فيما يفتنون به من النقل فلا يجوز أن يتفقوا على التصديق بكذب ولا على التكذيب بصدق بل إجماعهم معصوم في التصديق والتكذيب بخبار النبي صلى الله عليه وسلم كما ان إجماع الفقهاء معصوم في الاخبار عن الفعل بدخوله في أمره أو نهيها أو تحليله أو تحريمه ومن تأمل هذا وجد فضائل الصديق التي في الصحاح كثيرة وهي خصائص مثل حديث الخالة وحديث ان الله معنا وحديث انه أحب الرجال الى النبي صلى الله عليه وسلم وحديث الايمان اليه بعده وحديث كتابة العهد اليه بعده وحديث تخصيصه بالصديق ابتداءً والصحبة وتركه له وهو قوله فهل أنتم تاركوني صاحبى وحديث دفعه عنه عقبة بن أبي معيط لما وضع الرداء في عنقه حتى خلصه أبو بكر وقال أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله وحديث استخلافه في الصلاة وفي الحج

الى (١) وهو يسعى أنها عقلية فطرية ومن كان له خبرة بحقيقة هذا الباب تبين له أن جميع المقدمات العقلية التي ترجع اليها براهين المعارضين للنصوص النبوية انما ترجع الى تقليد منهم لا سلافهم لا الى ما يعلم بضرورة العقل ولا الى فطرة فهم يعارضون ما قامت الادلة العقلية على وجوب تصديقه وسلامته من اختصاصا قامت الادلة العقلية على أنه لا يجب تصديقه بل قد علم جواز اخطا عليه وعلم وقوع اخطائه فيها هودون الالهيات فضلا عن الالهيات التي يتقرر خطأ من خالف الرسل فيها بالادلة النجملية والمفصلة والمقصود هنا التنبيه على جوامع قدح كل طائفة في طريق الطائفة الاخرى من نفاة العلو والعلو

(١) بياض بالأصل

وصبره وثباته بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم وانقياد الامة له وحديث الخصال التي اجتمعت فيه في يوم وما اجتمعت في رجل الا وجبت له الجنة وأمثال ذلك ثم له مناقب يشركه فيها عمر كشهاده بالايمان له ولعمر وحديث علي حيث يقول كثيرا ما كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول خرجت أنا وأبو بكر وعمر ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وحديث استقائه من القلب وحديث البقرة التي يقول فيها النبي صلى الله عليه وسلم أو من بها أنا وأبو بكر وعمر وأمثال ذلك وأما مناقب علي التي في الصحاح فأصحها قوله يوم خيبر لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وقوله في غزوة تبوك ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي ومنها دخوله في المباهلة وفي الكساء ومنها قوله أنت مني وأنا منك وليس في شيء من ذلك خصائص وحديث لا يحبني الا مؤمن ولا يغفني الا منافق ومنها ما تقدم من حديث الشورى واخبار عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم توفي وهو راى عن عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد وعبد الرحمن فمجموع ما في الصحيح لعل نحو عشرة أحاديث ليس فيها ما يختص به ولا يكرى في الصحاح نحو عشرين حديثاً أكثرها خصائص وقول من قال صح لعل من الفضائل ما لم يصح لغيره كذب لا يقوله أحد وغيره من أئمة الحديث لكن قد يقال روى له ما لم يروا غيره لكن أكثر ذلك من نقل من علم كذبه أو خطؤه ودليل واحد صحيح المقدمات سليم عن المعارضة خير من عشرين دليلاً مقدماتها ضعيفة بل باطلة وهي معارضة بأصح منها يدل على نقيضها والمقصود هنا بيان اختصاصه في الحجة الايمانية بما يشركه مخدق لافي قدرها ولا في صفتها ولا في نوعها فانه لو أحصى الزمان الذي كان يجتمع فيه أبو بكر بالنبي صلى الله عليه وسلم والزمان الذي كان يجتمع فيه عثمان أو علي أو غيرهما من الصحابة لوجد ما يختص به أبو بكر أضعاف ما اختص به واحد منهم لا أقول ضعيفة وأما المشترك بينهم فلا يختص به واحد وأما كمال معرفته ومحبة النبي صلى الله عليه وسلم وتعظيمه له فهو مبرز في ذلك على سائرهم تبرزاً بينهم فيه مباينة لا تخفى على من كان له معرفة بأحوال القوم ومن لا معرفته بذلك لم تقبل شهادته وأما نفعه للنبي صلى الله عليه وسلم ومعرفته له على الدين فكذلك فهذه الامور التي هي متناصدة الصحة ومحامداً ويستحق الصحابة أن يفضلوا بها على غيرهم لا يكرى فيها من الاختصاص بقدرها ونوعها وصفها وفائدتها ما لا يشركه فيه أحد ويدل على ذلك ما رواه البخاري عن أبي الدرداء قال كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ قبل أبو بكر أخذاً بطرف ثوبه حتى أبدى عن ركبته فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما صاحبكم فقد غامر فلم يقل قال اني كان بيني وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت اليه ثم ندمت فسألته أن يغفر لي فأقبل اليك فقال يغفر الله لك يا أبا بكر ثلاثاً ثم ان عمر ندم فأتى منزل أبي بكر فسأل أتم أبو بكر قالوا لا فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل وجه النبي صلى الله عليه وسلم يتمعر حتى أشفق أبو بكر فجلسا على ركبته وقال يا رسول الله والله أنا كنت أظلم مرتين فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله بعثني اليكم فقلت كذبت وقال أبو بكر صدق وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركون لي صاحبي مرتين فما أودى بعدها وفي رواية كانت بين أبي بكر وعمر محاورة فأغضبه أبو بكر فانصرف عنه عمر مغضباً فاتبعه أبو بكر يسأله أن يغفر له فلم يفعل حتى أغلق بابه في وجهه فأقبل أبو بكر الى النبي صلى الله عليه وسلم الحديث قال وغضب النبي صلى الله عليه وسلم وفيه اني قلت يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً فقلت كذبت

وغيره من الصفات بناء على نفي التجسيم ففحول أهل الكلام كأبي علي وأبي هاشم والقاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري والقاضي أبي بكر وأبي الحسين البصري ومحمد بن الهيثم وأبي المعالي الجويني وأبي الوفاء بن عقيل وأبي حامد الغزالي وغيرهم يطلون طرق الفلاسفة التي بنوا عليها النفي منهم من يبطل أصولهم المنطقية وتقسيمهم الصفات الى ذاتي وعرضي وتقسيم العرضي الى لازم للماهية وعارض لها ودعواهم أن الصفات اللازمة للموصوف منها ما هو ذاتي داخل في الماهية ومنها ما هو عرضي خارج عن الماهية وبناءهم توحيد واجب الوجود الذي مضمونه نفي الصفات على هذه الاصول وهم في هذا التقسيم جعلوا الماهيات النوعية

وقال أبو بكر صدقت فهذا الحديث الصحيح فيه تخصيصه بالصحة في قوله فهل أنتم تاركوا
صاحبي وبين فيه من أسباب ذلك أن الله لما بعثه إلى الناس قال إني رسول الله اليكم جميعا قالوا
كذبت وقال أبو بكر صدقت فهذا يبين فيه أنه لم يكذب قط وأنه صدقه حين كذبه الناس طرا
وهذا ظاهر في أنه صدقه قبل أن يصدقه أحد من الناس الذين بلغهم الرسالة وهذا حق فانه أول
ما بلغ الرسالة آمن وهذا موافق لما رواه مسلم عن عمرو بن عبسة قلت يا رسول الله من معك
على هذا الأمر قال حر وعبد ومعه يومئذ أبو بكر وبلال وأما خديجة وعلي وزيد فهؤلاء كانوا
من عيال النبي صلى الله عليه وسلم وفي بنته وخديجة عرض عليها أمرها لما جاءها إلى وصدقته
ابتداء قبل أن يؤمر بالتبليغ وذلك قبل أن يجب الإيمان به فانه إنما يجب إذا بلغ الرسالة فأول
من صدق به بعد وجوب الإيمان به أبو بكر من الرجال فانه لم يجب عليه أن يدعو عليا إلى الإيمان
لأن عليا كان صبيا والقلم عنه مرفوع ولم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بالإيمان
وبلغه الرسالة قبل أن يأمر أبا بكر وبلغه ولكنه كان في بيت النبي صلى الله عليه وسلم
فيمكن أنه آمن به لما سمعه يخبر خديجة وإن كان لم يبلغه فان ظاهره قوله يا أيها الناس إني
أتيت اليكم فقلت إني رسول الله اليكم فقلت كذبت وقال أبو بكر صدقت كما في الصحيحين يدل على
أن كل من بلغه الرسالة كذبه أولا إلا أبا بكر ومعلوم أن خديجة وعلي وزيد كانوا في داره
وخديجة لم تكذبه فلم تكن داخله فيبلغ وقوله في حديث عمرو بن عبسة قلت يا رسول الله
من معك على هذا الأمر قال حر وعبد ولذي في صحيح مسلم موافق لهذا أي اتبعه من المبلغين
المدعويين ثم ذكر قوله وواسني بنفسه وماله وهذه خاصة لم يشركه فيها أحد وقد ذكر هذا
النبي صلى الله عليه وسلم في أحاديث المحالة التي هي متواترة عنه كما في الصحيحين عن أبي
سعيد الخدري أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر فقال ان عبد خير الله بين أن
يؤتبه من زهرة الحياة الدنيا وبين ما عنده فاختار ما عنده فبكر وقال فدينالك يا أبا ثناء
وأمهاتنا قال فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم هو المخير وكان أبو بكر أعلمنا به فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان آمن الناس على في صحبته وماله أبو بكر ولو كنت متخذا
خليلا غير ربي لا اتخذت أبا بكر خليلا ولكن أخوة الاسلام ومودته وفي رواية إلا خلة الاسلام
وفيه قال فجبنا له وقال الناس انظروا إلى هذا الشيخ يخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن عبد خيره الله بين أن يؤتبه الله من زهرة الحياة الدنيا وبين ما عنده وهو يقول فدينالك يا أبا ثناء
وأمهاتنا وفي رواية وبين ما عنده فاختار ما عنده وفيه فقال لا تبذل أن آمن الناس على في
صحبته وماله أبو بكر ولو كنت متخذا من أمتي خليلا لا اتخذت أبا بكر ولكن أخوة الاسلام
ومودته لا يبقين في المسجد باب إلا سد إلا باب أبي بكر وروى البخاري من حديث ابن عباس
قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصبار أسه بخرقة فقعده على المنبر
فحمد الله وأثنى عليه وقال انديس أحد من الناس آمن على في نفسه وماله من أبي بكر بن
أبي قحافة ولو كنت متخذا من الاسلام خليلا لا اتخذت أبا بكر خليلا ولكن خلة الاسلام
أفضل سدا عن كل خوخة في هذا المسجد غير خوخة أبي بكر وفي رواية لو كنت متخذا من
هذه الامة خليلا لا اتخذته ولكن أخوة الاسلام أفضل وفي رواية ولكن أخي وصاحبي ورواه
البخاري عن ابن الزبير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذا من هذه الامة خليلا
لا اتخذته يعني أبا بكر ورواه مسلم عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال

زائد في الخارج ج على الموجودات
العينية وليس هذا قول من قال
المعدوم شيء فان أولئك يثبتون
ذواتا معينة ثابتة في العدم تقبل
الوجود المعين وهؤلاء يثبتون
ماهيات حسية لا معينة وأرسطو
وأتباعه انما يثبتونها مقارنة
للموجودات المعينة لا مفارقة لها
وأما شيعة أفلاطون فيثبتونها
مفارقة ويدعون أنها أزلية أبدية
وشيعة فيثاغورس تثبت أعدادا
مجردة وما يثبت هؤلا انما هو في
الاذهان ظن حوائثوته في الخارج
وتنقسمهم الحد إلى حقيقي ذاتي
ورسمي أو لفظي أو تقسيم المعرف
إلى حد ورسم هو بناء على هذا
التقسيم وعامة نظار أهل الاسلام
وغيرهم ردوا ذلك عليهم وبينوا
فساد كلامهم وان الحد انما يراد
به التمييز بين المحدود وغيره وانه

لو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً ولكن أخي وصاحبي وقد اتخذ الله صاحبكم خليلاً وفي رواية لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لا تتخذت ابن أبي قحافة ولكن صاحبكم خليل الله وفي أخرى ألا إنني أبرأ إلى كل خلق من خلقه ولو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً إن صاحبكم خليل الله فهذه النصوص كلها مما تبين اختصاص أبي بكر من فضائل الصحبة ومناقها والقيام بحقوقها بما لم يشرك فيه أحد حتى استوجب أن يكون خليلاً دون الخلق لو كانت المحالة ممكنة وهذه النصوص صريحة بأنه أحب الخلق إليه وأفضلهم عنده كما صرح بذلك في حديث عمرو بن العاص أن النبي صلى الله عليه وسلم بعثه على جيش ذات السلاسل قال فأتيته فقلت أي الناس أحب إليك قال عائشة قلت فمن الرجال قال أبوها قلت ثم من قال عمر وعمر جالا وفي رواية للجاري قال فسكت مخافة أن يجعلني آخرهم

(فصل -) ومما بين من القرآن فضيلة أبي بكر في الغار أن الله تعالى ذكر نصره لرسوله في هذه الحال التي يتخذ فيها عامة الخلق الأمن نصره الله إذا أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار أي أخرجه في هذه القلة من العدد لم يصعبه إلا الواحد فإن الواحد أقل ما يوجد فإذا لم يصعبه إلا الواحد دل على أنه في غاية القلة ثم قال إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا وهذا يدل على أن صاحبه كان مشفقاً عليه محباً له ناصر له حيث حزن وانما يحزن الإنسان حال الخوف على من يحبه وأما عدوه فلا يحزن إذا نعت سبب هلاكه فلو كان أبو بكر مبغضاً كما يقول المفترون لم يحزن ولم ينه عن الحزن بل كان يضمير الفرح والسرور ولا كان الرسول يقول له لا تحزن إن الله معنا فإن قال المفتري أنه خفي على الرسول حاله لما أظهره الحزن وكان في الباطن مبغضاً قيل له فقد قال إن الله معنا فهذا الخبر إن الله معنا ولا يجوز للرسول أن يخبر بنصر الله لرسوله وللاؤمنين والله معهم ويجعل ذلك في الباطن منافقاً له معصوم في خبره عن الله لا يقول عليه إلا الحق وإن جاز أن يخفي عليه حال بعض الناس فلا يعلم أنه منافق كما قال وعمن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلم نحن نعلمهم فلا يجوز أن يخبر عنهم بما يدل على إيمانهم ولهذا المأجاء المخلفون عام تبوك فجعلوا يحلفون ويعتدرون وكان يقبل علانيتهم وبكل سرارهم إلى الله لا يصدق أحد منهم فلما جاءه كعب وأخبره بحقيقة أمره قال أما هذا فقد صدق أو قال صدقكم وأيضاً فإن سعد بن أبي وقاص قال للنبي صلى الله عليه وسلم أعطيت فلانا وفلانا وتركت فلانا وهو مؤمن قال أو مسلم مرتين أو ثلاثاً فأنكر عليه أخباره بالإيمان ولم يعلم منه إلا طاهر الإسلام فكيف يشهد لأبي بكر بأن الله معهما وهو لا يعلم ذلك والكلام بلاء لم لا يجوز وأيضاً فإن الله أخبرهم هذا عن الرسول أخباراً مقررلة لا أخباراً منكرلة فعلم أن قوله إن الله معنا من الخبر الصدق الذي أمره الله به ورضيه لا مما أنكره وعابه وأيضاً فعلم أن أضعف الناس عقلاً لا يخفي عليه حال من يصحبه في مثل هذا السفر الذي يعاديه فيه الملا الذين هو بين أظهرهم ويطلبون قتله وأولياؤه هناك لا يستطيعون نصره فكيف يصحب واحداً ممن يظهر له موالاة دون غيره وقد أظهره هذا حزنه وهو مع ذلك عدو له في الباطن والمحبوب يعتقده وليه وهذا لا يفعله إلا حق الناس وأجهلهم ففج الله من نسب رسوله الذي هو أكل الخلق عقلاً وعلماً وخبرة إلى مثل هذه الجهالة والغباء ولقد بلغني عن ملك المغول خير بنده الذي صنفه هذا الرافضي كتابه هذا في الإمامة إن الرافضة لما صارت تقول له مثل هذا الكلام إن أبا بكر كان يبغض النبي صلى الله عليه وسلم وكان عدوه ويقولون

يحصل بالخواص التي هي لازمة
ملزومة لا تحتاج إلى ذكر الصفات
العامة بل منعوا أن يذكر في الحد
الصفات المشتركة بينه وبين غيره
بل وأكثروا منعوا تركيب الحد
كما هو مبسوط في موضعه وقد صنف
في ذلك متكلموا الطوائف كآبي
هائيم وغيره من المعتزلة وابن
النوخت وغيره من الشيعة
والقاضي أبو بكر وغيره من مثبتة
الصفات وأما أبو حامد الغزالي
فإنه وإن وافقهم على صحة الأصول
المنطقية وخالف بذلك خول النظر
الذين هم أسعد بتحقيق النظر في
الالهيات ونحوها من أهل
المنطق واتبعه على ذلك من سلك
سبيله كالرازي وذويه وأبي محمد
ابن البغدادي صاحب ابن المتي
وذويه فقدين في كتابه تهافت
الفلاسفة وغيره من كتبه فساد

مع هذا انه صحبه في سفر الهجرة الذي هو اعظم الاسفار خوفا قال كلمة تلزم عن قولهم الخبيث وقدر الله رسوله منها الكذب الذي أوجب أن يقال في الرسول مثلها حيث قال كان قليل العقل ولا ريب ان من فعل ما قالته الرافضة فهو قليل العقل وقدر الله رسوله وصديقه من كذبهم وتبين أن قولهم يستلزم القدح في الرسول

(فصل) ومما يبين أن الصحبة فيها خصوص وعموم كالألوية والمحبة والايمان وغير ذلك من الصفات التي تتفاضل فيها للناس في قدرها ونوعها وصفتهما أخرجاه في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري قال كان بين خالد بن الوليد وبين عبد الرحمن بن عوف شئ فسيبه خالد فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أحدا من أصحابي فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه انفراد مسلم بك خالد وعبد الرحمن دون البخاري فالنبي صلى الله عليه وسلم يقول لخالد ونحوه لا تسبوا أصحابي يعني عبد الرحمن بن عوف وأمثاله لأن عبد الرحمن ونحوه هم السابقون الأولون وهم الذين أسلموا قبل الفتح وقَاتلوا وهم أهل بيعة الرضوان فهؤلاء أفضل وأخص بالصحبة ممن أسلم بعد بيعة الرضوان وهم الذين أسلموا بعد الحديبية وبعد مصالحة النبي صلى الله عليه وسلم أهل مكة ومنهم خالد وعمر بن العاص وعثمان بن أبي طلحة وأمثالهم وهؤلاء أسبق من الذين تأخر إسلامهم إلى أن فتحت مكة وسماوا الطلقاء مثل سهيل بن عمرو والحارث بن هشام وأبي سفيان بن حرب وابنيه يزيد ومعاوية وأبي سفيان بن الحارث وعكرمة بن أبي جهل وصفوان بن أمية وغيرهم مع أنه قد يكون في هؤلاء من برز بعلمه على بعض من تقدمه كثيرا كالحارث بن هشام وأبي سفيان بن الحارث وسهيل بن عمرو وعلى بعض من أسلم قبلهم ممن أسلم قبل الفتح وقَاتل وكبر برز عمر بن الخطاب على أكثر الذين أسلموا قبله والمقصود هنا أنه منى لمن صحبه آخر أن يدب من صحبه أولا ولا يميزهم عنه في الصحبة بما لا يمكنه أن يميزهم فيه حتى قال لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه فإذا كان هذا حال الدين أسلموا من بعد الفتح وقَاتلوا وهم من أصحابه التابعين للسابقين مع من أسلم من قبل الفتح وقَاتل وهم أصحابه السابقون فكيف يكون حال من ليس من أصحابه بحال مع أصحابه وقوله لا تسبوا أصحابي قد ثبت في الصحيحين من غير وجه منها ما تقدم ومنها ما أخرجاه في الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه

(فصل) وأما قول الرافضي يجوز أن يستحده معه ثلاثا يظهر أمره حذر منه (الجواب) أن هذا باطل من وجوه كثيرة لا يمكن استقصاؤها (أحدها) أنه قد علم بدلالة القرآن موالاته ومحبة لا عداوة فبطل هذا (الثاني) أنه قد علم بالتواتر المعنوي أن أبا بكر كان محبا للنبي صلى الله عليه وسلم مؤمنا به من أعظم الخلق اختصاصا به أعظم مما تواتر من شجاعة عنصرة ومن سخاء حاتم ومن موالاته على محبته له ونحو ذلك من التواترات المعنوية التي اتفق فيها الاخبار الكثيرة على مقصود واحد والشك في محبة أبي بكر كالشك في غيره وأشد ومن الرافضة من ينكر كون أبي بكر وعمر مدفونين في الحجرة النبوية وبعض غلاتهم ينكرون أن يكون هو صاحبه الذي كان معه في الغار وليس هذا من بهتانهم بعيد فان القوم قوم بهت يحددون المعلوم بثبوت بالاضطرار ويدعون ثبوت ما يعلم انتفاؤه بالاضطرار في العقليات والنقلات ولهذا قال من قال لو قيل من أجل الناس لقليل الرافضة حتى فرضها بعض الفقهاء

قولهم في الالهيات مع وزنه لهم عوار ينهم المنطقية حتى بين أنه لا حجة لهم على نفي التحسيم بمقتضى أصولهم المنطقية فضلا عن أن يكون لهم حجة على نفي الصفات مطلقا وان كان أبو حامد قد وجد في كلامه ما يوافقهم عليه ردة أخرى وبهذا تسلط عليه طوائف من علماء الاسلام ومن الغلاة أيضا كابن رشد وغيره حتى تشد فيه

يوما يمان اذا ماجئت ذابن وان لقيت معديا فعد ناني فالاعتبار من كلامه وكلام غيره بما يقوم عليه الدليل وليس ذلك الا فيما وافق فيه الرسول صلى الله عليه وسلم فلا يقوم دليل صحيح على مخالفة الرسول البتة وهذا كما أن اسبق في كلامه ما وافق المعتزلة والجهمية تارة وما وافق به

مسألة فقهية فيما إذا أوصى لأجهل الناس قال هم الرافضة لكن هذه الوصية باطلة فإن الوصية والوقف لا يكونان معصية بل على جهة لا تكون مذمومة في الشرع والوقف والوصية لأجهل الناس فيه جعل الأجهلية والبدعية موجبة للاستحقاق فهو كالأوصى لا كفر الناس أو للكفار دون المسلمين بحيث يجعل الكفر شرطاً في الاستحقاق فإن هذا لا يصح وكون أبي بكر كان موالياً للنبي صلى الله عليه وسلم أعظم من غيره أمر علمه المسلمون والكفار والفجار والابرار حتى انى أعرف طائفة من الزنادقة كانوا يقولون ان دين الاسلام اتفق عليه في الباطن النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر وثالثهما عمر لكن لم يكن عمر مطلعاً على سرهما كله كما وقعت دعوة الاسماعيليين والقرامطة وكان كل من كان أقرب الى امامهم كان أعلم بباطن الدعوة وأكتم بباطنهم من غيره ولهذا جعلوهم مراتب فالزنادقة المنافقون لعلمهم بأن أبي بكر أعظم موالاة واختصاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم من غيره جعلوه ممن يطلع على باطن أمره ويكنه عن غيره ويعاونه على مقصوده بخلاف غيره فمن قال انه كان في الباطن عدواً كان من أعظم أهل الأرض فرية ثم ان قائل هذا اذا قيل له مثل هذا في علي وقيل انه كان في الباطن معاداً للنبي صلى الله عليه وسلم وانه كان عاجزاً في ولاية الخلفاء الثلاثة عن افساد ملته فلما ذهب كبار الصحابة وبقي هو طلب حينئذ افساد ملته واهلاك أمته ولهذا قتل من المسلمين خلقاً كثيراً وكان مراده اهلاك الباقيين لكن عجز وانه بسبب ذلك انتسب اليه الزنادقة المنافقون المغضون للرسول كالقرامطة والاسماعيليين والنصيرية فلا يتجدد عدواً للإسلام الا وهو يستعين على ذلك باظهار موالاة علي استعانة لا تمكنه باظهار موالاة أبي بكر وعمر فالشبهة في دعوى موالاة علي للرسول أعظم من الشبهة في دعوى معاداة أبي بكر وكلاهما باطل معلوم الفساد بالاضطرار لكن الحجج الدالة على بطلان هذه الدعوى في أبي بكر أعظم من الحجج الدالة على بطلانها في علي فاذا كانت الحججة على موالاة علي صحيحة والحجة على معاداة باطلة فالحجة على موالاة أبي بكر أولى بالصحة والحجة على معاداة أولى بالبطلان (الوجه الثالث) ان قوله استعجبه حذرا من أن يظهر أمره كلام من هو من أجهل الناس عما وقع فإن أمر النبي صلى الله عليه وسلم في خروجه من مكة ظاهر عرفه أهل مكة وأرسلوا الطلب فانه في الليلة التي خرج فيها عرفوا في صيحتها انه خرج وانتشروا ذلك وأرسلوا الى أهل الطرق يبدلون الدية فيه وفي أبي بكر بذلوا الدية لمن يأتي بأبي بكر فأى شيء كان يخاف وكون المشركين بذلوا الدية لمن يأتي بأبي بكر دليل على أنهم كانوا يعلمون موالاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه كان عدوهم في الباطن ولو كان معهم في الباطن لم يفعلوا ذلك (الرابع) أنه اذا كان خرج ليلاً كان وقت الخروج لم يعلم به أحد فما يصنع بأبي بكر وإصحابه معه فان قيل فاعلم خروجه دون غيره قيل أولاً قد كان يمكنه ان يخرج في وقت لا يشعر بخروجه كما خرج في وقت لم يشعر به المشركون (١) وكان يمكنه أن يعينه فكيف وقد ثبت في الصحيحين ان أبي بكر استأذنه في الهجرة فلم يأذن له حتى هاجر معه والنبي صلى الله عليه وسلم أعلمه بالهجرة في خلوة في الصحيحين عن البراء بن عازب قال جاء أبو بكر الى أبي في منزله فاشتري منه رجلاً فقال لعازب ابعث ابنك معي يحمله الى منزلي فحمله وخرج أبي معه ينتقد عنه فقال أبي يا أبا بكر حدثني كيف صنعتما ليلة سريت مع النبي صلى الله عليه وسلم قال نعم سر بنا لئلا نكلمهما من الغد حتى قام قائم الظهيرة وخال الطريق فلا ير بنا فيه أحد حتى رفعت لنا صخرة طويلة لها طلل لم تأت عليه الشمس بعد فنزلنا عند هافتات الصخرة فسويت

المثبتة للصفات بل للصفات الخيرية أخرى فالاعتبار من كلامه وكلام غيره بما يوافق الدليل وهو الموافق لما جاء به الرسول والمقصود هنا أن نبين أن خول النظر بينو افساد طرق من نفي الصفات أو العلو بناء على نفي التجسيم وكذلك خول الفلاسفة كان سينا وأبي البركات وابن رشد وغيرهم بينو افساد طرق أهل الكلام من الجهمية والمعتزلة والاشعرية التي نفوا بها التجسيم حتى ابن رشد في تهافت التهافت بين فساد ما اعتمد عليه هؤلاء

(١) قوله وكان يمكنه أن يعينه كذا في الأصل والظاهر أن لا سقطت من النسخ والأصل وكان يمكنه أن لا يعينه تأمل كتبه

معجمه

بيدي مكانا ينام فيه النبي صلى الله عليه وسلم في ظلها ثم بسطت عليه فروة ثم قلت نعم يا رسول الله وأنا أنفض لك ما حوالك فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم في ظلها وخرجت أنفض ما حوله فإذا أنا بأبراع مقبل بغنمه إلى الصخرة يريد منها الذي أردنا فلقمته فقلت لمن أنت يا غلام فقال لرجل من أهل المدينة يريد مكة لرجل من قریش سماه فعرفته فقلت له أفي غنمك لبن فقال نعم قلت أفتحلب لي قال نعم فأخذ شاة فقلت أنفض الضرع من الشعر والتراب والقذى فحلب لي في قعب معه كسبة من لبن قال ومعى اداوة أرتوي فيها الرسول الله صلى الله عليه وسلم يشرب منها ويتوضأ قال فأثبت النبي صلى الله عليه وسلم وكرهت أن أوقظه من نومه فوافيته قد استيقظ فصبت على اللبن الماء حتى برد أسفله فقلت يا رسول الله اشرب من هذا اللبن فشرب حتى رضى ثم قال ألم يأن للرجل قلت بلى فارتحلنا بعد ما زالت الشمس واتبعنا سرافة بن مالك قال ونحن في جلد من الأرض فقلت يا رسول الله أوتينا فقال لا تحزن إن الله معنا فدعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فارتطمت فرسه إلى بطنها فقال اني قد علمت أنك إذا دعوتما على فأدعوا الله لي فإنه لك أن أرد عنكما الطلب فدعا الله فجاء فرجع لا يلقى أحدا الا قال قد كفيتم ما هنا ولا يلقى أحدا الا ردّه وقال خذ سهم من كمانتي فأنتك تمر بابي وعلما في أخذ منها حاجتك فقال لا حاجة لي في إبلك قال فقد منّا المدينة فدارعوا بهم ينزل عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزل على بني النجار أخوال عبد المطب أكرمهم بذلك فصعد الرجال والنساء فوق البيوت وتفرق العلماء والخدم في الطرق ينادون يا محمد يا رسول الله يا محمد يا رسول الله وروى البخاري عن عائشة قالت لم أعقل أبوت قط إلا وهما يدينان الدين ولم يمر علينا يوم إلا يأتينا فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم طرقي النهار بكرة وعشية فلما ابتلى المسلمون خرج أبو بكر مهاجرا إلى الحبشة حتى إذا بلغ برك الغماد لقيه ابن الدغنة وهو سيد القارة فقال أين تريد يا أبا بكر قال أتخرجني قومي فأنا أريد أن أسجد في الأرض وأعبد ربّي قال ابن الدغنة إن مثلك لا يخرج ولا يخرج فانك تكسب المعدوم وتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف وتعين على نوائب الحق وأنا لك جار فاعبد ربك ببلدك فارتحل ابن الدغنة فرجع مع أبي بكر فطاف في أشراف كفار قریش فقال لهم إن أبا بكر لا يخرج مثله ولا يخرج أتخرجون رجلا يكسب المعدوم ويصل الرحم ويحمل الكل ويقرى الضيف ويعين على نوائب الحق فأنفذ قریش جوار ابن الدغنة وأمنوا أبا بكر وقالوا لابن الدغنة سر أبا بكر فليعبه ربه في داره فليصل وليقرأ ما شاء ولا يؤذينا بذلك ولا يستعلن به فأنفذ خبيثنا أن يفتن أبناءنا ونساءنا فقال ذلك ابن الدغنة لأبي بكر فطفق أبو بكر يعبد ربه في داره ولا يستعلن بالصلاة والقراءة في غير داره ثم بدا لأبي بكر فابتنى بفناء داره مسجدا وبرز فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن فتتقصص عليه نساء المشركين وأبناءؤهم وهم يعجبون منه وينظرون إليه وكان أبو بكر رضى الله عنه رجلا بكاء لا يملك دمه حين يقرأ القرآن فأفرغ ذلك أشراف قریش فأرسلوا إلى ابن الدغنة فقدم عليهم فقالوا انا كنا أجرا أبا بكر على أن يعبد ربه في داره وأنه جاوز ذلك فابتنى مسجدا بفناء داره وأعلن بالصلاة والقراءة وقد خشينا أن يفتن أبناءنا ونساءنا فأنه أحب أن يقتصر على أن يعبد ربه في داره فعل والإفان أبي إلا أن يعلن ذلك فسله أن يرد إليه جوارك فأنقذ كرهنا أن نخفرك ولستنا مقربين لأبي بكر الاستعلان قالت عائشة فأتى ابن الدغنة أبا بكر فقال قد علمت الذي عقدت لك عليه فاما أن تقتصر على ذلك واما أن ترد إلى ذمتي فاني لأحب أن تسمع العرب

كأين أبو حامد في التهافت فساد ما اعتمد عليه الفلاسفة ولهذا كان في عامة طوائف النظار من يوافق أهل الاثبات على اثبات الصفات بل وعلى قيام الامور الاختيارية في ذاته وعلى العلوكا يوجد فيهم من يوافقهم على أن الله خالق أفعال العباد فأخذ في متأخرى المعتزلة هو أبو الحسين البصري ومن عرف حقيقة كلامه علم أنه يوافق على اثبات كونه حيا عالما قادرا وعلى أن كونه حيا ليس هو كونه عالما وكونه عالما ليس هو كونه قادرا لكنه يمتاز عن مثبته الاحوال الذين يقولون ليست موجودة ولا معدومة وهذا الذي اختاره هو قول أكثر مثبته الصفات فنزاعه معهم نزاع لفظي كانه

أني أخفرت في رجل عقدت له قال أبو بكر إني أرد إليك حوارك وأرضى بجوار الله ورسول الله يومئذ بمكة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أريت دار هجرة تكمل ذات النخل بين لابتي وهما الحرتان فهاجر من هاجر إلى المدينة ورجع عامة من كان هاجر بأرض الحبشة إلى المدينة وتجهز أبو بكر قبل المدينة فقال النبي صلى الله عليه وسلم على رسلك فاني أرجو أن يؤذن لي فقال أبو بكر وهل ترجو ذلك بأبي أنت وأمي قال نعم فجلس أبو بكر نفسه على رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصحبه وعلف راحلتي كانتا عنده ورق السمير وهو الخبط أربعة أشهر قال ابن شهاب قال عروة قالت فينما نحن يوم ما جلوس في بيت أبي بكر في نحر الظهيرة قال قائل لأبي هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم متقنعا في ساعة لم يكن يأتينا فيها فقال أبو بكر فداه أبي وأمي والله ما جاء به في هذه الساعة إلا أمر قالت فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذن فأذن له فدخل فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأبي بكر أخر ج من عندك فقال أبو بكر اتاهم أهلك بأبي وأمي يا رسول الله قال فاني قد أذن لي في الخروج قال أبو بكر الصحابة يا رسول الله قال نعم قال أبو بكر نخذ بأبي أنت يا رسول الله إحدى راحلتي هاتين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بالثمن قالت عائشة فخرناهما أحب الجهاز ورضنا لهما سفرة في جراب فقطعت أسماء بنت أبي بكر قطعة من نطاهما فربطت به على فم الجراب فبذلك سميت ذات النطاقين قالت ثم لحق رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر بغار في جبل ثور فكان فيه ثلاث أيام لبيت عندهما عبد الله بن أبي بكر وهو غلام شاب نقف لقن فيسديج من عندهما بسحر فيصبح مع قريش بمكة كبائت ولا يسمع أمر أيكاد أنه إلا وعاء حتى يأتيا بهما بخبر ذلك حين يختلط الظلام ويرعى عليهما عامر بن فهيرة مولى أبي بكر مخبة من غنم فيريحها عليهما حين تذهب ساعة من الليل فيبيتان في رسل وهو لبن مختهما ورضيفهما حتى ينق سها عامر بغلس يفعل ذلك في كل ليلة من تلك الليالي الثلاث واستأجر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر رجلا من بني الدليل وهو من بني عبد بن عدى هادي بن خريتا والخزبت الماهر بالهداية قد غس حلقا في آل العاص بن وائل السهمي وهو على دين كفار قريش فأمناه فدفعنا إليه راحلتيهما وواعداه غار ثور بعد ثلاث ليال فأتاهما براحلتيهما صبح ثلاث فانطلق معهما عامر بن فهيرة والدليل وأخذ بهما طريق الساحل قال ابن شهاب فأخبرني عبد الرحمن بن مالك المدلجي وهو ابن أخي سراق بن مالك بن جعشم أن أباه أخبره أنه سمع سراق بن جعشم يقول جاء ناسل كفار قريش يجعلون في رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر دية كل واحد منهما لمن قتله أو أسره فبينما أنا جالس في مجلس من مجالس قومي بني مدلج إذا قبل رجل منهم حتى قام علينا ونحن جلوس فقال يا سراقه إني قد رأيت أنفا سودة بالساحل أراها محمدا وأصحابه قال سراقه فعرفت أنهم هم فقلت له انهم ليسوا بهم ولكنك رأيت فلانا وفلانا انطلقا بأعيننا ثم لبثت في المجلس ساعة ثم قلت فأمرت جاريتي أن تخرج بفرسي من وراء أكمة فتحبسها علي وأخذت رمحي ثم خرجت به من ظهر البيت فخططت برجعه الأرض وخفضت عاليه حتى أتيت فرسي فركبتها فرفعتها تقرب بي حتى دنوت منهم فعثرت فرسي فخررت عنها فمقت فأهويت بيدي إلى كنانتي فاستخرجت منها الإزلام فاستقسمت بها أضرهم أم لا فخرج الذي أكره فركبت فرسي وعصبت الإزلام تقرب بي حتى إذا سمعت قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو لا يلتفت وأبو بكر يكثر الالتفات ساخت يد أفرسي في الأرض حتى بلغنا الركبتين فخررت عنها ثم زجرتها فنهضت فلم تكد تخرج يديها فلما استوت قائمة إذا أثر يديها غبار ساطع في السماء

يوافق على أن الله يخلق الداعي في العبد وعند وجود الداعي والقدرة يجب وجود المقدور وهذا قول أئمة أهل الأثبات وحذاقهم الذين يقولون إن الله خالق أفعال العباد وهو أيضا يقول أنه سبحانه مع علمه بما سيكون فانه إذا كان يعلمه كائنا فعالميته متجددة وابن عقيل يوافق على ذلك وكذلك الرازي وغيره وهذا موافق لقول من يقول بقيام الحوادث به وبعض حذاق المعتزلة نصر القول بعول الله ومباينته لخلق بالادلة العقلية وأظنه من أصحاب أبي الحسين وقد حكى ابن رشد ذلك عن أئمة الفلاسفة وأبواب البركات وغيره من الفلاسفة يختارون قيام الحوادث به كإرادات وعلوم متعاقبة وقد ذكرنا ذلك وما هو أبلغ منه

مثل الدخان فاستقسمت بالازلام فخرج الذي أكره فنادي بهم بالأمان فوقفوا فركبت فرسى حتى جثتهم ووقع في نفسى حين لقيت ما لقيت من الحبس عنهم أن سيظهر أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم (الوجه الخامس) أنه لما كان في الغار كان يأتيه بالأخبار عبد الله بن أبي بكر وكان معهم ما عاين من فهيمة كما تقدم ذلك فكان يمكنه أن يعلمهم بخبره (السادس) أنه إذا كان كذلك والعدو قد جاء إلى الغار ومشوا فوقه كان يمكنه حينئذ أن يخرج من الغار وينذر العدو به وهو وحده ليس معه أحد يحميه منه ومن العدو فمن يكون مبغض الشخص طالبا لاهلاكه ينتهز الفرصة في مثل هذه الحال التي لا يظفر فيها العدو بعدوه الأخذ فانه وحده في الغار والعدو قد صار وعند الغار وليس لمن في الغار هناك من يدفع عنه وأولئك هم العدو الظاهرون الغالبون المتسلطون بمكة ليس بمكة من يخافونه إذا أخذوه فان كان أبو بكر معهم مباطنا لهم كان الداعي إلى أخذه تاما والقدرة تامة وإذا اجتمع القدرة التامة والداعي التام وجب وجود الفعل حيث لم يوجد دل على انتفاء الداعي وانتفاء القدرة والقدرة موجودة فعلم انتفاء الداعي وأن أبا بكر لم يكن له غرض في أخذه كما يعلم ذلك جميع الناس الا من أعمى الله قلبه ومن هؤلاء المقترين من يقول ان أبا بكر كان يشير بأصبعه إلى العدو ويدلهم على النبي صلى الله عليه وسلم فلم تدغته حية فردها حتى كفت عنه الالم وأن النبي صلى الله عليه وسلم قال له ان نكثت نكث يدي وأنه نكث بعد ذلك فمات منها وهذا يظهر كذب من وجوه نهنا على بعضها ومنهم من قال أظهر كعبه ليشعروا به فلدغته الحية وهذا من غلط الذي قبله

(فصل) وأما قول الرافضى الآية تدل على نفيه لقوله تعالى لا تحزن ان الله معنا فانه يدل على خوره وقلة صبره وعدم يقينه وعدم رضاه بمساواته للنبي صلى الله عليه وسلم وبقتضاء الله وقدره

(الجواب) أولا أن هذا يناقض قولكم انه استعجبه حذر امنه لئلا يظهر أمره فانه اذا كان عدوه وكان مباطنا للعداء الذين يطلبونه كان ينبغي أن يفرح ويسر ويطمئن اذا جاء العدو وأيضا فالعدو قد جاء ومشوا فوق الغار فكان ينبغي أن ينذرهم به وأيضا فكان الذي يأتيه بأخبار قرى ابنه عبد الله فكان يمكنه أن يأمر ابنه أن يخبرهم بقرى با وأيضاً فلاما عاين من فهيمة هو الذي كان معه وراحلهم فكان يمكنه أن يقول لغلامه أخبرهم به فكل كلامهم في هذا يبطل قولهم انه كان منافقا ويثبت أنه كان مؤمنا به (واعلم) أنه ليس في المهاجرين منافق وانما كان النفاق في قبائل الانصار لان أحد الميهاجر الا باختياره والكافر بمكة لم يكن يختار الهجرة ومفارقة وطنه وأهله لنصر عدوه وانما يختارها الذين وصفهم الله تعالى بقوله للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون وقوله أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الآن يقولوا ربنا الله وأبو بكر أفضل هؤلاء كلهم واذا كان هذا الكلام يستلزم إيمانهم بعلوم أن الرسول لا يختار لمصاحبه في سفر هجرته الذي هو أعظم الاسفار خوفا وهو السفر الذي جعل مبدأ التاريخ لجلالة قدره في النفوس ولظهور أمره فان التاريخ لا يكون الا بأمر ظاهر معلوم لعامة الناس لا يستعجب الرسول فيه من يختص بعصبته الا وهو من أعظم الناس طمأنينة اليه ووثوقا به ويكفي هذا في فضائل الصديق وتيميزه على غيره

عن متقدمي الفلاسفة كاذ كرت أقوالهم في غير هذا الموضع والمقصود هنا أن جميع ما احتج به النفاة قدح فيه بعض النفاة قدحا يبين بطلانه كما بين غير واحد فساد طرق الفلاسفة قال أبو حامد مسئلة في تمييزهم عن اقامة الدليل على أن الاول ليس بجسم فنقول هذا لا يستقيم لمن يرى أن الجسم حادث من حيث انه لا يخلو عن الحوادث وكل حادث فيقتصر الى محدث فالما أنتم اذا عقلت جسماء قدما لا أول لوجوده مع انه لا يخلو عن الحوادث فلم يمتنع أن يكون الاول جسما اما الشمس واما الفلك الاقصى واما غيره فان قيل لان الجسم لا يكون الامر كما بمنقسما الى جزأين بالكمية والى الهيمولى

غيره وهذا من فضائل الصديق التي لم يشركه فيها غيره ومما يدل على أنه أفضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عنده

(فصل)

وأما قوله أنه يدل على نقصه فنقول ألا النقص نوعان نقص ينافي إيمانه ونقص عن هوأكل منه فان أراد الأول فهو باطل فان الله تعالى قال لنبيه صلى الله عليه وسلم ولا تحزن عليهم ولا تلك في ضيق مما يكررون وقال للمؤمنين عامة ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون وقال ولقد آتيناك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم لاتعدن عينيكم إلى ما متعنا به أزواجاً منهم ولا تحزن عليهم فقد نهى نبيه عن الحزن في غير موضع ونهى المؤمنين بجملة فعلم أن ذلك لا ينافي الإيمان وإن أراد بذلك أنه ناقص عن هوأكل منه فلا ريب أن حال النبي صلى الله عليه وسلم أكل من حال أبي بكر وهذا لا ينافي فيه أحد من أهل السنة ولكن ليس في هذا ما يدل على أن علياً وعثماناً وعمر وأغيرهم أفضل منه لأنهم لم يكونوا مع النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الحال ولو كانوا معه لم يعلم أن حالهم يكون أكل من حال الصديق بل المعروف من حالهم دائماً وحاله أنهم وقت المحافاة يكون الصديق أكل منهم كلهم يقينا وصبراً وعند وجود أسباب الريب يكون الصديق أعظم يقيناً وطمأنينة وعند ما يتأذى منه النبي صلى الله عليه وسلم يكون الصديق أتبعهم لرضاه وأبعدهم عما يؤذي به هذا هو المعلوم لكل من استقرأ أحوالهم في محيا رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعد وفاته حتى انه لما مات وموته كان أعظم المصائب التي ترزّل بها الإيمان حتى ارتد الأعراب واضطرب لها عمر الذي كان أقواهم إيماناً وأعظمهم يقيناً كان مع هذا تثبت الله تعالى للصديق بالقول الثابت أكل وأتم من غيره وكان في يقينه وطمأنينته وعلمه وغير ذلك أكل من عمر وغيره فقال الصديق رضي الله عنه من كان يعبد محمداً فإن محمداً قدمته ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت ثم قرأ وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفأنت مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً الآية وفي البخاري عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم مات وأبو بكر بالسخ فقام عمر يقول والله ما مات رسول الله قالت وقال عمر والله ما كان يقع في نفسي إلا ذلك وليبعث الله فليقطع أيدي رجال وأرجلهم فشاء أبو بكر فكشف عن وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقبله وقال بأبي أنت وأمي طبت حيا وميتاً والذي نفسي بيده لا يذيق الله الموتين أبداً ثم خرج فقال أيها الخالف على رسلك فلما تكلم أبو بكر جلس عمر فحمد الله وأبو بكر وأثنى عليه وقال لأمن كان يعبد محمداً فإن محمداً قدمته ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت وقال انك ميت وإنهم ميتون وقال وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفأنت مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً وسيجزى الله الشاكرين قال فشجع الناس فيكون وفي صحيح البخاري عن أنس أنه سمع خطبة عمر الأخيرة حين جلس على المنبر وذلك الغد من يوم توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر صامت لا يتكلم قال كنت أرجو أن يعيش رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يدبرنا ير يدب ذلك أن يكون آخرهم فان يد محمداً قدمته فان الله قد جعل بين أظهرهم نوراً تهتدون به وبه هدى الله محمداً وإن أبابكر صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثاني اثنين وإنه أولى المسلمين بأمورهم فقوموا فبايعوه وكانت طائفة منهم قد بايعوه قبل ذلك في سقيفة بني ساعدة وكانتبيعة العامة على المنبر وفي طريق أخرى في البخاري أما بعد فاختر الله لرسوله الذي عنده على الذي عندكم وهذا

والصورة بالقسمة المعنوية وإلى أوصاف يختص بها الاحالة حتى يبين سائر الاجسام والافالاجسام متساوية في أنها أجسام وواجب الوجود واحد لا يقبل القسمة بهذه الوجوه قلنا وقد أبطلنا هذا عليكم وبيننا أنه لا دليل لكم عليه سوى أن المجتمع إذا انفقر بعض أجزائه إلى البعض كان معلولاً وقد تكلمنا عليه وبيننا أنه إذا لم يعد تقدير موجود لا موجد له لم يعد تقدير مر كب لا مركب له وتقدير موجودات لا موجد لها إذا نفي العدد والتثنية بنفيهم على نفي التركيب ونفي التركيب على نفي الماهية سوى الوجود وما هو الأساس الأخير فقد استأصلناه وبيننا تحكمكم فيه فان قيل

الكتاب الذي هدى الله به رسوله فخذوا به تهتدوا وانما هدى الله به رسوله صلى الله عليه وسلم ذكره البخاري في كتاب الاعتصام بالسنة وروى البخاري أيضا عن عائشة في هذه القصة قالت ما كان من خطبتهم ما من خطبة الا نفع الله بها القدي خوف الله عمر الناس وان فيهم لنفاقا فردهم الله بذلك ثم لقد بصر أبو بكر الناس الهدى وعرفهم الحق الذي عليهم وأضاف قصة يوم بدر في العريش ويوم الحديبية في طمأنينة وسكينته معروفة برز بذلك على سائر الصحابة فكيف ينسب الى الجزع وأضاف قيامه بقتال المرتدين وما نعى الزكاة وتبنيته المؤمنين مع تجهيز أسامة مما بين أنه أعظم الناس طمأنينة ويقينا وقد روى أنه قيل له لقد نزل بك ما لو نزل بالجلال لهاضها وبالبحار لغاضها وما نزلك ضعفت فقال ما دخل قلبي رعب بعد ليلة العار فان النبي صلى الله عليه وسلم لما آتى حزن أو كمال قال لا عليك يا أبا بكر فان الله قد تكفل لهذا الامر بالتمام ثم يقال من شبه يقين أبي بكر وصبره بغيره من الصحابة عمر أو عثمان أو علي فانه يدل على جهله والسخي لا ينازع في فضله على عمر وعثمان ولكن دعوى الرافضي الذي ادعى أن عليا كان أكمل من الثلاثة في هذه الصفة تهيهت وكذب وقرينة فان من تبرسيرة عمر وعثمان علم أنهما كانا في الصبر والنيات وقلة الجزع في المصائب أكمل من علي فعثمان حاصروه وطلبوا اخلاعه من الخلافة أو قتله ولم يزالوا به حتى قتلوه وهو منع الناس من مقاتلتهم الى أن قتل شهيدا وما دافع عن نفسه فهل هذا الامن أعظم الصبر على المصائب ومعلوم أن عليا لم يكن صبره كصبر عثمان بل كان يحصل له من اظهار التأذي من عسكره الذين يقاتلون معه ومن العسكر الذين يقاتلهم مالم يكن يظهر منه له لامن أبي بكر ولا عمر ولا عثمان مع كون الذين يقاتلونهم كانوا كفارا وكان الذين معهم بالنسبة الى عدوهم أقل من الذين مع علي بالنسبة الى من يقاتله فان الكفار الذين يقاتلهم أبو بكر وعمر وعثمان كانوا أضعاف المسلمين ولم يكن جيش معاوية أكثر من جيش علي بل كانوا أقل منه ومعلوم أن خوف الامام من استدلاء الكفار على المسلمين أعظم من خوفه من استدلاء بعض المسلمين على بعض فكان ما يخافه الأئمة الثلاثة أعظم مما يخافه علي والمقتضى للخوف منهم أعظم ومع هذا كانوا كل يقينا وصبرا مع أعدائهم ومحاربتهم من علي مع أعدائه ومحاربتة فكيف يقال ان يقين علي وصبره كان أعظم من يقين أبي بكر وصبره وهل هذا لامن نوع السفطة والمكابرة لما علم بالتواتر خلافه

الجسم ان لم يكن له نفس لا يكون فاعلا وان كان له نفس فنفسه علة له فلا يكون الجسم أولا قلنا أنفسنا ليست علة لوجود أجسامنا ولانفس الفلك بمجرد علة لوجود جسمه عند كم بل هما بوجدان بعلة سواهما فاذا جاز وجودهما قديما جاز أن لا يكون لهما علة فان قيل كيف اتفق اجتماع النفس والجسم قلنا هو كقول القائل كيف اتفق وجود الاول فيقال هذا سؤال عن حادث فاما مالم يزل موجودا فلا يقال كيف اتفق فكذلك الجسم ونفسه اذا لم يزل كل واحد منهما موجودا لم يبعد أن يكون صانعا فان قيل لان الجسم من حيث انه جسم لا يخلق غيره والنفس المتعلقة

(فصل) وقول الرافضي ان الآية تدل على خوره وقلة صبره وعدم يقينه بالله وعدم رضاه بما وانه للنبي صلى الله عليه وسلم وبفضاء الله وقدره فهذا كله كذب منه ظاهر ليس في الآية ما يدل على هذا وذلك من وجهين (أحدهما) أن النهي عن شيء لا يدل على وقوعه بل يدل على أنه ممنوع منه لثلايقع فيما بعد كقوله تعالى يا أيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين فهذا لا يدل على أنه كان يطيعهم وكذلك قوله ولا تدع مع الله الها آخر فانه صلى الله عليه وسلم لم يكن مشركا قط لاسيما بعد النبوة فالامة متفقة على أنه معصوم من الشرك بعد النبوة وقد نهى عن ذلك بعد النبوة ونظاره كثيرة فقلوه لا تحزن لا يدل على أن الصديق قد حزن لكن من الممكن في العقل انه يحزن فقد ينهي عن ذلك لثلايقع له (الثاني) أنه بتقدير أن يكون حزن فكان حزنه على النبي صلى الله عليه وسلم لثلايقع وبذهب الاسلام وكان يؤدان يفدى النبي صلى الله عليه وسلم ولهذا لما كان معه في سفر الهجرة كان يمشي أمامه تارة ووراءه تارة فسأله النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال أذكر الرصد فأكون أمامك

وأذكر الطلب فأكون وراهك رواه أحد في كتاب مناقب الصحابة فقال حدثنا وكيع عن نافع عن ابن عمر عن ابن أبي مليكة قال لما هاجر النبي صلى الله عليه وسلم خرج معه أبو بكر فأخذ طريق نور قال فجعل أبو بكر يمشي خلفه ويمشي أمامه فقال له النبي صلى الله عليه وسلم مالك قال يا رسول الله أخاف أن تؤتى من خلفك فأناخر وأخاف أن تؤتى من أمامك فأنتقدم قال فلما انتهينا إلى الغار قال أبو بكر يا رسول الله كما أنت (١) حتى أعيه قال نافع حدثني رجل عن ابن أبي مليكة أن أبا بكر رأى حجرًا في الغار فألقمها قدمه وقال يا رسول الله إن كانت لسعة أولدغة كانت بي وحينئذ لم يكن يرضى بمساواة النبي صلى الله عليه وسلم لا بالمعنى الذي أراد الكاذب المفتري عليه أنه لم يرض بأن يموت جميعًا بل كان لا يرضى بأن يقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يعيش بل كان يختار أن يغديه بنفسه وأهله وماله وهذا واجب على كل مؤمن والصديق أقوم المؤمنين بذلك قال تعالى النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وفي الصحيحين عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يؤمن أحدكم حتى يكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين وحزنه على النبي صلى الله عليه وسلم يدل على كمال موالاته ومحبته ونصح له واحتراسه عليه وذبه عنه ودفع الأذى عنه وهذا من أعظم الأيمان وإن كان مع ذلك يحصل له بالحزن نوع ضعف فهذا يدل على أن الاتصاف بهذه الصفات مع عدم الحزن هو المأمور به فإن مجرد الحزن لا فائدة فيه ولا يدل ذلك على أن هذا ذنب يذمه فإن من المعلوم أن الحزن على الرسول أعظم من حزن الإنسان على ابنه فإن محبة الرسول أوجب من محبة الإنسان لابنه ومع هذا فقد أخبر الله عن يعقوب أنه حزن على ابنه يوسف وقال بأسفا على يوسف وابتضت عيناه من الحزن فهو كظيم وأنهم قالوا لله تفتأ تذكر يوسف حتى تكون حرضا وتكون من الهالكين قال إنما أشكو بثي وحزني إلى الله الآية فهذا السرائيل نبى كريم قد حزن على ابنه هذا الحزن ولم يكن هذا مما يسب عليه فكيف يسب أبو بكر إذا حزن على النبي صلى الله عليه وسلم خوفاً أن يقتل وهو الذي علق به سعادة الدنيا والآخرة ثم إن هؤلاء الشيعة وغيرهم يحكون عن فاطمة من حزنها على النبي صلى الله عليه وسلم ما لا يوصف وإسهابت بيت الأحرار ولا يجعلون ذلك ذمًا لها مع أنه حزن على أمر فائت لا يعود وأبو بكر إنما حزن عليه في حياته خوفاً أن يقتل وهو حزن يتضمن الاحتراس ولهذا المامات لم يحزن هذا الحزن لأنه لا فائدة فيه حزن أبي بكر بل أربأ كل من حزن فاطمة فإن كان مذمومًا على حزنه ففاطمة أولى بذلك والأفأبو بكر أحق بأن لا يذم على حزنه على النبي صلى الله عليه وسلم من حزن غيره عليه بعد موته وإن قيل أبو بكر إنما حزن على نفسه لا يقتله الكفار قيل فهذا يناقض قوله كما أنه كان عدوه وكان استحبه لئلا يظهر أمره وقيل هذا باطل بما علم بالتواتر من حال أبي بكر مع النبي صلى الله عليه وسلم وبما أوجب الله على المؤمنين ثم يقال هب أن حزنه كان عليه وعلى النبي صلى الله عليه وسلم أفبستحق أن يشتم على ذلك ولو قدر أنه حزن خوفاً أن يقتله عدوه لم يكن هذا مما يستحق به هذا السب ثم إن قدر أن ذلك ذنب فلم يصبر عنه بل لما نهاه عنه انتهى فقد نهى الله تعالى الأنبياء عن أمور كثيرة انتهوا عنها ولم يكونوا مذمومين بما فعلوه قبل النهي وأيضاً فهؤلاء ينقلون عن علي وفاطمة من الجزع والحزن على فوت مال فذلك وغيرهما من الميراث ما يقتضي أن صاحبه إنما يحزن على فوت الدنيا وقد قال تعالى لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم فقد دعا الناس إلى أن لا بأسوا على ما فاتهم من الدنيا ومعلوم أن الحزن على الدنيا أولى بأن ينهى عنه من الحزن على الدين وإن قدر أنه حزن

بالجسم لا تفعل إلا بواسطة الجسم ولا يكون الجسم واسطة للنفس في خلق الأجسام ولا في إبداع النفوس والأشياء لا تناسب الأجسام قلنا ولم لا يجوز أن يكون في النفوس نفس تختص بخاصية يتبناها لأن توجد الأجسام وغير الأجسام منها فاستحالة ذلك لا يعرف ضرورة ولا برهان يدل عليه إلا أنه لم يشاهد من هذه الأجسام المشاهدة وعدم المشاهدة لا يدل على الاستحالة فقد أضافوا إلى

(١) قوله حتى أعيه كذا في الأصل ولعله تصحيف من التامخ والحديث في رواية المواهب حتى أسبته وحرر كتبه معجبه

على الدنيا فحزن الانسان على نفسه خوفاً أن يقتل أو أن يعذبه من حزنه على مال لم يحصل له
وهؤلاء الراضية من أجهل الناس يذكرون فيمن يوالونه من أخبار المدح وفيمن يعادونه من أخبار
الذم ما هو باله كس أو لا تجدهم يذمون أبابكر وأمثاله بأمر الاولو كان ذلك الامر ذمال كان
على أو لا بذلك ولا عدحون عليا مدح يستحق أن يكون مدحا لا وأبو بكر أو لا بذلك فانه أكمل
في المادح كلها وأبرأ من المذام كلها حقيقيا وخياليا

(فصل) وأما قوله انه يدل على قلة صبره فباطل بل ولا يدل على انعدام شيء من
الصبر المأمور به فان الصبر على المصائب بالكتاب والسنة ومع هذا فحزن القلب لا ينافي ذلك
كما قال صلى الله عليه وسلم ان الله لا يؤاخذ على دمع العين ولا حزن القلب ولكن يؤاخذ على
هذا يعني اللسان أو برحم وقوله انه يدل على عدم يقينه بالله كذب وبهت فان الانبياء قد حزنوا
ولم يكن ذلك دليلا على عدم يقينهم بالله كما ذكر الله عن يعقوب وثبت في الصحيح أن النبي
صلى الله عليه وسلم لما مات ابنه ابراهيم قال تدمع العين ويحزن القلب ولا نقول الا ما يرضي
الرب وانابك يا ابراهيم لحزونون وقد نهى الله عن الحزن زينة صلى الله عليه وسلم بقوله ولا
تحزن عليهم وكذلك قوله يدل على الخور وعدم الرضا بقضاء الله وقدره هو باطل كما تقدم
نظاره

(فصل) وقوله وان كان الحزن طاعة استحالة نهى النبي صلى الله عليه وسلم عنه
وان كان معصية كان ما ذعوه فضيلة رذيلة

(والجواب) أولا أنه لم يدع أحد أن مجرد الحزن كان هو الفضيلة بل الفضيلة ما دل عليه
قوله تعالى الاتصروا فقد نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين اذ هما في الغار اذ يقول
لصاحبه لا تحزن ان الله معنا الآية فالفضيلة كونه هو الذي خرج مع النبي صلى الله عليه
وسلم في هذه الحال واخص بصحته وكان له كمال الصلابة مطلقا وقول النبي صلى الله عليه
وسلم له ان الله معنا ما يتضمنه ذلك من كمال موافقة النبي صلى الله عليه وسلم ومحبة وطمانينة
وكمال معونته للنبي صلى الله عليه وسلم وموالاته في هذه الحال من كمال ايمانه وتقواه هو الفضيلة
وكمال محبة ونصره للنبي صلى الله عليه وسلم هو الموجب لحزنه ان كان حزن مع أن القرآن لم يدل
على انه حزن كما تقدم (ويقال ثانيا) هذا بعينه موجود في قوله عز وجل لنبيه ولا تحزن عليهم
ولانك في ضيق مما يحزنون وقوله لا تمدن عينيك الى ما متعاهه أروا ما همهم ونحو ذلك بل في
قوله تعالى لموسى خذها ولا تحف سنعيد هاسيرتها الأولى فيقال ان كان الخوف طاعة فقد
نهى عنه وان كان معصية فقد عصى ويقال انه أمر أن يطمن ويثبت لان الخوف يحصل بغير
اختيار العبد اذ لم يكن له ما يوجب الأمن فاذا حصل ما يوجب الأمن زال الخوف فقوله لموسى
لا تحف سنعيد هاسيرتها الأولى هو أمر مقرون بخبره بما يزيل الخوف وكذلك قوله فأوجس
في نفسه خيفة موسى قلنا لا تحف انك انت الأعلى هونهي عن الخوف مقرون بما يوجب
زواله وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لاصديقه لا تحزن ان الله معنا نهى عن الحزن
مقرون بما يوجب زواله وهو قوله ان الله معنا واذا حصل الخبر بما يوجب زوال الحزن
والخوف زال والافهوتهم جمع على الانسان بغير اختياره وهكذا قول صاحب مدين لموسى لما
قص عليه القصص لا تحف نجوت من القوم الظالمين وكذلك قوله ولا تمنوا ولا تحزنوا وأنتم

الموجود الاول ما لا يضاف الى
موجود أصلا ولم يشاهد من غيره
وعدم المشاهدة من غيره لا يدل على
استحالة منه فكذلك في نفس الجسم
والجسم فان قيل القلب الاقصى
أو الشمس أو ما قدر من الاجسام
فهو متقدر بمقدار يجوز أن يزيد
عليه وينقص منه فيفتقر اختصاصه
بذلك المقدار الجازي الى محض فلا
يكون أولا قلنا هم ينكرون على
من يقول ان ذلك الجسم يكون على
مقدار يجب أن يكون عليه انتظام
الكل ولو كان أصغر منه أو أكبر
لم يحز كما انكم قلتم ان المعلول الاول
يفيض الجرم الاقصى منه متقدرا
بمقدار وسائر المقادير بالنسبة الى
ذات المعلول الاول متساوية ولكن

الأعوان ان كنتم مؤمنين قرن النهي عن ذلك بما يزيله من اخباره أنهم هم الأعوان ان كانوا مؤمنين وكذلك قوله ولا تحزن عليهم ولا تلك في ضيق مما يذكرون مقرون بقوله ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون واخبارهم بأن الله معهم يوجب زوال الضيق من مكر عدوهم وقد قال لما أنزل الله الملائكة يوم بدر وما جعله الله إلا بشري لكم ولتطمئن قلوبكم به وما النصر إلا من عند الله العزيز الحكيم (ويقال ثانيا) ليس في نهيه عن الحزن ما يدل على وجوده كما تقدم بل قد ينهي عنه لئلا يوجد إذا وجد مقتضيه وحينئذ فلا يضربنا كونه معصية لو وجد وان وجد فالنهي قد يكون نهى تسليية وتعزية وتثبيت وان لم يكن المنهى عنه معصية بل قد يكون مما يحصل بغير اختيار المنهى وقد يكون الحزن من هذا الباب ولذلك قد ينهي الرجل عن افراطه في الحب وان كان الحب مما لا يملك وينهي عن الغشى والصعق والاختلاج وان كان هذا يحصل بغير اختياره والنهي عن ذلك ليس لان المنهى عنه معصية اذا حصل بغير اختياره ولم يكن سببه محظورا فان قيل فيكون قد نهى عما لا يمكن تركه قيل المراد بذلك أنه مأمور بأن يأتي بالصدقات في الحزن وهو قادر على اكتسابه فان الانسان قد يسترسل في أسباب الحزن والخوف وسقوط بدنه فاذا سعى في اكتساب ما يقويه ثبت قلبه وبدنه وعلى هذا فيكون النهي عن هذا أمرا بما يزيله وان لم يكن معصية كما يؤثر الانسان بدفع عدوه عنه وبازالة النجاسة ونحو ذلك مما يؤذيه وان لم يكن حصل بذنب منه والحزن انما حصل بطاعة وهو محبة الرسول ونصحه وليس هو بمعصية يذم عليه وانما حصل بسبب الطاعة لضعف القلب الذي لا يذم المرء عليه وأمره باكتساب قوة تدفعه عنه لثبات ذلك (ويقال رابعا) لو قدر أن الحزن كان معصية فهو فعله قبل أن ينهي عنه فلما نهى عنه لم يفعل وما فعل قبل التحريم فلا ثم فيه كما كانوا قبل تحريم الخمر يشربونها ويقامرون فلما نهى عنها انتهوا ثم تابوا كما تقدم قال أبو محمد بن حزم وأما حزن أبي بكر رضي الله عنه فانه قبل أن ينهيه رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غاية الرضاه تعالى فانه كان اشفاقا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك كان الله معه والله لا يكون قط مع العصاة بل عليهم وما حزن أبو بكر قط بعد أن نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن ولو كان لهؤلاء الاراذل حياة أو علم لم يأتوا بعمل هذا اذ لو كان حزن أبي بكر عيبا عليه لكان ذلك على محمد وموسى عليهما الصلاة والسلام عيبا لان الله تعالى قال لموسى سنشد عضدك بأخيك ونجعل لك سلطانا فلا يصلون اليك بآياتنا أنتما ومن اتبعكما الغالبون ثم قال عن السحرة لما قالوا إمامان تلقى وإمامان نكون أول من ألقى الى قوله فأوجس في نفسه خيفة موسى قلنا لا تخف انك أنت الأعلى فهذا موسى رسول الله وكليمه كان قد أخبره الله عز وجل بأن فرعون وملاؤه لا يصلون اليهما وأنه هو الغالب وأوجس في نفسه خيفة بعد ذلك فاجباس موسى لم يكن الانسياحه الوعد المتقدم وحزن أبي بكر كان قبل أن ينهي عنه وأما محمد صلى الله عليه وسلم فان الله قال ومن كفر فلا يحزنك كفره وقال تعالى ولا تحزن عليهم ولا تلك في ضيق مما يذكرون وقال فلا يحزنك قولهم فلا تذهب نفسك عليهم حسرات ووجدناه تعالى قد قال قد نعلم إنه ليحزنك الذي يقولون ونهاه عن ذلك فيلزمهم في حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم كالذي أوردوا في حزن أبي بكر سواء ونعلم أن حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم عما كانوا يقولون من الكفر كان طاعة لله قبل أن ينهيه الله كما كان حزن أبي بكر طاعة لله قبل أن ينهيه عنه وما حزن أبو بكر بعد ما نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الحزن فكيف وقد يمكن أن أبابكر

يعين بعض المقادير ليكون النظام متعلقا به فيوجب المتدار الذي وقع ولم يجز خلافاً فكذلك اذا قدر غير معلول بل لو أثبتوا في المعلول الاول الذي هو علة الجرم الاقصى عندهم مبدأ للتخصيص مثل ارادة مثلام ينقطع السؤال أو يقال ولم أراد هذا المقدار دون غيره كما ألزموه على المسلمين في اضافتهم الاشياء الى الارادة القدسية وقد قلنا عليهم ذلك في تعيين جهة حركة السماء وفي تعيين نقطتي القطبين فاذا ظهر أنهم مضطرون الى تجوير تمييز الشيء عن مثله في الوقوع لعلة فتجوز به بغير علة

لم يكن خزن يؤمئذ لكن نهام صلى الله عليه وسلم أن يكون منه خزن كما قال تعالى ولا تطع منهم
آثماً أو كفوراً

(فصل) قال شيخ الاسلام المصنف رحمه الله تعالى ورضي عنه وقد زعم بعض
الرافضة أن قوله تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا لا يدل على ايمان أبي بكر فان
الصحة قد تكون من المؤمن والكافر كما قال تعالى واضرب لهم مثلاً رجلين جعلنا لأحدهما
جنة من أعناب وحققناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعاً كلتا الجنة آتت أكلها ولم تظلم منه
شيئاً وبخرنا خلألهما انهرا وكان له ثمر فقال لصاحبه وهو يحاوره أناأ أكثر منك مالا وأعز نفراً
ودخل جنته وهو ظالم لنفسه قال ما أظن أن تبيد هذه أبداً الى قوله قال له صاحبه وهو يحاوره
أ كفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة الآية فيقال معلوم أن أظ الصاحب في اللغة
يتناول من صحب غيره ليس فيه دلالة بتجرده هذا اللفظ على أنه وليه أو عدوه أو مؤمن أو كافر
الما يقترب به وقد قال تعالى والصاحب بالجنب وابن السبيل وهو يتناول الرفيق في السفر
والزوجة وليس فيه دلالة على ايمان أو كفر وكذلك قوله تعالى والنجم اذا هوى ماضل صاحبكم
وما غوى وقوله وما صاحبكم بمجنون المراد به محمد صلى الله عليه وسلم لكونه صحب البشر فإنه
إذا كان قد صحبهم كان بينهم وبينهم من المشاركة ما يمكنهم أن ينقلوا عنه ما جاءه من الوحي وما
يسمعون به كلامه ويفقهون معانيه بخلاف الملك الذي لم يصحبهم فإنه لا يمكنهم الأخذ عنه
وأيضاً قد تضمن ذلك أنه بشر من جنسهم وأخص من ذلك أنه عربي بلسانهم كما قال تعالى لقد
جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه وقال وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومهم فإنه إذا كان
قد صحبهم كان قد تعلم لسانهم وأمكنه أن يخاطبهم بلسانهم فيرسل رسولا بلسانهم ليتفقهوا عنه
فكان ذكر صحبته لهم هنا دلالة على اللطف بهم والاحسان اليهم وهذا بخلاف إضافة الصفة
اليه كقوله تعالى لا تحزن إن الله معنا وقول النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي
نفسى بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا ما بلغ مدأ أحدهم ولا ينصفه وقوله هل أنتم تاركوا لى
صاحبى وأمثال ذلك فإن إضافة الصفة اليه في خطابه وخطاب المسلمين تتضمن صفة موالاة
وذلك لا يكون الا بالإيمان به فلا يطلق لفظ صاحبه على من صحبه في سفره وهو كافر به والقرآن
يقول فيه اذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا فأخبر الرسول أن الله معه ومع صاحبه وهذه
المعبية تتضمن النصر والتأييد وهو تأييد نصره على عدوه وكل كافر عدوه فيمتنع أن يكون الله
مؤيداً له ولعدوه معا ولو كان مع عدوه لكان ذلك مما يوجب الحزن وبزيل السكينة فعلم أن
لفظ صاحبه تضمن صفة ولاية ومحبة تستلزم الايمان له وبه وأيضاً فقوله لا تحزن دليل على
أنه وليه وأنه خزن خوفاً من عدوهما فقال له لا تحزن إن الله معنا ولو كان عدوه لكان لم يحزن
الاحبث يتمكن من قهره فلا يقال له لا تحزن إن الله معنا لان كونه مع نبيه مما يسر النبي وكونه
مع عدوه مما يسوء فيمتنع أن يجمع بينهما لاسيما مع قوله لا تحزن ثم قوله اذ أخرجه الذين كفروا
ثانى اثنين اذ هما في الغار ونصره لا يكون بأن يقترب به عدوه وحده وانما يكون باقتران وليه
ونجائه من عدوه فكيف ينصر على الذين كفروا من يكون قد لزموه لم يفارقوه ليلاً ولا نهاراً وهم
معه في سفره وقوله ثانى اثنين حال من الضمير في أخرجه أى أخرجه في حال كونه نيساً ثانى
اثنين فهو موصوف بأنه أحد الاثنين فيكون الاثنان مخرجين جميعاً فانه يمتنع أن يخرج ثانى
اثنين الا مع الآخر فانه لو أخرج دونه لم يكن قد أخرج ثانى اثنين فدل على أن الكفار أخرجه

كيجوز به بعللة اذ لا فرق بين أن
يتوجه السؤال في نفس الشئ
فيقال لم يختص هذا القدر وبين
أن يتوجه في العلة فيقال ولم يخص
هذا القدر عن مثله فإن أمكن
دفع السؤال عن العلة بأن هذا
المقدار ليس مثل غيره اذ النظام
مرتبط به دون غيره أمكن دفع
السؤال عن نفس الشئ ولم يفتهق الى
علة وهذا لا يخرج عنه فان هذا
المقدار المعين الواقع ان كان مثل
الذي لم يقع فالسؤال متوجه أنه
كيف ميز الشئ عن مثله خصوصاً
على أصلهم وهم ينكرون الإرادة
المميزة وان لم تكن مثلاً فلا يثبت

ثاني اثنين فأخرجوه مصاحباً لقرينه في حال كونه معه فلزم أن يكونوا أخرجوهما وذلك هو الواقع فان الكفار أخرجوا المهاجرين كلهم كما قال تعالى للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وقال تعالى أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله وقال انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم وذلك أنهم منعوههم أن يقيموا بمكة مع الايمان وهم لا يمكنهم ترك الايمان فقد أخرجوهم اذا كانوا مؤمنين وهذا يدل على أن الكفار أخرجوا صاحبهم كما أخرجوه والكفار انما أخرجوا أعداءهم لا من كان كافراً منهم فهذا يدل على أن صحبته صحيحة موالاته موافقة على الايمان لا صحبة مع الكفر واذا قيل هذا يدل على أنه كان منظره للموافقة وقد كان يظهر الموافقة له من كان في الباطن منافقاً وقد يدخلون في لفظ الاصحاب في مثل قوله لما استؤذن في قتل بعض المنافقين قال لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه فدل على ان هذا اللفظ قد كان الناس يدخلون فيه من هو منافق قيل قد ذكرنا فيما تقدم أن المهاجرين لم يكن فيهم منافق وينبغي أن يعرف أن المنافقين كانوا قليلين بالنسبة الى المؤمنين وأكثرهم انكشف حاله لما نزل فيهم القرآن وغير ذلك وان كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يعرف كلامهم بعينه فالذين باثروا ذلك كانوا يعرفونه والعلم يكون الرجل مؤمناً في الباطن أو يهودياً أو نصرانياً أو مشركاً ما لا يخفى مع طول المباشرة فانه ما أسر أحد سريرة الا أظهرها الله على صفحات وجهه وفلتات لسانه وقال تعالى ولونشاء لا ربنا كهم فلعرفتهم بسيماهم وقال ولتعرفنهم في لحن القول فالمضمير للكفر لا بدأً يعرف في لحن القول وأما بالسيما فقد يعرف وقد لا يعرف وقد قال تعالى يا أيها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن الله أعلم بايمانهن فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الى الكفار والصحابة المذكورون في الرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم والذين يعظمهم المسلمون على الدين كلهم كانوا مؤمنين به ولم يعظم المسلمون والله الحمد على الدين منافقاً والايمان يعلم من الرجل كما يعلم سائر أحوال قلبه من موالاه ومعاداته وفرجه وغضبه وجوعه وعطشه وغير ذلك فان هذه الأمور لها لوازم ظاهرة والامور الظاهرة تستلزم أموراً باطنة وهذا أمر يعرفه الناس فينبغي جربوه وامتحنوه ونحن نعلم بالاضطرار أن ابن عمر وابن عباس وأنس بن مالك، وأبا سعيد الخدري وجابر وأنحوهم كانوا مؤمنين بالرسول محبين له معظمين له ليسوا منافقين فكيف لا يعلم ذلك في مثل الخلفاء الراشدين الذين أخبرهم وايمانهم ومحبتهم ونصرهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم قد طبقت البلاد مشارقها ومغاربها فهذا مما ينبغي أن يعرف ولا يجعل وجود قوم منافقين موجبا للشك في ايمان هؤلاء الذين لهم في الامة لسان صدق بل نحن نعلم بالضرورة ايمان سعيد بن المسيب والحسن وعلقمة والأوسد ومالك والشافعي وأحمد والفضيل والجنيد ومن هو دون هؤلاء فكيف لا يعلم ايمان الصحابة ونحن نعلم ايمان كثير من باشرناهم من الاصحاب وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع وبين أن العلم بصدق الصادق في اخباره اذا كان دعوى نبوة أو غير ذلك وكذب الكاذب مما يعلم بالاضطرار في مواضع كثيرة بأسباب كثيرة واظهار الاسلام من هذا الباب فان الانسان اما صادق واما كاذب فهذا يقال أولاً ويقال ثانياً وهو ما ذكره أحد وغيره ولا أعلم بين العلماء فيه نزاعاً ان المهاجرين لم يكن فيهم منافق أصلاً وذلك لان المهاجرين انما هاجروا باختيارهم

الجواز بل يقال وقع كذلك قديماً كما وقعت بالعلة القديمة بزعمهم قال وليستد النظر في هذا الكتاب مما أوردناه لهم من توجيه السؤال في الارادة القديمة وقلنا ذلك علمهم في نقطة القطب وجهة حركة الفلك وتبين هذا أن من لا يصدق بحدوث الاجسام فلا يقدر على اقامة الدليل على أن الاول ليس بجسم فهذا أبو حامد هو وغيره يبينون فساد ما ذكره من نفي كون الاول جسماً ويقولون لا طريق الى ذلك الا الاستدلال على حدوث الجسم ثم أبو حامد وغيره من النظار يبينون أيضاً

لما آذاهم الكفار على الايمان وهم بمكة لم يكن يؤمن أحدهم الا باختياره بل مع احتمال
الاذى فلم يكن أحد يحتاج أن يظهر الايمان ويبطن الكفر لاسيما اذا هاجر الى دار يكون
فيها سلطان الرسول عليه ولكن لما ظهر الاسلام في قبائل الانصار صار بعض من لم يؤمن بقلبه
يحتاج الى أن يظهر موافقة قومه لان المؤمنين صار لهم سلطان وعز ومنعة وصار معهم السيف
يقتلون من كفر ويقال نالنا عامة عقلاء بني آدم اذا عاشوا أحدهم الا خرمدة يتبين له صداقته
من عداوته فالرسول يحب أبابكر بمكة بضع عشرة سنة ولا يتبين له هل هو صديقه أو عداؤه
وهو يجتمع معه في دار الخوف وهل هذا الا قدح في الرسول ثم يقال جميع الناس كانوا يعرفون
أنه أعظم أوليائه من حين المبعث الى الموت فانه أول من آمن به من الرجال الاحرار ودعا غيره
الى الايمان به حتى آمنوا وبذل أمواله في تخلص من كان آمن به من المستضعفين مثل بلال
وغیره وكان يخرج معه الى الموسم فيدعو القبائل الى الايمان به ويأتى النبي صلى الله عليه
وسلم كل يوم الى بيته إما غدوة وإما عشية وقد آذاه الكفار على ايمانه حتى خرج من مكة فلقبه
ابن الدغنة أمير من أمراء العرب سيد النقارة وقال الى أين وقد تقدم حديثه فهل يشك من له
أذى مسكة من عقل أن مثل هذا لا يفعله الا من هو في غاية الموالاة والمحبة للرسول ولما جاءه
وان موالاته ومحبة بلغت به الى أن يعادى قومه ويصبر على آذاهم وينفق أمواله على من يحتاج
اليه من اخوانه المؤمنين وشيعر من الناس يكون موالياً لغيره لكن لا يدخل معه في المحن
والشدائد ومعاداة الناس واطهار موافقته على ما يعاديه الناس عليه فأما اذا أظهر اتباعه
وموافقته له على ما يعاديه عليه جمهور الناس وقد صبر على أذى المعادين وبذل الاموال في
موافقته من غير أن يكون هناك داع يدعو الى ذلك من الدنيا لانه لم يحصل له بموافقته في مكة
شيء من الدنيا لال مال ولا رياسة ولا غير ذلك بل لم يحصل له من الدنيا الا ما هو أذى ومحنة وبلاء
والانسان قد يظهر موافقته للغير لما لغرض يناله منه أو لغرض آخر يناله بذلك مثل أن يقصد
قتله أو الاحتيال عليه وهذا كله كان منتفياً بمكة فان الذين كانوا يقصدون أذى النبي صلى الله
عليه وسلم كانوا من أعظم الناس عداوة لأبي بكر لما آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن
بهم اتصال يدعو الى ذلك البتة ولم يكونوا يحتاجون في مثل ذلك الى أبي بكر بل كانوا أقدر على
ذلك ولم يكن يحصل للنبي صلى الله عليه وسلم أذى قط من أبي بكر مع خلوته به واجتماعه به
ليلاً ونهاراً وتعكنه مما يريد المخادع من اطعام سم أو قتل أو غير ذلك وايضا فكان حفظ الله
لرسوله وحمايته له يوجب أن يطلعه على ضميره السوء لو كان مضمراً له سوءاً وهو قد أطلعه الله
على ما في نفس أبي عزة لما جاء مظهر الايمان بنسبة الفتنة به وكان ذلك في قعدة واحدة وكذلك
أطلعه على ما في نفس الحبي يوم حنين لما انهزم المسلمون وهم بالسوء وأطلعه على ما في نفس
عمير بن وهب لما جاء من مكة مظهر الاسلام يريد القتل به وأطلعه الله على المنافقين في غزوة
تبوك لما أرادوا أن يحلوا خرام ناقته وأبو بكر معه دائماً ليلاً ونهاراً حضراً وسفراً في خلوته
وظهوره ويوم يدرى يكون معه وحده في العريش ويكون في قلبه ضمير سوء النبي صلى الله عليه
وسلم لا يعلم ضمير ذلك قط وأدنى من له نوع فطنة يعلم ذلك في أقل من هذا الاجتماع فهل يظن
ذلك بالنبي صلى الله عليه وسلم وصديقه الا من هو مع فرط جهله كمال نقص عقله من أعظم
الناس نقصاً بالرسول وطعنافية وقد حافى معرفته فان كان هذا الجاهل مع ذلك محباً للرسول فهو
كأقيل عدو عاقل خير من صديق جاهل ولا ريب أن كثيراً ممن يحب الرسول من بني هاشم

فساد ما احتج به على حدوث الجسم
وقد سبقهم الأشعرى الى بيان
فساد ما احتج به المعتزلة
على حدوث الجسم والرازي
وأتباعه يبينون حدوث الجسم في
كتبهم الكلامية كالاربعة ونهاية
العقول والمحصل وغير ذلك ثم
يبينون فساد كل ما احتج به على
حدوث الاجسام في موضع آخر
مثل المباحث المشرقية وكذلك
في المطالب العالية التي هي آخر كتبه
بين فساد حجج من يقول بحدوثها
وانه فعل بعد أن لم يكن فاعلا
ويذكر حججا كثيرة على دوام
الفاعلية ويورد عليها مع ذلك ما يدل

وغيرهم وقد تشيع قد تلقى من الرافضة ما هو من أعظم الامور قد حافى الرسول فان أصل
الرفض انما أحدثه زنديق غرضه ابطال دين الاسلام والقديح في رسول الله صلى الله عليه
وسلم كما قد ذكر ذلك العلماء وكان عبد الله بن سبأ شيخ الرافضة لما أظهر الاسلام أراد أن يفسد
الاسلام بمكره وخبثه كما فعل بولص بدين النصارى فأظهر النسل ثم أظهر الامر بالمعروف
والنهي عن المنكر حتى سعى في فتنة عثمان وقتله ثم لما قدم على الكوفة أظهر الغلو في علي
والنص عليه ليتكبر بذلك من أغراضه وبلغ ذلك عليا فطلب قتله فهرب منه الى قرقيسيا وخبره
معروف وقد ذكره غير واحد من العلماء والافن له أدنى خبرة بدين الاسلام يعلم أن مذهب
الرافضة مناقض له ولهذا كانت الرنادقة الذين قصدتهم افساد الاسلام بأمرهم باظهار التشيع
والدخول الى مقاصدهم من باب الشيعة كما ذكر ذلك امامهم صاحب البلاغ الاكبر والناموس
الاظيم قال القاضي أبو بكر بن الطيب قد اتفق جميع الباطنية وكل مصنف لكتاب ورسالة
منهم في ترتيب الدعوة المضلة على أن من سبيل الداعي الى دينهم ورجسهم المجانب لجميع أديان
الرسول والشرائع أن يحتجب الداعي اليه الناس بما يسيئون وما يظهر له من أحوالهم ومذاهبهم
وقالوا الكل داع لهم الى ضلالهم ما أنا حاله لا لفاظهم وصيغة قولهم بغير زيادة ولا نقصان ليعلم
بذلك كفرهم وعنادهم بسائر الرسل والملل فقالوا للداعي (يجب عليك اذا وجدت من تدعوه
مسلم أن تجعل التشيع عنده دينك وشعارك واجعل المدخل عليه من جهة ظلم السلف وقتلهم
الحسين وسبهم نساء وذريته والتبري من تيم وعدى ومن بنى أمية وبنى العباس وأن تكون
قائلا بالتشبيه والتجسيم والبدء والتناسخ والرجعة والغلو وأن عليا يعلم الغيب مفوض اليه
خلق العالم وما أشبه ذلك من أعاجيب الشيعة وجهلهم فانهم أسرع الى اجابتك بهذا الناموس
حتى تمكن منهم ما تحتاج اليه أنت ومن بعدك ممن تثق به من أصحابك فترقيهم الى حقائق
الأشياء حالها فلا ولا تجعل كما جعل المسيح ناموسه في زور موسى القول بالتوراة وحفظ
السبت ثم يحمل وخرج عن الحد وكان له ما كان يعني من قتلهم له بعد تكذيبهم اياه وردهم
عليه وتفرقهم عنه فاذا أنست من بعض الشيعة عند الدعوة اجابة ورشدا أوقفته على
مثالب علي وولده وعرفته حقيقة الحق لمن هو وفيه هو وباطل بطلان كل ما عليه أهل مله
محمد صلى الله عليه وسلم وغيره من الرسل ومن وجدته صابثا فدخله بالاشاييع وتعظيم
الكلواكب فان ذلك ديننا وجعل مذهبا في أول أمرنا وأمرهم من جهة الاشاييع بقرب عليك
أمر مجدا ومن وجدته محجوسا تنفقت معه في الاصل في الدرجة الرابعة من تعظيم النار والنور
والشمس والقمر واتل عليهم أمر السابق وانه من الذي يعرفونه وثالثه المكنون من طبعه
الجيد والظلمة المكتوبة فانهم مع الصابئين أقرب الامم اليانا ولا هم ينالوا لاسير مصفوه بجهلهم به)
قالوا (وان ظفرت يهودى فادخل عليه من جهة انتظار المسيح وانه المهدي الذي ينتظره
المسلمون بعينه وعظم السبت عندهم وتقرب اليهم بذلك وأعلمهم أنه مثل يدل على ممثول وأن
ممثوله يدل على السابع المنتظر يعنون محمد بن اسمعيل بن جعفر وانه دوره وانه هو المسيح وهو
المهدي عنده معرفته بكون الراحة من الاعمال وترك التكليفات كما أمر وبالإراحة يوم السبت
وان راحة السبت هو دلالة على الراحة من التكليف والعبادات في دور السابع المنتظر وتقرب
من قلوبهم بالطعن على النصارى والمسلمين الجهال الخياري الذين يزعمون أن عيسى لم يولد ولا أب له
وقوفي نفوسهم أن يوسف النجار أبوه وأن مريم أمه وان يوسف النجار كان ينال منها ما ينال الرجال

على فسادها ويعترف بالحيرة في
هذه المواضع العظيمة في مسائل
الصفات وحدوث العالم ونحو ذلك
وسبب ذلك انهم يقولون أقوالا
تستلزم الجمع بين النقيضين تارة ورفع
النقيضين تارة بل تستلزم كليهما
والاصل العظيم الذي هو من أعظم
أصول العلم والدين لا يذكرون
فيه الاقوال الضعيفة والقول
الصواب الموافق لليزان والكتاب
لا يعرفونه كما في مسألة حدوث
العالم فانهم لا يذكرون الا قول
من يقول بقديم الافلاك وان
كانت صادرة عن علة توجبها
فالمعول مقارن لعلته أزلا وأبدا

من النساء وما شا كل ذلك فانهم لم يلبثوا أن يتبعوا (قال) وان وجدت المدعى نصرانيا
فادخل عليه بالطعن على اليهود والمسلمين جميعا وصحة قولهم في الثالث وان الاب والابن وروح
القدس صحيح وعظم الصليب عندهم وعرفهم تأويله وان وجدته متباينا فان المباشرة تحرك
الذي منه يعترف فدخلهم بالمازحة في الباب السادس في الدرجة السادسة من حدود البلاغ
التي نصفها من بعد وامتزج بالنور والظلام فانك تعلمهم بذلك واذا آنت من بعضهم رشدا
فاكشف له الغطاء ومتى وقع اليك فيلسوف فقد علمت أن الفلاسفة هم الهمة لنا وقد اجعنا نحن
وهم على ابطال نواميس الانبياء وعلى القول بقدم العالم لولا ما يخالفنا بعضهم من أن للعالم مدبرا
لا يعرفونه فان وقع الاتفاق منهم على أنه لا مدبر للعالم فقد زالت الشبهة بيننا وبينهم واذا وقع لك
ثنوى منهم فحينئذ قد نظرت يدك بمن يقل معه نعبك والمدخل عليه بابطال التوحيد والقول
بالسابق والتالي ورتبه ذلك على ما هو مرسوم لك في أول درجة البلاغ وثانيه وثالثه ونصف لك
عنهم من بعد واتخذ غليظ العهد وتو كيد الايمان وشدة الموانيق جنة لك وحصنا ولا تهم جم على
مستحيل بالاستنادات الكبار التي يستبشعونها حتى ترقبهم الى أعلى المراتب حالا
وتدرجهم درجة درجة على ماسنينه من بعد وقف بكل فرق حيث احتمالهم فواحد لا تزيد
على التسبيع والاثتمام بمحمد بن اسمعيل وأنه حتى لا تجاوز به هذا الحد لاسيما ان كان مثله ممن
يكتر به ويوضع اسمه وأظهر له العفاف عن الدرهم والدينار وخفف عليه وطأك مرة بصلاة
السبعين وحذره الكذب والزنا واللواط وشرب النبيذ وعليك في أمره بالرفق والمداراة والتودد
وتصبر له ان كان هو امتهالك تخط عنه ويكون لك عون على دهرك وعلى من لعله يعاديك
من أهل الملل ولا تأمن أن يتغير عليك بعض أصحابك ولا تخرجه عن عبادة الهة والتدين
بشريعة محمد نبيه صلى الله عليه وسلم والقول بامامة علي وبنه الى محمد بن اسمعيل وأقم له دلائل
الاسابيع فقط ودقه بالصوم والصلاة وقاوشدة الاجتهاد فانك يوشك أن أمأت الى كريمة فضلا
عن ماله لم تمنعه وان أدركته الوفاة فوض اليك ما خلفه وورثك اياه ولم يرفى العالم من هو أوثق
منك وأخر ترقبه الى نسخ شريعة محمد وأر السابغ هو انما الخاتم للرسول وأنه ينطق كما ينطقون
وبأق بأمر جديد وأن محمد اصاحب الدور السادس وأن عليا لم يكن اماما وانما كان سوا محمد
وحسن القول فيه والاساسية فان هذا باب كبير وعمل عظيم منه ترقى الى ما هو أعظم منه وأكبر
منه ويعينك على زوال ما جاءه من قبلك من وجوب زوال النبوات على المنهاج الذي هو عليه
وابالك أن ترتفع من هذا الباب الا الى من تقدر فيه النجاة وأخر ترقبه من هذا الى معرفة
القرآن ومؤلفه وسببه وابالك أن تغتر بكثير ممن يبلغ معك الى هذه المنزلة فترقيه الى غيرها
(١) ان لا يغفلون المؤانسة والمدارسة واستحكام الثقة فان ذلك يكون لك عون على تعطيل
النبوات والكتب التي يدعونها منزلة من عند الله وأخر ترقبه الى اعلامه أن القائم قد مات
وانه يقوم روحانيا وأن الخلق يرجعون اليه بصور روحانية تفصل بين العباد بأمر الله عز وجل
ويستصفي المؤمنين من الكافرين بصور روحانية فان ذلك يكون أيضا عون لك عند بلاغه الى
ابطال المعاد الذي يزعمونه والنشور من القبر وأخر ترقبه من هذا الى ابطال أمر الملائكة في
السماء والجن في الارض وانه كان قبل آدم بشر كثير وتقيم على ذلك الدلائل المرسومة في
كتبنا فان ذلك مما يعينك وقت بلاغه على تسهيل التعطيل والوحى والارسال الى البشر بلائكة
والرجوع الى الحق والقول بقدم العالم وأخر ترقبه الى أوائل درجة التوحيد وتدخل عليه بما

وقول من يقول بل تراخي المفعول
عن المؤثر انما وأنه يمتنع أنه لم يزل
متكلما اذا شاء ويفعل ما يشاء
والقول الصواب الذي هو قول
السلف والأئمة لا يعرفونه وهو
القول بأن الاثر يتعقب التأثير
التمام فهو سبحانه اذا كون شيئا
كان عقب تكوينه كما قال تعالى
انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له
كن فيكون وهذا هو المعقول كما
يكون الطلاق والعناق عقب
التطليق والاعتاق والانكسار

(١) قوله أن لا يغفلون الخ كذا
في الأصل وحرر كتبه مصححه

تضمنه كتابهم المترجم بكتاب المدرس الشافي للنفس من انه لا اله ولا صفة ولا موصوف فان ذلك يعينك على القول بالالهية المستحقة عند البلاغ والى ذلك يعنون بهذا ان كل داع منهم يترقى درجة درجة الى أن يصير اما ناطقا ثم ينقلب الهاروحا نيا على ما سنشرح قولهم فيه من بعد قالوا (ومن بلغته الى هذه المنزلة تعرفه حسب ما عرفناك من حقيقة أمر الامام وان اسمعيل وأباه محمدا كانا من نوابه وفي ذلك عون لك على ابطال امامة علي وولده عند البلاغ والرجوع الى القول بالحق ثم لا يزال كذلك شيئا فشيئا حتى يبلغ الغاية القصوى على تدريج يصنفه عنهم فيما بعد) قال القاضي فهذه وصيتهم جميعا المدعى الى مذاهبهم وفيها أوضح دليل لكل عاقل على كفر القوم والحادهم وتصريحهم بابطال حدوث العالم ومحدثه وتكذيب ملائكته ورسله ومحمد المعاد والثواب والعقاب وهذا هو الاصل لجمعهم وانما يتعزقون بذلك الاول والثاني والناطق والاساس الى غير ذلك ويخضعون به الفعنة حتى اذا استجاب لهم مستحجب أخذوه بالقول بالدهر والتعطيل وسأصف من بعد من عظيم سهم لجميع الرسل صلوات الله وسلامه عليهم وتجريدهم بالقول بالاتحاد وانه نهاية دعوتهم ما يعلم به كل من قارن عظيم كفرهم وعنادهم للدين قلت وهذا بين فان الملاحدة من الباطنية الاسميكية وغيرهم والغلاة النصيرية وغير النصيرية انما يظهرون التشيع وهم في الباطن أ كفر من اليهود والنصارى فدل ذلك على أن التشيع دهليز الكفر والفساق والصدوق رضي الله عنه هو الامام في قتال المرتدين وهؤلاء المرتدون فالصدوق وخزيه هم أعداؤه والمقصود هنا أن العجبة المذكورة في قوله اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا صحبة موالاة المحبوب ومتابعة له لا صحبة نفاق كصحبة المسافرين للمسافر وهي من الصحبة التي يقصدها صاحب محبة المحبوب كما هو معلوم عند جماهير الخلائق علما ضروريا بما توارثه عندهم من الامور الكثيرة أن أبا بكر كان في الغاية من محبة النبي صلى الله عليه وسلم وموالاته والايما به أعظم مما يملكون أن عليا كان مسلما وأنه كان ابن عمه وقوله ان الله معنا لم يكن لمجرد الصحبة الظاهرة التي ليس فيها متابعة فان هذه تحصل للكافر اذا صحب المؤمن ليس الله معه بل انما كانت المعية للموافقة الباطنية والموالاة والمتابعة ولهذا كل من كان متبع للرسول كان الله معه بحسب هذا الاتباع قال الله تعالى يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين أي حسبك وحسب من اتبعك فكل من اتبع الرسول من جميع المؤمنين فانه حسبه وهذا معنى كون الله معه والكفاية المطلقة مع الاتباع المطلق والناقصة مع الناقص واذا كان بعض المؤمنين به المتبعين له قد حصل له من يعاديه على ذلك فالله حسبه وهو معه وله نصيب من معنى قوله اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فان هذا قلبه موافق للرسول وان لم يكن صحبه بيده والاصل في هذا القلب كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان بالمدينة رجلا ماسرا مسيرا ولا قطعتم واديا الا كانوا معكم قالوا وهم بالمدينة قال وهم بالمدينة حسبهم العذر فهو لا يعلق بهم كم كانوا مع النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه الغزاة فلهم معنى صحبته في الغزاة فانه معهم بحسب تلك الصحبة المعنوية ولو انفرد الرجل في بعض الامصار والاعصار بحق جاءه الرسول ولم تنصره الناس عليه فان الله معه وله نصيب من قوله لا تنصروه فقد نصره الله اذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين اذ هما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فان نصر الرسول هو نصر دينه الذي جاءه حيث كان ومتى كان ومن وافقه فهو صاحبه عليه في المعنى فاذا قام به ذلك صاحب كما أمر الله

والانقطاع عقب الكسر والقناع فهو سبحانه ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن ويدكرون في كونه موجبا بذاته وفاعلا بمشيئته وقدرته قولين فاسدين أحدهما قول من يقول من المتفلسفة هو موجب بذاته في الازل وانه علة تامة في الازل فيجب أن يستلزم معلوله وان معلوله يجب أن يكون مقارنا له في الزمان ألا وأبدأ وهذا القول من أفسد أقوال بني آدم فانه يستلزم أن لا يحدث في العالم حادث فانه اذا كانت علة تامة أزلية ومعلولها معها والعالم كله معلوله اما بوسط وإما بغير وسط لزم أن لا يكون في العالم شيء الا

بلالا وعامر بن فهيرة والنهدية وابنتها وزينة وأم عيسى وأمة بنى المؤمل قال سفيان فأما زينة فكانت رومية وكانت لبني عبد الدار فلما أسلمت عيت ففعلوا أعمتها اللات والعزى قالت فهي كافرة باللات والعزى فرد الله اليها بصرها وأما بلال فاشتره وهو مدفون في الحجرة ففعلوا لأبيات الأوقية بعناكه فقال أبو بكر لو أيدته الأمانة أوقية لا خذته قال وفيه نزلت وسجنها الاتقى إلى آخر السورة وأسلم له أربعون ألفاً فأنفقها في سبيل الله ويدل على أنها نزلت في أبي بكر وجوه أحدها أنه قال وسجنها الاتقى وقال أن أكرمكم عند الله أتقاكم فلا بد أن يكون أتقى الأمة داخل في هذه الآية وهو أكرمهم عند الله ولم يقل أحدان أباً الدحداح ونحوه أفضل وأكرم من السابقين الأولين من المهاجرين أبي بكر وعمر وعثمان وعلى وغيرهم بل الأمة كلهم سنهم وغير سنهم متفقون على أن هؤلاء أمثالهم من المهاجرين أفضل من أبي الدحداح فلا بد أن يكون الاتقى الذي يؤتى ماله يترك فيهم وهذا القائل قد ادعى أنها نزلت في أبي الدحداح فإذا كان القائل قائلين فالتالي يقول نزلت فيه وقال لا يقول نزلت في أبي بكر كان هذا القائل هو الذي يدل القرآن على قوله وإن قدر عوم الآية لهما فأبو بكر أحق بالدخول فهما من أبي الدحداح فكيف لا يكون كذلك وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما نفعني مال قط كمال أبي بكر فقد بدني عن جميع مال الأمة أن ينفعه كنفع مال أبي بكر فكيف تكون تلك الأمور المفنولة دخلت في الآية والمال الذي هو أنفع الأموال له لم يدخل فيها (الوجه الثاني) أنه إذا كان الاتقى هو الذي يؤتى ماله وأكرم الخلق أتقاهم كان هذا أفضل الناس والقولان المشهوران في هذه الآية قول أهل السنة أن أفضل الخلق أبو بكر وقول الشيعة على فلم يحرز أن يكون الاتقى الذي هو أكرم الخلق على الله واحداً غيرهما وليس منهما واحد يدخل في الاتقى وإذا ثبت أنه لا بد من دخول أحدهما في الاتقى وجب أن يكون أبو بكر داخل في الآية ويكون أولى ذلك من على لأسباب أحدها أنه قال الذي يؤتى ماله يترك وقد ثبت في القل المتواتر في الصحاح وغيرها أن أبا بكر أنفق ماله وأنه مقدم في ذلك على جميع الصحابة كما ثبت في الحديث الذي رواه البخاري عن ابن عباس قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصباً رأسه بخرقه ففقد على المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال إنه ليس من الناس أحد آمن علي في نفسه وماله من أبي بكر إن أبي فحافة ولو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً ولكن خلة الإسلام أفضل سدوا عني كل خوذة في هذا المسجد الا خوذة أبي بكر وفي الصحيحين عنه أنه قال صلى الله عليه وسلم إن أمن الناس في صحبتي وماله أبو بكر وفي البخاري عن أبي الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله بعثني اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدقت وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركوا لي صاحبي فما أودى بعدها وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نفعني مال قط ما نفعني مال أبي بكر فبكي أبو بكر وقال هل أنا وما لي إلا لا بأس رسول الله وعن عمر قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تصدق فوافق ذلك ما لا عندي فقلت اليوم أسبق أبا بكر إن سبقته يوماً فجئت بنصف مالي فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لا هلك قلت مثله وجاء أبو بكر بماله كله فقال له النبي صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لا هلك قال أبقيت لهم الله ورسوله فقلت لا أسألكم شيء أبداً رواه أبو داود والترمذي وصححه فهذه النصوص الصحيحة المتواترة الصريحة تدل على أنه كان من أعظم الناس انفاقاً لماله

يتمتع في الماضي والمستقبل كقول جهم وأبي الهذيل ولهذا قال الجهم بفناء الجنة والنار وقال أبو الهذيل بفناء حر كاتهما وقيل يتمتع في الماضي دون المستقبل وهو قول كثير من طوائف أهل الكلام كما كثر المعتزلة والاشعرية وانكار امية وغيرهم وقيل يجوز فيهما فيما هو مفتقر إلى غيره كالثقات سواء قيل أنه محتاج إلى مبدع

فما يرضى الله ورسوله وأما على فكان النبي صلى الله عليه وسلم يؤمن لما أخذه من أبي طالب
لجماعة حصلت بركة وما زال على فقير راحتي تزوج بفاطمة وهو فقير وهذا مشهور معروف
عند أهل السنة والشيعه وكان في عمال النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له ما ينفقه ولو كان له
مال لا ينفقه لكنه كان منفقاً عليه لا منفقاً . السبب الثاني قوله ومالا أحد عنده من نعمة
تجزى وهذه لابي بكر دون علي لأن أبا بكر كان النبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة الايمان أن
هداه الله به وتلك النعمة لا تجزى بها الخلق بل أجر الرسول فيها على الله كما قال تعالى قل ما أسئلكم
عليه من أجر وما أنا من المتكفنين وقال قل ما سألتكم من أجر فهو لكم إن أجرى الله على الله وأما
النعمة التي تجزى بها الخلق فهي نعمة الدنيا وأبو بكر لم تكن النبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة دنيا
بل نعمة دين بخلاف علي فإنه كان للنبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة دنيا يمكن أن تجزى الثالث
أن الصديق لم يكن بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم سبب يواليه لاجله ويخرج ماله الا الايمان
ولم ينصره كما نصره أبو طالب لاجل القرابة وكان عمله كاملاً في اخلاصه لله تعالى كما قال الانبياء
وجهه به الا على واسوف يرضى وكذلك خديجة كانت زوجته والزوجة قد تنفق ماله على
زوجها وان كان . ون النبي صلى الله عليه وسلم وعلى لو قدر انه أنفق لكان أنفق على قريبه
وهذه أسباب قد يضاف الفعل لها بحجة لانفاق أبي بكر فإنه لم يكن له سبب الا الايمان بالله
وحده فكان من أحق المتقين . فثبت قوله الانباء وجهه به الا على وقوله وسببها الا تقي
الذي يؤتى ماله يتركى ومالا أحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجهه به الا على استثناء منقطع
والمعنى لا يقتصر في العطاء على من له عنده نعمة يكافئه بذلك فان هذا من باب العدل الواجب
للناس بعضهم على بعض بمنزلة المعاوضة في المبيعة والمؤاجرة وهو واجب لكل أحد على أحد
فاذا لم يكن لأحد عنده نعمة تجزى لم يمتنع الى هذه المعاوضة فيكون عطاؤه خالصاً لوجهه به الا على
بخلاف من كان عنده لغيره نعمة يحتاج أن يجزيه بها فانه يحتاج أن يعطيه مجارة على ذلك
وهذا الذي مالا أحد عنده من نعمة تجزى اذا أعطى ماله (١) يتركى في معاملة الناس دائماً
يكافئهم ويعاوضهم ويحازهم حين اعطائه ماله يتركى لم يكن لأحد عنده من نعمة تجزى وفيه
أيضاً ما يبين أن الفضل بالصدقة لا يكون الا بعد أداء الواجب من المعاوضات كما قال تعالى
ويسئلونك ماذا ينفقون قل العفو فن عليه ديون من أمان وقرض وغير ذلك فلا يقدم الصدقة على
قضاء هذه الواجبات ولو فعل ذلك فهل ترصدته لان الله تعالى اعما أننى على من آتى ماله يتركى
ومالا أحد عنده من نعمة تجزى فاذا كان عنده نعمة تجزى فعليه أن يجزى بها قبل أن يؤتى ماله
يتركى فاذا آتى ماله يتركى قبل أن يجزى بها لم يكن معدو حافياً يكون عمله مردوداً لقوله صلى الله عليه
وسلم من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد الرابع ان هذه الآية اذا قدر أنه دخل فيها من دخل
من الصحابة فأبو بكر أحق الامة بالدخول فيها فيكون هو الاتقى من هذه الامة فيكون أفضلهم
وذلك لان الله تعالى وصف الاتقى بصفتين أبو بكر أحق الامة بجميع الامة وهو قوله الذي يؤتى
ماله يتركى وقوله ومالا أحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجهه به الا على أما ابتغاء المال فقد
ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم أن انفاق أبي بكر أفضل من انفاق غيره وان
معاونتة بنفسه وماله أكل من معاونة غيره وأما ابتغاء النعمة التي تجزى فأبو بكر لم يطلب من
النبي صلى الله عليه وسلم مالا قط ولا حاجة دينوية وانه كان يطلب منه العلم لقوله الذي ثبت
في الصحيحين أنه قال للنبي صلى الله عليه وسلم علمني دعاء أدعوه في صلاتي فقال قل اللهم اني

كقول ابن سينا وأتباعه أو قيل انه
محتاج الى ما يشبهه كقول
أرسطو وأتباعه وقيل يجوز فيها
لكن لا يجوز ذلك فيما سوى الرب
فانه محلول مفعول وحوادثه
القائمة به لا تحصل الا من غيره فهو
محتاج في نفسه وحوادثه الى غيره

(١) قوله يتركى في معاملة الناس
دائماً يكافئهم الخ كذا في المسألة
ولعل في الكلام سقطاً وحرر كتبه
مصححه

ظلمت نفسي ظلما كثيرا ولا يغفر الذنوب الا أنت فاغفر لي مغفرة من عندك وارحمني انك أنت الغفور الرحيم ولا أعطاه النبي صلى الله عليه وسلم ما لا يخصه به قط بل ان حضر غنيمة كان كأحد الغانمين وأخذ النبي صلى الله عليه وسلم ماله كله وأما غيره من المنفقين من الانصار وبني هاشم فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يعطيهم ما لا يعطى غيرهم فقد أعطى بني هاشم وبني المطلب من الخمس ما لا يعطى غيرهم واستعمل ٤٠ وأعطاه عمالة وأما أبو بكر فلم يعطه شيئا فكان بعد الناس من النعمة التي تجزى وأولاهم بالنعمة التي لا تجزى وأما الخلاصة في ابتغاء وجه ربه الا على فهو أكل الامة في ذلك فعلم أنه أكل من تناوله الآية في الصفات المذكورة كما أنه أكل من تناوله قوله والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون وقوله لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى وقوله والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار وأمثال ذلك من الآيات التي فيها مدح المؤمنين من هذه الامة فأبو بكر أكل الامة في الصفات التي يمدح الله بها المؤمنين فهو أولاهم بالدخول وأكل من دخل فيها فعلم أنه أفضل الامة

(فصل) قال الرافضي وأما قوله قل للمخلفين من الأعراب فإنه أراد الذين تخلفوا عن الحديبية والتمس هؤلاء أن يخرجوا إلى غنيمة خيبر فنهى الله بقوله قل لن تتبعوننا لأنه تعالى جعل غنيمة خيبر لمن شهد الحديبية ثم قال تعالى قل للمخلفين من الأعراب ستدعون إلى قوم أولى بأس شديد وقد دعاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى غزوات كثيرة كموتة وحنين وتبوك وغيرها وكان الداعي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيضا جاز أن يكون عليا حيث قاتل النساكئين والفاستين والمارقين وكان رجوعهم إلى طاعته اسلا ما لقوله صلى الله عليه وسلم يا علي حربك حربي وحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم كفر

(الجواب) أما الاستدلال بهذه الآية على خلافة الصديق ووجوب طاعته فقد استدل بها طائفة من أهل العلم منهم الشافعي والاشعري وابن حزم وغيرهم واحتجوا بأن الله تعالى قال فان رجعت الله إلى طائفة منهم فاستأذنوا للغزو فقل لن يخرجوا معي أبدا ولن تقاتلوا معي عدوا الآية قالوا فقد أمر الله رسوله أن يقول لهؤلاء لن يخرجوا معي أبدا ولن تقاتلوا معي عدوا فعلم أن الداعي لهم إلى القتال ليس رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجب أن يكون من بعده وليس إلا أبو بكر ثم عمر ثم عثمان الذين دعوا الناس إلى قتال فارس والروم وغيرهم أو يسلمون حيث قال تقاتلونهم أو يسلمون وهؤلاء جعلوا المذكورين في سورة الفتح هم المخاطبين في سورة براءة ومن هنا صار في الحجة نظر فان الذين في سورة الفتح هم الذين دعوا من الحديبية ليخرجوا مع النبي صلى الله عليه وسلم لما أراد أن يذهب إلى مكة وعمدة المشركون وصالحهم عام حيمث بالحديبية وبايعه المسلمون تحت الشجرة وسورة الفتح نزلت في هذه القصة وكان ذلك العام عام ست من الهجرة بالاتفاق وفي ذلك نزل قوله وأتوا الحج والعمرة لله فان أحصرتم فما استيسر من الهدى وفيها نزلت فدية الأذى في كعب بن عجرة وهي قوله ففدية من صيام أو صدقة أو نسك ولما رجع النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة خرج إلى خيبر ففتحها الله على المسلمين في أول سنة سبع وفيها أسلم أبو هريرة وقدم جعفر وغيره من مهاجرة الحبشة ولم يسهم النبي صلى الله عليه وسلم لأحد ممن شهد خيبر الا لأهل الحديبية الذين بايعوا تحت الشجرة الا أهل السفينة الذين قدموا مع جعفر وفي ذلك نزل قوله سيقول المخلفون اذا انطلقتم إلى

والمحتاج لا يكون الامر بوجوب والمربوب لا يكون الامتثال لمحمدنا والمحدث لا يقوم به حوادث لا أول لها فان ما لم يسبق الحادث المعين والحوادث المحدودة فهو محدث مثلها باتفاق العقلاء اذ لو كان لم يسبقها فاما أن يكون معها أو بعدها وعلى التقديرين فهو حادث بخلاف الرب القديم الأزلي الواجب بنفسه فإنه اذا كان لم يرزل متكلم

مغانم لتأخذوهاذرونا تتبعكم يريدون أن يبدلوا كلام الله قل لن تتبعونا كذلك قال الله من قبل
فسيقولون بل تحمدوننا الى قوله تقتاتلونهم أو يسلمون وقد دعا الناس بعد ذلك رسول الله
صلى الله عليه وسلم الى مكة عام ثمان من الهجرة وكانت خيبر سنة سبع ودعاهم عقب الفتح الى
قتال هوازن بجنين ثم حاصر الطائف سنة ثمان وكانت هي آخر الغزوات التي قاتل فيها رسول الله
صلى الله عليه وسلم وغزات بولس سنة تسع لكن لم يكن فيها قتال غزافها النصارى بالشام وفيها
أنزل سورة براءة وذ كرفها المخلفين الذين قال فيهم قل لن تخرجوا معي أبدا ولن تقتاتلوا معي عدوا
وأما مودة فكانت سرية قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم أميركم زيد فان قتل جعفر فان
قتل فعبد الله بن رواحة وكانت بعد عمرة القضية وقبل فتح مكة فان جعفر احضر عمرة القضية
وتنازع هو وعلى وزيد بنت حجرة وقضى بها النبي صلى الله عليه وسلم لا سماء امرأة جعفر
خالة البنت وقال الخصال بمنزلة الامم ولم يشهد زيد ولا جعفر ولا ابن رواحة فتح مكة لانهم
استشهدوا قبل ذلك في غزوة مودة واذا عرف هذا فوجه الاستدلال من الآية أن يقال قوله
تعالى ستدعون الى قوم أولى بأس شديد تقتاتلونهم أو يسلمون يدل على أنهم متصفون بأهم
أولو بأس شديد وبأنهم يقتاتلون أو يسلمون قالوا فلا يجوز أن يكون دعاءهم الى قتال أهل مكة
وهوازن عقب عام الفتح لأن هؤلاء هم الذين دعوا اليهم عام الحديبية ومن لم يكن منهم فهو من
جنسهم ليس هو أشد بأسا منهم كلهم عرب من أهل الحجاز وقتالهم من جنس واحد وأهل مكة
ومن حولها كانوا أشد بأسا وقتال النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه يوم بدر وأحد والخندق من
أولئك وكذلك في غير ذلك من السرايا فلا بد أن يكون هؤلاء الذين تقع الدعوة الى قتالهم لهم
اختصاص بشدة البأس ممن دعوا اليه عام الحديبية كما قال تعالى أولى بأس شديد وهنا صنفان
أحدهما بنو الاصر الذين دعوا الى قتالهم عام تبوك سنة تسع فانهم أولو بأس شديد وهم أحق
بهذه الصفة من غيرهم وأول قتال كان معهم عام مودة عام ثمان قبل تبوك فقتل فيها أمراء
المسلمين زيد وجعفر وعبد الله بن رواحة ورجع المسلمون كالمهزمين ولهذا قالوا النبي صلى الله
عليه وسلم لما رجعوا نحن الفرارون فقال بل أنتم العكارون أنافتمكم وفئة كل مسلم ولكن
قد عارض بعضهم هذا بقوله تقتاتلونهم أو يسلمون وأهل الكتاب يقتاتلون حتى يعطوا الجزية
فتأول الآية طائفة أخرى في المرتدين الذين قاتلهم الصديق أصحاب مسيلة الكذاب فانهم كانوا
أولى بأس شديد ولقي المسلمون في قتالهم شدة عظيمة واستمر القتل يومئذ بالفراء وكانت من
أعظم الملاحم التي بين المسلمين وعدوهم المرتدون يقتاتلون أو يسلمون لا يقبل منهم جزية وأول
من قاتلهم الصديق هو أصحابه فدل على وجوب طاعته في الدعاء الى قتالهم والقراء أن يدل والله
أعلم على أنهم يدعون الى قوم موصوفين بأحد الامرين اماما قاتلهم لهم وإماما اسلامهم لا بد من
أحدهما وهم أولو بأس شديد وهذا بخلاف من دعوا اليه عام الحديبية فانهم لم يوجد منهم لاهذا
ولا هذا ولا أسلموا بل صالحهم الرسول بلا اسلام ولا قتال فبين القرآن الفرق بين من دعوا اليه
عام الحديبية وبين من يدعون اليه بعد ذلك ثم اذا فرض عليهم الاجابة والطاعة اذا دعوا الى قوم
أولى بأس شديد فلا ينبغي عليهم الطاعة اذا دعوا الى من ليس بذى بأس شديد بطريق الأولى
والأخرى فتكون الطاعة واجبة عليهم في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم الى مكة وهو اوازن ونقيف
ثم لما دعاهم بعد هؤلاء الى بني الاصر كانوا أولى بأس شديد والقرآن قد وكدا الامر في عام
تبوك وذم المخلفين عن الجهاد ذما عظيما كما تدل عليه سورة براءة وهؤلاء وجد فيهم أحد

اذا شاء فعلا لما يشاء كان ذلك من
كأله وكان هذا كما قاله أئمة السنة
والحديث والثاني قول من يقول
انه فاعل مختار لكنه يفعل بوصف
الجواز فيرجح أحد الممثلين على
الأخر بلا مرجح انما هو بمجرد كونه
قادرا أو لمجرد كونه قادرا عالما
أو لمجرد ارادته القديمة التي ترجح مثلا
على مثل بلا مرجح ويقولون ان
الحوادث تحدث بعد أن لم تكن

الامر من القتال أو الاسلام وهو سبحانه لم يقل تقتاتلونهم أو يسلمون أى الى أن يسلموا ولا قال قاتلوهم حتى يسلموا بل وصفهم بأنهم يقتاتلون أو يسلمون ثم اذا قاتلوا فاتهم يقتاتلون كما أمر الله حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون فليس في قوله تقتاتلونهم ما يمنع أن يكون القتال الى الاسلام وأداء الجزية لكن يقال قوله استدعون الى قوم أولى بأس شديد كلام حذف فاعله فلم يعين الفاعل الداعى لهم الى القتال فدل القرآن على وجوب الطاعة لكل من دعاهم الى قتال قوم أولى بأس شديد يقتاتلونهم أو يسلمون ولا ريب أن أبابكر دعاهم الى قتال المرتدين ثم قتال فارس والروم وكذلك عمر دعاهم الى قتال فارس والروم وعثمان دعاهم الى قتال البربر ونحوهم والآية تناول هذا الدعاء كله أما تخصيصه بأعين دعاهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم كما قال طائفة من المحققين بها على خلافة أبي بكر خطأ بل اذا قيل تناول هذا وهذا كان هذا بما يسوغ ويمكن أن يراد بالآية ويستدل عليه بها ولهذا وجب قتال الكفار مع كل أمير دعاهم الى قتالهم وهذا أظهر الأقوال في الآية وهو أن المراد دعاهم الى قتال أولى بأس شديد أعظم من العرب لا بد فيهم من أحد امرين إما أن يسلموا وإما أن يقتاتلوا بخلاف من دعاهم الى عام الحديبية فان بأسهم لم يكن شديدا مثل هؤلاء () ودعوا اليهم في ذلك لم يسلموا ولم يقتاتلوا وكذلك عام الفتح في أول الامر لم يسلموا ولم يقتاتلوا لكن بعد ذلك أسلموا وهؤلاء هم لروم والفرس ونحوهم فانه لا بد من قتالهم اذا لم يسلموا وأول الدعوة الى قتال هؤلاء عام مودة وتبول وعام تبوك لم يقتاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسلموا لكن في زمن العديق والفارق كان لا بد من أحد الامرين اما الاسلام وإما القتال وبعد القتال أدوا الجزية لم يصالحوا ابتداء كصالح المشركون عام الحديبية فتكون دعوة أبي بكر وعمر الى قتال هؤلاء داخلية في الآية وهو المطلوب والآية تدل على أن قتال على لم تناول الآية فان الذين قاتلهم لم يكونوا أولى بأس شديد أعظم من بأس أصحابه بل كانوا من جنسهم وأصحابه كانوا أشد بأسا وأيضا فهم يكونوا يقتاتلون أو يسلمون فانهم كانوا مسلمين وما ذكر في الحديث من قوله حربك حربى لم يذكر له اسناد فلا يقوم به حجة فكيف وهو كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث ومما يوضح الامر أن النبي صلى الله عليه وسلم قبل نزول براءة وآية الجزية كان الكفار من المشركين وأهل الكتاب تارة يقتاتلهم وتارة يعاهدهم فلا يقتاتلهم ولا يسلمون فلما أنزل الله براءة وأمره فيها بنسبذ العهد الى الكفار وأمره أن يقتاتل أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون صار حينئذ ما موربان أن يدعو الناس الى قتال من لا بد من قتالهم واسلامهم واذا قاتلهم قاتلهم حتى يسلموا أو يعطوا الجزية لم يكن له حينئذ أن يعاهدهم بالجزية كما كان يعاهد الكفار من المشركين وأهل الكتاب كما عاهد أهل مكة عام الحديبية وفيها دعا الاعراب الى قتالهم وأنزل فيها سورة الفتح وكذلك دعا المسلمين وقال فيها قل تخلفين من الاعراب استدعون الى قوم أولى بأس شديد تقتاتلونهم أو يسلمون بخلاف هؤلاء الذين دعاهم اليهم عام الحديبية والفرق بينهما من وجهين أحدهما ان الذين يدعون الى قتالهم في المستقبل أولو بأس شديد بخلاف أهل مكة وغيرهم من العرب والثاني انكم تقتاتلونهم أو يسلمون ليس لكم أن تصالحوهم ولا تعاهدوهم بدون أن يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون كما قاتل أهل مكة وغيرهم والقتال الى أن يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون وهذا يبين أن هؤلاء أولى بالبأس لم يكونوا ممن يعاهدون بلا جزية فانهم يقتاتلون أو يسلمون ومن يعاهد بلا جزية له حال ثالث لا يقاتل فيها ولا يسلم وليسوا أيضا من جنس العرب الذين

حادثه من غير سبب يوجب الحدوث فيقولون بتاريخ الأثر عن المؤثر التام وهذا وان كان خيرا من الذي قبله ولهذا ذهب اليه طوائف من أهل الكلام ففساده أيضا بين فانه اذا قيل ان المؤثر التام حصل مع تراخي الاثر عنه وعند حصول الاثر لم يحصل ما يوجب الحصول كان حاله بعد حصول الاثر وقبله واحدا متمشاة ثم اختص أحد

(١) قوله ودعوا اليهم في ذلك الخ كذا في الاصل وهو غير مستقيم فتأمله كتبه مصححه

قوتلوا قبل ذلك فتبين أن الوصف لا يتناول الذين قاتلوهم بحنين وغيرهم فإن هؤلاء بأسهم من جنس
 بأس أمثالهم من العرب الذين قوتلوا قبل ذلك فتبين أن الوصف يتناول فارس والروم الذين
 أمر الله بقتالهم أو يسلمون وإذا قوتلوا فإنهم يقاتلون حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 وإذا قيل أنه دخل في ذلك قتال المرتدين لأنهم يقاتلون أو يسلمون كان أوجه من أن يقال المراد
 قتال أهل مكة وأهل حنين الذين قوتلوا في حال كان يجوز فيها مهادنة الكفار فلا يسلمون
 ولا يقاتلون والنبي صلى الله عليه وسلم عام الفتح وحنين كان بينه وبين كثير من الكفار عهد
 بلا جزية فأما ضاهالهم ولكن لما أنزل الله براءة بعد ذلك عام تسع سنة غزوة تبوك بعث أبا بكر
 بعد تبوك أميراً على الموسم فأمره أن ينادي أن لا يخرج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان
 وأن من كان بينه وبين رسول الله عهد فعهد هذه إلى مدته وأردفه على أمره بنبذ العهد المطلقة
 وتأجيل من لا عهد له أربعة أشهر وكان آخرها شهر ربيع سنة عشر وهذه الحرم المذكورة
 في قوله فإذا انسحبت الأشهر الحرم فقاتلوا المشركين حيث وجدتموهم ليس المراد الحرم المذكورة
 في قوله منها أربعة حرم ومن قال ذلك فقد غلط غلطاً معروفاً عند أهل العلم كما هو مبسوط في
 موضعه ولما أمر الله بقتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون أخذ النبي
 صلى الله عليه وسلم الجزية من الجوس واتفق المسلمون على أخذها من أهل الكتاب والجوس
 وتنازع العلماء في سائر الكفار على ثلاثة أقوال فقل جميعهم يقاتلون بعد ذلك حتى يعطوا
 الجزية عن يد وهم صاغرون إذا لم يسلموا وهذا قول مالك وقيل يستثنى من ذلك مشركو العرب
 وهو قول أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين عنه وقيل ذلك مخصوص بأهل الكتاب ومن
 له شبهة كتاب وهو قول الشافعي وأحمد في رواية أخرى عنه والقول الأول والثاني متفقان
 في المعنى فإن آية الجزية لم تنزل إلا بعد فراغ النبي صلى الله عليه وسلم من قتال مشركي العرب
 فإن آخر غزواته للعرب كانت غزوة الطائف وكانت بعد حنين وحنين بعد فتح مكة وكل ذلك سنة
 ثمان وفي السنة التاسعة غزا النصارى عام تبوك وفيها نزلت سورة براءة وفيها أمر بالقتال
 حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون وكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا بعث أميراً على
 جيش أو سرية أمره أن يقاتلهم حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون كما رواه مسلم في صحيحه
 وصالح النبي صلى الله عليه وسلم نصارى نجران على الجزية وهم أول من أدى الجزية وفيهم
 أنزل الله صدر سورة آل عمران ولما كانت سنة تسع نفى المشركين عن الحرم ونبذ العهود
 إليهم وأمره الله تعالى أن يقاتلهم وأسلم المشركون من العرب كلهم فلم يبق معاهد بجزية
 ولا بغيرها وقبل ذلك كان يعاهددهم بلا جزية فعدم أخذ الجزية منهم هل كان لأنه لم يبق
 فهم من يقاتل حتى يعطوا الجزية بل أسلموا كلهم لما رأوا من حسن الإسلام وظهوره وفتح
 ما كانوا عليه من الشرك وأنقذتهم من أن يؤثروا الجزية عن يد وهم صاغرون أولان الجزية
 لا يجوز أخذها منهم بل يجب قتالهم إلى الإسلام فعلى الأول تؤخذ من سائر الكفار كما قاله
 أكثر الفقهاء وهو لا يقولون لما أمر بقتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 ونهى عن معاهدتهم بلا جزية كما كان الأمر أولاً كان هذا تنبيهاً على أن من هودونهم من
 المشركين أولى أن لا يهادن بغير جزية بل يقاتل حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الجوس سنواهم سنة أهل الكتاب وصالح أهل البحرين
 على الجزية وفيهم مجوس واتفق على ذلك خلفاؤه وسائر علماء المسلمين وكان الأمر في أول الإسلام

الحالين بالانحراف من غير ترجيح (١)
 لحادث بلا سبب حادث وهذا
 معلوم الفساد بصريح العقل
 والقول الثالث قول أئمة كان
 ومالم يشأ لم يكن فإشياء الله واجب
 بعشيتة وقدرته ومالم يشأ امتنع
 لعدم موجب بعشيتة
 وقدرته لا بذات خالية عن الصفات
 وهو موجب له إذا شاء لا موجب
 قال إنما أمره إذا أراد شيئاً أن

(١) بياض بالأصل في المواضع
 الأربعة

أنه يقاتل الكفار ويهادنهم بلا جزية كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يفعل قبل نزول براءة
فلما نزلت براءة أمره فيها بنبذ هذه العهود المطلقة وأمره أن يقاتل أهل الكتاب حتى يعطوا
الجزية فغيرهم أولى أن يقاتلوا ولا يعاهدوا (١) وقوله تعالى فإذا انسحق الشهر الحرام فاقتلوا
المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا ولم يقل
قاتلوهم حتى يتوبوا وقوله أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله حق فان من قال
لا اله الا الله حق لم يقاتل بحال ومن لم يقلها قاتل حتى يعطى الجزية وهذا القول هو المنصوص
صريحاً عن أحمد والقول الآخر الذي قاله الشافعي ذكره الحوفي في مختصره ووافقه عليه
طائفة من أصحاب أحمد ومما بين ذلك أن آية براءة لفظها يخص النصارى وقد اتفق المسلمون
على أن حكمها يتناول اليهود والمجوس والمقصود أنه لم يكن الأمر في أول الاسلام منحصرين أن
يقاتلهم المسلمون وبين اسلامهم اذ كان هناك قسم ثالث وهو معاهدتهم فلما نزلت آية الجزية
لم يكن يذم القتال أو الاسلام والقتال اذ لم يسلموا حتى يعطوا الجزية فصار هؤلاء إما مقاتلين
وإما مسلمين ولم يقل يقاتلونها أو يسلمون ولو كان كذلك لوجب قتالهم الى أن يسلموا وليس
الأمر كذلك بل اذا أدوا الجزية لم يقاتلوا ولكنهم مقاتلين أو مسلمين فانهم لا يؤدون الجزية
بغير القتال لأنهم أولو بأس شديد ولا يجوز مهادنتهم بغير جزية ومعلوم أن أبابكر وعمر بل
وعثمان في خلافتهم قاتل هؤلاء وضررت الجزية على أهل الشام والعراق والمغرب فأعظم
قتال هؤلاء القوم وأشدّه كان في خلافة هؤلاء والنبي صلى الله عليه وسلم لم يقاتلهم في غزوة تبوك
وفي غزوة موتة استظهر وأعلى المسلمين وقتل زيد وجعفر وعبد الله بن راحة وأخذ الراية
خالد وغايتهم أن نجوا والله أخبر أننا نقاتلهم أو يسلمون فهذه صفة الخلفاء الراشدين الثلاثة فممتنع
أن تكون الآية مختصة بغزو وموتة ولا يدخل فيها قتال المسلمين في فتوح الشام والعراق
والمغرب ومصر وخراسان وهي الغزوات التي أظهر الله فيها الاسلام وظهر الهدى ودين الحق
في مشارق الارض ومغاربها لكن قد يقال مذهب أهل السنة أنه يغزى مع كل أمير دعا الناس
اليه لانه ليس فيها ما يدل على أن الداعي امام عدل فيقال هذا ينفع أهل السنة فان الرافضة
لا ترى الجهاد الا مع أمير معصوم ولا معصوم عندهم من العداية الا على هذه الآية حجة عليهم في
وجوب غزو الكفار مع جميع الامراء واذا ثبت هذا فابوبكر وعمر وعثمان أفضل من غز الكفار
من الامراء بعد النبي صلى الله عليه وسلم ثم من المحال أن يكون كل من أمر الله المسلمين أن
يجاهدوا معه الكفار بعد النبي صلى الله عليه وسلم لا يكون الا طاملاً فاجراً معتدياً لا تجب
طاعته في شيء من الاشياء فان هذا خلاف القرآن حيث وعد على طاعته بأن يؤتى أجراً حسناً
ووعده المتولي عن طاعته بالعذاب الاليم وقد يستدل بالآية على عدل الخلفاء لانه وعد بالأجر
الحسن على مجرد الطاعة اذا دعوا الى القتال وجعل المتولي عن ذلك كما تولى من قبل معذبا عذبا
أليماً ومعلوم أن الامير الغازي اذا كان فاجراً لا تجب طاعته في القتال مطلقاً بل فيما أمر الله به
ورسوله والمتولي عن طاعته لا يتولى كما تولى عن طاعة الرسول بخلاف المتولي عن طاعة الخلفاء
الراشدين فانه قد يقال انه تولى كما تولى من قبل اذا كان أمير الخلفاء الراشدين مطاباً لأمر الرسول
صلى الله عليه وسلم وفي الجملة فهذا الموضع في الاستدلال به نظر ودقة ولا حاجة بنا اليه في غيره
ما يغني عنه * وأما قول الرافضي ان الداعي جاز أن يكون عليادون من قبله من الخلفاء لما قاتل
الناكثين والقاسطين والمارقين يعني أهل الجمل وصفين والحورية والخواارج فيقال له هذا

يقوله كن فيكون وهذا الايجاب
مستلزم لمشيئته وقدرته لا مناف
لذلك بل هو سبحانه يخلق ما يشاء
ويختار فهو فاعل لما يشاءه اذا شاء
وهو موجب له بمشيئته وقدرته
والله تعالى أعلم وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه
وسلم

(١) قوله وقوله تعالى فإذا انسحق
الى قوله ولم يقل الخ كذا في الاصل
وحرره فانه سقيم غير مستقيم
وقوله بعد ولكنهم مقاتلين أو مسلمين
فانهم لا يؤدون الخ كذا في الاصل
وانظر كتبه معجمه

باطل قطعاً من وجوه أحدها أن هؤلاء لم يكونوا أشد بأساً من بني جنسهم بل معلوم أن الذين قاتلوهم يوم الجمل كانوا أقل من عسكريه وجيشه كانوا أكثر منهم وكذلك الخوارج كان جيشه أضغافهم وكذلك أهل صفين كان جيشه أكثر منهم وكانوا من جنسهم فلم يكن في وصفهم بأنهم أولو بأس شديد ما يوجب امتيازهم عن غيرهم ومعلوم أن بني حنيفة وفارس والروم كانوا في القتال أشد بأساً من هؤلاء بكثير ولم يحصل في أصحاب علي من الخوارج من استمرار القتل ما حصل في جيش الصديق الذين قاتلوا أصحاب مسيلة وأما فارس والروم فلا يشك عاقل أن قتالهم كان أشد من قتال المسلمين العرب بعضهم بعضاً وإن كان قتال العرب الكفار في أول الاسلام كان أفضل وأعظم فذلك لقلة المؤمنين وضعفهم في أول الأمر لأن عدوهم كان أشد بأساً من فارس والروم ولهذا قال تعالى ولقد نصركم الله يندر وأنتم أذلة الآيات فان هؤلاء تجمعهم دعوة الاسلام والجنس فليس في بعضهم لبعض من البأس ما كان في فارس والروم والنصارى والجوس للعرب المسلمين الذين لم يكونوا يعدونهم إلا من أضعف جبهاتهم وورعائهم وكانوا يحتقرون أمرهم غاية الاحتقار ولولا أن الله أيد المؤمنين بما أيد به رسوله والمؤمنين على سنته الجميلة معهم لما كانوا ممن ثبت معهم في القتال ويفتح البلاد وهم أكثر منهم عدداً وأعظم قوة وسلاحاً لكن قلوب المؤمنين أقوى بقوة الايمان التي خصهم الله بها (الوجه الثاني) أن علياً لم يدع ناساً بعيدين منه إلى قتال أهل الجمل وقتال الخوارج ولما قدم البصرة لم يكن في نيته قتال أحد بل وقع القتال بغير اختيار منه ومن طلحة والزبير وأما الخوارج فكان بعض عسكريه يكفهم لم يدع أحداً اليهم من أعراب الحجاز (الثالث) أنه لو قدر أن علياً يجب طاعته في قتال هؤلاء من الممتنع أن يأمر الله بطاعة من يقاتل أهل الصلاة لردهم إلى طاعة ولي الأمر ولا يأمر بطاعة من يقاتل الكفار ليؤمنوا بالله رسوله ومعلوم أن من خرج من طاعة علي ليس بأبعد عن الايمان بالله ورسوله ممن كذب الرسول والقرآن ولم يقر بشيء مما جاء به الرسول بل هؤلاء أعظم ذنباً ودعائهم إلى الاسلام أفضل وقتالهم أفضل إن قدر أن الذين قاتلوا علياً كفار وإن قيل هم مرتدون كما تقولوا الرافضة فمعلوم أن من كانت ردة إلى أن يؤمن برسول آخر غير محمد كالتابع مسيلة الكذاب فهو أعظم ردة ممن لم يقر بطاعة الامام مع ايمانه بالرسول فبكل حال لا يذنب من قاتله علياً ولا ذنب من قاتله الثلاثة أعظم ولا يذنب من قاتل علياً ولا ذنب من قاتل علياً مع علياً إلا والفضل والثواب لمن قاتل مع الثلاثة أعظم هذا بتقدير أن يكون من قاتله علياً كافراً ومعلوم أن هذا قول باطل لا يقوله الا حثالة الشيعة والافعال لا يهم لا يقولون ذلك وقد علم بالتواتر عن علي وأهل بيته أنهم لم يكونوا يكفرون من قاتل علياً وهذا كله إذا سلم أن ذلك القتال كان مأموراً به كيف قد عرف نزاع الصحابة والعلماء بعدهم في هذا القتال هل كان من باب قتال البغاة الذي وجد شرط وجوب القتال فيه أم لم يكن من ذلك لانتفاء الشرط الموجب للقتال والذي عليه أكابر الصحابة والتابعين أن قتال الجمل وصفين لم يكن من القتال المأمور به وأن تركه أفضل من الدخول فيه بل عدوه قتال فتنه وعلى هذا جمهور أهل الحديث وجمهور أئمة الفقهاء فذهب أبي حنيفة فيما يذكروه القدوري أنه لا يجوز قتال البغاة إلا أن يبدأوا بالقتال وأهل صفين لم يبدأوا علياً بقتال وكذلك مذهب أعيان فقهاء المدينة والشام والبصرة وأعيان فقهاء الحديث كمالك وأيوب والاوزاعي وأحمد وغيرهم أنه لم يكن مأموراً به وأن تركه كان خيراً من فعله وهو قول جمهور أئمة السنة كما دلت على ذلك الاحاديث الصحيحة الصريحة في هذا

الباب بخلاف قتال الحرورية والخواارج أهل التمره وان قتال هؤلاء واجب بالسنة
المستفيضة عن النبي صلى الله عليه وسلم وباتفاق الصحابة وعلماء السنة في الصحيحين عن أسامة
ابن زيد قال أشرف النبي صلى الله عليه وسلم على أطعم من أطام المدينة وقال هل ترون ما أرى
قالوا لا قال فاني أرى مواقع العتق خلال بيوتكم كمواقع القطر وفي السنن عن عبد الله بن عمرو
ابن العاص أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما استكون فتنة تستنظف العرب
قتلاها في النار اللسان فيها أشد من وقع السيف وفي السنن عن أبي هريرة أن النبي صلى الله
عليه وسلم قال استكون فتنة صماء بكاء عمياء من أشرف لها استشرفت له واستشرف اللسان فيها
كوقوع السيف وعن أم سلمة قالت استيقظ النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فقال سبحان الله
ماذا أنزل من الخرائن وماذا نزل من الفتن وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم استكون فتنة القاعد فيها خير من القائم والقائم فيها خير من الماشي والماشي فيها
خير من الساعي من يستشرف لها تستشرف له ومن وجد فيها لمجا الميعذب ورواه أبو بكر في
الصحيحين وقال فيه فإذا نزلت أو وقعت فن كان له ابل فليخلق بابل ومن كانت له غنم فليخلق بغنم
ومن كانت له أرض فليخلق بأرضه قال فقال رجل يا رسول الله أرايت من لم يكن له ابل ولا غنم
ولا أرض قال يعتمد الى سيفه فيدق على حده بحجر ثم ليح ان استطاع الحياء اللهم هل بلغت
اللهم هل بلغت اللهم هل بلغت فقال رجل يا رسول الله أرايت ان أكرهت حتى ينطلق بي الى أحد
الصفين أو إحدى الغشتين ففسر بنى رجل بسيفه أو يسيء بهم يقتلني فقال بيوع بائعه واثم
ويكون من أصحاب النار ومثل هذا الحديث معروف عن سعد بن أبي وقاص وغيره من الصحابة
والذين رووا هذه الأحاديث من الصحابة مثل سعد بن أبي وقاص وأبي بكر وأسامة بن زيد ومحمد بن
مسلم وأبي هريرة وغيرهم جعلوا قتال الجمل وصفين من ذلك بل جعلوا ذلك أول قتال فتنة كان في
الاسلام وقعدوا عن القتال وأمروا غيرهم بالنفود عن القتال كما استفاضت بذلك الآثار عنهم
والذين قاتلوا من الصحابة لم يأت أحدهم بحجة توجب القتال لا من كتاب ولا من سنة بل أقرروا
أن قتالهم كان رأيا رأوه كما أخبر بذلك على رضي الله عنه عن نفسه ولم يكن في العسكرين أفضل
من على (١) فيكون ممن هودونه وكان على أحيانا يظهر فيه الندم والكرامة لقتال مهابين أنه لم
يكن عنده فيه من الأدلة الشرعية ما يوجب رضاه وفرجه بخلاف قتاله للخواارج فإنه كان يظهر فيه
من الفرح والرضا والسرو وما يبين أنه كان يعلم أن قتالهم كان طاعة لله ورسوله يتقرب به الى
الله لأن في قتال الخوارج من النصوص النبوية والدلة الشرعية ما يوجب ذلك في الصحيحين
عن أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ترق مارقة على خير فرقة من المسلمين يقتلهم أولى
الطائفتين بالحق وفي لفظ مسلم قال ذكر قوما يخرجون في أمتهم يقتلهم أدنى الطائفتين الى الحق
سيماهم التخليق هم شر الخلق أو من شر الخلق قال أبو سعيد فأنتم قتلتموهم بأهل العراق ولفظ
البحاري يخرج بحس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يرقون من الاسلام كما يرق
البهم من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم وفي الصحيحين عن علي قال سمعت النبي صلى الله
عليه وسلم يقول يخرج قوم من أمتي يقرؤون القرآن ليس قراءتهم الى قراءتهم بشئ ولا صلواتهم
الى صلواتهم بشئ ولا صيامهم الى صيامهم بشئ يقرؤون القرآن يحسبون أنهم لهم وهو عليهم لا يجاوز
تراقيمهم يرقون من الاسلام كما يرق السهم من الرمية لو بعلم الجيش الذين يصيبونهم ما قضى لهم على
لسان نبيهم لنكلوا عن العمل آتتهم أن فيهم رجلا له عضد ليس فيها ذراع على رأس عضده مثل حلة

(١) قوله فيكون ممن هودونه
كذا في الأصل ولعل فيه تحريفا
وسقطوا الأصل فيكون ممن هو
دونه أولى أو نحو ذلك وحرر كتبه
مصححه

الشدى عليه شعرات بيض (الوجه الرابع) أن الآية لا تناول القتال مع على قطعا لانه قال
تقاتلونهم أو يسلمون فوجه فهم بأنهم لابد فيهم من أحد الامرين المقاتلة أو الاسلام ومعلوم أن
الذين دعا اليهم على فيهم خلق لم يقاتلوه البتة بل تركوا قتاله فلم يقاتلوه ولم يقاتلوا معه فكانوا
صنفان ثالثا لا قاتلوه ولا قاتلوا معه ولا أطاعوه وكلهم مسلمون وقد دل على اسلامهم القرآن
والسنة واجماع الصحابة على وغيره قال تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا
بينهما فان بغت احدا على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى امر الله فان فاءت فأصلحوا
بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين فوصفهم بالايمان مع الاقتال والبغي وأخبر
أنهم اخوة وان الاخوة لا تكون إلا بين المؤمنين لا بين مؤمن وكافر وفي صحيح البخارى وغيره
عن أبي بكر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للعسن ان ابني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين
عظيمتين من المسلمين فأصلح الله به بين عسكر على وعسكر معاوية فدل على أن كليهما مسلمون
ودل على أن الله يحب الاصلاح بينهما وأننى على من فعل ذلك ودل على أن ما فعله الحسن كان
رضائه ورسوله ولو كان القتال واجبا ومستحبا لم يكن تركه رضائه ورسوله وأيضا فالنقل
المتواتر عن الصحابة أنهم حكموا في الطائفتين بحكم الاسلام وورثوا بعضهم من بعض ولم يسبوا
ذرارهم ولم يغنموا أموالهم التي لم يحضروا بها القتال بل كان يصلى بعضهم على بعض وخلف
بعض وهذا أحد ما يقمته الخوارج على على فان مناديه نادى يوم الحبل لا يتبع مدر ولا يجهر
على جريح ولم يغنم أموالهم ولا سبي ذرارهم وأرسل ابن عباس الى الخوارج وناظرهم في ذلك
فروى أبو نعيم بالاسناد الصحيح عن سليمان بن الطبراني عن محمد بن اسحق بن راهويج وسليمان
عن على بن عبد العزيز أن أبا حذيفة وعبد الرزاق قالوا حدثنا عكرمة بن عمار حدثنا أبو زميل
الحنفي عن ابن عباس قال لما اعتزلت الحرة وربة قلت لعلى يا أمير المؤمنين أبرد عن الصلاة
ففعلى أتى هؤلاء القوم فأكلهم قال اى أخوفهم عليك قال قلت ككلا ان شاء الله فقلت
أحسن (١) عليه من هذه النمانية ثم دخلت عليهم وهم قائلون في نحر الظهيرة
فدخل على قوم لم أرقو ما أشد اجتماعهم أيهم كانوا نفس الابل ووجوههم معلمة من آثار
السجود قال فدخل فقاتلوا امرجا بك يا ابن عباس ما جاء بك قال جئت أحدثكم عن أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم زل الوحى وهم أعلم بتأويله فقال بعضهم لا نتحدثه وقال بعضهم
لنحدثنه قال قلت أخبرونى ما تنقمون على ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمينه
وأول من آمن به وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم معه قالوا ننقم عليه ثلاثا قلت ما هن
قالوا أولهن أنه حكم الرجال في دين الله وقد قال تعالى إن الحكم إلا لله قال قلت وماذا قالوا
قاتل ولم يسب ولم يغنم لئن كانوا كفارا لقد حلت له أموالهم وان كانوا مؤمنين فقد حرمت عليه
دماؤهم قال قلت وماذا قالوا ومخاض نفسه من أمير المؤمنين فان لم يكن أمير المؤمنين فهو أمير
الكافرين قال قلت أرايت ان قرأت عليكم كتاب الله المحكم وحديثكم عن سنة نبيه كم مالا
تسكرون أترجعون قالوا نعم قال قلت أما قولكم انه حكم الرجال في دين الله فان الله يقول يا أيها
الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ومن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل من النعم يحكم به
ذوا عدل منكم وقال فى المرأة وزوجها وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من
أهلها أنشدكم الله ألحقكم الرجال فى حقن دماؤهم وأفسدكم وصلاحت ذات بينهم أخرجت من
هذه قالوا اللهم نعم قال وأما قولكم قاتل ولم يسب ولم يغنم أنسبون أممكم ثم تستحلون منها

(١) يبايض بالاصل

ما تستحلون من غير ما فقد كفرتم وان زعمتم أنها ليست أمكم فقد كفرتم وخرجتم من الاسلام ان الله يقول النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم وأنتم مترددون بين ضلالتين فاحتراروا أيهما شئتم أخرجت من هذه قالوا اللهم نعم قال وأما قولكم محائفهم من أمير المؤمنين فان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا قريشا يوم الحديبية إلى أن يكتب بينهم وبينه كتابا فقال اكتب هذا ما قاذى عليه محمد رسول الله فقالوا والله لو كنا نعلم أنك رسول الله ما صددناك عن البيت ولا قاتلناك ولكن اكتب محمد بن عبد الله فقال والله اني لرسول الله وان كذبتموني اكتب يا علي محمد بن عبد الله ورسول الله كان أفضل من علي أخرجت من هذه قالوا اللهم نعم فرجع منهم عشرون ألفا وبقى منهم أربعة آلاف فقتلوا وأما تكفير هذا الرافضي وأما مثاله وجعل رجوعهم إلى طاعة علي اسلا ما لقوله صلى الله عليه وسلم فيما رآه يا علي حربك حربي فيقال من المجانب وأعظم المصائب على هؤلاء المخذولين أن يشبهوا مثل هذا الأصل العظيم بمثل هذا الحديث الذي لا يوجد في شيء من دواوين أهل الحديث التي يعتمدون عليها لاهوق الصحاح والالسن ولا المساند ولا القوائد ولا غير ذلك مما يتناقله أهل العلم بالحديث ويتداولونه بينهم ولا هو عندهم لا صحيح ولا حسن ولا ضعيف بل هو أخس من ذلك وهو من أظهر الموضوعات كذبا فإنه خلاف المعالوم المتواتر من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم من أنه جعل الطائفتين مسلمين وأنه جعل ترك القتال في تلك الفتنة خيرا من القتال فيها وأنه أنشأ على من أصليح بين الطائفتين فلو كانت إحدى الطائفتين مرتدين عن الاسلام لكانوا أكفر من اليهود والنصارى الباقين على دينهم وأحق بالقتال منهم كالمتردين أصحاب مسيلة الكذاب الذين قاتلهم العسدي وسائر الحجابة وانفتقوا على قتالهم وسبوا ذرارهم وتسرى على من ذلك السبي بالخنفية أم محمد بن الخنفية

(فصل) قال الرافضي وأما كونه أنبسه في العريش يوم بدر فلا فضل فيه لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان أنسه بالله مغنياله عن كل أنيس لكن لما عرف النبي صلى الله عليه وسلم أن أمره لا يبرك بالقتال يؤدي إلى فساد الحال حيث هرب عدة مرار في غزواته وأياما أفضل القاعد عن القتال أو المجاهد بنفسه في سبيل الله

(الجواب) أن يقال لهذا المفتري الكذاب ما ذكره من أظهر الباطل بوجه أحدها أن قوله هرب عدة مرار في غزواته لا يقال له هذا الكلام يدل على أن قائله من أجهل الناس بمغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحواله والجهل بذلك غير منكر من الرافضة فإنهم من أجهل الناس بأحوال الرسول وأعظمهم تصديقا بالكذب فيها وتكذيبا بالصدق منها وذلك أن غزوة بدر هي أول مغازي القتال لم يكن قبلها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا لابي بكر غزاة مع الكفار أصلا وغزوات القتال التي قاتل فيها النبي صلى الله عليه وسلم تسع غزوات بدر وأحد والخندق وبنى المصطلق وغزوة ذي قرد وخيبر وفتح مكة وحنين والطائف وأما الغزوات التي لم يقاتل فيها فهي نحو بضعة عشر وأما السرايا فنهاما كان فيه قتال ومنها ما لم يكن فيه قتال وبكل حال فبدر أول مغازي القتال باتفاق الناس وهذا من العلم الذي يعلمه كل من له علم بأحوال الرسول من أهل التفسير والحديث والمغازي والسير والفقه والتواريخ والاخبار يعلمون أن بدر هي أول الغزوات التي قاتل فيها النبي صلى الله عليه وسلم وليس قبلها غزوة ولا سرية كان فيها قتال الا قصة بني الحضرمي ولم يكن فيها أبو بكر فكيف يقال انه هرب

قبل ذلك عدة مرار في مغازيه (الثاني) أن أبا بكر رضي الله عنه لم يهرب قط حتى يوم أحد لم ينهزم لاهو ولا عمر وانما كان عثمان تولى وكان ممن عفا الله عنه وأما أبو بكر وعمر فلم يقل أحد قط انهما انهما من انهم بل ثبتا مع النبي صلى الله عليه وسلم يوم حنين كما تقدم ذلك عن أهل السير لكن بعض الكذابين ذكر أنهما أخذا الراية يوم حنين فرجعا ولم يفتح عليهما ومنهم من يزيد في الكذب ويقول انهما انهما من انهما وهذا كذب كله وقبل أن يعرف الانسان أنه كذب فن أثبت ذلك عليهما هو المدعى لذلك فلا بد من اثبات ذلك بنقل يصدق ولا سبيل الى هذا فأين النقل المصدق على أبي بكر أنه هرب في غزوة واحدة فضلا عن أن يكون هرب عدة مرات (الثالث) أنه لو كان في الجين بهذه الحالة لم يخضعه النبي صلى الله عليه وسلم دون أصحابه بأن يكون معه في العريش بل لا يجوز استصحاب مثل هذا في الغزو فإنه لا ينبغي للإمام أن يقدمه على سائر أصحابه ويجعله معه في عريشه (الرابع) أن الذي في الصحيحين من ثباته وقوة يقينه في هذه الحال يكذب هذا المفتري ففي الصحيحين عن ابن عباس عن عمر قال لما كان يوم بدر نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المشركين وهم ألف وأصحابه ثلثمائة وسبعة عشر رجلا فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم القبلة ثم مذيبه وجعل يهتف بربه اللهم أنجز لي ما وعدتني اللهم ان تهلك هذه العصابة من أهل الاسلام لا تعبد في الارض فما زال يهتف بربه ما ذا يديه مستقبل القبلة حتى سقط رداؤه عن منكبيه فأتاه أبو بكر فأخذ رداءه فألقاه على منكبيه ثم التزمه من ورائه فقال يا بني الله كفالك مناشدتك ربك فإنه سيخرجك ما وعدك فأنزل الله عز وجل اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم الآية وذكر الحديث (الخامس) أن يقال قد علم كل من علم السيرة أن أبا بكر كان أقوى قلبا من جميع الصحابة لا يقاربه في ذلك أحد منهم فإنه من حين بعث الله رسوله الى أن مات أبو بكر لم يزل مجاهدا مقدما شجاعا لم يعرف قط أنه جبن عن قتال عدو بل لما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم ضعفت قلوب أكثر الصحابة وكان هو الذي يشبههم حتى قال أنس خطبنا أبو بكر ونحن كالغالب فما زال يشجعنا حتى صرنا كالأسود وروى أن عمر قال يا خليفة رسول الله تألف الناس فأخذ بلحيته وقال يا ابن الخطاب أجبار في الجاهلية خوار في الاسلام علام تألفهم على حديث مفتري أم على شعر مفتعل (السادس) قوله أيماء أفضل القاعد عن القتال أو المجاهد بنفسه في سبيل الله فيقال بل كونه مع النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الحال هو من أفضل الجهاد فإنه هو الذي كان العدو يقصده فكان ثلث العسكر حوله يحفظونه من العدو وثلثه اتبع المنهزمين وثلثه أخذوا الغنائم ثم ان الله قسمها بينهم كلهم (السابع) قوله ان أنس النبي صلى الله عليه وسلم بربه كان مغنياه عن كل أنيس فيقال قول القائل انه كان أنيسه في العريش ليس هو من ألفاظ القرآن والحديث ومن قاله وهو يدري ما يقول لم يرد أنه يؤنس له لئلا يستوحش بل المراد أنه كان يعاونه على القتال كما كان من هودونه يعاونه على القتال وقد قال تعالى هو الذي أبدك بنصره وبالؤمنين وهو أفضل المؤمنين الذين أيد الله بهم وقال فقاتل في سبيل الله لا تكلف لانفسك وحرص المؤمنين وكان الحث على أبي بكر أن يعاونه بغاية ما يمكنه وعلى الرسول أن يحرضهم على الجهاد وقاتل بهم عدوهم بدعائهم ورأيهم وفعلمهم وغير ذلك مما يمكن الاستعانة به على الجهاد (الثامن) أن يقال المعلوم لعامة العقلاء أن مقدم القتال المطلوب الذي قد قصد أعداؤه يريدون قتله اذا أقام في عريش أو قبة أو حركاه أو غير ذلك مما يجنبه ولم يستصحب معه

من أصحابه الا واحد اوسائرهم خارج ذلك العرش لم يكن هذا الا اخص الناس به وأعظمهم موالاة له وانتفاعا به وهذا النفع في الجهاد لا يكون الا مع قوة القلب وثباته لامع ضمه وخوره فهذا يدل على أن الصديق كان أكملهم ايمانا وجهادا وأفضل الخلق هم أهل الايمان والجهاد فمن كان أفضل في ذلك كان أفضل مطلقا قال تعالى أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله لا يستترون عند الله الى قوله وأولئك هم الفائزون فهؤلاء أعظم درجة عند الله من أهل الحج والصدقة والصديق أكل في ذلك وأما قتال علي بسيدته فقد شاركه في ذلك سائر الصحابة الذين قاتلوا يوم بدر ولم يعرف أن عليا قاتل أكثر من جميع الصحابة يوم بدر ولا أحد ولا غير ذلك ففضيلة الصديق مختصة به لم يشركه فيها غيره وفضيلة علي مشتركة بينه وبين سائر الصحابة رضي الله عنهم أجمعين (الوجه التاسع) أن النبي صلى الله عليه وسلم هو أبو بكر خراجا بعد ذلك من العرش ورماهم النبي صلى الله عليه وسلم الرمية التي قال الله فيها وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى والصديق قاتلهم حتى قال له ابنه عبد الرحمن قد رأيته يوم بدر فصدت عندك فقال لكنتي لورايتك لقتلتك

(فصل) قال الرافضي وأما انفاقه على النبي صلى الله عليه وسلم فكذب لانه لم يكن ذاما فان أباه كان فقيرا في الغاية وكان ينادي على مائة عبداته بن جدعان كل يوم عذيقاته به ولو كان أبو بكر غنيا لكفى أباه وكان أبو بكر معلمي للصبيان في الجاهلية وفي الاسلام كان خياطا ولما ولي أمر المسلمين منعه الناس عن الخياطة فقال اني محتاج الى القوت فجعلوا له كل يوم ثلاثة دراهم من بيت المال

(الجواب) أن يقال أولا من أعظم الظلم والبهتان أن ينكر الرجل ما تواتر به النقل وشاع بين اخاص والعام وامتنان الكتب كتب الحديث الصحيح والمساند والتفسير والفقه والكتب المصنفة في أخبار القوم وفنا نلهم ثم يدعي شيئا من المنقولات التي لا تعلم بحرف قوله ولا ينقله باسناد معروف ولا الى كتاب يعرف بوثوقه ولا يذكر ما قاله ولو قدرنا انه ناظر اجهل الخلق لا يمكنه أن يقول له بل الذي ذكرت هو الكذب والذي قاله منازعوك هو الصدق فكيف تخبر عن أمر كان بلا حجة أصلا ولا نقل يعرف بذلك ومن الذي نقل من الثقات ما ذكره عن أبي بكر ثم يقال أما انفاق أبي بكر ماله فتواتر منقول في الحديث الصحيح من وجوه كثيرة حتى قال ما نفعني مال قط ما نفعني مال أبي بكر وقال ان آمن الناس علينا في صحبته وذات يده أبو بكر وثبت عنه أنه اشترى المعذنين من ماله بالالا وعامر بن فهيرة اشترى سبعة أنفس وأما قول انقال ان أباه كان ينادي على مائة عبداته بن جدعان فهذا الميزكره اسنادا يعرف به صحته ولو ثبت لم يضر فان هذا كان في الجاهلية قبل الاسلام فان ابن جدعان مات قبل الاسلام وأما في الاسلام فكان لا يبي محافته ما يعينه ولم يعرف قط أن أباه محافته كان يسأل الناس وقد عاش أبو محافته الى أن مات أبو بكر وورث السدس فردده على أولاده لغناه عنه وهو معلوم أنه لو كان محتاجا لكان الصديق يبره في هذه المدة فقد كان الصديق ينفق على مسطح بن أثانة لقربا بعيدة وكان ممن يتكلم في الافك خلف أبو بكر أن لا ينفق عليه فأمر الله تعالى ولا يأتل أولو الفضل منكم والسعة أن يؤتوا أولى القربى والمساكين الى قوله غفور رحيم فقال أبو بكر بلى والله أحب أن يغفر الله لي فأعاد عليه النفقة والحديث بذلك ثابت في الصحيحين وقد اشترى بماله سبعة

من المعذنين في الله ولما هاجر مع النبي صلى الله عليه وسلم استحب ماله بخاء أبو قحافة وقال لا هله ذهب أبو بكر بنفسه فهل ترك ماله عندكم أم وأخذه قالت أسماء فقلت بل تركه ووضعت في الكوة شيئا وقلت هذا هو المال لطيب نفسه أنه ترك ذلك لعياله ولم يطلب أبو قحافة منهم شيئا وهذا كله يدل على غناه وقوله إن أبا بكر كان معلما للصبيان في الجاهلية فهذا من المنقول الذي لو كان صدقا لم يقدح فيه بل يدل على أنه كان عنده علم ومعرفة وكان جماعة من علماء المسلمين يؤدبون منهم أبو صالح الكلابي كان يعلم الصبيان وأبو عبد الرحمن السلمي وكان من خواص أصحاب علي وقال سفيان بن عيينة كان النخعي بن مزاحم وعبد الله بن الحرث يعلمان الصبيان فلا يأخذان أجرا ومنهم قيس بن سعد وعطاء بن أبي رباح وعبد الكريم أبو أمية وحسين المعلم وهو ابن ذكوان والقاسم بن عمير الهمداني وحبيب المعلم مولى معقل بن يسار ومنهم علقمة بن أبي علقمة وكان يروي عنه مالك بن أنس وكان له مكتبة يعلم فيه ومنهم أبو عبيد القاسم بن سلام الإمام المجمع على إمامته وفضله فكيف إذا كان من الكذب المخلق بل لو كان الصديق قبل الإسلام من الأزد لم يقدح ذلك فيه فقد كان سعد وابن مسعود وصهيب وبلال وغيرهم من المستضعفين وطلب المشركون من النبي صلى الله عليه وسلم طردهم فنهاه الله عن ذلك وأنزل ولا تزد الذين يعاونونهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيء إلى قوله أليس الله بأعلم بالشاكرين وقوله واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تقطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا وقال في المستضعفين من المؤمنين إن الذين أخرجوا كانوا من الذين آمنوا يضحكون وإذا امرؤا بهم يتغامزون وإذا انقلبوا إلى أهلهم انقلبوا فكهم وإذا أروهم قالوا إن هؤلاء لفضلون وما أرسلوا عليهم حافظين فالיום الذين آمنوا من الكفار يضحكون على الأرائك ينظرون إلى آخر السورة وقال زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسخرون من الذين آمنوا والذين اتفوا فوقهم يوم القيامة والله يرزق من يشاء بغير حساب وقال ونادى أصحاب الأعراف رجالا يعرفونهم بسيماهم قالوا ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون هؤلاء الذين أقسمت لا ينالهم الله برحمة أدخلوا الجنة لا حوم عليكم ولا أنتم تحزنون وقال وقالوا ما لنا لا نرى رجلا كنا نعدهم من الأشرار اتخذناهم سخريا أم زاجت عنهم الأبصار وقال عن قوم نوح قالوا أتؤمنون لك واتبعك الأزدلون وقال تعالى فقال الملأ الذين كفروا من قومه ما نراك إلا بشرا مثلنا وما نراك اتبعك إلا الذين هم أراذلنا بادي الرأي وقال عن قوم صالح قال الملأ الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا لمن آمن منهم أتعلمون أن صالحا مرسل من ربه قالوا إننا بما أرسل به مؤمنون قال الذين استكبروا إننا بالذي آمنتم به كافرون وفي الحجج أن هرقل سأل أبا سفيان بن حرب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أشراف الناس اتبعوه أم ضعفاؤهم قال بل ضعفاؤهم قال هم أتباع الرسل فإذا قدر أن الله يدق كان من المستضعفين كعمار وصهيب وبلال لم يقدح ذلك في كمال إيمانهم وتقواهم كمال يقدح في إيمان هؤلاء وتقواهم وأكل الخلق عند الله أتقاهم ولكن كلام الرافضة من جنس كلام المشركين الجاهلية يتعصبون للنسب والأباء لا للدين ويعيرون الإنسان بما لا ينقص إيمانه وتقواه وكل هذا من فعل الجاهلية ولهذا كانت الجاهلية ظاهرة عليهم فهم يشبهون الكفار من وجوه خالفوا بها أهل الإيمان والإسلام وقوله إن الصديق كان

خياط في الاسلام ولما ولي امر المسلمين منعه الناس عن الخياطة كذب ظاهري يعرف كل أحد
 أنه كذب وان كان لا غضاضة فيه لو كان حقا فان أبابكر لم يكن خياطا وانما كان تاجرا تارة
 يسافر في تجارته وتارة يسافر وقد سافر الى الشام في تجارته في الاسلام والتجارة كانت أفضل
 مكاسب قريش وكان خيار أهل الاموال منهم أهل التجارة وكانت العرب تعرفهم بالتجارة ولما
 ولي أراد أن يتجر لعياله فذعه المسلمون وقاوا هذا يشغلك عن مصالح المسلمين وكان عامة
 ملابسهم الاربدية والازر فكانت الخياطة فهم قليلة جدا وقد كان بالمدينة خياط عند النبي
 صلى الله عليه وسلم لآل بيته وأما المهاجرون المشهورون فاعلم فيهم خياط مع أن الخياطة
 من أحسن الصناعات وأجلها وانفاق أبي بكر في طاعة الله ورسوله هو من المتواتر الذي تعرفه
 العامة وانخاصة وكان له مال قبل الاسلام وكان معظم في قريش محبي ما مؤلفا خيرا بانساب
 العرب وأيامهم وكانوا يأتونه لمقاصد التجارة ولعلمه واحسانه ولهذا لما خرج من مكة قال له
 ابن الدغنة مثلك لا يخرج ولا يخرج ولم يعلم أحد من قريش عاب أبابكر بعيب ولا نقصه
 ولا استرذله كما كانوا يفعلون بضعفاء المؤمنين ولم يكن له عندهم عيب الايمانه بالله ورسوله كما
 أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن قط به عيب عند قريش ولا نقص ولا يذمونه بشئ قط
 بل كان معظما عندهم بيتا ونسبا معروفا بتكريم الاخلاق والصدق والامانة وكذلك صديقه
 الاكبر لم يكن له عيب عندهم من العيوب وابن الدغنة سيد القارة احدى قبائل العرب كان
 معظما عند قريش يحجرون من أجاره لعظمتهم عندهم وفي التحذير أن أبابكر لما ابتلى المسلمون
 خرج مهاجرا الى أرض الحبشة حتى اذ بلغ بركة الغماد لقيه ابن الدغنة وهو سيد القارة فقال
 ابن زيد يا أبابكر فقال أخرجني فومي فأريه أن أسبح في الأرض وأعبد ربي فقال ابن الدغنة
 فان مثلك لا يخرج ولا يخرج انك تكسب المعدوم وتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف
 وتعين على نوائب الحق فأنالك جار فارجع واعبد ربك ببلدك فارجع وارتحل معه ابن الدغنة
 فطاف ابن الدغنة عشية في أشراف قريش فقال لهم ان أبابكر لا يخرج مثله ولا يخرج
 أن يخرجون رجلا يكسب المعدوم ويصل الرحم ويحمل الكل ويقرى الضيف ويعين على نوائب
 الحق فلم يكذب قريش بجوار ابن الدغنة وقالوا لابن الدغنة مر بأببكر فليعبد ربه في داره فليصل
 فيها وليقرأ ما شاء ولا يؤذنا بذلك ولا يستعلن به فأنابحش أن يفتن نساءنا وأبناءنا فقال ذلك ابن
 الدغنة لا يبي بكر فلبث أبو بكر بذلك يعبد ربه في داره ولا يستعلن بصلاته ولا يقرأ في غير داره
 ثم بهاله فابتنى مسجدا ببناء داره فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن فيقتصر عليه نساء المشركين
 وأبناءؤهم يعجبون منه وينظرون اليه وكان أبو بكر رجلا بكاء لا يملك عينيه اذا قرأ القرآن وأفرغ
 ذلك أشراف قريش فأرسلوا الى ابن الدغنة فقدم اليهم فقالوا انا كنا أجرا بأببكر بجوارك على
 أن يعبد ربه في داره فجاوز ذلك فابتنى مسجدا ببناء داره فأعلن بالصلاة والقراءة فيه وانا قد
 خشينا أن يفتن نساءنا وأبناءنا فانه فان أحب أن يقتصر على أن يعبد ربه في داره فعل وان
 أبي الا أن يعلن بذلك فسله أن يرذل اليك ذمتك فاما قد كرهنا أن نخفرك ولستنا مقرين لابي بكر
 الاستعلان قالت عائشة فأتى ابن الدغنة الى أبي بكر فقال قد علمت الذي عاقدت لك عليه فاما ان
 تقتصر على ذلك واما أن ترجع الى ذمتي فاني لأحب أن تسمع العرب أني أخفرت في رجل
 عقدت له فقال أبو بكر فاني أرد عليك جوارك وأرضى بجوار الله وذكر الحديث فقد وصفه
 ابن الدغنة بحضرة أشراف قريش عمل ما وصف به خديجة النبي صلى الله عليه وسلم لما نزل

عليه الوحي وقال لها لقد خشيت على عقلي فقالت له كلا والله لن يخزيك الله أبدا انك لتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف وتكسب المعدوم وتعين على نوائب الحق فهذه صفة النبي صلى الله عليه وسلم أفضل النبيين وصديقه أفضل الصديقين وفي الصحيحين عن أبي سعيد أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر وقال ان عبد اخيره الله بين أن يؤتية من زهرة الدنيا وبين ما عنده الله فاختار ما عنده فبكي أبو بكر وقال فدينك يا بائنا وأمهاتنا فكان الذي صلى الله عليه وسلم هو الخير وكان أبو بكر أعلمنا به فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تبك يا أبا بكر إن أمن الناس على في صحبتي وماله أبو بكر ولو كنت متخذا من أهل الارض خليلا لا تتخذت أبا بكر خليلا لا يبقين في المسجد دخوخة إلا سدت إلا خوخة أبي بكر وفي الصحيحين عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال كنت جالسا عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ أقبل أبو بكر آخذا بطرف ثوبه وذكر الحديث إلى أن قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله بعثنى اليكم فقلت كذبت وقال أبو بكر صدقت وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركولي صاحبي مرتين وروى البخاري عن ابن عباس قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصبا رأسه بجراحة فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ما من الناس أحد آمن علي في ماله ونفسه من أبي بكر بن أبي قحافة ولو كنت متخذا خليلا فذكرت ما به وروى أحمد عن أبي معاوية عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما نفعني مال ما نفعني مال أبي بكر فبكي وقال وهل أنا وما لي إلا لك يا رسول الله وروى الزهري عن سعيد بن المسيب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما مال رجل من المسلمين أنفع لي من مال أبي بكر ومنه أعتق بلالا وكان يقضي في مال أبي بكر كما يقضي الرجل في مال نفسه

(فصل) وقوله وكان النبي صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة غنيا بعمال خديجة ولم يحتاج إلى الحرب

(والجواب) أن اتفاق أبي بكر لم يكن نفقة على النبي صلى الله عليه وسلم في طعامه وكسوته فان الله قد أغنى رسوله عن مال الخلق أبجعين بل كان معونة له على إقامة الأيمان فكان اتفاقه فيما يحب الله ورسوله لا نفقة على نفس الرسول فاشترى المعذنين مثل بلال وعامر ابن فهيرة وزنيرة وجماعة

(فصل) وقوله وبعد الهجرة لم يكن لأبي بكر شيء البتة فهذا كذب ظاهر بل كان يعين النبي صلى الله عليه وسلم بعماله وقد حدث النبي صلى الله عليه وسلم على الصدقة فجاء بعماله كله وأصحاب الصفة كانوا فقراء فحث النبي صلى الله عليه وسلم على طعمتهم فذهب بثلاثة كما في الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبي بكر قال ان أصحاب الصفة كانوا ناسا فقراء وان النبي صلى الله عليه وسلم قال مرة من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس أو سادس أو كما قال وان أبا بكر جاء بثلاثة وانطلق نبي الله صلى الله عليه وسلم بعشرة وذكر الحديث وروى زيد بن أسلم عن أبيه قال قال عمر أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق ووافق ذلك ما لا عندي فقلت اليوم أسبق أبا بكران سبقته يوما فحثت بنصف مالي فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لأهلك فقلت مثله قال وأنى أبو بكر بكل مال عنده فقال يا أبا بكر ما أبقيت لأهلك فقال أبقيت لهم الله ورسوله فقلت لا أسابقك إلى شيء أبدا رواه أبو داود والترمذي وقال حديث صحيح

(فصل) وأما قوله ثم لو أنفق لوجب أن ينزل فيه قرآن كما أنزل في علي هل أتى على الإنسان حين

(الجواب) أما نزول هل أتى في علي فما اتفق أهل العلم بالحديث على أنه كذب موضوع وانما يذكره من المفسرين من جرت عادته بذلك كراشيء من الموضوعات والدليل الظاهر على أنه كذب أن سورة هل أتى مكية باتفاق الناس نزلت قبل الهجرة وقبل أن يتزوج علي بفاطمة ويولد الحسن والحسين وقد بسط الكلام على هذه القضية في غير موضع ولم ينزل قط قرآن في إنفاق علي بخصوصه لأنه لم يكن له مال بل كان قبل الهجرة في عيال النبي صلى الله عليه وسلم وبعد الهجرة كان أحياناً يؤجر نفسه كل دلو بتمرة ولا يتزوج بفاطمة لم يكن له مال الادرعه وانما أنفق على العرس ما حصل له من غزوة بدر وفي الصحيحين عن علي رضي الله عنه قال كانت لي شارف من نصيبي من المغنم يوم بدر وأعطاني رسول الله صلى الله عليه وسلم شارقاً من الخمس فلما أردت أن أبني بفاطمة وأعدت رجلاً صواغاً من بني قينقاع يرتحل معي فنأتى بأذخر أردت أن أبيع من الصواغين فاستعين به في وليمة عرسى فبينما أنا أجمع لأشرفي متاعاً من الاقتاب والغرائر والحبال وشارفاً مناخاً إلى جانب بيت رجل من الانصار قال وحجرة يشرب في ذلك البيت وقينة تغنيه فقالت * ألا يا حذر لشرف النواء * فثار إليها حجرة فاجتبأستنها وبقر خواصرها وذكر الحديث قال البخاري وذلك قبل تحريم الخمر وأما الصديق رضي الله عنه فكل آية نزلت في مدح المنافقين في سبيل الله فهو أول المرادين بهما من الامة مثل قوله تعالى لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وأبو بكر أفضل هؤلاء وأولهم وكذلك قوله الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم وقوله وسيجنبها الأتقي الذي يؤتي ماله يتزكى فذكر الماسرون مثل ابن جري الطبري وعبد الرحمن بن أبي حاتم وغيرهما بالاسانيد عن عروة بن الزبير وعبد الله بن الزبير وسعيد بن المسيب وغيرهم أنها نزلت في أبي بكر

(فصل) قال الرافضي وأما تقديمه في الصلاة فخطأ لان بلالاً لما أذن بالصلاة أمرت عائشة أن يقدم أبا بكر فلما أفاق رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع التكبير فقال من يصلي بالناس فقالوا أبو بكر فقال أخرجوني فخرج بين علي والعباس فمخاه عن القبلة وعزله عن الصلاة وتولى هو الصلاة

(الجواب) ان هذا من الكذب المعلوم عند جميع أهل العلم بالحديث ويقال له أولاً من ذكر ما نقلته بأسناد يوثق وهل هذا الا في كتب من نقله من رسائل الرافضة الذين هم من أكذب الناس وأجهلهم بأحوال الرسول مثل المفيد بن النعمان والكرجكي وأمثالهما من الذين هم من أبعد الناس عن معرفة حال الرسول وأقواله وأعماله ويقال فاني هذا كلام جاعل يظن أن أبا بكر لم يصل بهم الا صلاة واحدة وأهل العلم يعلمون أنه لم يزل يصلي بهم حتى مات رسول الله صلى الله عليه وسلم بإذنه واستخلافه في الصلاة بعد أن راجعته عائشة وحفصة في ذلك وصلى بهم أياماً متعددة وكان قد استخلفه في الصلاة قبل ذلك لما ذهب إلى بني عمرو بن عوف ليصل بينهم ولم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم استخلف في غيبته على الصلاة في حال سفر وفي حال غيبته في مرضه الا أبا بكر ولكن عبد الرحمن بن عوف صلى بالمسلمين مرة صلاة الفجر في السفر

عام تبوك لان النبي صلى الله عليه وسلم كان قد ذهب ليقضى حاجته فتأخر وقدّم المسلمون
عبد الرحمن بن عوف فلما جاء النبي صلى الله عليه وسلم معه المغيرة بن شعبه وكان النبي صلى الله
عليه وسلم قد توضأ ومسح على خفيه فأدرك معه ركعة وقضى ركعة وأعجبه ما فعله من صلاته
لما تأخر فهذا اقرار منه على تقديم عبد الرحمن وكان اذا سافر عن المدينة استخلف من يستخلفه
يصلي بالمسلمين كما استخلف ابن أم مكتوم نارة وعليانارة في الصلاة واستخلف غيرهما نارة فأما في
حال غيبته في مرضه فلم يستخلف الا أبا بكر لا عليا ولا غيره واستخلفه للصديق في الصلاة متواتر
ثابت في الصحاح والسنن والمسند من غير وجه كما أخرج البخاري ومسلم وابن خزيمة وابن حبان
 وغيرهم من أهل الصحيح عن أبي موسى الأشعري قال مرض النبي صلى الله عليه وسلم فاشتد
مرضه فقال مروا أبا بكر فليصل بالناس فقالت عائشة يا رسول الله ان أبا بكر رجل رقيق
متى يقوم مقامك لا يستطيع أن يصلي بالناس فقال مروى أبا بكر فليصل بالناس فانكبن صواحب
يوسف فصلى بهم أبو بكر في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر البخاري فيه مراجعة
عائشة للنبي صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات وهذا الذي فيه من أن أبا بكر صلى بهم في حياة النبي
صلى الله عليه وسلم في مرضه الى أن مات مما اتفق عليه العلماء بالنقل فان النبي صلى الله عليه
وسلم مرض أياما متعددة حتى قبضه الله اليه وفي تلك الايام لم يكن يصلي بهم الا أبو بكر وحجرتة
الى جانب المسجد فمتنع والحال هذه أن يكون قد أمر غيره بالصلاة فصلى أبو بكر بغير أمره تلك
المدة ولا مراجعة أحد في ذلك والعباس وعلي وغيرهما كانوا يدخلون عليه بيته وقد خرج بينهما
في بعض تلك الايام وقد روي أن ابتداء مرضه كان يوم الخميس وتوفي بلا خلاف يوم الاثنين من
الاسبوع الثاني فكان مدة مرضه فيما قيل اثني عشر يوما وفي الصحيح عن عبيد الله بن عبد الله
قال دخلت على عائشة فقلت لها ألا تحذنيني عن مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت
بلى ثقل رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أصلي بالناس قلنا لا وهم ينتظرونك يا رسول الله
قال ضعوا لي ماء في الخضب ففعلنا فاغتسل ثم ذهب لينوء فأعجى عليه ثم أقام فقال أصلي
بالناس قلنا لا وهم ينتظرونك يا رسول الله قال ضعوا لي ماء في الخضب ففعلنا فاغتسل ثم ذهب
لينوء فأعجى عليه ثم أقام فقال أصلي بالناس فقلنا لا وهم ينتظرونك يا رسول الله قالت والناس
عكوف في المسجد ينتظرون رسول الله صلى الله عليه وسلم للصلاة العشاء الآخرة قالت فأرسل
رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أبي بكر أن يصلي بالناس فأناها الرسول فقال ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم يأمرني أن تصلي بالناس فقال أبو بكر وكان رجلا رقيقا ياعمى صلب بالناس
فقال عمر أنت أحق بذلك قالت فمضى بهم أبو بكر رضي الله عنه تلك الايام ثم ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم وجد من نفسه خفة فخرج بين رجلين أحدهما العباس لصلاة الظهر
وأبو بكر يصلي بالناس فلما رآه أبو بكر ذهب ليتأخر فأما اليه النبي صلى الله عليه وسلم أن
لا يتأخر وقال لهما أجلساني الى جنبه فأجلساه الى جنب أبي بكر فكان أبو بكر يصلي وهو قائم
بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس يصلون بصلاة أبي بكر والنبي صلى الله عليه
وسلم قاعد قال عبيد الله فدخلت على ابن عباس فقلت ألا أعرض عليك ما حدثتني عائشة عن
مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هات فعرضت عليه حديثها ما أنكر منه شيئا غير أنه
قال أسميت لك الرجل الذي كان مع العباس قلت لا قال هو علي بن أبي طالب فهذا الحديث
الذي اتفقت فيه عائشة وابن عباس كلاهما يخبران بمرض النبي صلى الله عليه وسلم واستخلاف

أبي بكر في الصلاة وأنه صلى بالناس قبل خروج النبي صلى الله عليه وسلم أياما وأنه لما خرج
لصلاة الظهر أمره أن لا يتأخر بل يقيم مكانه وجلس النبي صلى الله عليه وسلم إلى جنبه والناس
يصلون بصلاة أبي بكر وأبو بكر يصلي بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم والعلماء كلهم متفقون
على تصديق هذا الحديث وتلقيه بالقبول وتفقهوا في مسائل فيه منها صلاة النبي صلى الله
عليه وسلم فاعدا وأبو بكر قائم هو والناس هل كان من خصائصه أو كان ذلك ناسخا لما
استفاض عنه من قوله وإدا صلى جالسافصلا واجلوسا يجعون أو يجمع بين الأمرين ويحمل ذلك
على ما إذا ابتداء الصلاة فاعدا وهذا على ما إذا حصل القعود في أثناءها على ثلاثة أقوال للعلماء
والأول قول مالك ومحمد بن الحسن والثاني قول أبي حنيفة والشافعي والثالث قول أحمد
وحمد بن زيد والأوزاعي وغيرهما ممن يأمر المؤمنين بالقعود إذا قعد الإمام لمرض وتكلم
العلماء فيما إذا استلف الإمام الراتب خليفة ثم حضر الإمام هل يتم الصلاة بهم كما فعل النبي
صلى الله عليه وسلم في مرضه وفعله مرة أخرى سنذكرها أم ذلك من خصائصه على قولين
هما وجهان في مذهب أحمد وقد صدق ابن عباس عائشة فيما أخبرته به مع أنه كان بينهما بعض
الشيء بسبب ما كان بينهما وبين علي ولذلك لم يسمه وابن عباس عيل إلى علي ولا يسمهم عليه ومع
هذا فقد صدقها في جميع ما قالت وسمى الرجل الآخر عليا فلم يكذبها ولم يخطئها في شيء مما روته
وفي الصحيحين عن عائشة قالت لقد راجعت رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك وما حلتني
على كثرة مراجعته إلا أنه لم يقع في قلبي أن يجب الناس بعده رجلا قام مقامه أبدا والآخرى كنت
أرى لن يقوم مقامه أحد إلا تشاءم الناس به فأردت أن يعدل ذلك رسول الله صلى الله عليه
وسلم عن أبي بكر قال البخاري ورواه ابن عمر وأبو موسى وابن عباس عن النبي صلى الله عليه
وسلم وفي الصحيحين عن عائشة قالت لما نقل رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بلال يؤذنه بالصلاة
فقال مروا أبا بكر فليصل بالناس قالت فقلت يا رسول الله إن أبا بكر رجل أسيف وأنه متى
يقوم مقامك لا يسمع الناس فلو أمرت عمر فقال مروا أبا بكر فليصل بالناس قالت فقلت لحفصة
قولي له إن أبا بكر رجل أسيف وأنه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس فلو أمرت عمر فقال له فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم إن كن لا تنصوا حب يوسف مروا أبا بكر فليصل بالناس قالت
فأمرنا أبا بكر أن يصلي بالناس وفي رواية البخاري ففعلت حفصة فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم مه إن كن صواحب يوسف مروا أبا بكر فليصل بالناس فقالت حفصة لعائشة ما
كنت لأصيب منك خيرا ففي هذا أنها راجعته وأمرت حفصة بمرجعه وأن النبي صلى الله
عليه وسلم لا مهن على هذه المراودة وجعلها من المراودة على الباطل كمرادة صواحب يوسف
ليوسف فدل هذا على أن تقديم غير أبي بكر في الصلاة من الباطل الذي يذم من يراوده عليه كما ذم
السوء على مرادة يوسف هذا مع أن أبا بكر قد قال لعمر يصلي فلم يتقدم عمر وقال أنت أحق
بذلك فكان في هذا اعتراف عمر له أنه أحق بذلك منه كما اعترف له بأنه أحق بالخلافة منه ومن
سائر الصحابة وأنه أفضلهم كما في البخاري عن عائشة لما ذكرت خطبة أبي بكر بالمدينة وقد تقدم
ذلك قالت واجتمعت الأنصار إلى سعد بن عباد في سقيفة بني ساعدة فقالوا من أئمة ومنكم
أمير فذهب عمر يتكلم فأسكته أبو بكر وكان عمر يقول والله ما أردت بذلك إلا أني هيات كلاما
أعجني خفت أن لا يبلغه أبو بكر ثم تكلم أبو بكر فتكلم أبلغ الناس فقال في كلامه نحن الأمراء
وأنت الوزراء فقال خباب بن المنذر لا تفعل منا أمير ومنكم أمير فقال أبو بكر ولكننا الأمراء

وأنتم الوزراء هم أوسط العرب دارا وأعرقهم أحسابا فبايعوا عمر وأبا عبيدة بن الجراح فقال
عمر بل نبايعك أنت فأنت سيدنا وخيرنا وأحبنا ورسول الله صلى الله عليه وسلم فأخذ عمر بيده
فبايعه وبايعه الناس فقال قائل منهم قتلتم سعد بن عباد فقال عمر قتله الله ففي هذا الخبر اخبار
عمر بين المهاجرين والانصار أن أبا بكر سيد المسلمين وخيرهم وأحبهم إلى رسول الله صلى الله
عليه وسلم وجعل ذلك علامة مبايعته فقال بل نبايعك أنت فأنت سيدنا وخيرنا وأحبنا إلى رسول الله
صلى الله عليه وسلم ليبين بذلك أن المأمورية تولية الأفضل وأنت أفضلنا فنبايعك كما ثبت في
الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل من أحب الرجال إليك قال أبو بكر ولم قال لو كنت
متخذ أخلا لا اتخذت أبا بكر خليلا وهذا مما يقطع أهل العلم بالحديث أن النبي صلى الله
عليه وسلم قاله وإن كان من ليس له مثل علمهم لم يسمعه أو سمعه ولا يعرف أصدق هو أم كذب
فلكل علم رجال يقومون به وللغروب رجال يعرفون بها والدواوين حساب وكتاب وهؤلاء الثلاثة
هم الذين عنهم عائشة فيارواه مسلم عن أبي مليكة قال سمعت عائشة وسئلت من كان رسول الله
مستخلفا لو استخلف قالت أبو بكر ف قيل لها من بعد أبي بكر قالت عمر قيل لها من بعد عمر قالت
أبو عبيدة بن الجراح ثم انتهت إلى هذا المقصود هنا أن استخلافه في الصلاة كان أياما متعددة كما
اتفق عليه رواية الصحابة ورواه أهل الصحيح من حديث أبي موسى وابن عباس وعائشة وابن
عمر وأنس ورواه البخاري من حديث ابن عمر وفيه قوله مر وأبا بكر فليصل بالناس ومراجعة
عائشة له في هذه القصة وذكر المراجعة مرتين وفيه قوله مر وفليصل بالناس فأتكن صواحب
يوسف ولم يزل يصلي بهم باتفاق الناس حتى مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد رآهم النبي
صلى الله عليه وسلم يصلون خلفه آخر صلاة في حياته وهي صلاة الفجر يوم الاثنين وسر بذلك
وأعجبه كما في الصحيحين عن أنس أن أبا بكر كان يصلي بهم في وجع رسول الله صلى الله عليه
وسلم الذي توفي فيه حتى إذا كان يوم الاثنين وهم صفوف في الصلاة كشف رسول الله صلى الله
عليه وسلم سترا الحجر فنظر الينا وهو قائم كأن وجهه ورقة مصحف ثم تبسم رسول الله صلى الله
عليه وسلم ضاحكا فبهتنا ونحن في الصلاة من الفرح بخروج رسول الله صلى الله عليه وسلم
ونكص أبو بكر على عقبه ليصل الصف وظن أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خارج للصلاة
فأشار إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده أن أعواصلا تكلم قال ثم دخل رسول الله صلى الله
عليه وسلم فأرخص الستر قال فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم من يومه ذلك وفي بعض
طرق البخاري قال فهم الناس أن يفتتنوا في صلاتهم فرحوا برسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر
أن ذلك كان في صلاة الفجر وفي صحيح مسلم عن أنس قال آخر نظرة نظرتها إلى رسول الله
صلى الله عليه وسلم كشف الستارة يوم الاثنين وذكر القصة وفي الصحيحين عن أنس قال
لم يخرج الينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثا فاقامت الصلاة فذهب أبو بكر يتقدم فقال
نبي الله صلى الله عليه وسلم بالحجاب فرفعه فلما وضع لنا وجه النبي صلى الله عليه وسلم ما نظرنا
منظر أقط أعجب الينا من وجهه حين وضع لنا قال فأومأ نبي الله صلى الله عليه وسلم بيده إلى
أبي بكر أن يتقدم وأرخى نبي الله صلى الله عليه وسلم الحجاب فلم يقدر عليه حتى مات فقد أخبر
أنس أن هذه الخرجة الثانية إلى باب الحجر كانت بعد احتباسه ثلاثا وفي تلك الثلاث كان يصلي
هم أبو بكر كما كان يصلي هم قبل خروجه الأولى التي خرج فيها بين علي والعباس وتلك كان
يصلي قبلها أياما فكل هذا ثابت في الصحيح كأنك تراه وفي حديث أنس أنه أومأ إلى أبي بكر

أن يتقدم فيصلى بهم هذه الصلاة الآخرة التي هي آخر صلاة صلاها المسلمون في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وهنا بآشهر بالإشارة إليه أما في الصلاة وأما قبلها وفي أول الأمر أرسل إليه رسلاً فأمره بذلك ولم تكن عائشة هي المبلغة لأمره ولا قالت لا ينهاه أمره كما زعم هؤلاء الرافضة المسترون فقول هؤلاء الكذابين أن بلال لما أذن أمرته عائشة أن يقدم أبا بكر كذب واضح ثم تأمره عائشة أن يقدم أبا بكر ولا تأمره بشيء ولا أخذ بلال ذلك عنها بل هو الذي آذنه بالصلاة وقال النبي صلى الله عليه وسلم لكل من حضره بلال وغيره مروا أبا بكر فليصل بالناس فلم يخص عائشة بالخطاب ولا سمع ذلك بلال منها وقوله فلما أفاق سمع التكبير فقال من يصلى بالناس فقالوا أبو بكر فقال أخرجوني فهو كذب ظاهر فإنه قد ثبت بالنصوص المستفيضة التي اتفق أهل العلم بالحديث على صحتها أن أبا بكر صلى بهم أياً ما قبل خروجه كما صلى بهم أياً ما بعد خروجه وأنه لم يصل بهم في مرضه غيره ثم يقال من المعلوم المتواتر أن النبي صلى الله عليه وسلم مرض أياماً متعددة عجز فيها عن الصلاة بالناس أياً ما في الذي كان يصلى بهم تلك الأيام غير أبي بكر ولم ينقل أحد قط لأصدق ولا كاذب أنه صلى بهم غير أبي بكر لا عمر ولا علي ولا غيرهما وقد صالوا جماعة فعلم أن المصلى بهم كان أبا بكر ومن الممتنع أن يكون الرسول لم يعلم ذلك ولم يستأذنه المسلمون فيه فإن مثل هذا ممتنع عادة وشراً فعلم أن ذلك كان بأذنه كما ثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة وثبت أنه روجع في ذلك وقيل له لو أمرت غير أبي بكر فلامن راجعة وجعل ذلك من المنكر الذي أنكره لعله بأن المستحق لذلك هو أبو بكر لا غيره كما في الصحيحين عن عائشة قالت قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم ادعي لي أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً لا يبي بكر فاني أخاف أن يتمنى متناً أو يقول قائل أنا أولى ويأبى الله ورسوله والمؤمنون إلا أبا بكر وفي البخاري عن القاسم بن محمد قال قالت عائشة وارساء فقال النبي صلى الله عليه وسلم ذلك لو كان وأنا حي فاستغفرلك وأدعوك فقالت عائشة وانكلماته والله اني لأظنك تحب موتي فلو كان ذلك لظلمات آخر يومك مع رسايه بعض أزواجك فقال النبي صلى الله عليه وسلم وارساء لقد هممت أن أرسل إلى أبي بكر وابنه وأعهد أن يقول القائلون أو يتمنى التمتنون ويذبح الله وأبي المؤمنين وهذا الحديث الصحيح فيه همم بأن يكتب لأبي بكر كتاباً بالخلافة لثلاثة قول قائل أنا أولى ثم قال يأبى الله ذلك والمؤمنون فلما علم الرسول أن الله تعالى لا يختار إلا أبا بكر والمؤمنون لا يختارون إلا أياه أكتفى بذلك عن الكتاب فأبعد الله من لا يختار ما اختاره الله ورسوله والمؤمنون وقد أراد النبي صلى الله عليه وسلم ذلك مرتين في مرضه قال لعائشة ادعي لي أباك وأخاك وقال قبل ذلك لما اشتكت عائشة قال لقد هممت أن أكتب لأبي بكر كتاباً ثم انه عزم يوم الخميس في مرضه على الكتاب مرة أخرى كما في الصحيحين عن ابن عباس أنه قال يوم الخميس وما يوم الخميس استدبر رسول الله صلى الله عليه وسلم الوجع فقال اثنوني بكشف أكتفكم كتاباً لا تضلوا بعده أبداً فتنازعوا ولا ينبغي عند نبي تنازع فدلوا ما شأنه هجر استفهموه فذهبوا يردون عليه فقال ذروني فالذي أنا فيه خير مما تدعونني إليه فأمرهم بثلاث فقال أخرجوا اليهود من جزيرة العرب وأجيزوا الوفد بخصوما كنت أجيزهم وسكت عن الثالثة أو قال فنتيتها وفي رواية في الصحيحين قال وفي البيت رجال فيهم عمر فقال النبي صلى الله عليه وسلم هلموا أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده فقال بعضهم وفي رواية عمر رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن حسبكم كتاب الله فاختلف أهل البيت واختصموا فمنهم من

يقول قريوا يكتب لكم ومنهم من يقول غير ذلك فلما كثروا اللفظ قال قوموا عني قال عبيد الله الراوي عن الزهري قال ابن عباس ان الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين كتابه فحصل لهم شك هل قوله أكتب لكم كتابا لئن تضلوا بعده هو مما أوجب المرض أو هو من الحق الذي يجب اتباعه وإذا حصل الشك لهم لم يحصل به المقصود فأمره أن لا بد من لرافته بالامة يجب أن يرفع الخلاف بينها ويدعو الله بذلك ولكن قدر الله قدمه من لرافته بالامة بانه لا بد من الخلاف كما في الصحيح عنه أنه قال سألت ربي ثلاثا فأعطاني اثنتين ومنعني واحدة سألته أن لا يسلط على أمتي عدو من غيرهم فأعطانيها وسأله أن لا يهلكهم بسنة عامة فأعطانيها وسأله أن لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنيها ولهذا قال ابن عباس ان الرزية كل الرزية ما حال بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين الكتاب فان ذلك رزية في حق من شك في خلافة الصديق وقدح فيها اذ لو كان الكتاب الذي هم أمضاه لكانت شبهة هذا المرتاب تزول بذلك ويقول خلافته ثبت بالنص الصريح الجلي فلما لم يوجد هذا كان رزية في حقه من غير تفريط من الله ورسوله بل قد بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم البلاغ المبين وبين الأدلة الكثيرة الدالة على أن الصديق أحق بالخلافة من غيره وأنه المقدم وليست هذه رزية في حق أهل التقوى الذين يهتدون بالقرآن وانما كانت رزية في حق من في قلبه مرض كما كان نسخ ما نسخ الله وانزال القرآن وانهم زام المسلمين يوم أحد وغير ذلك من مصائب الديار رزية في حق من في قلبه مرض قال تعالى فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وان كانت هذه الامور في حق من هداه الله مما يزيدهم الله به علما وایمانا وهذا كوجود الشياطين من الجن والانس يرفع الله به درجات الايمان بخالفاتهم ومجاهدتهم مع ما في وجودهم من الفتنة لمن أضلوه وأغووه وهذا كقوله تعالى وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا ايمانا وقوله وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وقول موسى ان هي الا فتنة لتضل بها من تشاء وتمهدي من تشاء وقوله انا مرسلوا الناقة فتنة لهم وقوله وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا عني ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقى الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم ليجعل ما يلقى الشيطان فتنة للذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم وان الظالمين لفي شقاق بعيد وليعلم الذين أتوا العلم أنه الحق من ربك فيؤمنوا به فتخبت له قلوبهم وإن الله لهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم

(فصل) وقد تقدم التنبيه على أن النبي صلى الله عليه وسلم أرشد الامة الى خلافة الصديق ودلهم عليها وبين لهم أنه أحق بها من غيره مثل ما أخرجاه في الصحيحين عن جابر بن مطعم أن امرأته سألت النبي صلى الله عليه وسلم شيئا فأمرها أن ترجع اليه فقالت يا رسول الله أرايت ان جئت فلم أجده كأنها تعني الموت قال فان لم تجدني فأني أبا بكر والرسول علم أن الله لا يختار غيره والمؤمنون لا يختارون غيره ولذلك قال يا أي الله والمؤمنون الا أبا بكر فكان فيما دلهم به من الدلائل الشرعية وما علم بأن الله سيقدروا من الخير الموافق لامره ورضاه ما يحصل به تمام الحكمة في خلقه وأمره فدرأوا شرعا وقد ذكرنا أن ما اختاره الله كان أفضل في حق الامة من وجوه وأنهم اذا اولوا بعلمهم واختيارهم من علما أنه الأحق بالولاية عند الله ورسوله كان في ذلك من المصالح الشرعية ما لا يحصل بدون ذلك وبيان الاحكام يحصل تارة

بالنص الجلي المؤكد وتارة بالنص الجلي المجرد وتارة بالنص الذي قد يعرض لبعض الناس
 فيه شبهة بحسب مشيئة الله وحكمته وذلك كله داخل في البلاغ المبين فانه من شرط البلاغ
 المبين أن لا يشك على أحد فان هذا لا ينضبط وأذهاب الناس وأهواؤهم متفاوتة تفاوتاً عظيماً
 وفيهم من يبلغه العلم وفيهم من لا يبلغه ما لتفريطه وما للعجزه وانما على الرسول البلاغ المبين
 البيان الممكن وهذا والله الحمد قد حصل منه صلى الله عليه وسلم فانه بلغ البلاغ المبين وترك الأمة
 على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعده الا هالك وماترك من شيء يقرب الى الجنة الا
 أمر الخلق به ولا من شيء يقر بهم من النار الا انهم عنه بخراء الله عن أمته أفضل ما جرى نبيا عن
 أمته وأيضاً فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أبابكر بالصلاة بالناس اذا غاب واقراره اذا حضر
 قد كان في صحته قبل هذه المرة كافي الصححين عن سهل بن سعد أن النبي صلى الله عليه وسلم
 ذهب الى بني عمرو بن عوف ليصلح بينهم فحانت الصلاة فجاء المؤذن الى أبي بكر فقال أتصلي
 بالناس فأقيم قال نعم فصلى أبو بكر فجاء النبي صلى الله عليه وسلم والناس في الصلاة فتخلص حتى
 وقف في الصف فصفق الناس وكان أبو بكر لا يلتفت في الصلاة فلما أكر الناس من التصفيق
 التفت فرأى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأشار اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم أن امكث
 مكانك فرفع أبو بكر يديه فحمد الله على ما أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك ثم
 استأنخ أبو بكر حتى استوى في الصف وتقدم النبي صلى الله عليه وسلم فصلى بهم ثم انصرف
 فقال يا أبا بكر ما منعك أن تثبت اذا أمرت فقال أبو بكر ما كان لابن أبي قحافة أن يصلي بين
 يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مالي أراكم أكرتم
 التصفيق من نابه شيء في صلاته فليدبح فانه اذا سمع التفت اليه وانما التصفيق للنساء وفي رواية
 فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ففرق الصفوف حتى قام عند الصف المقدم وفيها ان أبابكر
 رجع القهقري وفي رواية للبخاري فجاء بلال الى أبي بكر فقال يا أبا بكر إن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قد حبس وقد حانت الصلاة فهل لك أن تؤم الناس فقال نعم ان شئت وفي رواية أيها
 الناس ما لكم حين نأبكم شيء في صلاتكم أخذتم في التصفيق انما التصفيق للنساء من نابه شيء
 في صلاته فليقل سبحان الله فانه لا يسمعه أحد يقول سبحان الله الا التفت يا أبا بكر ما منعك أن
 تصلي بالناس حين أشرت اليك وفي رواية ان تلك الصلاة كانت صلاة العصر وان النبي صلى الله
 عليه وسلم ذهب الى بني عمرو بن عوف بعد ما صلى الظهر وفيه فلما أومأ اليه النبي صلى الله عليه
 وسلم أن امضه وأومأ بيده هكذا فلبث أبو بكر هنيهة يحمد الله على قول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ثم مضى القهقري وفي رواية ان أهل قباء اقتتلوا حتى تراموا بالحجارة فأخبر رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بذلك فقال اذهبوا بنا نصلح بينهم فحضرت الصلاة ولم يأت النبي صلى الله عليه
 وسلم فأذن بالصلاة ولم يأت النبي صلى الله عليه وسلم فهذا من أصح حديث على وجه الارض
 وهو مما اتفق أهل العلم بالحديث على صحته وتلقيه بالقبول وفيه ان أبابكر أمرهم في مغيب النبي
 صلى الله عليه وسلم لما حضرت صلاة العصر وهي الوسطى التي أمروا بالمحافظة عليها خصوصاً
 وقد علموا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان مشغولاً ذهب الى قباء ليصلح بين أهل قباء لما اقتتلوا
 وقد علموا من سنته أنه يأمرهم في مثل هذه الحال أن يقدموا أحدهم كما قدموا عبد الرحمن بن
 عوف في غزوة تبوك لصلاة الفجر لما أبطأ النبي صلى الله عليه وسلم حين ذهب هو والمغيرة لقضاء
 حاجته وكان عليه جبة من صوف وبلال هو المؤذن الذي هو أعلم بذلك من غيره فسأل أبابكر

أن يصلي بهم فصلى بهم لاسيما وقد أمرهم بتقديعه ففي الصحيحين عن سهل بن سعد قال كان قتال بين بني عمرو بن عوف فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتاهم ليصلح بينهم بعد الظهر فقال لبلال ان حضرت الصلاة ولم آتكم فربأب بكر فليصل بالناس وذكر الحديث ثم لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم أشار إلى أبي بكر أن يتم بهم الصلاة فسلط أبو بكر مسلك الادب معه وعلم أن أمره أمر إكرام لا أمر الزام فتأخر تأدباً معه لا معصية لأمره فإذا كان هو صلى الله عليه وسلم يقره في حال صحته وحضوره على اتمام الصلاة بالمسلمين التي شرع فيها ويصلي خلفه صلى الله عليه وسلم كما صلى صلاة الفجر خلف عبد الرحمن بن عوف في غزوة تبوك صلى إحدى الركعتين وقضى الأخرى فكيف يظن به أنه في مرضه واذنله في الصلاة بالناس يخرج لينعه من امامته بالناس فهذا ونحوه مما يبين أن حال الصديق عند الله وعند رسوله والمؤمنين في غاية المخالفة لما هي عندهؤلاء الرافضة المفترين الكذابين الذين هم ردة المنافقين واخوان المرتدين والكافرين الذين يوالون أعداء الله ويعادون أوليائه ولا ريب أن أبابكر وأعوانه هم أشد الامة جهاداً للكفار والمنافقين والمرتدين وهم الذين قال الله فيهم فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء فأعوانه وأولياؤه خير الامة وأفضلها وهذا أمر معلوم في السلف والخلف فخير المهاجرين والانصار الذين كانوا يقدمونه في المحبة على غيره ويرعون حقه ويدفعون عنه من يؤذيه مثال ذلك أن أمراء الانصار اثنان سعد بن معاذ وسعد بن عباد وسعد بن معاذ أفضلهما ففي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه اهتز لموت سعد عرش الرحمن فرحاً بقدم روحه ورحله النبي صلى الله عليه وسلم على كاهله ولما حكم في بني قريظة بحكم لم تأخذه في الله لومة لائم قال له النبي صلى الله عليه وسلم لقد حكمت فيهم بحكم الله من فوق سبع سموات وقد عرف أنه وابن عمه أسيد بن حضير كانا من أعظم أنصار أبي بكر وابنته على أهل الافك ولما دخل النبي صلى الله عليه وسلم مكة يوم الفتح كان أبو بكر رأس المهاجرين عن يمينه وأسيد بن حضير رأس الانصار عن يساره فان سعد بن معاذ كان قد توفي عقب الخندق بعد حكمه في بني قريظة وقال أسيد بن حضير لما نزلت آية التيمم ما هي بأول بركتكم يا آل أبي بكر ما نزل بك ما تكرهينه الا جعل الله لك فيه فرجاً وجعل للمسلمين فيه ركة وعمر وأبو عبيدة وأمثالهم من خيار المهاجرين وكانا من أعظم أعوان الصديق وهؤلاء أفضل من سعد بن عباد الذي تخلف عن بيعته وعن القيام على أهل الافك وعزله عن الامارة يوم فتح مكة وقد روى أن الجن قتلته وان كان مع ذلك من السابقين الاولين من أهل الجنة وكذلك عمر وعثمان أفضل من علي فإنه لم يكن له في قصة الافك من نصرة الصديق وفي خلافة أبي بكر من القيام بطاعة الله ورسوله ومعونة أبي بكر ما كان لغيره والله حكم عدل يجزي الناس بقدر أعمالهم وقد فضل الله النبيين بعضهم على بعض وفضل الرسل على غيرهم وأولو العزم أفضل من سائر الرسل وكذلك فضل السابقين الاولين من المهاجرين والانصار على غيرهم وكلهم أولياء الله وكلهم في الجنة وقد رفع الله درجات بعضهم على بعض فكل من كان إلى الصديق أقرب من المهاجرين والانصار كان أفضل فما زال خيار المسلمين قديماً وحديثاً وذلك لكمال نفسه وإيمانه

وكان رضى الله عنه من أعظم المسلمين رعاية لحق قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأهل بيته فإن كمال محبته للنبي صلى الله عليه وسلم أوجب سراية الحب لأهل بيته إذ كان رعاية أهل بيته مما أمر الله ورسوله به وكان الصديق رضى الله عنه يقول ارقبوا محمد في آل بيته رواء عنه البخارى وقال والله لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب الى أن أصل من قرابتي وصلى الله وسلم على من لاني بعده محمد وعلى آله وصحبه وسلم ما نقلت صحائف السرور وغواديها وكتبت أقلام النور على ورق الرياض حكمة باريها والله سبحانه وتعالى أعلم

تم

(وكتب باخر الأصل تقرظا للكتاب ما نصه)

تم الكتاب المسمى بمنهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال لعلامة عصره فهامة الأتنام أحمد بن تيمية شيخ الاسلام تغمده الله بالرحمة والغفران وأسكنه أعلى فراديس الجنان « برسم » سيدنا ومولانا قبله قلوب العلماء أين خموا ومعتقد أفئدة الرؤساء أين يعموا كوكب الفضل الذي لاح في سماء الكمال ومعدن الفخر الذي حاز الجمال والجلال ذى الاخلاق السنية والافعال السديدة المرضية والاقوال المحررة والانفاس المطهرة والفضائل المشهورة والاسرار المعهورة ناصر السنة السنية على ألين فرقة فلسفية ومشيد نخوت العدل بالديار الحجازية وانتشر فضل هذا الخبر بالاقطار اليوسفية أعني به من لم يسمح الزمان له بنظير وكل كامل وفاضل الى كماله وفضله يشير عين أعيان العلماء الاعلام وزبده أهل الفضل والاحتشام مفتي مكة وخطيبها وامامها وأديبها لم لا وقد حاز مذهب الامام وصاحبه وتصدي حل المشكلات وصار الامر والنهي اليه كيف لا وقد أيد الله به السنة وشذا أزرها وشيد أركانها وأعلى قدرها ألا وهو المحفوف بعناية المولى القادر « سيدنا ومولانا الشيخ عبد القادر » فتح الله له أبواب المآرب فتحا وشرح صدره بأنوار المواهب شرعا ما تلاطمت في الابحار الامواج وطاف بالبيت العتيق من كل فج عميق الحجاج لازالت آيات السعادة تتلى على سمعه من صحف البشائر ونفائس الكمالات تجري على ذاته في أسعد طالع وأمين طائر

صديق لا يثنى عليك بطائل * فماذا ترى فيك العدو يقول

فأسأل من هو الذى اذا سئل أجاب أن يكلا بعين عنايته ذلك الجناب ويطاول بعمره الابد ويجرسه بسرقل هو الله أحد واقد أحسن من قال وصدق في المقال

له في الارض أجناد مجندة * أرواحها بيننا بالصدق تعترف

فما تعارف منها فهو مؤتلف * وما تناكر منها فهو مختلف

ولقد أنشدني العلامة المزبور من اسمه في النثر مذكور أعني به من الصديق جدا يسه

فإنه تعالى يقر بطلعه البهية كل نبية أبياتاً يدح بها المصنف شيخ الاسلام أحسن الله لنا وله
 اختتام وهاهي هذه الابيات جعل الله ناظمها من سعداء الدارين في الحياة والمات
 لله در شهات الدين أحمد من * دعي ابن تيمية ذى الفطنة اللسن
 فقد أتى بالذى لا يستطاع له * دفع ببحريره بالمنهج الحسن
 وأضحت السنة الغراء تزه من * أنوار منهاجه في واضح السنن
 فأنه بوسعه برا ويشكر ما * أبدى لنا معشر القرآن والسنن
 وكان غمام الكتاب المبارك في يوم الخميس سلخ شعبان المبارك من شهر سنة ١١٢٢
 من الهجرة النبوية والحمد لله أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً والصلاة والسلام
 على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(يقول طه بن محمود قطريه رئيس التصحيح بالمطبعة الكبرى الاميريه)

بسم الله الرحمن الرحيم (نحمدك) اللهم يا من هدى السبيل وجعل الكائنات على وجوده
 أوضح دليل ونشكر لك يا من هدى بكتابه الى محاسن الامور وأنقذ برسوله من الظلمات الى
 النور ونصلى ونسلم على أول الانبياء موجودا وآخرهم مولودا سيدنا محمد الذي بعثته بأقوم
 منهاج وقومت به القلوب والألسنة من الاعوجاج وعلى آله الابرار وصحبه الاخيار من
 المهاجرين والانصار الذين صدقوا في صحبته وبذلوا نفوسهم في محبته فأيدت بهم الدين
 ووعدتهم الحسنى وجعلت مدحهم قرآناً يتلى وكفى به مقاماً أسنى فاجزههم اللهم عن المسلمين
 خيراً واحشرنا في زميرتهم وانفعنا بمحبتهم في الدنيا والاخرى (أما بعد) فان من فضل
 الله العميم على كل من هدى الى صراط مستقيم طبع هذين الكتابين الجليلين اللذين هما
 لكل مسلم مسرة قلب وقرعة عين الكتاب المسمى منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة
 والقدرية وبها مشه الكتاب المسمى بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول كلاهما
 من مؤلفات الامام الهمام شيخ مشايخ الاسلام أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني
 الحنبلي رحمه الله وأكرم في دار السلام قراء لقد قام فيهما أحسن قيام على قدم الجد
 والاهتمام بخدمة الشرع الشريف وميز الحق المتين من الباطل السخيف وتبع الاهواء
 والعقائد الزائغة فصدعها بالحجج البالغة والبراهين الدامغة ولم يدع شيئاً من كلام المخدعين
 وهمزات الشياطين الا فل تصفاته وكسرقناته حتى صار طائرهم مقصوص الجناح
 وذهب باطلهم أدراج الرياح وصب على الرافضة وابله فجرعهم الوبال وجر عليهم كلاكه
 فذاقهم النكال وأحاط بما لديهم من الضلال وما قدموه من سيئ الاعمال حتى كأنه
 كاتب الشمال فلورأوا كتابه وقد نشر مخازيهم فبددها وشتطها لصاحوا يقولون يا ويلتنا
 ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها فله أبوهم من عالم عامل وتبقى كامل
 أعلى الله به كعب الحق وأرغم أنف الباطل لقد جاهد في سبيل الله بكتابه وناضل عن سنة نبية
 ونافح عن أكابر أصحابه وقام المقام الاكبر في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فأنابه
 الله على هذا المقام وما أولاه بأن يكون قدوة حسنة للعلماء الاعلام
 من يفعل الخير لم يعدم جوازيه * لا يذهب العرف بين الله والباس

﴿ هذا ولما كانت نسخ الكتابين نادرة والحاجة اليهما شديدة والرغبة فيهما زائدة أكرهت
 نهض بطبعهما حضرات الاماجد المحترمين الشيخ مصطفى البابي الحلبي وأخويه جعل الله
 أعمالهم صالحة وتجارتهم رابحة وقد بذلنا في تصحيح كليهما المجهود وقنا فيه والله الحمد المقام
 المحمود على ما في نسخة الاصل من التحريف والسقم والتهفيف وطغيان القلم وما جاء بها
 من الزيادة والنقصان والبياض الذي ترك في الاصل فذهب بحسن البيان وليس بيدنا
 ثانية تساعدنا عليها ويكون رجوعنا اذا أشكل أمر الاولي اليها بل هي واحدة على علاقتها
 آمنة من غلاتها وطالما عنا التحريف فيها وأنصبتا تصحيحها لولا أن الله فرج الكرب وسهل
 الصعب فأصلحنا فيها مواطن كثيرة بالرجوع الى كتب الحديث والسير الشهيرة ومواطن
 أصلحناها مما تكرر اراده في الكتاب وأخرى نهينا عليها لتحري الواقف عليها الصواب وهذا
 غاية ما في الامكان ونهاية المستطاع لنوع الانسان

وما أبرئ نفسي انني بشر به أسهو وأخطئ ما لم يحممني قدر

﴿ وكان طبعه بالمطبعة الكبرى الاميرية في عهد الدولة الفخيمة الخديوية العباسية مد الله
 طلالها وألهم العدل والاصلاح رجالها في أواخر ذي القعدة الحرام عام ١٣٢٤ من
 هجرة من هوالل انبياء ختام عليه وعلى آله وصحبه الصلاة والسلام

﴿ هذا ولما آذن طبعه بالكمال انطلق لسان الحال بهذه القافية فقال

بأقوم منهاج أتى القوم أحد	فألى لا أننى عليه وأحد
امام حباه الله علما وحكمة	وقلبا تقيا نوره يتوقد
فقام بأمر الحق في الناس صادعا	بأوضح برهان له العقل يشهد
وبدد أهواء تجمع شملها	بها ضل قوم والضلال مبدد
أناهم وهم شتى المذاهب مالهم	من العذل هادأ ومن الدين مرشد
أناهم وليل الرفض والنصب حالك	وقاعدة الطغيان فيهم توطد
أتى معشرا للغي آهدى من القطا	ولم يبسر واطرق الرشاد فيهدوا
أتى أمة بغض الصحابة دينهم	وسب أبى بكر به قد تعبدوا
فأنكر ما قد خالف الدين والتقى	ومن ديننا انكار ما ليس يحمد
وأفشى كتاب الله فيهم وانهم	أباة عن الاذعان للحق شررد
وناضل عن صحب النبي وخزبه	ومن لهم رأى وقول مسدد
فهل مثل هذا الخبر أولى بشكره	على ما أتاه أم تراه يفند
ولكن أعداء الفضائل جنة	وهل ساد إلا ذو الأيادي المحسد
سأشكره دهرى عن الناس اذغدا	عليهم جميعا لابن تيمية اليد
فلو كان تأليف الفتى محمدا له	لكان من المنهاج والله محمدا
ولو كان في الدنيا جزاء لمحسن	لكان له فيها النعيم المؤبد
فأسألك اللهم هتان رحمة	على قبره ما لاح في الافق فرقد



